

বৌদ্ধ দর্শন ଓ ଧର୍ମ

ସ୍ବାମୀ ବିଦ୍ୟାରଣ୍ୟ

ପାଶ୍ଚାତ୍ୟବାସ୍ ରାଜ୍ୟ ପୁସ୍ତକ ପଣ୍ଡା

BAUDDHA DARSHAN O DHARMA (Philosophy and Religion of Buddha) Swami Vidyaranya

© West Bengal State Book Board

© পশ্চিমবঙ্গ বাজ্য পুস্তক পর্ষদ

প্রকাশকাল : মার্চ, ১৯৮৪

প্রকাশক :

পশ্চিমবঙ্গ বাজ্য পুস্তক পর্ষদ
(পশ্চিমবঙ্গ সরকারের একটি সংস্থা)
হার্য্য ম্যানসন (নবমতল)
৬এ বাজ্য সুবোধ মল্লিক স্কোয়ার
কলিকাতা-৭০০০১৩

মুদ্রক :

প্রিন্সিপালটিবর্ণ পাল
নবজীবন প্রেস
৬৬ গ্রে ফ্রীট
কলিকাতা-৭০০০০৬

প্রচ্ছদ : দুর্গা বাঘ

মূল্য : বত্রিশ টাকা
32 ৳

Published by Prof Dibyendu Hota, Chief Executive Officer.
West Bengal State Book Board under the Centrally Sponsored
Scheme of production of books and literature in regional
languages at the University level launched by the Government
of India in the Ministry of Education and Social Welfare
(Department of Culture), New Delhi

স্বামী বিদ্যারণ্য

এই পুস্তকের বচনিতা স্বামী বিদ্যারণ্যের জীবনকাহিনী শুধু যে প্রাসঙ্গিক হইবে তাহা নহে, প্রয়োজনীয়ও বটে, কাবণ যেই দুঃস্বপ্ন, দুর্বোধ্য ধর্ম ও দর্শন তিনি, মূলের নির্ভুল উল্লেখ সহ, প্রাজ্ঞল ভাষায় সূক্ষ্মভাবে বিশ্লেষণ কবিয়াছেন, তাহাতে প্রত্যক্ষ ও শ্রদ্ধা উৎপন্ন কবিতো “কুশল বক্তাব” অর্থাৎ এক্ষেত্রে গ্রন্থকারের পবিচয় এবং তাঁহার অসাধারণ বিদ্যাব কথঞ্চিৎ ধাবণা প্রয়োজন।

তাঁহার গ্রন্থাবলী শুধু যে ধর্ম ও দর্শন শাস্ত্রের গোঁব তাহা নহে, বঙ্গসাহিত্যেরও অমূল্য সম্পদ; কাবণ অবিজ্ঞেয় সম্ভাব দুঃস্বপ্ন তত্ত্ব আত্ম-দর্শী বদ্বাদৃষ্টিতে এমন সবল, সুখপাঠ্য ও সুখবোধ্য বাংলা ভাষায় আব কেহ লিখিয়াছেন কিনা সন্দেহ।

‘বৌদ্ধ দর্শন ও ধর্ম’ ভিন্ন ‘ভাগবতধর্মের প্রাচীন ইতিহাস’ (৬ খণ্ড), ‘প্রাচীন অদ্বৈত কাহিনী’ (৩ খণ্ড), ‘বেদান্ত ও অদ্বৈতবাদ’, ‘শাস্ত্র দর্শন’ ‘শঙ্কর দর্শন পরিচয়’, ‘কৃষ্ণ ও গৌতম বুদ্ধ’, ‘বাস দর্শন’, ‘ভাগবত ধর্ম ও মহাযান ধর্ম’, ‘ভাগবত ধর্ম ও জৈনধর্ম’, ‘গীতাদর্ম’ প্রভৃতি বহু গ্রন্থের পাণ্ডুলিপি তিনি বাখিয়া গিয়াছিলেন। সবগুলিই বচনা কবেছিলেন খবরতুক্লিষ্ট উবর দেশের পুণ্যার্থী পুস্তকের উন্মুক্ত বেদযজ্ঞশালায়। গ্রন্থাগারের প্রয়োজন ছিল না। অঘটন আজও ঘটে।

স্বামী বিদ্যারণ্য ঋণজন্মা মহাপুরুষ ছিলেন। তিনি অতীব বিদ্বান ছিলেন ত বটেই, ততোধিক জ্ঞানী ছিলেন। তাঁহার ভাস্কর ধী সর্বাবস্থায়, সর্ববিদ্যায়, সর্বধর্মে, সর্বশাস্ত্রে, সর্বাবরণ ভেদ করিয়া প্রকটিত হইত। প্রাচীন ঋষি-প্রদর্শিত ব্রহ্মচর্য পালনে ধী কত তেজোময়, স্মৃতি কত তীক্ষ্ণ হইতে পারে, এই ধ্বতবীর্য স্বামীজি উহাব প্রকৃষ্ট উদাহরণ।

পূর্বাশ্রমে অধ্যাপক জীবনে বিশ্ববিখ্যাত গণিতজ্ঞ; আবাব সন্ন্যাস-জীবনে সর্বশাস্ত্রার্থতত্ত্ববিৎ আত্মজ্ঞানী মহর্ষি ছিলেন। তাঁহার মত ধীব, বাগ-দ্বেষহীন, সমদর্শী, অদ্বৈতব্রহ্মানুভূতিতে স্থিত পুরুষ কদাচিৎ অবতীর্ণ হন। তদীয় নিবন্ধবাজি ও গ্রন্থমালা পাঠেই তাঁহার বিদ্যাব বিস্তৃতি বোধগম্য হইবে।

অবিভক্ত বঙ্গের চট্টগ্রামস্থ দুদ্দ অজ্ঞাত কাহ্ননগোপাড়া গ্রামের এক
 অতি নির্ধন দত্ত পৰিবারে, প্রায় শতাব্দী পূর্বে (১৮৮৮ ইং) অন্তর্লোকের
 মহাধন লইয়া সুমহান পিতা বসিকচন্দ্র ও ‘বল্লগর্ভা’-খ্যাতিসম্পন্ন পুণ্যশীলা
 মাতা মুক্তকেশীৰ তৃতীয় পুত্র বিভূতিভূষণের আবির্ভাব হইয়াছিল। পিতৃদেব
 তখন প্রসিদ্ধ শিবপীঠ সীতাকুণ্ডে কর্মরত ছিলেন বলিয়া সুদর্শন সন্তানের নাম
 ‘বিভূতিভূষণ’ দিয়াছিলেন। বিভূতিভূষণ শিবেৰ প্রসাদে বালক বাল্যকাল
 হইতেই বিষয়বিবর্তন সম্মানভাবাপন্ন হইলেন। তাহাও বৈদিক ধর্মের পুনঃ-
 সংস্থাপক শিবাবতার জগদগুরু ভগবান শঙ্করাচার্য-প্রপঞ্চিত অদ্বৈতনতাবলম্বী।

অবলীলাক্রমে বিদ্যালয়ের মেধাবী ছাত্ররূপে হুতিসহ চট্টগ্রাম মিউনিসিপাল
 স্কুলের পাঠ সমাপ্ত করিয়া তিনি কলিকাতার প্রেসিডেন্সী কলেজে ভর্তি হন।
 ১৯১৪ সালে নিম্নগণিতে প্রধান শ্রেণীতে এন্. এন্. সি পাস করেন।
 অতঃপর বিশ্ববিদ্যালয়ে গণিতের গবেষণা আরম্ভ করেন।

তিনি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সর্বোচ্চ সম্মান প্রেন্সাঁদ রাষচাঁদ হুতি
 (P. R. S.), D. Sc ডিগ্রী, ইলিয়ট পুৰস্কার প্রভৃতি লাভ করেন।
 স্নাতকোত্তর বিভাগে (Post Graduate Department) নিম্নগণিতের ও
 গ্রহনক্ষত্র গণিতের (Lunar and Planetary Theory) অধ্যাপক
 ছিলেন। (১৯১৪-২৯) ঐ সময় এবং তাৰ পৰেও কিছুকাল গণিতবিজ্ঞা
 ও পুরাতন হিন্দুগণিতের ইতিহাস বিষয়ে প্রায় ৮৮টি মৌলিক গবেষণামূলক
 প্রবন্ধ প্রকাশ করিয়া স্বদেশে ও বিদেশে গণিতসমাজে বিশেষ খ্যাতি অর্জন
 করেন এবং প্রাচীন ভারতে গণিতের আদিভন মৌলিক বিকাশ ও উৎকর্ষতা
 প্রমাণ করিয়া নাতৃভূমির স্বতর্গোবব পুনঃপ্রতিষ্ঠিত করেন। প্রধানতঃ
 তাঁহারই প্রণীত ‘হিন্দু গণিতের ইতিহাস’ (History of Hindu
 Mathematics) ত্রিশ দশকে, তাঁহার সম্মান কালে, তাঁহার গবেষক
 ছাত্র অধ্যাপক Dr. A. N. Singh উভয়ের যুগ্ম নামে প্রকাশ করেন,
 যাহা গণিত বিজ্ঞার প্রাথমিক বিকাশ সম্বন্ধে পাশ্চাত্য মনীষিদের বহু ধারণা
 বদলাইয়া ভাবতের বিস্তৃত মনীষিদের কীর্তি প্রমাণ করিয়া বিশ্বে আলোড়ন
 সৃষ্টি করিয়াছিল। ঐ পুস্তক তিন খণ্ডে সম্পূর্ণ। তৃতীয় খণ্ড বর্তমানে
 Indian Journal of the History of Sciences পত্রিকায় ধারাবাহিক
 ভাবে প্রকাশিত হইতেছে। তাঁহার অপর প্রকাশিত পাণ্ডুলিপি (১৯৩৩

সালে লিখিত) ‘প্রাচীন হিন্দু জ্যোতিষী’ বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য পুস্তক পর্ষদের ‘গণিত’ পত্রিকায় ধারাবাহিক ভাবে প্রকাশিত হইতেছে।

যেমন গণিতে তেমন ধর্ম ও দর্শন সাহিত্যে তাঁহার পাণ্ডিত্য ছিল অসাধারণ ও বহুদিকে বিস্তৃত। শুধু হিন্দু দর্শনে নহে, বৌদ্ধ এবং জৈন দর্শনেও তিনি সুপণ্ডিত ছিলেন। এই উদ্বোধন ব্রহ্মচারীর স্মৃতিশক্তি ও অধ্যয়নের পবিধি ধারণাতীত। স্ববচিত গ্রন্থে এক একটি উক্তির সমর্থনে কয়েকটি বৈদিক, পৌরাণিক বা অর্বাচীন গ্রন্থের শ্লোক, অধ্যায়, ভাষ্য, টীকা প্রভৃতি, এমন কি বিদেশী পণ্ডিতের লেখাও নির্ভুলভাবে উল্লেখ করিয়াছেন। ভিন্ন পুস্তকে অথবা সংস্করণে সামান্যতম পাঠভেদ থাকিলে তাহাও। অথচ তাঁহার ঘবে, অন্যান্য বিদগ্ধ পণ্ডিতের ন্যায় নিজস্ব কোন বই সংগ্রহ করেন নাই। এক একটি গ্রন্থাগারের সমুদয় পুস্তক কয়েক মাসের মধ্যেই পড়ে শেষ করিতেন। আশ্চর্যের বিষয় পঠিত গ্রন্থের খুঁটিনাটি তাঁহার স্মৃতিতে ধৃত থাকিত। কিছু কিছু বিচ্ছিন্ন নোট রাখিতেন মাত্র। ১৯৩১-৩২ সনে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে পঠিত ‘The Science of Sulba’ লিখিবার সময় তিনি কয়েকমাস মৌনাবলম্বন করিয়া একবেলা সামান্য মাত্র আহাৰ করিয়া মেসেব এক ঘবে প্রায় যেন ধ্যানস্থই বহিলেন।

তিনি চিবকুমার। পিতা মাতাকে দেবতা জ্ঞানে ভক্তি করিতেন। কাছে থাকিলে প্রত্যহ সকালে প্রণাম করিতেন। সন্ন্যাস অবস্থায়ও এ নিয়মের ব্যতিক্রম হয় নাই। কলিকাতায় ভাইদের নিষা মেসে থাকিতেন অতি সাধারণভাবে কচ্ছুরাব মধ্যে। অনুজদেবও আহারে, বিহাবে, বেশে, ব্যবহারে বিলাসবিহীন বিনয় শিক্ষা দিয়াছিলেন কঠোরভাবে। সন্ন্যাসের বহু বৎসর আগে হইতেই একবেলা মাত্র আহাৰ করিতেন; তাও একটি বালকের সমান। দিবাবাত্র মনন করিতেন; ঘুমাইতেন কম। ছোট বড় যেই কাজই হউক না কেন পূর্ণ মনোযোগ ও দক্ষতার সহিত করিতেন। নিক্কাম কর্মীর ইহাই লক্ষণ। মশা মাছিও মাঝিতেন না। প্রকৃতপক্ষে তাঁহাকেই প্রাচীন কালের ঋষি অথবা বৌদ্ধ শ্রমণ বলা চলে। মাতাব অনুমতি লইয়াই (পিতা তখন স্বর্গত) সন্ন্যাস জীবনের উদ্দেশ্যে আগাব হইতে অনাগাবে প্রব্রজিত হন, শুধু কৌপীন বহির্বাস মাত্র সঙ্গে লইয়া। হইতে পাবে বাণীব বরণ কলম সঙ্গে ছিল। অর্থ, বস্ত্র, ঝোলা, ব্যাগ

ছিল না। সম্মানাবস্থায় কোন অর্থ বা খাছ বা নিজস্ব কোন দ্রব্যাদি রাখিতেন না ; নিজেৰ প্ৰতিষ্ঠাবান ভাইদেব নিকটেও কিছু চাহিতেন না। জননী দেহেৰ পুত্ৰকে বৎসবে একবাৰ বেলভাড়া পাঠাইবা কাছে ডাকিবা আনিতেন। তিনি ছিলেন তীৰ্থবাজ পুৰুষেৰ সাবুসমাজেৰ শীৰ্ষ, সৰ্বজন-বৰেণা ব্ৰহ্মৰ্ষি 'বাংলালী মহাবাজ'। 'বিজ্ঞাবণ্য' গুৰুপ্ৰদত্ত নাম।

আজন্ম নিবানিষাহাৰী, বাহুল্যবিলাসবৰ্জিত কৰ্মজীৱনে খন্দৰেৰ ধৃতি-পাণ্ডাবী পৰিহিত, সম্মান জীৱনে দ্বেতকেশ, শ্বেতশ্মশ্ৰুধাৰী, খন্দৰেৰ কৌপীন-বহিৰ্বাস-কতুযামাত্ৰ-পৰিহিত, বিত্ত-বিভব-বিহীন, সনদৃষ্টিযুক্ত, কান-ক্ৰোধ-লোভজৰী, আয়সনাহিত ঋষি। নিজেৰে প্ৰচাৰ কৰা তাঁহাব নিয়তিশৰ প্ৰকৃতিবিকল্প ছিল। নাম-বশেৰ আকাজকা তাঁহাব বিন্দুনাথ ছিল না। এতগুলি ধৰ্মগ্ৰন্থ বচনা কৰেছেন, কোথাও নিজেৰ নাম পৰিচয় দেন নাই ; 'আনি' 'আনাব' শব্দ ব্যবহাৰ কৰেন নাই। আপন নতানতও খাপন কৰেন নাই। প্ৰকৃত সূত্ৰকাৰেৰ আদৰ্শ। কোন শিষ্য কৰেন নাই। কোন নঠ বা আশ্ৰম প্ৰতিষ্ঠা কৰেন নাই। ধৰ্মপ্ৰচাবেও বাহিৰ হন নাই। তাঁহাব গুণমুগ্ধৰা আশ্ৰম প্ৰতিষ্ঠাৰ্থ অৰ্থ দিতে চাহিলেও প্ৰত্যাখ্যান কৰিতেন। সম্মানী অপৰিগ্ৰহী। তাঁহাব নামে কোন আশ্ৰম, নঠ বা সেৱানন্দিৰ প্ৰতিষ্ঠাও তিনি দৃঢ়তাৰ সহিত নিষেধ কৰিতেন। নিজেও কোন আশ্ৰম বা গিৰিশূক ছিলেন না। ভগবান শঙ্কৰাচাৰ্য প্ৰতিষ্ঠিত নঠেও থাকিতেন না, যদিও শঙ্কৰেৰ অদ্বৈতবাদ তাঁহাব উপজীবা।

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়েৰ প্ৰাক্তন পৰীক্ষানিয়ামক (Controller of Examinations) ডঃ বিনোদবিহাৰী দত্ত, কান্তনগোপাভা গ্ৰামে স্যাব আশুতোষ কলেজেৰ প্ৰতিষ্ঠাতা ও বাবসিংহ গ্ৰামে বিজ্ঞানাগৰ বিদ্যালয়েৰ প্ৰতিষ্ঠাতা ডেপুটি ম্যাজিষ্ট্ৰেট বেদতীৰমন দত্ত ও ভাৰত সবকাৰেৰ জনানখ্যাত বিদেশশচিব ও বাৰদূত দুবিনল দত্ত তাঁহাব সহোদৰ ভাই।

১৯৫৮ খ্ৰীষ্টাব্দেৰ ৬ই অক্টোবৰ সোণবাৰ সন্ধ্যাৰ ৭০ বৎসৰ বয়সে পুৰুষেৰ বেদব্ৰহ্মশালাৰ তত্ত্বালোচনাকালে হঠাৎ এই ব্ৰহ্মৰ্ষিৰ মহান আত্মা মৰদেহ ভাগ ৰখিয়া ব্ৰহ্মভূত হ'ল। জ্ঞানদূৰ্ঘ অন্তৰ্নিহিত হ'ল। ঋষি শাস্ত্ৰত মহা-পৰিনিৰ্বাণ প্ৰাপ্ত হইলেন।

বিষয় নির্দেশিকা

বিষয়	পৃষ্ঠা
প্রথম খণ্ড	১—১৬০
দার্শনিক সিদ্ধান্ত-ভেদ	১—২০
সংস্কৃত ও অসংস্কৃত	২১
সংক্ষিপ্তসার	২৪
অশ্বঘোষের মত	২৫
আত্মা কি নহে	২৬
সংকল্প-নিবোধ	২৯
নেতি নেতি	৩৪
আত্মা আছেই	৩৫
আত্মার স্বরূপ	৪০
বলেন নাই কেন?	৪১
কতটা বলিতেন	৪৩
দ্ব্যপংখ্য	৪৩
শাস্ত্রদৃষ্টি এবং উচ্ছিন্নদৃষ্টি	৪৫
আত্মা ও আত্মীয়	৪৭
ব্যবহারিক সদ্ভাব	৪৯
আত্মজ্ঞান ও আত্মজ্ঞ	৫০
অবোধ লেখকদিগের মত	৫১
উজ্জ্বলকবেব মত	৫২
যোগভাষ্যকার বাস	৫২
শংকরের মত	৫৩
শীলাংকরের মত	৫৪
আধুনিক লেখকদিগের মত	৫৫

বিষয়	পৃষ্ঠা
ধাৰ্মিক সিদ্ধান্ত	
পৰিচয়	৬১
ধৰ্মসংক্ৰম	৬১
শীল	৬৪
সনাতন বা চিত্ত	৬৮
প্রজ্ঞা	৭০
ভিনেব নথো ক্রম	৭৩
আৰ্য অষ্টাঙ্গিক মার্গ	৭৭
সনাতন সৰ্বশ্রেষ্ঠ	৭৮
সনাতন দৃষ্টি পূৰ্বগামী	৮০
বোধিপাফিক ধৰ্মসমূহ	৮১
তুলনা—অহিংসা	৮৩
আত্মোপন্যাস দৃষ্টি-বাদ	৮৭
ভূতহিতে বতি	৮৯
পাত্ৰাপাত্ৰ বিচাৰ	৯৮
জীব-কল্যাণ-কামনা	১০০
মৈত্ৰী, কৰুণা, মুদিতা, উপেক্ষা	১০১
উহাব ফল	১০৩
ব্রহ্মবিহাব	১০৬
ভিক্ষুব ভোগ	১০৯
অপ্রানাল্য	১১০
দান্য	১১০
অবিরোধ ও অতৃষ্ণা	১১৬
অহংতা-মনতা-ভাগ	১১৭
অগ্নিগ্রহ	১১৯
সংস-সেবা ও বুদ্ধ-সেবা	১২০
অন্ধা-হস্ত, অন্ধা-বল	১২২
অন্ধা ও বিচাৰ	১২৪

বিষয়	পৃষ্ঠা
বুদ্ধে অংধ শ্রদ্ধা	১২৯
অংধশ্রদ্ধাব নিংদা	১৩৩
স্মরণ-ভক্তি	১৩৪
বংদনা-ভক্তি	১৩৭
আবাবনা	১৩৯
আবাবনা অতি সুসাধ্য	১৪০
মূর্তি পূজা	১৪২
শংকা-সমাধান	১৪৭
বোধি-বৃক্ষ-পূজা	১৪৮
যজ্ঞ	১৫০
দান	১৫৪
সংসংগ	১৫৯
দ্বিতীয় খণ্ড	১৬১—৩৪৯
নির্বাণ	১৬৩
পবম লক্ষ্য	১৬৩
পবম প্রাপ্তি, পরাগতি	১৬৫
পবম পুরুষার্থ	১৬৮
অচ্যুত পদ	১৬৯
দেবতাব সহবাতা	১৭০
বাগ-দেষ-মোহ-ক্ষম	১৭৪
বিবজ বা বিমল	১৭৫
পবম বিশুদ্ধি	১৭৬
অবংধন	১৭৭
দুঃখাভাব	১৭৭
নিরুপাধি	১৭৮
পাব	১৮০
পবম সুখ	১৮৩

বিষয়		পৃষ্ঠা
পৰা শান্তি	...	১৮৫
অমৃত	...	১৮৬
অপূৰ্ণ	.	১৮৮
সংজ্ঞা-নিকৃতি	..	১৯০
অমৃত ব্রহ্মলোক	..	১৯১
নিৰ্বাণেৰ স্বৰূপ	...	১৯৩
প্রজ্ঞা লাভ	.	১৯৪
ইহদেহে লভা	.	১৯৭
উহাব সংজ্ঞা	.	২০১
চিত্ত-বিমুক্তি	..	২০৪
অনুপাদান-পৰিনিৰ্বাণ	...	২০৭
বিদেহমুক্তি	.	২০৮
নিৰ্বাণ ভেদ	.	২১১
সম্মুক্ত ও ক্রমমুক্ত	..	২১৪
শ্রোতাপন্ন ও সঙ্কদাগামী	...	২১৭
ব্রহ্মনিৰ্বাণ	.	২১৯
ব্রহ্মনিৰ্বাণ ও পৰিনিৰ্বাণ	..	২২০—২৪৭
যমকেব পাপদৃষ্টি	..	২৪৭
বৈনাশিক অপবাদ	.	২৪৮
অগ্নিনিৰ্বাণেৰ দৃষ্টিংতেব বহস্য	.	২৫১
ব্রহ্ম ও নিৰ্বাণ	...	২৫৪—২৭৫
ব্রহ্ম—	.	২৭৬—২৯৩
আধুনিক বিদ্বানদিগেব মত	.	২৯৩—২৯৯
আত্মা ও নিৰ্বাণ	...	২৯৯—৩০৭
ভিক্ষুই নিৰ্বাণেৰ অধিকারী	.	৩০৮—৩১৩
গৃহস্থেব নিৰ্বাণ	...	৩১৩
ভিক্ষু ইহাব অধিকার সকলেব	...	৩১৭
নিৰ্বাণেৰ অধিকার সৰ্ববর্ণেব	...	৩১৯

বিষয়		পৃষ্ঠা
নাবীৰ অধিকার	..	৩২১
মহাপাপীৰ অধিকার	...	৩২৬
ভবা ও অভবা জীব	.	৩২৯
নিত্যবদ্ধ বাদ	.	৩৩০
নিৰ্বাণেৰ সাধন	.	৩৩৫
আৰ্য অষ্টাংগিক মার্গ	..	৩৩৫
চাব স্মৃতি প্রস্থান		৩৩৭
কায়গত স্মৃতি		৩৩৯
বোধিপাক্ষিক ধর্মসমূহ		৩৪০
বোধ্যাংগ	..	৩৪১
অপব সাধন	..	৩৪২
প্রজ্ঞা	.	৩৪৩
সামান্য সাধন	.	৩৪৩
উপশান্তেৰ লক্ষণ	..	৩৪৪
ধোম		৩৪৬
কালাপেক্ষা		৩৪৭
তৃতীয় খণ্ড	.	৩৫৯—৫৭৯
রূপাংতর ও পরস্পর প্রভাব		৩৫৩
দার্শনিক মতভেদ		৩৬১—৩৯২
সর্বশূন্যবাদ বা সত্যসিদ্ধিমত	.	৩৯২
ব্রহ্ম, ব্রহ্মবাদ	.	৩৯৪
অনীশ্বর-বাদ		৩৯৫
আত্মা—পুদ্গলবাদ	...	৩৯৭
অনাত্মবাদ	.	৪০২
নাগসেনেৰ মত	.	৪০৬
বুদ্ধঘোষেৰ মত	.	৪০৯
অশ্বঘোষেৰ মত		৪১৩

বিষয়	পৃষ্ঠা
মণিমেখলৈ	৪১৫
সমন্বয়	৪১৫
পুদ্গলবাদেব সমালোচনা	৪১৮
নিংদা ও উপহাস	৪১৯
বুদ্ধবচনেব অপার্থ	৪২০
তৈথিক মতেব প্রভাব	৪২২
পুদ্গলবাদ ও আত্মবাদ	৪২৩
পুদ্গলেব স্বরূপ	৪২৫
অনাত্মবাদ ও কর্মবাদ	৪২৮—৪৪২
পুনর্জন্মবাদ	৪৪৩—৪৬৯
ধার্মিক সিদ্ধাংগ	৪৭০
চৈত্যপূজা	৪৭০
ভাব-ভুক্তি	৪৭৬
মৃত্যুকালে স্মরণ	৪৭৮
পুণ্য-দান	৪৮০
আত্ম দান	৪৮৩
আত্মবলিদান	৪৮৫—৪৯৩
নির্বাণ	৪৯৪
নির্বাণ আছে কি নাই	৪৯৪
অত্মপি ও লভ্য	৪৯৫
দর্শন ও সাক্ষাত্কাব	৪৯৬
স্পর্শন	৪৯৯
গমন	৪৯৯
নগব-বিশেষ	৫০১
কোথাও অবস্থিত নহে	৫০১
সর্বত্র প্রাপ্য	৫০৩
সর্বগত	৫০৩
কোন নির্বাণ ?	৫০৪

বিষয়	পৃষ্ঠা
অনুত্পত্তি ও অনিবোধ	৫০৫
অনিমিত্ত	৫০৭
কুটস্থ নিতা	৫০৮
অসংস্কৃত	৫০৮
স্বরূপ অনির্বচনীয়	৫০৯
কি প্রকারে দ্রষ্টব্য	৫১২
আকাশ-সম	৫১৩
শূন্যতা	৫১৪
জগৎ শূন্য	৫১৬
আর্ধসত্যচতুষ্টয় শূন্য	৫১৯
গুণ	৫২০
পবিনির্বৃত্ত থাকে	৫২৩
অবতাববাদ	৫২৬
নির্বাণের অধিকার	৫৩০
নির্বাণ হয় না	৫৩১
গৃহীব নির্বাণ	৫৩২
অর্হত্ গৃহী থাকেন না	৫৩৭
দেবতাব অধিকার	৫৩৯
নির্বাণের সাধন	৫৪৩
শ্রদ্ধা ও ব্রহ্মবিহাব	৫৪৩
ব্রহ্মবিহাব	৫৪৫
শ্রদ্ধা	৫৪৬
অনুস্মৃতি বা স্মরণ-ভুক্তি	৫৫০
শ্রদ্ধা ও প্রণিধান	৫৫১
সূত্রুতি	৫৫৩
ধর্মশ্রবণ	৫৫৩
ধ্যান ও কর্মস্থান	৫৫৪—৫৬১
সবল উপায়েব অন্বেষণ	৫৬১

বিষয়		পৃষ্ঠা
দান	.	৫৬৪
ভিক্ষুগণকে ভোজন দান	.	৫৬৫
বিহাব দান	..	৫৬৫
অপবকে দান	..	৫৬৬
পুণ্য	.	৫৬৮
অর্চাবতাব	..	৫৬৮
প্রভাব	...	৫৭০—৫৭৮
রূপাবাদ		৫৭৮

প্রথম খণ্ড

দার্শনিক সিদ্ধান্তভেদ ও ধার্মিক সিদ্ধান্ত

বৌদ্ধ দর্শন ও ধর্ম

দার্শনিক সিদ্ধাংত-ভেদ

কুব্ধেব এবং বুদ্ধেব তুলনাতে অবশ্যই ভাগবতধর্মেব এবং বৌদ্ধধর্মেবই তুলনা এক প্রকাৰে হইবা গিয়াছে।^১ পৰন্তু তাহাতে এই তুলনা সৰ্বাংগীন হয় নাই। আৰু কতিপয় বিষয়ে, তথা কোন কোন দৃষ্টিতে, উভয় ধর্মেব তুলনাব প্ৰযোজন আছে। সেই কাৰণে এখন আমবা তাহা কবিব।

দার্শনিক সিদ্ধাংত বিষয়ে,—ব্ৰহ্ম, জীব ও জগতেব তত্ত্ব বিষয়ে, ভাগবতধর্মেব সহিত বেমন জৈনধর্মেব, তেমন বৌদ্ধধর্মেবও বিন্ৰতব মতভেদ আছে, আৰু বলিতে, জৈনধর্মেব অপেক্ষা বৌদ্ধধর্মেব মতভেদ সমধিক।

ভাগবতধর্মেব দর্শনে এক পৰমতত্ত্বেব সদ্ভাব স্বীকৃত হইবা থাকে, বাহা এই জগৎপ্ৰপঞ্চেব চিৎ ও অচিৎ সৰ্ববন্তুব অংতবে ও বাহিবে সৰ্বত্র বৰ্তমান আছে। উহা নিত্য। উহা মন ও বাণীব অতীত। তথাপি উপনিষদেব অনুসৰণে উহাকে পৰব্ৰহ্ম, পৰমাত্মা, ইত্যাদি বলা হয়। উহা সদা নিৰ্বিকাব এককপেই থাকে। এক দৃষ্টিতে বলা হয় যে ব্ৰহ্ম নিগুণ এবং নিৰ্বিশেষ, উনি কাৰণ নহেন, স্ততবাং উহাব কাৰ্যাদি নাই। অপৰ দৃষ্টিতে বলা হয় যে উনি সগুণ, সবিশেষ, উনি সৰ্বজ্ঞ, সৰ্বশক্তিমান, প্ৰভৃতি,—এক কথাব সৰ্বধর্মবান। উনি জগতেব নিমিত্ত ও উপাদান উভয়ই কাৰণ। উনি জগতেব সৃষ্ট্যাদি কবেন। জীবেব অভ্যংতবে আত্মা বলিয়া অভিহিত এক অতি বিশিষ্ট বস্তু আছে, বাহা শৰীৰ হইতে,—অপৰ সমস্ত ভাগ হইতে পৃথক্। শৰীবাদি বিনশ্বব আৰু আত্মা অবিনশ্বব। শৰীবাদিব জন্ম ও মৃত্যু আছে, আৰু আত্মাব জন্মও নাই, মৃত্যুও নাই। শৰীবাদি অনিত্য, আৰু আত্মা নিত্য। আত্মা ব্ৰহ্মেব এক ঔপাধিক অংশ, স্ততবাং বস্তুত ব্ৰহ্মই। জগৎ অনাদি ও অনংত। স্ততবাং উহাও নিত্য।

তবে উহাব নিত্যতা ব্রহ্মের বা আত্মার নিত্যতাব মতন নহে। উহা ববাবব পবিণাম প্রাপ্ত হইতেছে। সেইহেতু উহা পবিণামী নিত্য। উহাব পুনঃ পুনঃ একেব পব এক কবিবা স্বষ্টি ও প্রলয় হইবা থাকে। সেই দৃষ্টিতে উহাকে অনিত্যও বলা যায়।

জৈনধর্ম এবং বৌদ্ধধর্মে সেইপ্রকার কোন পবমতত্বেব,—ব্রহ্মেব কিংবা তদ্বৎ সর্বাংতব এবং সর্বব্যাপী, তথা সর্বাংতবানীও, অপব কোন তত্ত্বের সদ্ভাব স্বীকৃত হব না। জৈনধর্মে, যেমন ভাগবতধর্মে, জগৎকে অনান্দি ও অনংত, তথা পবিণামী,—এক কথায় বলিতে পবিণামী নিত্য, বলিবা মানা হব। পবংতু উহাব স্বষ্টি-প্রলয়বাদ মানা হয় না। স্ততবাং উহাতে স্বষ্টি-প্রলয়-বর্তা আছে কি নাই?—এই প্রশ্নই উঠে না। জগতেব পালক এবং বিধাতা কোন ঈশ্বদেব সদ্ভাবও উহাতে মানা হব না। উহাতে, যেমন ভাগবতধর্মে, তেমন মানা হব যে জীবের অভ্যংতবে আত্মা বলিবা এক বিশিষ্ট বস্তু আছে, বাহা শরীবেদ্রিয়াদি হইতে ভিন্ন, এবং নিত্য।

পূর্বে ইহা প্রদর্শিত হইয়াছে যে “জীবের মধ্যে আত্মা বলিবা কোন নিত্য বস্তুর সদ্ভাব বুদ্ধ মানিতেন কি মানিতেন না, তাহাও নিশ্চিত রূপে নিকপণ কবা যায় না। কাবণ তিনি ঐ বিষয়ে পবিষ্কার কবিবা,—স্পষ্ট ও নিঃসংদিগ্ধ বাক্যে কিছু বলেন নাই। দেহ ও দেহী বা শরীর ও শরীরী ভেদ বুদ্ধ কখন কখন করিতেন বটে, আবাব কখন কখন কবিতেন না। জগতেব স্বষ্টি এবং প্রলয়, ভাগবতধর্মীষ শ্রায়, বুদ্ধও মানিতেন। পবংতু বাহাবা ঈশ্ববকে বা ব্রহ্মকে উহাদেব বর্তা মানে, তাহাদিগকে তিনি উপহাস কবিতেন। জগতেব স্বষ্টি ও প্রলয় স্বভাবতই হইবা থাকে বলিবা তিনি মনে কবিতেন বোধ হয়।

আবাব দেখা যায়, জীব ও জগৎ বিষয়ে এই সকলকে বৌদ্ধশাস্ত্রে “অব্যাক্ত” বলা হইয়াছে,—

- (১) “সাস্গতো লোকো” (= জগৎ শাস্ত)
- (২) “অসাস্গতো লোকো” (= জগৎ শাস্ত নহে)
- (৩) “অংতবা লোকো” (= জগৎ অংতবান অর্থাৎ সসীম, পবিচ্ছিন্ন)
- (৪) “অনংতবা লোকো” (= জগৎ অংতবান নহে, অনংত)
- (৫) “তং জীবং তং শরীরং” (বাহা জীব, তাহাই শরীর অর্থাৎ আত্মা ও জীব অভিন্ন)।

(৬) “অঞঞ জীবং অঞঞ শবীবং” (= আত্মা ও শবীব ভিন্ন ভিন্ন)
এই সকলকেও বৌদ্ধশাস্ত্রে “অব্যাকৃত” বলা হইয়াছে—

(১) “হোতি তথাগতো পবং মবণা” (= তথাগত মবণেব পব থাকেন)

(২) “ন হোতি তথাগতো পরং মবণা” (= তথাগত মবণেব পব থাকেন না)

(৩) “হোতি চ ন হোতি চ তথাগতো পবং মবণা” (= তথাগত মবণেব পব থাকেন এবং থাকেন নাও)

(৪) “নেব হোতি ন ন হোতি তথাগতো পবং মবণা” (= তথাগত মবণেব পব থাকেনও না এবং থাকেননাও না) ।

এই সকল দৃষ্টিব বা বাদেব কোনটিব সত্য-মিথ্যা সংবন্ধে কেহ কখনও বুদ্ধকে কিছু জিজ্ঞাসা করিলে, তিনি প্রায় সকল সময়ে একই উত্তর দিতেন, “আমি ইহাকে ‘অব্যাকৃত’ বলিয়াছি” ।^১ বৎসগোত্র পবিত্রাজক আবুস্থান মহামোদ-গলায়নকে উক্ত দশ বিষয়ে প্রশ্ন কবেন এবং তিনিও প্রত্যেকটি সংবন্ধে বলেন যে বুদ্ধ উহাকে “অব্যাকৃত” বলিয়াছেন ।^২ পালি “অব্যাকৃত” শব্দের অর্থ ‘অব্যাকৃত’ অর্থাৎ (বুদ্ধ কর্তৃক) ব্যাকৃত বা ব্যাখ্যাত হয় নাই । উহাদিগকে বুদ্ধ কখন কখন “অব্যাকৃত, স্থাপিত ও প্রতিক্ষিপ্ত” বলিয়াছেন ।^৩

ঐ সকলকে কেন অব্যাকৃত বলিয়াছেন, তাহাব হেতুও বুদ্ধ কখন কখন নির্দেশ কবিয়াছেন । তিনি কখন কখন বলিতেন যে ঐ সকল সার্থক নহে, তদ্রূপত ব্রহ্মচর্যের যথাযথ পালনেব জ্ঞাত, তথা উহার পরমফল নির্বাণ লাভেব জ্ঞাত, ঐ সকলেব বিচারেব কোন প্রয়োজন নাই, তাহাবা উপবোগীও নহে । যথা, প্রোষ্টপাদ পবিত্রাজক বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“কি হেতু ভগবান এই সকলকে অব্যাকৃত বলিয়াছেন ?

বুদ্ধ উত্তর কবেন,

“ন হ এতং পোষ্টপাদ অতঃসংহিতং ন ধম্মসংহিতং ন আদিব্রহ্মচাৰিকং,

১। যথা জটব্য—দীধনি, পোষ্টপাদসূত্র (৯) [১ খং, ১৮৭-৮ পৃ] ; মজ্জিমনি, চুল-
মাণ্ডক্যসূত্র (৬৩) ; সংযুতনি, অব্যাকৃতসংযুত (৪৪/৭২) [৪ খং, ৩৭৫-৬ পৃষ্ঠা],
ইত্যাদি । অংসুত্তরনি, উত্তিয়সূত্র [৫ খং, ১১০-৫ পৃ]

২। সংযুতনি, অব্যাকৃতসংযুত (৪৪/৭২-১২) [৪ খং, ৩৯১-২ পৃ]

৩। মজ্জিমনি, চুলমাণ্ডক্যসূত্র (৬৩) [১ খং, ৪৩১ পৃ]

বৌদ্ধ দর্শন ও ধর্ম

ন নিব্বিয়ার ন বিবাগাথ ন নিবোধাথ ন উপশমাথ ন অভিঞ্ঞাদন ন সংবোধান ন নিব্বাপাথ সংবত্ততি । তন্মহা তং নবা অব্যাকতং তি ।^১

“হে প্রোবৃটপাথ । ঐ সকল অর্থ-সংবৃত্ত নহে, ধর্ম-সংবৃত্ত নহে, আদি-ব্রহ্মচর্যোপন্যাসী নহে, উহাবা নির্বেদার্থ নহে, বিবাগার্থ নহে, নিবোধার্থ নহে, উপশমার্থ নহে, অভিজ্ঞার্থ নহে, সংবোধি-অর্থ নহে, নির্বাগার্থ নহে । সেই কাৰণে আমি উহাদিগকে অব্যাকৃত বলিবাছি ।” ভিক্ষুমানুস্যপুত্রকে^২ তথা অপব ভিক্ষুগণকেও^৩ বুদ্ধ সেই কথা বলেন । ভিক্ষু চুৎসকে তিনি শিখাইবা দেন, কেহ যদি উহাকে (চুৎসকে) ফিঞ্জাসা করেন যে ‘তগাগত মবণেথ পব থাকেন কি থাকেন না, —ইহাকে বুদ্ধ অব্যাকৃত বলিবাছেন কেন ?’ উনি বেন ঠিক সেই উত্তব বেন ।

“হে আবুদান । ঐ সকল অর্থ-সংবৃত্ত নহে, নির্বাগার্থ নহে । সেই কাৰণে তগবান উহাদিগকে অব্যাকৃত বলিবাছেন ।”^৪

মানু্য্য পুত্রকে বুদ্ধ আবও বিশেষ বলিয়া বুঝান যে ঐ সকল দৃষ্টিব সৌমতি থাকিলেই যে ব্রহ্মচর্যবাস হইবে, অল্পথা হইবে না, এমন নহে । লোক শাস্ত ৷উব, কিংবা ৷শাস্ত হউক, জীব ও শবীর স্ত্রি হউক কিংবা অভিন্ন হউক, তগাগত মবণেথ পবে থাকুক কিংবা না থাকুক, ইহা বড্ড যে জনম আছে, জবা আছে, মবণ আছে, শোক-পবিবেদনা আছে, সৌমসন্ত-উপাসা আছে । এই সকলকে দৃষ্টবর্নেই বিধাতেব উপায় তিনি ব্যক্ত করেন । তাহাব জ্ঞাত ঐ সকল দৃষ্টিব কোনটিও থাকিতে হইবে বলিয়া মনে করেন না বলিবাই তিনি উহাদিগকে ব্যাহত করেন না ।^৫

১। দীঘনি, পোট্টপাল্লমুত্ত (৯) [১৭১, ১৮৮-৯ পৃ., অংগ ৩ হউবা—১৯১ পৃ]

২। মজ্জিমনি, চুল্লম’ল্লংকসুত্ত (৩৩) [১৭১, ৪৩১-২ পৃ]

৩। সংহুত্তনি, অঙ্গা৩ [৫৭, ৪১৮ পৃ]

৪। দীঘনি, পাসাল্লিমুত্ত (২৯) [৩২১, ১৩৮ পৃ], মহাপাঙ্গপ সবিপুহসে বসেন যে তগাগত হউয়া পবে থ বেন বি থাকেন না, তাহাকে বুদ্ধ ‘অব্যাস্ত’ বলিবাছেন । তাঙ্গপ তিনি বলেন যে বুদ্ধ এই হেতুতেই তাঙ্গপে ‘অব্যাস্ত’ বলিমাচ্ছন,

‘ন হেতং আবাসো যত বসন্তেত্তম নাসিব্রহ্মচারিসসং ন নিব’দিসাদ ন সিগাথাথ ন নিবোধান ন উপশমাদ ন অভিঞ্ঞান ন সংবোধান ন নিব্বাপাথ সংবত্তত্ততি । তন্মহা তং অব্যাকতং তগবত্ত তি ।’

—(সংহুত্তনি, সন্দগ’সংহুত্ত, ১৬১২ [২২১, ২২২-৩ পৃ]

৫। মজ্জিমনি, চুল্লম’ল্লংকসুত্ত (৩৩) ১৭১; অংগ ৩ হউবা—পূর্বে পৃষ্ঠ

বুদ্ধ কখন কখন অধিকন্তু বলিয়াছেন যে উক্ত দশ দৃষ্টিব কোনটিকে চিন্তা পাপ, অকুশল, তাই তৎসংবন্ধে চিন্তা কবা উচিত নহে।

“হে ভিক্ষুগণ। এই পাপ, অকুশল চিত্তকে চিন্তা কবিও না,—‘লোক শাস্ত’ , অথবা ‘লোক অশাস্ত’ ’ ইত্যাদি।”

সেই বাবণেই তিনি ঐ সকলকে ব্যাকৃত কবেন নাই, মনে কবা বাইতে পাবে। বাহা হউক, তাই বুদ্ধ ইহাও মনে কবেন যে ঐ সকল দৃষ্টিবৃত্ত শ্রমণ ব্রাহ্মণ মাবের ফাঁদ হইতে মুক্ত হইতে পাবে না।^২

‘সংযুক্তনিকায়ে’ বিরূত হইবাছে যে বৎসগোত্র পবিত্রাজক বুদ্ধকে বাব বাব জিজ্ঞাসা কবেন, কোন হেতু, কোন প্রত্যয় বশত ঐ সকল দৃষ্টিগতসমূহ লোকে উৎপন্ন হয়।” বুদ্ধ প্রথমভাবে বলেন, কপ, কপ-সমুদয়, কপ-নিরোধ, এবং কপ-নিবোধগামিনী প্রতিপদাব অজ্ঞানবশতই ঐ দৃষ্টিগতসমূহ লোকে উৎপন্ন হয়। অতঃপব বথাক্রমে বলেন, বেদনা, সংজ্ঞা, সংস্কার ও বিজ্ঞান বিষয়ে, তথা উহাব সমুদয়াদি বিষয়ে, অজ্ঞানবশতই ঐ সকল দৃষ্টিগত উৎপন্ন হয়। বুদ্ধ অনন্তব বলেন যে কপাদিব অদর্শন, অনভিসময়, অননুবোধ, অপ্রতিবোধ ইত্যাদি হেতু ঐ সকল উৎপন্ন হয়।^৩ এই প্রকারে বুদ্ধ সাক্ষাদভাবে বলিয়াছেন যে ঐ সকল দৃষ্টি অজ্ঞানজ। অতঃপ্রতি তিনি বলিয়াছেন যে অবিজ্ঞা থাকিলেই ঐ সকল দৃষ্টিব কথা উঠে, অবিজ্ঞাব বিনাশ হইলে ঐ সকল বিনষ্ট হয়, উঠে না।^৪

বুদ্ধ প্রকাবাংতবেও বলিয়াছেন যে ঐ সকল দৃষ্টি অজ্ঞানজ। বথা,

বৎসগোত্র পবিত্রাজক আয়ুস্মান মহামৌদগলায়নকে জিজ্ঞাসা কবেন, অতঃপ্রতি পরিব্রাজকগণকে জিজ্ঞাসা কবা গেলে, তাহাবা ঐ সকল দৃষ্টিব কোন না কোনটিকে “ব্যাকবণ” কবেন, আব শ্রমণ গৌতমকে জিজ্ঞাসা করা গেলে তিনি উহাদেব কোনটা ব্যাকবণ কবেন না, তাহাব হেতু কি, প্রত্যয় কি? মহামৌদগলায়ন

১। সংযুক্তনি, ৫৬।৮২ [৫ খং, ৪১৮ পৃ]

“হে ভিক্ষুগণ। ঐ চিন্তা অর্থসংযুক্ত নহে, আদি ব্রহ্মচর্যোপযোগী নহে, ০ নির্বাণের জন্ত নহে।” (ঐ, ৫৬।৮২) [৫ খং, ৪১৮ পৃ]

২। মজ্জিমনি, নিবাপসুত্ত (২৫) [১ খং, ১২৭-৮ পৃ]

৩। সংযুক্তনি, বচ্ছগোত্তসংযুক্ত, ৩৩।১-৫৫ [৩ খং, ২৫৭-২৬০ পৃ], আবও দ্রষ্টব্য—ঐ দিট্টিসংযুক্ত সোতাপত্তিবগ্গ, (১৪।২-১৮) [৩ খং, ২১৩-২১৫ পৃ]

৪। ঐ, নিদানসংযুক্ত, কলারথত্তিরবগ্গ (১২।৩৫।১৫, ১৬, ২১) [২ খং, ৬২-৬ পৃ] পূর্বে পৃষ্ঠা।

উক্ত কথেন, অতীতপরিব্রাজকগণ চক্ষু, শ্রোত্র, ঘ্রাণ, জিহ্বা, কায ও মন—এই সকলেব প্রত্যেকটিকে “এতং বদ এভোহ্মনন্দি এসো মে অত্তা তি সমত্তপনুদতি” (“উহা আনন্দ, উহা আদি, এবং উহা আমার আত্মা বলিয়া সমত্তদর্শন করেন”) : সেইহেতু তাঁহারা ঐ সকল দৃষ্টিকে ব্যাকরণ করেন, আদ তথাগত ঐ প্রকার সমত্তদর্শন করেন না, তাই তিনি উহাদিগকে ব্যাকরণ করেন না।^১ বৎসগোত্র পবিত্রাজক অতঃপর বুদ্দের নিকটে গিয়া তাঁহাকে ঐ প্রকার জিজ্ঞাসা করেন এবং বুদও উহাকে ত্রিক স্টে উত্তর দেন, বাহা মহানোদগ্গলান্নেব দিবাছিলেন।^২

অতঃপরে বুদও বৎসগোত্র পবিত্রাজককে বলেন, অতীতপরিব্রাজকগণ

“কপং, অত্ততো সমত্তপনুদতি, কপবং তং বা, অত্তানং, অত্তনি বা কপং, কপনুদিনি বা অত্তানং। বেদনং অত্ততো সমত্তপনুদতি, ঐ বিঞ্ঞং ঐ সংখাং ঐ বিঞ্ঞানং অত্ততো সমত্তপনুদতি, বিঞ্ঞানবং তং বা অত্তানং, অত্তনি বা বিঞ্ঞানং, বিঞ্ঞানুদিনি বা অত্তানং”।

সেইহেতু উহারা ঐ সকল দৃষ্টিব কোন না কোনটিকে গ্রহণ করেন। তথাগত কপাদিকে ঐ প্রকারে সমত্তদর্শন করেন না, তাই তিনি উহাদের কোনটিকে গ্রহণ করেন না।^৩ বৎসগোত্র পবিত্রাজক অতঃপর মহানোদগ্গলান্নেব নিবটে গিয়া ঐ বিষয়ে প্রশ্ন করেন, এবং তিনিও উহাকে ত্রিক স্টে উত্তর দেন বাহা বুদ দিয়াছিলেন।^৪

কোব, জীব এবং তথাগত সংবন্ধে ঐ সকল দৃষ্টিগতনুত, তথা ‘সিদ্ধি’ নিবান’ব ব্রহ্মজানন্তু’ বিবৃত ৩২ দৃষ্টিগতনুত,—

“উহা হু তো দিট্ঠিসিহো সিন্ধি সত্তি ছোত্তি সিন্ধি অসত্তি ন ছোত্তি”^৫ এই দৃষ্টিগতনুত, ছে ভবং তং, কি পাকিলে তদ, কি ন পাকিলে তদ ন—উহা গৃহ্যতি চিত্ত মোহ দমনে এত ভিক্ষুগণের জিজ্ঞাসা করেন। উহাদের দণ্ড হইতে অসুদ্বন্দ্ব - দিল্লত বলেন,

“উহা মে গৃহ্যতি সিট্ঠিসিহো সিন্ধি সত্তি ছোত্তি সিন্ধি অসত্তি ন ছোত্তি”^৬

১। সপ্তদ্বি, অসংকল্পসংগ্রহ, কোম্পোজ ম, (৪৪।১১-১২) [৪ ৬৭, ১১- ১২]

২। ই, ই, (৪৭।১১০) [৪ ১১, ১১০- ১১]

৩। ই অসংকল্পসংগ্রহ, সঙ্ক, (৪৭।১১০-১১) [৪ ১১, ১১০- ১১]

৪। ই, ই, (৭৮ ১১-১০) [৪ ১১, ১১০- ১১]

৫। ই, চিত্তসংগ্রহ ইল্লিভ (৪১, ৫৮-১১) [৪ ১১, ১১০- ১১]

৬। ই, ই (১১।১১০) [৪ ১১, ১১০- ১১]

‘এই দৃষ্টিসমূহ, হে গৃহপতি । সংকাষদৃষ্টি থাকিলেই হয়, সংকাষদৃষ্টি না থাকিলে হয় না । অনন্তব ঋষিভক্ত, চিত্তকর্তৃক জিজ্ঞাসিত হইবা, সংকাষ দৃষ্টি কি, তাহা ব্যাখ্যা কবেন । তাহা পবে প্রদত্ত হইবে ।

বুদ্ধ আবার কখন কখন বলিবাছেন যে ঐ সকল দৃষ্টির প্রত্যেকটি “দুঃখময়, বিষাতময়, উপায়ানময়, পবিদাহময় ।” যথা, বৎসগোত্র পবিত্রাজক কোন সমবে উহাদেব প্রত্যেকটিব উল্লেখ কবিবা বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“আপনি কি গোঁতম । এই দৃষ্টিগত ?”

বুদ্ধ প্রতিবাবেই উত্তব করেন,

“না বৎস । আমি এই দৃষ্টিগত নহি ।”

তখন বৎস জিজ্ঞাসা কবেন,

“হে গোঁতম । কোন ভবকে, আদিনবকে দেখিবা আপনি এই প্রকাবে এই সমস্ত দৃষ্টিগতকে গ্রহণ কবেন না ?”

বুদ্ধ বলেন,

“হে বৎস । ‘লোক শাস্ত’—এই দৃষ্টিগত, দৃষ্টি-গহন, দৃষ্টি-কাংতায, দৃষ্টি-বিশুক, দৃষ্টি-বিশ্পংদিত ও দৃষ্টি-সংবোজন, দুঃখময়, বিষাতময়, উপাযাসময়, পবিদাহময়, নির্বেদার্থ নহে, বিবাগার্থ নহে, নিবোধার্থ নহে, উপশমার্থ নহে, অভিজ্ঞার্থ নহে, সংবোধি-অর্থ নহে, নির্বাণার্থ নহে ।”

অপর নয় দৃষ্টির প্রত্যেকটি সংবন্ধেও বুদ্ধ ঠিক সেই কথা বলেন । পবিশেষে তিনি বলেন,

“হে বৎস । এই আদিনবকে দেখিবা আমি এইসকল দৃষ্টিগতকে গ্রহণ কবি নাই ।”

বেহেতু বুদ্ধ ঐ সকল দৃষ্টিকে অজ্ঞানজ্ঞ এবং দুঃখময় বলিবা মনে কবিতেন, সেইহেতু তিনি মনে কবিতেন যে ঐ সকল দৃষ্টি থাকিতে অজ্ঞানেব এবং দুঃখেব নিবোধ হইতে পাবে না, মাবেব ফাঁদ হইতে মুক্তি হইতে পাবে না, এবং সেই কাবণে তিনি বলিতেন যে ঐ সকলকে চিংতা কবা পাপ, অকুশল ।

ইহাও বোধ হয় বিশেষ কবিবা বলা উচিত যে বুদ্ধ ঐ সকল বিষবে কিছু জানিতেন না বলিয়াই যে ‘অব্যাকত’ বলিতেন, তৎসংবন্ধে কিছু বলিতেন না

তাহা নহে। কোকনদ পবিত্রাজক আনন্দকে উক্ত দশ বিষয়ে প্রশ্ন করবেন, ‘অহে। আপনি কি, লোক শাস্ত—ইহাই সত্য, অপব (মত) মিথ্যা’—এই দৃষ্টিবান ?’ ইত্যাদি। আনন্দ প্রতি প্রশ্নেই এই উত্তর দেন যে তিনি ঐ প্রকার দৃষ্টিবান নহেন। অনন্তর তিনি বলেন যে ঐ সকল “দৃষ্টিগত” মাত্র।

“হে আবুস। বত দৃষ্টিগতসমূহ, বত দৃষ্টি-স্থানসমূহ, (দৃষ্টি) অধিষ্ঠানসমূহ, (দৃষ্টি-) পবুত্থানসমূহ, (দৃষ্টি) সমুত্থানসমূহ এবং (দৃষ্টি) সমুদ্যাতসমূহ (আছে), সেই সমস্তকে আমি জানি। সেই সমস্তকে আমি দেখি। সেই সমস্তকে জানিবা, সেই সমস্তকে দেখিয়া আমি বলি যে ‘আমি জানি না, দেখি না’। হে আবুস। (প্রকৃতপক্ষে) আমি জানি, দেখি।”^১

স্বতবাং বুদ্ধও যে সেই সমস্তকে জানিতেন, তাহা বলা বাহুল্য মাত্র। পালি নিকাবে আছে, বুদ্ধ নিজেই ভিক্ষুগণকে বলেন,

“হে ভিক্ষুগণ। সদ্বেষক, সমাবেষক এবং সত্রাস্কক এই লোকের সদ্বেষ-মানুষ্য, সশ্রমণ-ব্রাহ্মণ প্রজাগণ দ্বাবা যাহা (যাহা) দৃষ্টি, শ্রুতি, মত, বিজ্ঞাত, প্রাপ্ত পর্বেষিত এবং গন দ্বাবা, অন্তর্বিচাৰিত হইয়াছে, সেই সমস্তই তথাগত দ্বাবা অভিসংবুদ্ধ হইয়াছে। সেইহেতুই তিনি ‘তথাগত’ বলিয়া অভিহিত হন।”^২

বুদ্ধ যে কেবল উক্ত দশ দৃষ্টিব কোনটিকে বাধেন না তাহা নহে। তিনি কখন কখন বলিয়াছেন যে অপব কোন দৃষ্টিকেও তিনি বাধেন না। বথা, বখন বৎসগোত্র পবিত্রাজককে, উক্ত দশ দৃষ্টি বিষয়ে, তিনি বলেন যে, “তে বৎস। এই আদিনবকে দেখিয়া আমি এইসকল দৃষ্টিগতকে গ্রহণ করি নাই,” তখন বৎস তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করেন,

১। অংগুত্তরবর্ণি, ৯৬।১- [৫ খং, ১২৬-৮ পৃ]

২। অংগুত্তরবর্ণি, (৪।২৩।২) [১ খং, ২৩-৩ পৃ]

উপাসক বর্মিষ কোন সময়ে বুদ্ধকে বলেন,

“তুমি ইহলোক ও দেবলোকের গতি এবং চরম নিবর্তি জ্ঞাত আছ। তোমার স্থাব নিপুণ অর্ধদর্শী আব কেহই নাই। তুমি বুদ্ধোত্তম বর্ণিত হও।

“তুমি সর্ববিধ জ্ঞানে জ্ঞানী হইবা জীবের প্রতি অনুবম্পণ পবদশ হইয়া বর্মেব প্রকাশ করিয়াছ। তুমি আবদ্বন্দ্বত, সমদর্শী। তুমি বিমল, সর্বলোক উজ্জ্বলকারী।

“ * * * * *

“যেদ্রুপ স্খিত ব্যক্তি গমনশীল শীঘ্রগামীকে অতিক্রম করিতে অসমর্থ হয়, সেইরূপ বাদশীল তীর্থায়, আজীবিক, নিংবা নিগ্রংগলিগেব মধ্যে কেহই প্রজ্ঞাব তোমাকে অতিক্রম করিতে সমর্থ নহ।”

(—সুত্তনিপাত, ৩৭৭-৮, ৩৮১ (বৃনিক সুত্ত, ২-৩, ৬) [বংগভাষ্যন্তর ৭৩-৪ পৃ]

“হে ভংতে । গৌতমেব কোন দৃষ্টিগত আছে কি ?”

বুদ্ধ উত্তর কবেন,

“হে বৎস । যাহাকে দৃষ্টি-গত বলা হব, তাহা তথাগতের অপনীত হইবাছে । বৎস । তথাগত বর্জক ইহা দৃষ্টি হইবাছে,—‘রূপ এই প্রকাব, রূপেব সমুদব এই প্রকাব, এবং রূপেব নিবোধ এই প্রকাব, বেদনা ৷ সংজ্ঞা ৷ সংস্কাবসমূহ ৷ বিজ্ঞান এই প্রকাব, বিজ্ঞানেব সমুদয় এই প্রকাব, এবং বিজ্ঞানেব নিবোধ এই প্রকাব । সেইহেতু সমস্ত মাত্তাসমূহেব, সমস্ত মথিতসমূহেব, সমস্ত অহংকাব-মমকাব-মান (কপী) অনুশবসমূহেব ক্ষয়, বিবাগ, নিবোধ, ত্যাগ, ও প্রতিনিসর্গ এবং অনুপাদান হইনে (ভিক্ষু) বিমুক্ত হব ।’ আমি ইহা বনি ।”

বুদ্ধ মনে কবেন যে কোন এক দৃষ্টি পোষণ করিলে অপবেব সহিত,—বাহাবা ভিন্ন দৃষ্টি পোষণ কবে উহাদেব কাহাবও না কাহাবও সহিত, বাদ-বিবাদ হব । সেই কাবণে দৃষ্টি অভিনিবেশকাবীগণেব জীবন স্নখে অতিবাহিত হয় না । আব বাহাব কোন দৃষ্টিতে অভিনিবেশ থাকে না তাহাব অপব কাহাবও সহিত বাদ বিবাদ হয় না, সে “কেন কথং বদেবে” (“কাহাব সহিত কি প্রকাবে (বা কি লইয়া) বাদ বিবাদ কবিবে ”) ?

“অত্ং নিবত্ং ন হি তস্ অত্খি

অধোসি সে দিট্ঠি ইধ এব সব্ং ।”২

‘কেননা তাঁহাব আত্মা ও নিবাত্মা নাই, বেহেতু সে ইহসংসাবে সমস্ত দৃষ্টিকে ধুইয়া ফেলিবাছে ।’৩ বাহাব চিত্তেব মলিনতা আছে, তাহাবই কোন

১। মজ্ঝিমনি, অগ্গিবচ্ছগোত্ তসূত্ (৭২) [১ খং, ৪৮৪ পৃ]

২। সূত্ তনিপাত, ৭৮৭ (দ্বিট্ঠিকসূত্, ৮) আরও দ্রষ্টব্য,—উপশাংতেব লক্ষণ

“ন তস্ পুত্ তা পসবো খেত্ং বত্ং চ বিজ্জতি ।

অত্ং বা পি নিরত্ং বা ন তস্মি উপলব্ভতি ।”

—(সূত্ তনিপাত, ৮৫৮ (পুবাভেদ-সূত্, ১১)

“অজ্জত্ং উপসংতস ন অত্খি

অত্ং ক্বতো নিরত্ং বা তি ।”

—(সূত্ তনিপাত, ৯১৯ (ভুবটক-সূত্, ৫)

অধ্যাত্ম=রাগদ্বেষমোহাদি

৩। ‘মহানিদদেসে’ ব্যাখ্যাত হইবাছে যে

“অত্ তা তি সমসভ-দিট্ঠি ন অত্খি, নিবত্ তা তি উচ্ছেদ-দিট্ঠি ন অত্খি, অত্ তা তি গহিতং ন অত্খি, নিবত্ তা তি স্নুংচিভব্ং ন অত্খি । বস্ অত্খি

না। কোন দৃষ্টিতে অভিনিবেশ থাকে, আব বাহাব চিত্তেব মলিনতা বিধৌত হইয়া গিয়াছে, বে নির্মল হইয়াছে, তাহাব কোন দৃষ্টি থাকে না।^১ তাই বুদ্ধ বলিতেন বে ভিক্ষু কখনও তাহাবও সহিত কোন দৃষ্টি লইয়া বাদবিবাদে প্রবৃত্ত হইবে না। সে কোন দৃষ্টি বাধিবেই না, তাহাতে তাহাব কাহাবও সহিত বাদ বিবাদও হইবে না।^২

“বে নিজেদে (অপবেব) সম, কিংবা (অপব হইতে) বিশেষ বা নিহীন মনে করে, সে সেই হেতু (অপবেব সহিত) বিবাদ করে। ঐ তিন বিধাতে বে অবি-বংগমান, তাহাব ‘সম, বিশেষ’ এই (বোধ) হয় না।

“বাহাতে সম-বিবম (বোধ) নাই সেই ব্রাহ্মণ কি বলিবেন, ‘(ইহা) সত্য’, ‘(ইহা) মিথ্যা ?’ সে কি (সত্য-মিথ্যা লইয়া) কাহাবও সহিত বিবাদ করিবে ? সে কোন হেতুতে (অর্থাৎ কি লইয়া) বাদ প্রতি-সংবোজন করিবে ?”^৩

দীর্ঘনথ নামে জনৈক পবিত্রাজক কোন সমবে বুদ্ধকে বলেন যে তিনি (দীর্ঘ-নথ) কোন দৃষ্টি গ্রহণ করেন না বা বাধেন না। বুদ্ধ উত্তর করেন, অনেকে বলে বটে কোন দৃষ্টি গ্রহণ করিবে না পবংতু তাহাবা প্রকৃতপক্ষে এক নুতন দৃষ্টি গ্রহণ করে। বস্তুতই কোন দৃষ্টি বাধে না এমন ব্যক্তি অতি কম। কোন দৃষ্টি থাকিলেই বিবাদ উপস্থিত হইবে। তাই কোন দৃষ্টি বাধা উচিত নহে। একমাত্র “বিমুক্তচিত্ত (ভিক্ষুই) কাহাবও সহিত সংবাদ করে না, কাহাবও সহিত বিবাদ করে না, বাহা কিছু লোকে উক্ত হইয়া থাকে, উহা লইয়া, আসক্তি-বহিত হইয়া, ব্যবহার করে।” স্তববাং একমাত্র তাহাবই কোন দৃষ্টি থাকে না।^৪

পতিতং তদস অত্থি দুংচিত্তং, বদস অত্থি দুংচিত্তং। তদস অত্থি পতিতং পতন-
দুংচনং সমভিসংগতো অরহা বদধি-পরিহাণি বীতিবত্তে। ‘স’ বৃত্তদ’সে চিৎ-
দপে। পে ন অত্থি তদস পুনব্ভবে। তি। অত্ভং নিবত্তং ন তি তদস
অত্থি।”

—(মহানিসন্দেস, [১ ধং, ৮১ পৃ], আবণ্ড ব্রহ্মব্যা—৮০, ২৪৩ ও ২৫০ পৃ)

উক্তিতে বংগন সখন উত্তর হইয়াছে যে “ ‘অত্ভা’ বুচংগতি সিট্টিগত্তং ” [১ ধং, ৭৬, ১০৪ পৃ], অত্ভং = “অত্ভ-দিট্টিং”, “অত্ভ-গত্তং” [১ ধং ১০৭ পৃ]।

১। দত্ত-নিপাত, ৭৮১- (ভট্টট্টকসুত্ত, ৬-) আবণ্ড ব্রহ্মব্যা—ঐ, ৮০০, ৮০৩, ৮১১, ইত্যাদি।

২। ঐ, ৭৯৮-৮০৩, ৮০২-৪

৩। ঐ, ৮৪২-৪ (বাগ্গ-সন্ধি-সুত্ত, ৮-৯)

৪। মহানিসন্দেস, দীর্ঘনথ-সুত্ত (৭৪) [১ ধং, ৪৯০-পৃ]

এইরূপে দেখা যায়, বুদ্ধ, তাঁহাব নিজের স্বীকাব্যোক্তি মতে, জীবন এবং জগতেব, দার্শনিক দৃষ্টিতে সূক্ষ্ম বিচার কবিতা, তত্ত্ব নিরূপণ কবিতা চাহিতেন না; উহাদেব বিষয়ে কোন দার্শনিক বাদ প্রপঞ্চিত কবিতা তিনি চাহিতেন না। তিনি বলিতেন, যাহাকে তিনি মনুষ্যজীবনেব পবন লক্ষ্য এবং সার্থকতা বলিবা মনে কবিতেন, সংসাবে নির্বেদ, বৈবাগ্য উৎপাদন এবং উহা হইতে মুক্তি লাভ, তাহাব সিদ্ধিৰ জন্ত উচ্চ দার্শনিক জ্ঞানেব প্রয়োজন নাই, অধিকন্তু উহা ঐ বিষয়ে সহাবদও হব না, ববং বিঘ্নই হয়। সূতরাং উহা পবিত্যাগ কর্তব্য। মাগংদিব নামে জনৈক ব্রাহ্মণকে বুদ্ধ বলেন,

হে মাগংদিব। দৃষ্টিবিশেষ, কিংবা শ্রুতি, কিংবা জ্ঞান, কিংবা শীলব্রত, এই সকল দ্বাবা শুদ্ধি লাভ হয় না, ঐ সমুদয় পবিত্যাগ কবিতা, উহাদিগকে অগ্রাহ্য কবিতা, শান্ত ও অনাসক্ত হইয়া জন্মেব বাসনাৰ বিবর্ত হইবে।^১

তাঁহাব নিজের অভিজ্ঞতাৰ উল্লেখ কবিতা তিনি ঐ সিদ্ধান্ত সমর্থন কবেন। “হে মাগংদিব। দার্শনিক বাদ সমূহেব অসাবতা দর্শন করিবাও উহাদিগকে অগ্রাহ্য কবিতা গবেষণাতে আমি আধ্যাত্মিক শান্তিৰ দর্শন লাভ কবিতাছি।”^২

মাগংদিব ঐ মতেব প্রতিবাদ কবেন। তিনি বলেন যে ধর্মে ঐ প্রকাৰ মানা হব, “ঐ ধর্ম ভ্রান্ত, (কেননা,) দার্শনিক দৃষ্টি দ্বাবা কেহ কেহ শুদ্ধি লাভ কবেন।”^৩ তখন বুদ্ধ কোন সাক্ষ্য উত্তব না দিবা তাঁহাকে ঐ প্রকাৰে তৎপন্ন কবেন,

“হে মাগংদিব। তুমি দার্শনিকবাদ অনুসবণ করিতা প্রশ্ন কবিতাছ তুমি যাহা অবলম্বন কবিতাছ উহা তোমাকে মোহগ্রস্ত কবিতাছে। বিচার্য বিষয়ে তোমাব বিচক্ষণতাও জ্ঞান নাই। সেই হেতু তুমি ইহা মূঢ়তাৰ পবিত্যাব মনে কবিতাছ।”^৪ মাগংদিবেব শংকাৰ উত্তব বুদ্ধ অতন্ত দিবাছেন।

“বুদ্ধ, শ্রেবঠ, সূস্থ পুরুষ দেখিতেছি, মতবিশেষেব দ্বাবা মনুষ্যেৰ শুদ্ধি সাধিত হব,—ঐ সিদ্ধান্ত গ্রহণ কবিতা, উহাকেই শ্রেবঠ জ্ঞান কবিতা, শুদ্ধি লাভেব আশাব মনুষ্য জ্ঞানাবেদী হয়।

১। সুত্তনিপাত, ৮৩৯ (মাগংদিবসুত্ত ৫) (বাংলাভাষান্তর, ১৭৫-৬ পৃ)

২। ঐ, ৮৩৭ (ঐ, ৩) (ঐ, ১৭২ পৃ)

৩। সুত্তনিপাত, ৮৪০ (মাগংদিবসুত্ত, ৬) (বাংলাভাষান্তর, ১৭৬ পৃ)

৪। ঐ, ৮৪১ (ঐ, ৭) (ঐ, ১৭৬ পৃ)

“যদি দার্শনিক মতেব দ্বাৰা গল্পেব সিদ্ধি হয়, কিংবা জ্ঞান দ্বাৰা সে দুঃখ দূৰ কৰে, তাহা হইলে সে উপধিৰ সহিত অস্ত্ৰেব দ্বাৰা শুদ্ধ হয়, তাহাব দৃষ্টিই তাহাকে ঐকুপ কহিতে প্ৰবোচিত কৰে।” ইত্যাদি।^১

বৌদ্ধ শাস্ত্ৰে আৰাব ইহাও দেখা যায় যে বুদ্ধ দার্শনিক বিচাৰও কৰিতেন, দার্শনিক দৃষ্টিও পোষণ কৰিতেন এবং তাহাব উপবোগীতাও স্বীকাৰ কৰিতেন। অধ্যাপক কীথ বলিযাছেন, বুদ্ধ যে দার্শনিক চিন্তা মোটেই কৰিতেন না, তাহা নহে। কেননা, তিনি সৰ্ববস্তব অনিত্যতা বাদ অংগীকাৰ কৰিযাছেন, বাহাব নলে আত্ম-নাস্তিত্ব-বাদ, এবং পৰে পৰে মাধ্যমিকদিগেব সৰ্ব-নাস্তিত্ব-বাদ বা সম্যক্-নাস্তিত্ব-বাদ (বা শূন্যবাদ) উৎপন্ন হইযাছে। পক্ষান্তৰে বুদ্ধ কৰ্মবাদে আত্মকপ আধাব ব্যতীতও পুনৰ্জন্ম নিষ্পাদনে বৰ্ণেব নিগূঢ় প্ৰবল শক্তিতে (অৰ্থাৎ পুনৰ্জন্মবাদে) বিশ্বাস কৰিতেন, এবং ঐ বাদ, কৰ্মেব মানসকপতাকেই কেবল সত্য বলিযা জোৰ দিয়া আমাদিগকে সোজাশুজি বিজ্ঞানবাদেব আদৰ্শিকতা (বা আদৰ্শবাদে) উপনীত কৰিযাছে। তাহাব এই দুই সিদ্ধান্ত নিশ্চিতই উচ্চদার্শনিক, তাহাতে কোন সংশয় হইতে পাবে না। এবং উহাবা তেমনই কঠিন ও মৌলিক বিষয় যেমন ঐ সকলেব যে কোনটি, যেগুলিকে তিনি ধৰ্মাচৰণেব অন্তৰ্বল নহে বলিযা এক পাশে সবাইবা বাখিযাছেন।^২

কীথেব সমর্থনে আৰও বলা বাইতে পাবে যে বুদ্ধ মায়াবাদ এবং জগন্-মিথ্যাবাদ অংগীকাৰ কৰিযাছেন। তিনি পবিত্ৰমান জাগতিক পদাৰ্থসমূহকে মায়াবী কৰ্তৃক মায়া দ্বাৰা সৃষ্ট পদাৰ্থসমূহেব জ্ঞান বলিযা, এবং সেই কাৰণে বিকৃত তুচ্ছ, অসাব এবং বিতথ বলিযা মনে কৰিতেন। তিনি বলিতেন, “সববং বিতথমিদ্ং” (‘এই সমস্তই বিতথ’)। এই সকল ইতিপূৰ্বে প্ৰদৰ্শিত হইযাছে।^৩ জগতেব বিষয়ে যে সকল দৃষ্টি বুদ্ধ কৰ্তৃক “অব্যাকৃত, স্খাপিত ও প্ৰতিক্ষিপ্ত”,—উহা শাস্ত্ৰত কি অশাস্ত্ৰত, সাংগত বি অনংগত, সেই সকল হইতে মায়াবাদ এবং জগন্-মিথ্যাবাদ কম দার্শনিক নিশ্চয় নহে।

মাগধিয়কে বুদ্ধ বলেন যে “দার্শনিকবাদসমূহেব অসাবতা দৰ্শন কৰিযা” তিনি উহাদিগকে পবিত্যাগ ববেন। তিনি যদি বিচাৰপূৰ্বকই ঐ দার্শনিকবাদসমূহেব

১। ঐ, ৭৮৮-৭৮৯- (সূত্ৰটীকামুত্ৰ, ১-২-) (বাংলাভাষান্তৰ, ১৬৬- পৃষ্ঠা)

২। Keith, *Buddhist Philosophy*, p 45.

৩। অংগুত্তৰনিকা, চতুস্কনিপাত, ৭৭ [২ খণ্ড, ৮০ পৃ]

অসাবতা উপলব্ধি কবিরাছিলেন, তবে বলিতে হয় যে তিনি দার্শনিক বিচার কবিতেন। তিনি যে বিচার দ্বারা ঐসকল বাদেব অসাবতা প্রদর্শন কবিতেন চেষ্টা কবিরাছেন তাহাতেই তাঁহাব দার্শনিক বিচার হইয়া গিয়াছে।

বুদ্ধ কখন কখন বলিয়াছেন, চাৰিটি বিষয় “অচিংতেষ্যানি ন চিংতেতব্যানি যানি চিংতেতৌ উন্মাদস্ বিঘাতস্ ভাগী অস্” (অচিংতিতব্য, চিংতা কবা উচিং নহে, (কেননা) উহাদিগকে চিংতা কবিতেন থাকিলে (মনুষ্য) উন্মাদেব বিঘাতেব ভাগী হয়।) ঐ চাৰিটি বিষয় এই,—“বুদ্ধেব বুদ্ধবিষয়”, “ধ্যাবীব ধ্যান বিবয়”, “কর্মবিপাক”, এবং “লোক-চিংতা।”

“লোকচিংতা ভিক্খবে অচিংতেষ্যা ন চিংতেতব্যা যং চিংতেতৌ উন্মাদস্ বিঘাতস্ ভাগী অস্।”

‘হে ভিক্ষুগণ। লোকচিংতা অচিংতিতব্য,—চিংতা কবা উচিত নহে, (কেননা) উহাকে চিংতা কবিতেন থাকিলে (মানুষ্য) উন্মাদেব বিঘাতেব ভাগী হয়।’^১ আবার অন্য সময়ে তিনি লোক-চিংতাব সমর্থন এবং প্রশংসা কবিরাছেন দেখা যায়। জনৈক ভিক্ষু তাঁহাকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“কেন হু খো ভংতে লোকো নিব্ধতি, কেন লোকো পবিকিন্সতি, কস্ম চ উপ্পন্নসন্স বসং গচ্ছতি?”

বুদ্ধ এই প্রশ্নেব জ্ঞা ভিক্ষুকে প্রশংসা কবেন এবং উত্তর করেন,

“চিত্তেন খো ভিক্খু লোকো নিব্ধতি চিত্তেন পবিকিন্সতি, চিত্তেন উপ্পন্নসন্স বসং গচ্ছতী তি।”^২

আচার্য বুদ্ধ ঘোষ বলেন যে চতুর্বার্য সত্যেব জ্ঞানও প্রকৃতপক্ষে লোক বিবয়কই (“লোকিয়ং”)। “তত্র ত্রুং-জ্ঞান পর্যুত্থানাবির্ভাব-বশে প্রবর্তমান সত্কাব-দৃষ্টিকে নিবৃত্ত কবে, সমুদব-জ্ঞান উচ্ছিন্ন দৃষ্টিকে, নিবোধ-জ্ঞান শাস্ত্রত দৃষ্টিকে, মার্গজ্ঞান অক্লিষা-দৃষ্টিকে (নিবৃত্ত কবে)। অথবা, ত্রুং-জ্ঞান ঞ্চ-শুভ-সুখত্ব-ভাব-বিবহিত স্কন্ধসমূহে ঞ্চ-শুভ-সুখত্ব-ভাব-সংখ্যাত ফলে বিপ্রতি-পত্তিকে (নিবৃত্ত কবে), সমুদব-জ্ঞান ঈশ্ব-প্রধান-কাল-স্বভাবাদি দ্বাবাই লোক প্রবর্তিত হইতেছে—এই অকাবণে কাবণাভিমান-প্রবর্তিত হেতুতে বিপ্রতি-

১। অংগুত্তরগি, চতুস্কনিপাত, ৭৭ [২ খং, ৮০ পৃ]

২। ঐ, ঐ, ৪।১৮৩।১ [২ খং, ১৭৭- পৃ]

পত্নিকে (নিবৃত্ত কৰে), নিবোধ-জ্ঞান অকপলোক-লোকস্তুপাদিতে
অপবৰ্গ-গ্ৰাহভূত নিবোধে বিপ্রতিপত্নিকে (নিবৃত্ত কৰে), মার্গ-জ্ঞান
কামসুখলীক-আত্মকিলমখান্নবোগপ্রভেদে অবিমুক্তধিমাৰ্গে বিমুক্ত-ধিমাৰ্গ-
গ্ৰাহবশে প্রবৰ্তিত উপায়ে বিপ্রতিপত্নিকে নিবৃত্ত কৰে। সেইহেতু ইহা
কথিত হয়,

লোকে লোকপ্ৰভবে লোকতুগমে সিবো চ ত্তপায়ে।
সমুত্ততি তাব নবো ন বিজ্ঞানতি বাব সচচানী তি।।
“লোক, লোকেৰ প্রভব, লোকেৰ অসুতগমন, এৰু উহাৰ শিব উপায়ে মন্তব্য
তাৰত্ পৰ্যন্ত সংমোহ-গ্ৰস্ত থাকে, বাবত্ সত্যসমূহকে জানে না।”^১
লোকেৰ সমুদয়েৰ জ্ঞান দ্বাৰা বে উচ্ছিন্ন-দৃষ্টি নিবৃত্ত হয়, তাহা বুদ্ধও
বলিবাছেন,

“লোকে-সমুদয়েৰ খো কচ্চান, যথাভূতং সম্মাপঞাৰ পস্সতো বা লোকে
ন অস্মিতা সা ন হোতি।”^২

‘হে কাত্যায়ন। লোক সমুদয়কে যথাভূতৰূপে সম্যক্ প্রজ্ঞা দ্বাৰা দৰ্শন
কৰিলে, লোকে যে নাসত্তিতা দৃষ্টি (আছে), তাহা হয় না।’
আধুনিক লেখকদিগেৰ অপৰ কেহ কেহ মনে কৰেন যে বৌদ্ধধৰ্মে বাহা কিছু
দাৰ্শনিক বিচাৰ ও সিদ্ধান্ত এখন পৰিদৃষ্ট হইবা থাকে, সেই সকল উহাতে পৰে
পৰে সংযোজিত হইয়াছে, প্রাৰম্ভে ছিল না। বিধিনিষেধাত্মক ধৰ্মাচৰণ-
পৰাৰণ সাধন-পদ্ধতি মাত্ৰই ছিল, তত্ত্ববিচাৰেৰ কোন স্থান উহাতে ছিল না।
যথা, অধ্যাপক শ্ৰীবাধাৰুৰণ বলিয়াছেন, “উচ্চ দাৰ্শনিক চিন্তনেৰ ব্যৰ্থতা বিবয়ে
বুদ্ধ তাঁহাৰ স্বকীয় শিক্ষা নিষ্কাশন কৰেন। আত্মাব মুক্তি উচ্চ দাৰ্শনিক
অভিমানেৰ পুণ্ড্ৰপুণ্ড্ৰ বৈশিষ্ট্যেৰ, কিংবা বিবামবিহীন পৰিপূৰ্ণতা, কিংবা
সংপ্রদায়েৰ সূক্ষ্ম বাদবিবাদেৰ দ্বাৰা বিচাৰেৰ বিমুক্তধিৰ, উপৰ নিৰ্ভৰ কৰে না।
চিন্তাব অনিৰূপিত, বদিও মানুহেৰ বুদ্ধিৰ কৰ-বিশেষকপ না হইতে পাৰে, তাহাৰ
নৈতিক প্রবোজনৰ পক্ষে হানিকৰ হইবাছিল। বিচাৰে অৰাজকতা নৈতিক
অৰাজকতাৰ উপনীত কৰিতেছিল, সেই কাৰণে বুদ্ধ উচ্চ দাৰ্শনিক আলোচনাকে

১। বিমুক্তধিমাৰ্গ, ১৬শ পৰি, [৫১১ পৃ]

২। সংস্কৃত-তনিকায় [২ খণ্ড ১৭ পৃ] দ্রষ্টব্য—বিমুক্তধিমাৰ্গ ১৭শ পৰি [৫১২ পৃ]

পবিত্র্যাবস্থাবে দ্রুত পরিহার কবিতা চিন্তিতে ইচ্ছা কবিলেন। বাহ্য কিছু উচ্চ দর্শন আমবা বৌদ্ধধর্মে পাই, তাহা মূলধর্ম নহে, উহাতে (পবে পবে) সংযোজিত হইয়াছে (‘অভিধর্ম’)। বৌদ্ধধর্ম প্রদানতয়া মনস্তত্ত্ব, গ্রাম এবং নীতিই, উচ্চদর্শন নহে।^১ অধ্যাপক শ্রীমলিনাক্ষ দত্ত বলেন, “উচ্চ দার্শনিক মূলতঃ, (যাহা) বথার্থত তথা কথিত হয়, বৌদ্ধধর্মের প্রাবল্যের অবস্থাসমূহে কোন প্রধান অংশ খেলে নাই। পবিত্র (উহা) একটি দার্শনিক ভিত্তি (স্থাপন) ক্রমে প্রবোজন হইয়া পড়িল, কেবল উহা প্রসারের জন্ত নহে, অধিকতর উহাকে বাঁচাইয়া মাত্র বাঁধার জন্তও। খ্রীষ্টধর্মের ইতিহাসে ঐ ঘটনার সমকপ আছে। প্রাবল্যে খ্রীষ্টধর্ম, বৌদ্ধধর্মের গ্রাম, মনুষ্যজাতির নিকট, উহা দুঃখহৃদশান্তিভোগে, এক আশা ও শান্তির বাণী উপস্থিত করণার্থ এক ধর্মমত বিশেষ মাত্র ছিল। পবিত্র বীণের ঐ সবল (ধর্ম) বিশ্বাস যখন নিজেকে গ্রীসের মৃত্তিকায় বপন কবিল, তখন উহা মূল প্রোথিত কবিতো পাবিল না, যতক্ষণ না প্লেনটো এবং এবিস্টোটেলের দর্শনের সহিত এক মৈত্রী সংবন্ধ স্থাপন কবিতো পাবিবাছিল। সেই প্রকারে বৌদ্ধধর্মকেও তদানীন্তন তীক্ষ্ণবুদ্ধি ব্রাহ্মণ তত্ত্বচিন্তকদিগের সহিত উহাদের আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষা করিবার জন্ত, তথা উহাদের সংগে প্রতিদ্বন্দ্বিতা করিবার জন্ত, আদান প্রদানের নীতি অবলম্বন কবিতো হইবাছিল।”^২

উহাদের ঐ অনুমান অনেকাংশে সত্য হইলেও সর্বাত্মক সত্য বলিয়া মনে হই না। কেননা, বুদ্ধের এক মৌলিক সিদ্ধান্ত এই যে জগৎ অনিত্য এবং দুঃখময়। তিনি মনে কবেন যে ঐ সিদ্ধান্ত সনাতন, তথাগতগণ উৎপন্ন হউক, কিংবা না হউক “ঐ ধাতু, ধর্ম-স্থিতিতা, ও ধর্ম-নিরামতা স্থিতিই থাকে, । তথাগত উহা অভিসংবুদ্ধ হন, অভিসংপ্রাপ্ত হন। অভিসংবুদ্ধ হইবা অভিসংপ্রাপ্ত হইবা তিনি (উহাকে) আচিধ্যান করেন, দেশনা কবেন, প্রজ্ঞাপন কবেন, প্রস্থাপিত কবেন, বিবৃত করেন, বিভক্ত কবেন, উত্থানীকৃত কবেন।” ঐ সিদ্ধান্ত মূলেই বুদ্ধ আপন ধর্ম বিনয় প্রাপ্তি কবেন। তিনি উহাকে “ধর্মস্থিতিতা ও ধর্মনিরামতা” বলিবাছেন। যেমন বীথও বলিবাছেন, ঐ সিদ্ধান্ত দার্শনিক চিন্তা প্রসূতই। সুতরাং উহা শুদ্ধ দার্শনিকই। অতএব বৌদ্ধধর্মের মূলে আছে, এক দার্শনিক সিদ্ধান্ত।

১। S Radhakrishnan, *Ind Phil I*, p 353

২। *The Age of Imperial Unity*, p 373

বৌদ্ধধর্মের ঐ প্রকাষেব আৰ এক মৌলিক সিদ্ধান্তত প্রতীত্য-সমুৎপাদ ।
উহাকে বুদ্ধ কতটা প্রাধান্য দিতেন, তাহা তাঁহাব এই শ্লোক হইতে, বাহা তিনি
ভিক্ষুগণকে সম্ব সম্ব বলিতেন—প্রকৃষ্টৰূপে জানা বাব ।

“যো পট্টচ্চসমুৎপাদং পস্‌সতি সো ধম্মং পস্‌সতি, যো ধম্মং পস্‌সতি সো
পট্টচ্চ সমুৎপাদং পস্‌সতি ।”^১

‘যে প্রতীত্যসমুৎপাদকে জানে, সেই ধর্মকে জানে, যে ধর্মকে জানে, সেই
প্রতীত্যসমুৎপাদকে জানে ।’ স্মৃতবাং প্রতীত্যসমুৎপাদ = ধর্ম । বুদ্ধ বলিতেন,
প্রতীত্যসমুৎপাদেব অজ্ঞান বশতই মল্লম্ব সংসাবচক্রে সুবিত্তেছে এবং নানা দুঃখ
ভুগিতেছে ।^২

জগতেব অনিত্যতা এবং দুঃখময়তাবাদেব স্ৰাব, প্রতীত্য-সমুৎপাদকেও বুদ্ধ
“ধর্মসুগিতিতা ও ধর্মনিবামতা”, তথা সনাতন বলিরাছেন । তাঁহাব পূর্বের
বিপত্ৰী আদি সমস্ত বুদ্ধগণও নাকি উহা প্রচাব কবিরাজিলেন ।^৩

তথাগতগণ উৎপন্ন হউক, কিংবা তথাগতগণ উৎপন্ন না হউক, এই ধাতু,

১। ভিক্ষু শাবিপুত্র বলেন,

“বুত্তং গো পন এবং ভগবতা যো পট্টচ্চসমুৎপাদং পস্‌সতি সো ধম্মং পস্‌সতি, যো
ধম্মং পস্‌সতি সো পট্টচ্চ সমুৎপাদং পস্‌সতি ।”

—(নজ্‌নিমনি, মহাহত্‌ধিপদোপসমুত্ত (২৮) [১ খং, ১১১ পৃ]

‘আৰ্যশালিস্তংভসুত্তে’ বোশিসত্ত্ব নৈত্তেব আনুস্মান শাবিপুত্রেব নিকট ঐ বুদ্ধ বচনেব বহু
ব্যাখ্যা কবেন । উহাব স্পৃপবিস্তত পাঠাংতবও পাওয়া যায় । যথা,

“যো ভিক্ষবঃ প্রতীত্যসমুৎপাদং পশ্চতি স ধর্মং পশ্চতি । যো ধর্মং পশ্চতি স বুদ্ধং
পশ্চতি ।”

“সর্ব ধর্মোঃ অচক্ষুদৃশ্যভাবোঃ প্রতীত্যসমুৎপন্নোঃ নিঃস্বভাবোঃ । যঃ পংডিতঃ প্রতীত্য-
সমুৎপাদং পশ্চতি স ধর্মতাং পশ্চতি । যঃ পশ্চতি ধর্মতাং স পশ্চতি শূন্যতাং । যঃ পশ্চতি
শূন্যতাং স পশ্চতি বুদ্ধম্ ।”

—(ভাববিবেকেব ‘কবতলবত্‌ন’)

আবও দ্রষ্টব্য—নাগার্জুনেন ‘বিগ্রহব্যাবর্তনী’, ২২ ও ২৫ পৃষ্ঠা, চন্দ্রকীর্তিন ‘নাথানিক
সুত্তি’, ১৬০ পৃষ্ঠা ।

ভিক্ষু অশ্বজিৎ শাবিপুত্রেকে বলেন, বুদ্ধের ধর্ম সংক্ষেপত বশিতে সাবত এই,—

“যে ধম্মং হেতুপ্পভবা তেসং হেতু তথাগতো আহ ।

তেসং চ মে নিবোধো. এবংবাদী মহাসমগো ॥”

—(বিনয়পিটক, মহাবঙ্গ, ১১১১৮)

১। পূর্বে দ্রষ্টব্য

২। সংঘুত্তনি, নিদানসংঘুত্ত, বুদ্ধ-বঙ্গ, (১২৪-১০) [২ খং, ১-১১ পৃ]

ধর্মস্থিতিতা ও ধর্ম নিরামতা, ইদং-প্রত্যয়তা, স্থিতিই থাকে। তথাগত উহা অভিসংবুদ্ধ হন, অভিসংপ্রাপ্ত হন। অভিসংবুদ্ধ হইয়া, অভিসংপ্রাপ্ত হইয়া তিনি উহাকে আচিখ্যান করেন, দেশনা করেন, প্রজ্ঞাপন কবেন, প্রস্থাপিত কবেন, বিবৃত কবেন, বিভবৃত কবেন, উত্ত্বানীকৃত কবেন।”^১

আচার্য বুদ্ধঘোষ মনে কবেন যে ‘প্রতীত্যসমুৎপাদ’ সংজ্ঞাব

“পূর্বের পদ দ্বাৰা শাস্ত্রাদিৰ অভাব এবং পশ্চাত্তের পদ দ্বাৰা উচ্ছেদাদিৰ বিঘাত, হুই (পদ) দ্বাৰা জাতব্য প্রকাশিত (হইয়াছে)।”^২

তিনি অনন্তব্য ব্যাখ্যা কবিয়াছেন যে, ‘পূর্বের প্রত্যয়সামগ্রী-পরিদীপক ‘প্রত্যব’ পদ দ্বাৰা ধর্মসমূহের প্রবৃত্তি প্রত্যয় পদ আছে বলাতে, উহাদের বিষয়ে শাস্ত্রবাদ, অহেতুবাদ, বিষমহেতু-বাদ বশবর্তীবাদ, প্রভৃতি নানা বাদসমূহেব অভাব পরিদীপিত হইয়াছে। পবেব উৎপাদ-পরিদীপক ‘সমুদয়’ পদ দ্বাৰা প্রত্যয়-সামগ্রীযুক্ত ধর্মসমূহেব উৎপত্তি আছে বলাতে উহাদের বিষয়ে উচ্ছেদ-বাদ, নাস্তিক-বাদ ও অক্রিয়া-বাদ বিহত হইয়াছে। ‘হুই (পদ) দ্বাৰা’ সমগ্র প্রতীত্য-সমুৎপাদ-সংজ্ঞা দ্বাৰা সেই সেই প্রত্যয়-সামগ্রী বশত সংততিকে অবিচ্ছিন্ন কবিয়া সেই ধর্মসমূহেব সংভবহেতু মধ্যম প্রতিপদ।

‘সে কবে, সে প্রতিসংবেদন কবে, অত্রে কবে, অত্রে প্রতিসংবেদন কবে।’^৩

‘এই বাদ-প্রহান, জনপদ-নিকৃতিসমূহে অভিনিবেশ সমজাত হইয়া অনতি-ধাবন—এই জাতব্য পরিদীপিত হইয়াছে। ইহাই ‘প্রতীত্য-সমুৎপাদ’ সংজ্ঞা-মাত্রেবই অর্থ।’^৪

হুংথেব সম্যক বিনাশেব জ্ঞাত্ৰ,—নির্বাণ লাভেব জ্ঞাত্ৰ, দার্শনিক বিচাবেৰ কোনই প্রয়োজন নাই বলিয়াই যে বুদ্ধ মনে কবিতেন,—যেমন তাঁহাব কোন কোন উক্তি হইতে মনে হয়, তাহা নহে। কেননা, তিনি বলিয়াছেন যে, সমস্ত আশ্রবেব সম্যক ক্ষয় হইলেই হুংথের অংত হয়,—নির্বাণ লাভ হয়, আশ্রবসমূহেব মুখ্য তিনটি,—কামাশ্রব, ভবাশ্রব এবং অবিজ্ঞাশ্রব, “দর্শন” (বা বিচাব) দ্বাৰাই প্রহান কবা যায়, আব কোন কোন আশ্রব ‘ভাবনা’

১। সংযুক্তনি, নিদানসংযুক্ত আহারবগ্গ, (১২২০৮) [২ খং, ২৫-৬ পৃ]

২। বিসুদধি-মগ্গ, ১৭ পরি, ৫২১ পৃ

৩। সংযুক্তনি, [২ খং, ২০ পৃ]

৪। বিসুদধিমগ্গ, ৫২১-২ পৃ

দ্বাবাই গ্রহান করা বাব।^১ বুদ্ধ বলেন চতুর্বার্ষিক্যেব ভাবনা দ্বাবাই সমস্ত আশ্রমের ক্ষয় হয়।

“হে ভিক্ষুগণ। আমি জানিবাঁই, দেখিরাঁই (অর্থাৎ অনুভব করিবাঁই) আশ্রমসমূহের ক্ষয় বনিতেছি, না জানিয়া, না দেখিয়া নহে। হে ভিক্ষুগণ। কি জানিলে, দেখিলে আশ্রমসমূহের ক্ষয় হয়? ‘ইহা দুঃখ বলিয়া জানিলে, দেখিলে, হে ভিক্ষুগণ। আশ্রমসমূহের ক্ষয় হয়। ‘এই চুঃখ-সমুদয়’—বলিয়া জানিলে, দেখিলে, হে ভিক্ষুগণ। আশ্রমসমূহের ক্ষয় হয়। ‘এই চুঃখ-নিবোধ’—বলিয়া জানিলে, দেখিলে, হে ভিক্ষুগণ। আশ্রমসমূহের ক্ষয় হয়। ‘এই চুঃখ-নিবোধগামিনী প্রতিপদ’—বলিয়া জানিলে, দেখিলে, হে ভিক্ষুগণ। আশ্রমসমূহের ক্ষয় হয়। এই প্রকারে হে ভিক্ষুগণ। জানিরাঁই এবং দেখিরাঁই আশ্রমসমূহের ক্ষয় হয়। সেই কারণে হে ভিক্ষুগণ। ‘ইহা দুঃখ’ বলিয়া যোগ করণীয়, ‘এই চুঃখ-সমুদয়’ বলিয়া যোগ করণীয়, ‘এই চুঃখ-নিবোধ’ বলিয়া যোগ করণীয়, এবং ‘এই চুঃখনিবোধগামিনী প্রতিপদ’ বলিয়া যোগ করণীয়।”^২

তাই তিনি বলিয়াছেন যে চতুর্বার্ষিক্যেব সম্যক ভাবনা দ্বাবা দৃষ্ট ধর্মের অর্হত দ্বাভ হয়, অথবা, উপাধি শেষ থাকিলে, অনাগামীতা।^৩ অন্তত তিনি বলিয়াছেন, আর্বসত্যচতুর্থাৎ মনে মনে ভাবনা করিলে সত্ত্বাবদ্ব্যুৎ, বিচিকিংসা ও শীলব্রতপদার্থ—এই তিন সংবোধন বিনষ্ট হয়।^৪

১। মজ্জ-বিম্বনি, সর্ব-বাসবদ্ব্যুৎ (২) [১ খং], পালিনিকায়েব কোন কোন সূত্রে ‘ভাবনাসূত’ নামে অভিহিত হয়। (যথা ব্রহ্ম-অংগুত-ভবণি, ৪ খং, ১২৫-পৃ, সংস্কৃত-ভবণি, ৫ খং পৃ ১৮০, ১৮২ ও ২৭০)

২। সংস্কৃত-ভবণি, সচ্চসংস্কৃত, আসবদ্ব্যুৎ, ২৫ [৫ খং, ৪০৪ পৃ]

—(এ, সত্ত্বনিপাত, মহাবজ্জ-পদার্থ, ৪৫ (১-২) [৪ খং, ৪৩ পৃ]

বুদ্ধ বলেন, “হে ভিক্ষুগণ। এখানে ভিক্ষুকায়ে অশুভানুপাতী হইয়া বিহাব করে, আহাবে প্রতিবৃত্তসংজ্ঞা; সর্বলোকে অনভিবৃত্তসংজ্ঞা, সর্বসংস্কারসমূহে অনিত্যানুপাতী, আন তাহান বদন-সংজ্ঞা অব্যাত্ম-বুধভিত্তিক হয়।” “এ পাঁচ ধর্ম ভাবিত, বহ্নীকৃত হইলে” একাংত নির্য্যাপ্য, বিবাপ্য, নিবোধ্য, উপশম্য, সর্বোধ্য সংবর্তিত হয়। “আশ্রমসমূহের দ্বাবা সংবর্তিত হয়।”

—(অংগুত-ভবণি, পঞ্চকনিপাত, ৬৯ ও ৭০ [৩ খং, ৮০ পৃ]

তিনি অন্তত বলিয়াছেন, সত্ত্ব-সংজ্ঞা, বদন-সংজ্ঞা, আহাবে প্রতিবৃত্ত-সংজ্ঞা, সর্বলোকে অনভিবৃত্ত সংজ্ঞা, অনিত্য-সংজ্ঞা, অনিত্য চুঃখ-সংজ্ঞা এবং চুঃখে অনাত্ম-সংজ্ঞা এই সাত-সংজ্ঞা “ভাবিত, বহ্নীকৃত (হইলে) মহাক্ষণ, মহামিশ্রণ, অদ্ব্যুৎ-গণা, অদ্ব্যুৎপদমানা হয়।”

৩। সত্ত্ব-নিপাত (দ্ব্যত্যানুপদমানাসূত)

৪। মজ্জ-বিম্বনি, সর্ব-বাসবদ্ব্যুৎ (২) [১ খং]

বুদ্ধেব মতে, জগতেব তত্ত্বজ্ঞান দ্বাৰাও মনুষ্য নির্বাণ লাভ কৰে। বথা,
আমুস্মান মোঘরাজ বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা করেন,

“জগত্কে কিৰূপে দর্শন কবিলে মৃত্যুৰাজ্য দেখে না (অর্থাৎ মৃত্যু হইতে
অব্যাহতি লাভ হয়) ১” বুদ্ধ উত্তর কবেন,

“হে মোঘরাজ। সদা জাগ্রতচিত্ত হইয়া জগৎকে শূন্যমব নিরীক্ষণ কর।
এই প্রকাৰে আত্মানুদৃষ্টি পবিত্যাগ কৰিয়া মৃত্যু উত্তীর্ণ হইবে। যে জগত্কে
এইৰূপে নিবীক্ষণ করে, মৃত্যুরাজ্য তাহাকে দেখে না।”২

তিনি অতঃ পরে বলিয়াছেন, “সব্ং বিতথং ইদং” (—এই পবিত্রশ্রুমান সমস্ত
জগত্ মিথ্যা)।—এই বোধ হইতে মনুষ্য লোভ, বাগ, ঘেব এবং মোহ বিবহিত হয়
এবং সর্প যেমন জীর্ণ পুৰাতন বস্ত্র পবিত্যাগ কৰে, সেইপ্রকাৰে আবাসগমন (বিবহিত)
পবিত্যাগ কৰে।৩ আবাস কখন বলিয়াছেন, জগতেব অনিত্যতা এবং দুঃখমবতা
ভাবনা দ্বাৰা কামাস্রব, ভবাস্রব ও অবিজ্ঞাস্রব—এই তিন মুখ্য আস্রব, তথা
সত্কারদৃষ্টি অসম্মান বিনষ্ট হব।৪ (সংসাবে) নির্বেদার্থ, (ইহপাবলৌকিক
সমস্ত ভোগৈশ্বর্যে) বিরাগার্থ, (জন্মমৃত্যুপ্রবাহে) নিবোধার্থ, (স্তববাং সব
দুঃখে) উপশমার্থ, (তথা) অভিজ্ঞা ও সংবোধি লাভার্থ—(সংক্ষেপে) নির্বাণ
লাভার্থ ঐ ভাবনা সম্যক হয়। তদন্তিন্ অপব কিছুই দ্বাৰা ঐ সকল অতীষ্ট
সিদ্ধ হয় না। স্তববাং উহাই নির্বাণ লাভেব একমাত্র মার্গ, উহাই বিমুদ্বি
লাভেব একমাত্র মার্গ।৫

তাবপর বুদ্ধ আবও মনে কবেন যে নির্বাণ লাভার্থ জগতেব তত্ত্বজ্ঞান
অত্যাৱশ্যক, কেননা, তিনি বলিয়াছেন যে নির্বাণ লাভ কবিত্তে হইলে পংডিভ,
বিমর্শক হইতে হইবে, বেহেতু পংডিভই অভব, অনুপদ্রব ও অনুপসর্গ, আব বাল
সভয়, সোপদ্রব ও সোপসর্গ। তাবপর তিনি বলিয়াছেন,

“হে আনন্দ। ভিক্ষু যখন ধাতু-কুশল হয়, আরতন-কুশল হয়, প্রতীত্য
সমুত্পাদ কুশল হয়, এবং স্থান-অস্থান-কুশল হয়, তখনই হে আনন্দ। ভিক্ষুকে
পংডিভ বলা যায়।”

অনন্তব তিনি বলেন যে ধাতুনুহকে নানা পর্যায়ে বিভাগ কৰা। (১) এক

১। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৩। সংস্কৃত-তিনি [৩ খং, ১৫৫-৭ পৃ] : [৪ খং, ১৪৭ পৃ] ৪। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

“হে সত্ত্বি। যিনি শ্রমণ ও ব্রাহ্মণদিগের সর্বপ্রকার জ্ঞান আরত কবিত্তা সর্ববেদনাষ বীতবাগ হইয়াছেন, সর্ববিজ্ঞা-পারদর্শী তিনি ‘বেদগু’ আখ্যা লাভ কবেন।

“বোগেব গুল স্বরূপ নামকপাত্মক প্রপঞ্চেষ অভ্যন্তর ও বাহিব দর্শন কবিত্তা যিনি সর্ববোগেব গুলবন্ধন হইতে মুক্ত হইয়াছেন, তিনি ‘অনুবিদিত’ কথিত হন।”^১

সংস্কৃত ও অসংস্কৃত

এই মাত্র পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে,—বুদ্ধের মতে, ভিক্ষুকে নির্বাণ লাভার্থ ধাতু-কুশল হইতে হইবে, ধাতুসমূহকে এক দৃষ্টিতে দুই ভাগে বিভক্ত করা যায়,—সংস্কৃত এবং অসংস্কৃত।^২ উহাদের লক্ষণ তিনি এই প্রকারে নির্দেশ করিয়াছেন,—

“হে ভিক্ষুগণ। সংস্কৃতেব সংস্কৃত-লক্ষণসমূহ এই তিনটি। কোন তিনটি? উত্পাদ প্রজ্ঞাত হন, ব্যয় প্রজ্ঞাত হন, এবং সৃথিতেব অগ্ৰথাৎ প্রজ্ঞাত হন। এই তিনটিই, হে ভিক্ষুগণ। সংস্কৃতেব সংস্কৃত-লক্ষণসমূহ।

“হে ভিক্ষুগণ। অসংস্কৃতেব অসংস্কৃত-লক্ষণসমূহ এই তিনটি। কোন তিনটি? উত্পাদ প্রজ্ঞাত হন না, ব্যয় প্রজ্ঞাত হন না, এবং সৃথিতেব অগ্ৰথাৎ প্রজ্ঞাত হন না। এই তিনটিই, হে ভিক্ষুগণ। অসংস্কৃতেব অসংস্কৃত-লক্ষণসমূহ।”^৩

সুতরাং বাহা প্রতীত্যসমূত্পন্ন, সেই সংসার সংস্কৃত,^৪ আর বাহা প্রতীত্যসমূত্পন্ন নহে, সেই নির্বাণ অসংস্কৃত।

১। সূত্ৰত্বনিপাত, ৫২৯-৫৩০ (সত্ত্বিসূত্ৰ, ২০-১) [বাং ভা, ১০৪-৫ পৃ]

২। মজ্জিমনি, বহুবাচকসূত্ৰ (১১৫) [৩ খং, ৬৩ পৃ], ‘কথাবত্থ’তে (১১২২৫) দ্রুত।

৩। অংগুতত্ত্বনি, তিকনিপাত, ১৪৭ [১ খং, ১৫২ পৃ]; ‘কথাবত্থ’তে (১১২২৭) দ্রুত।

৪। “তং চ খো সংসংগং ওটারিকং পট্টচ্চ সদৃপ্পন্নং এত্তং সংগং এত্তং পন্নীতং যদিদং উপেখা তি।”

—মজ্জিমনি, ইন্দ্রিয়ভাবনাসূত্ৰ (১৫২) [৩ খং, ২৯৯ পৃ], আরও দ্রষ্টব্য (পবপৃষ্ঠায়) ঐ, বাত্তুবিভাগসূত্ৰ (১৪০) [৩ খং, ২৪৪ পৃ]

চতুরার্য সত্যকেও সেই প্রকারে সংস্কৃত ও অসংস্কৃত এই দুই ভাগে বিভক্ত করা যায়। বথা, ‘পটিসংভিদামগ্গে’ আছে, সত্যসমূহেব দুই লক্ষণ, সংস্কৃত-লক্ষণ এবং অসংস্কৃত-লক্ষণ। সংস্কৃত সত্যসমূহেব উত্পাদ প্রজ্ঞাত হয়, ব্যব প্রজ্ঞাত হয়, এবং স্থিতিবেব অগ্গথান্ন প্রজ্ঞাত হয়, আব অসংস্কৃত সত্যেব উত্পাদ প্রজ্ঞাত হয় না, ব্যব প্রজ্ঞাত হয় না, এবং স্থিতিবেব অগ্গথান্ন প্রজ্ঞাত হয় না। দুঃখ, দুঃখ-সমুদয় এবং মার্গ—এই তিন সত্যেব উত্পাদ, ব্যব, এবং স্থিতিবেব অগ্গথান্ন প্রজ্ঞাত হয়। নিবোধ সত্যেব উত্পাদাদি প্রজ্ঞাত হয় না।^১ ‘মজ্জিমনিব্বাণে’ও আছে, ভিক্ষুগী ধর্মদত্তা বলিবাছেন, আর্য অবট্টাংগিক মার্গ সংস্কৃত।^২

বুদ্ধ অল্প সময়ে বলেন,

হে ভিক্ষুগণ! তোমাদিগকে অসংস্কৃতকে উপদেশ কবিব, অসংস্কৃতগামী মার্গও। তাহা শুন।

“হে ভিক্ষুগণ! অসংস্কৃত কি? এই যে হে ভিক্ষুগণ! বাগ-ক্ষব, দেব-ক্ষব এবং মোহ-ক্ষব—ইহাই, হে ভিক্ষুগণ! অসংস্কৃত বলিবা উক্ত হয়।”^৩

“হে ভিক্ষুগণ! অসংস্কৃতগামী মার্গ কোনটি? কাব-গত স্মৃতি—ইহা, হে ভিক্ষুগণ! অসংস্কৃতগামী মার্গ বলিবা উক্ত হয়।”^৪

‘কথাবত্ত্ব’তে (১১১২২৮) আছে

“ভব অনিত্য, সংস্কৃত, প্রতীত্যসমুত্পন্ন, ক্ষয়ধর্মী, ব্যয়ধর্মী, বিবাগ-ধর্মী, নিবোধ-ধর্মী, বিপবিণাম ধর্মী।”

আচার্য বসুবংধুর ‘অভিধর্মকোশে’ আছে

“হেতুপ্রত্যয়জনিতরূপাদয়ঃ সংস্কৃত্যঃ”

অর্থাৎ, যে সকল বস্তু হেতু-প্রত্যয়-জনিত, যেমন রূপাদি, সেইসকল সংস্কৃত। রূপাদি ব্যতীত সংস্কৃতেব অপব দৃষ্টিংতসমূহও তিনি দিয়াছেন,

“যে পুনঃ সংস্কৃতধর্মী পংচস্কংকরূপাদয়ঃ।

লোকাধ্বাঃ কথাবস্তু সবিমোক্ষাঃ সবস্তুকাঃ ॥”

তিনি নিজেই ব্যাখ্যা কবিয়াছেন,—‘লোকাধ্বা’=যে পথে জীব ইহলোকে ও পরলোকে গমনাগমন কবিয়া থাকে; ‘কথাবস্তু’=যে বস্তু কথা দ্বারা প্রকাশ করা যায়, নির্বচনীয় বস্তু; ‘সবিমোক্ষা’=বিমোক্ষণীয়, এবং ‘সবস্তুকা’=হেতুবান, সহেতুক।

১। পটিসংভিদামগ্গ, ২।১৭ [২ খং, ১০৮ পৃ]

২। মজ্জিমনি চুল্লাবেদল্লসমুত্ত (৪৪)

৩। সংযুততনি, অসংযত-সংযুত ত (৪৩।১১-২) [৪ খং, ৩৫৯ পৃ] ; (৪৩।১১-২) [৪ খং, ৩৬০ পৃ] (৪৩।১২।১-২) [৪ খং, ৩৬২ পৃ], ইত্যাদি।

৪। ঐ, ঐ, (৪৩।১৩) [৪ খং, ৩৬৯ পৃ]

অনন্তর তিনি পর পব বলেন শমথ ও বিপশ্চনা, সবিতর্ক সবিচাব সমাধি, অবিতর্ক-বিচাবমাত্র সমাধি ও অবিতর্ক-অবিচার সমাধি, শূন্ততা সমাধি, অনিমিত্ত সমাধি ও অপ্ৰণিহিত সমাধি, চারি স্মৃতি প্রস্থান, চারি সম্যক প্রধান, চারি ঋদ্ধি-পাদ, ইত্যাদি ‘অসংস্কৃত-গামী মার্গ বলিয়া উক্ত হয়।’

বুদ্ধ পব পব আবও বলেন যে তিনি অনন্তকেও অনন্তগামী মার্গকে, অনাশ্রবকে ও অনাশ্রব-গামী মার্গকে, সত্য ও সত্য-গামী মার্গকে, পারকে ও পাবগামী মার্গকে, নিপুণকে ও নিপুণগামী মার্গকে, স্নহর্দর্শকে ও স্নহর্দর্শগামী মার্গকে, অজজ্বরকে ও অজজ্বর-গামী মার্গকে ধ্রুবকে ও ধ্রুবগামী মার্গকে, অপলোকিতকে ও অপলোকিতগামী মার্গকে, অনির্দর্শনকে ও অনির্দর্শনগামী মার্গকে, নিব্-প্রপঞ্চকে ও নিব্-প্রপঞ্চগামী মার্গকে, শাংতকে ও শাংতগামী মার্গকে, অমৃতকে ও অমৃতগামী মার্গকে, প্রণীতকে ও প্রণীতগামী মার্গকে, শিবকে ও শিবগামী মার্গকে, ক্ষেমকে ও ক্ষেমগামী মার্গকে, তৃষ্ণা-ক্ষব ও তৃষ্ণা-ক্ষয়গামী মার্গকে, আশ্চর্যকে ও আশ্চর্যগামী মার্গকে, অদভূতকে ও অদভূতগামী মার্গকে, অনীতিককে^১ ও অনীতিকগামী মার্গকে, অনীতিক-ধর্মকে ও অনীতিক-ধর্মগামী মার্গকে, নির্বাণকে ও নির্বাণগামী মার্গকে, অব্যাপাণ্ডকে ও অব্যাপাণ্ডগামী মার্গকে, বিবাগকে ও বিবাগগামী মার্গকে, শুদ্ধিকে ও শুদ্ধিগামী মার্গকে, মুক্তিকে ও মুক্তিগামী মার্গকে, অনালয়কে ও অনালয়গামী মার্গকে, দ্বীপকে ও দ্বীপগামী মার্গকে, লেনকে ও লেনগামী মার্গকে, ত্রাণকে ও ত্রাণগামী মার্গকে, শবণকে ও শবণগামী মার্গকে, এবং প্যাবয়ণকে ও প্যাবয়ণগামী মার্গকে উপদেশ করিব। রাগ-ক্ষব, দ্বেষ-ক্ষব ও মোহ-ক্ষয়—বাহা ‘অসংস্কৃত’ বলিয়া উক্ত হয়, তাহাই আবার অনন্ত, অনাশ্রব, সত্য, পার, নিপুণ, স্নহর্দর্শ, অজজ্বর, ধ্রুব, অপলোকিত, অনির্দর্শন, নিব্-প্রপঞ্চ, শাংত, অমৃত, প্রণীত, শিব, ক্ষেম, তৃষ্ণা-ক্ষয়, আশ্চর্য, অদভূত, অনীতিক, অনীতিক ধর্ম, নির্বাণ, অব্যাপাণ্ড, বিবাগ, শুদ্ধি, মুক্তি, অনালয়, দ্বীপ, লেন, ত্রাণ, শবণ ও প্যাবয়ণ বলিয়া উক্ত হয়। অসংস্কৃতগামী মার্গই, অনন্তাদিগামী মার্গ।^২ তাহাতে অসংস্কৃত, অনন্ত, প্রভৃতি নির্বাণেব পরীক্ষ-সংজ্ঞা হয়।

১। সংযুততনি, অসংখত-সংযুতত (৪৩২-১১) [৪ খং, ৩৬০-১ পৃ] ; আরও দ্রষ্টব্য, [ত্রি, ৩৬২- পৃ]

২। “ঈতী বুচ্ছতি কিনেশা” ইত্যাদি। (চুল্লনিদ্দেশ, ৪৮ পৃ)

৩। সংযুততনি, অসংখত-সংযুতত, (৪৩১৩-৪৪) [৪ খং, ৩৬৮-৩৭৩ পৃ]

বুদ্ধ সংস্কৃতকে বা কৃতকে ছাড়াই অসংস্কৃতকে বা অকৃতকে জানিতে উপদেশ দিয়াছেন।

“হে ব্রাহ্মণ। পবাক্রম কব, কাম পবিত্যাগ কব এবং শ্রোতকে ছিন্ন কব। হে ব্রাহ্মণ। তাহাতে সংস্কাবসগৃহেব ক্ষমকে জানিবা অকৃত-জ্ঞ হইবে।”^১ অকৃত-জ্ঞই, তাহাব মতে, উত্তম পুরুষ।

“যে নব অকৃত-জ্ঞ, সংধিছেদ (কাষী), হতাবকাশ ও বংতাশ, সেই উত্তম পুরুষ।”^২ সৃথবিব ভূত বলিয়াছেন, অসংস্কৃত পদ সর্বক্লেণে বিনাশন এবং (সর্ব) সংযোজন-বংধন-ছেদন। তাই উহা বিবজ, অশোক ও শাংত পদ। ত্রিগুণ বগন উহাকে ভাবনা কবে, তগন পবম বতি লাভ কবে, বাহা হইতে পবমতব বতি আব নাই।^৩

ইহা বলা যাইতে পারে যে কৃত ও অকৃত বিভাগ উপনিষদেও পাওয়া যায়। যথা—‘স্বংতোকপনিষদে’ বিবৃত হইয়াছে যে ইহপবলোকেব সমস্ত বস্তুই “কৃত”, “অকৃত” এখানে নাই, মানুষ যখন ইহা সগ্যক্ বুদ্ধিতে পাবে, তখন সে কৃতে বা সংসাৰে নির্বিণ্ণ হইয়া অকৃতকে বিজ্ঞানার্থ শ্রোত্রিষ এবং ব্রহ্মনিবৃট্ট গুরুব নিকটে গমন কবিবেক।^৪ সত্য এবং অক্ষব পুরুষই অকৃত।^৫ ‘ছাংদোগ্যোপনিষদে’ আছে, ব্রহ্মলোক বা ব্রহ্মই অকৃত।^৬

সংক্ষিপ্ত সার

এই পর্যন্ত যাহা আলোচিত হইয়াছে তাহাব সংক্ষিপ্ত সার এই,—ইন্ট লাভেব জন্ত দার্শনিক সিদ্ধাংতেব জ্ঞান বা তত্ত্বজ্ঞান অত্যাৱশ্যক বলিয়া যেমন ভাগবতগণ তেমন বৌদ্ধগণও মানিয়া থাকেন, এবং ইন্ট লাভেব সাধন অর্থাৎ ধার্মিক আচরণ নির্মাণে উভয়েই তাহাব উপযোগ কবিয়াছেন। এই পবিত্রমান সমস্ত জগত্ (বা সর্ব) অনিত্য এবং চঃধমম—এই দার্শনিক সিদ্ধাংত ভাগবতধর্ম এবং বৌদ্ধধর্ম উভয়েতেই সমভাবে মানা হয়। ভাগবতধর্মে আবও মানা হয় যে এই অনিত্য এবং চঃধমম সর্বের অংতবে ও বাইবে সর্বত্র এক কুটস্থ নিত্য এবং স্তম্ভ-স্বরূপ পবতত্ত্ব আছে যাহা ব্রহ্ম নামে অভিহিত হইবা থাকে।

১। ধর্মপদ, ৬৮৩ (২৮১)

২। ঐ, ৯৭ (৭৮)

৩। পেমগাণা, ৫১১

৪। নুৎতর উ, ১২১২

৫। ঐ, ১২১৩

৬। ছাংদোগ্য উ, ৮১৩১

ঐ সচ্চিদানন্দ ব্রহ্মই এই জগৎকপে পবিদ্বষ্ট হইতেছে, স্তববাং সর্ব বস্তুত ব্রহ্মই। অতএব সর্ব, আপাতত বথা দ্বুষ্ট হইতেছে, প্রকৃতপক্ষে তাহা নহে। “সর্বং বিতথমিদং”। এই সিদ্ধান্তও বৌদ্ধধর্মে মানা হব। এইকপে এক দ্বুষ্টিতে,—আপাতপ্রতীবমান দ্বুষ্টিতে, বলা যায় যে সর্ব অনিত্য এবং দুঃখময়, সর্ব বিতথ, অপব দ্বুষ্টিতে,—স্বল্পতত্ত্বদ্বুষ্টি, বলা যায় যে সর্ব বস্তুত ব্রহ্মই—“সর্বং খবিদং ব্রহ্ম,” “বাস্তুদেবঃ সর্বং”, ইত্যাদি। ভাগবতগণের সমস্ত ধার্মিক সিদ্ধান্ত এই স্বল্প তত্ত্বদ্বুষ্টিমূলেই প্রপংচিত হইয়াছে। ইব্‌টলাভার্থ তাঁহাদের সাধনে মুখ্যতয়া এই দ্বুষ্টিবই উপযোগ কবা হইয়াছে, প্রথম দ্বুষ্টিব ও উপযোগ বথা প্রয়োজন কবা হইয়া থাকে। প্রাথমিক বৌদ্ধধর্মে ঐ দ্বিতীয় দ্বুষ্টিব সিদ্ধান্তের উল্লেখ পাওয়া যায় না। তদ্ব্যকৃত সাধনে কেবল প্রথম দ্বুষ্টিব সিদ্ধান্তেরই উপযোগ কবা হয়। ইহাকেই অধ্যাপক বাধাক্ষণ প্রকাবাংতবে বলিয়াছেন,

“Laying aside metaphysical speculations, he [Buddha] traces out the reign of law and order in the world of experience. Understanding according to him is to be limited to the field of experience, the laws of which it can explore”^১

অশ্বঘোষের মত

মহাকবি অশ্বঘোষও মনে কবেন যে সাধনার ও সিদ্ধিলাভের জন্ত তত্ত্বজ্ঞান অত্যাৱশ্যক বলিয়া বুদ্ধ মানিতেন। তাই তিনি বুদ্ধকে দিয়া বলাইয়াছেন,

“যে পবীক্ষক তত্ত্বদর্শন কবে নাই, (সেই হেতু) বিচিত্র বিষয় প্রচাবে স্থিত, সে আপন চিত্তকে স্তখে নিরুদ্ধ করিতে সমর্থ হয় না।”^২

“নামরূপকে, তথা উহার সমুদায়কে এবং উহাব নিবোধকে, যে বথাস্বভাবে বিজ্ঞাত হয়, এবং দর্শন কবে, তাহাব আশ্রয়সমূহ নিশ্চবই ক্ষয় প্রাপ্ত হয়,— আমি বলি।”^৩

“পৃথিবী, জন, অগ্নি, প্রভৃতি ছয় ধাতুকে যে সামান্যত এবং স্বলক্ষণত জানে,

১। Radhakrishnan, *Ind Phil* I, p 360

২। সৌন্দর্যনন্দ, ১৪৮৮

৩। ঐ, ১৬৪৬

উদ্ধারের ইচ্ছাতে ভিন্ন অর্থ কিছুকি জানে না, যে উদ্ধারের ইচ্ছাতে আত্মত্যাগ
যেহেতু নাহি করে।' ১ নং বসন,

"নেহেতু আমি পৃথিব্যারি ধাতুদ্রব্যেই ভবনে (বিজ্ঞান বসিয়া) জানি, এবং
ঐ পৃথিব্যাস্থিতে কোন আত্মা নাই (বসিয়া জানি), সেই হেতু উদ্ধারিণীতে
আমার আনন্দি নাই। যারে এবং বাস্তবে আমার মতি সঙ্গম।'

"নেহেতু আমি সপারি পঞ্চদশদ্রব্যে চপল, অসাব, অনাত্মক এবং বর্ণ-
হীন বসিয়া ধর্মন কবি, সেহেতু আমি ঐ সর্বদা অশিষ (স্নেহদ্রব্য) ইচ্ছাতে
বিস্তৃত।'

"নেহেতু আমি ধর্ম অবলম্বনহে চৈত্রিয়দ্রব্যেই উত্তর ও ব্যর দেহি, সেহেতু
অনিচ্ছা, নিরাহমক এবং চাপলকপ উদ্ধারিণীতে আমার সঙ্গ নাই।'

"নেহেতু আমি লোককে কলহনিবৃত্তি, তথা সর্বকো নিঃসাব এবং তদন্ত
দেহি, সেহেতু আমি ধর্ম ও মন চাষা বিবদ্য নহি তাহাতে আমার চঞ্চলতা
নাই।' ইত্যাদি। ২

"ধর্মের উত্তপত্তিতে অংশ উত্তম কাষণ", উদ্ধার বৃদ্ধি ইহেনেই ধর্ম বৃদ্ধি
পায় যেমন মূলের বৃদ্ধি ইহেনেই ক্রম (বৃদ্ধি পায়)। ৩ উহা সত্য। পরন্তু,

"নাচার ধর্মন ব্যাকুল এবং নিশ্চর ভবন, তাহার শ্রবণ পারিপলব্য
(=চক্ষু)। উহা (হত) কৃত্য করিতে নিশ্চর সমর্থ হয় না।"

"বাবত পক্ষত তত্ব দৃষ্ট কিংবা শ্রুত হয় না, তাবত পক্ষত শ্রবণে বসিত
কিংবা সৃষ্টি নিশ্চর হয় না। সংযতেন্দ্রিয় ব্যক্তিব, তত্ব দৃষ্ট ইহেনেই,
শ্রবণাত্মক সর্বদা এবং আশ্রয় (প্রা) হয়। ৪

আত্মা কি নহে

ইতিপূর্বে প্রদর্শিত ইহাচারে যে লোক যার দ্বারা দাক্ষাভাবে জিজ্ঞাসা করিত,
—আত্মা আছে কি নাই? তিনি তাহার শোন উত্তর না দিত। চাপ লবিয়া
পালিতন। ৫ পরন্তু কি কি আত্মা নহে তাহা তিনি তাহার শিষ্যগণের দ্বারা

১। দী. সঙ্গ ২, ১০৮ ২। উ, ১৮, ১৪-৫ ৩। উ, ১০, ১১ ৪। উ, ১০, ১২-৩

৫। পরন্তু আত্মা নহে ইতিপূর্বে

"অত্মত্বাৎ প্রজ্ঞাপিত" অন্যত্মত্বাৎ স্মৃতং।

বুদ্ধত্বত্বাৎ ন চানাত্মনঃ কস্মিন্চিৎপাতি স্মৃতং।

—(নৈব্যমিকা-বাহিনী, ১৭৫)

বাব বুঝাইতেন। বখা, ধর্মপ্রবর্তনের প্রাবণ্ডে তাঁহার প্রথম পঞ্চশিষ্যকে তিনি বুঝান যে কপাদি আত্মা নহে, আত্মীয়ও নহে।

“হে ভিক্ষুগণ। রূপ আত্মা নহে। রূপ যদি আত্মা (হইত), তবে উহা অধীন হইত না। তাহা হইলে আমরা বলিতে পারিতাম, আমাদের রূপ এই প্রকার হউক।” কিন্তু, হে ভিক্ষুগণ। যেহেতু রূপ আত্মা নহে, সেইহেতু উহা বোগেব অধীন, এবং সেইহেতু আমরা বলিতে পারি না যে ‘আমার রূপ এই প্রকার হউক’।”

(বেদনা, সংজ্ঞা, সংস্কার এবং বিজ্ঞান সংবন্ধেও বুদ্ধ পব পব অবিকল এই প্রকার বলেন)

‘এখন হে ভিক্ষুগণ। তোমরা কি মনে কব, রূপ নিত্য কি অনিত্য?’

“অনিত্য, ভগবান।

“বাহা অনিত্য, তাহা দুঃখ উৎপাদন কবে, না সুখ উৎপাদন কবে?’

“দুঃখ উৎপাদন করে, ভগবান।

“পুনশ্চ, বাহা অনিত্য, দুঃখদায়ক বিকাষেব অধীন, উহাকে কি আমরা ভাবিতে পারি, ‘ইহা আমার, আমি ইহাই, ইহাই আমার আত্মা?’

“না ভগবান, সেইরূপ ভাবিতে পারি না।”

(বেদনা, সংজ্ঞা, সংস্কার এবং বিজ্ঞান সংবন্ধেও পব পব ঠিক সেই প্রকার প্রশ্ন প্রতিবচন আছে)।

“অতএব হে ভিক্ষুগণ। যে কোনও রূপ অতীত, অনাগত বা বর্তমান, বাহা কোনও জীবের কিংবা জীবের নহে, বাহা স্খল কিংবা স্ফুৰ্ণ, হীন কিংবা উত্তম, দূবে কিংবা নিকটে, সে সমস্ত আমার নহে, আমি তাহা নহি, তাহা আমার আত্মা নহে। যে (বাক্তি) সম্যক জ্ঞান লাভ কবিযাছে, তাহার এইকপেই দর্শন কবা কর্তব্য।”

‘বুদ্ধগণ কর্তৃক (কখন কখন) ‘আত্মা (আছে)’ বলিয়াও প্রকৃপিত হইযাছে, (কখন কখন) ‘অনাত্মা (আছে)’ (অর্থাৎ আত্মা নাই) বলিয়াও দোশিত হইযাছে, আর কখন কখন, ‘আত্মাও নাই, অনাত্মাও নাই’ বলিয়াও দোশিত হইযাছে।’ (পরে দ্রষ্টব্য)

(বেদনাদি সংবন্ধেও পব পব ঠিক এই প্রকার উক্তি আছে)¹ পরে পবেও তিনি শিষ্যগণকে সেই প্রকার বুঝাইবাছেন।²

বুদ্ধ আরও বলিয়াছেন যে পৃথিব্যাদি ধাতুসমূহও তেমন আত্মাও নহে, আত্মীয়ও নহে³, সংক্ষেপে বলিতে, “বাহা কিছু দৃষ্ট, শ্রুত, মত, বিজ্ঞাত, প্রাপ্ত, পর্বেশিত এবং মন দ্বারা অনুবিচাবিত” তাহাও আত্মা কিংবা আত্মীয় নহে। তিনি ঐ বিষয়ে সৎ শাস্ত্র এবং সংধর্মের বেত্তা ব্যক্তিগণের জ্ঞান, তথ্য তত্ত্ববিৎ অর্হৎগণের অনুভব, প্রমাণরূপে উপস্থিত করিয়াছেন।

“হে ভিক্ষুগণ! শ্রুতবান আর্যশ্রাবক, যে আর্যদিগের দর্শনসংপন্ন, আর্যধর্মের কোবিদ, আর্যধর্মে বিনীত,—সংপুরুষগণের দর্শনসংপন্ন, সংপুরুষধর্মের কোবিদ, সংপুরুষধর্মে বিনীত রূপকে ‘ইহা আমার নহে, ইহা আমি নহি, ইহা আমার আত্মা নহে’ বলিয়া মনে করে। বেদনাকে। সংজ্ঞাকে। সংস্কারকে। বিজ্ঞানকে। বাহা কিছু দৃষ্ট, শ্রুত, মত, বিজ্ঞাত, প্রাপ্ত, পর্বেশিত এবং মন দ্বারা অনুবিচাবিত, তাহাকে ‘ইহা আমার নহে, ইহা আমি নহি, ইহা আমার আত্মা নহে’ বলিয়া মনে কবে।”⁴

আপনার অনুভব সংবন্ধে অর্হৎ বলেন,

আবুদ। আমি পৃথিবী ধাতুকে আত্মা বলিয়া গ্রহণ কবি নাই, আত্মা পৃথিবীতে আশ্রিত বলিয়াও গ্রহণ কবি নাই। পৃথিবী ধাতুতে মিশ্রিত যে উপায়, উপাদান, চিত্তের অধিষ্ঠান, অভিনিবেশ, অনুশয় ছিল, উহার ক্ষয় বিভাগ, নিবোধ, ত্যাগ, প্রতিনির্গম হইতে আমার চিত্ত মুক্ত হইবাছে। ইহা আমি জানি।”⁵

১। বিনয়পিটক, মহাবঙ্গ-গ, ১।৬৩৮-৪৫; সংযুত্তনি, ৩।৬৭-৮

সংযুত্তনি, সভাষতন-সংযুত্ত, (৩৫।৩২।৪-৯) [৪ খং, ২৪-৫ পৃ]

২। যথা দ্রষ্টব্য—মজ্জিমনি, অলগদদুপমসুত্ত (২২) [১ খং, ১৩৬- পৃ], চুলসচ্চক-সুত্ত (৩৫); মহাপুণ্ণসুত্ত (১০১), মহাবাহুলোবাদসুত্ত (৬২)

আবুদ দ্রষ্টব্য—ঐ, নন্দকোবাদসুত্ত (১৪৬)

“রূপং চ ইদং ভিক্ষবে অত্ তা অভবিস্স, নমিদং রূপং আবাবরে সংবত্ভেব্যা।”

—(সংযুত্তনি, ৩ খং, ৬৬ পৃ)

“রূপং অতীতানাগতপচ্চুপননং অনিচ্চং ধরট্টেন, ত্ত্বং ধরট্টেন, অনত্ অসাব-বট্টেনা তি।”

—(পটিসংভিদাসংগ্গ, [১ খং, ৫৩ পৃ]

৩। মজ্জিমনি, মহাবাহুলোবাদসুত্ত (৬২)

৪। ঐ, অলগদদুপমসুত্ত (২২), ১ খং আবুদ দ্রষ্টব্য,—ঐ, ভদ্দেকবত্তসুত্ত (১৩১)

৫। ঐ, ছব্বিসোধনসুত্ত (১১২)

জন, তেজ, বায়ু, আকাশ এবং বিজ্ঞান সংবন্ধেও বুদ্ধ ঠিক এই প্রকাব বলেন। পক্ষান্তরে বুদ্ধ বলেন যে “অশ্রুতবান পৃথগ্জন,—যে আর্ষদিগেব দর্শন বিহীন, আর্ষধর্মেব অকোবিদ্, আর্ষধর্মে অবিনীত,—সংপুরুষগণেব দর্শন বিহীন, সংপুরুষধর্মেব অকোবিদ্, সংপুরুষধর্মে অবিনীত,—সংপুরুষধর্মে কপাদিবি প্রত্যেকটি সংবন্ধে। তথা “যাহা কিছু দৃষ্ট, শ্রুত, মত, বিজ্ঞাত, প্রাপ্ত, পর্যেষিত, এবং মন দ্বাৰা অনুবিচাৰিত, তাহাকে,” মনে কৰে যে “ইহা আমাব, ইহা আমি, ইহা ‘আমাব’ আত্মা।”^১

বুদ্ধ অত্ৰ বলিযাছেন, চক্ষু, শ্রোত্র, ব্রাণ, জিহ্বা, ত্বক্ ও মন এই ছয় ইন্দ্রিয়, তথা উহাদেব বিবয কপাদি, উহাদেব বিজ্ঞান এবং উহাদেব সংস্পর্শ, আত্মা নহে, বেদনা এবং তৃষ্ণাও আত্মা নহে, কেননা, ঐ সকলেব উৎপত্তি তথা বিনাশও, দেখা যায়।^২ বেহেতু, ঐ সকল অনিত্য, দুঃখ ও বিপৰিণামদর্শী, সেইহেতু উহাদিগকে এই মনে কৰা উচিত নহে যে ‘ইহা আমি’, ‘ইহা আমাব’ ‘ইহা আমাব আত্মা।’^৩

আয়ুৰ্মান ছন্নও আয়ুৰ্মান শাবিপুত্রকে প্রায় সেই প্রকাবে বলেন যে, ঐ ছব ইন্দ্রিয়, উহাদেব বিজ্ঞান এবং উহাদেব বিজ্ঞান দ্বাৰা বিজ্ঞেব ধৰ্মসমূহকে তিনি মনে কবেন যে ‘ইহা আমাব নহে’, ‘ইহা আমি নহি’, ‘ইহা আমাব আত্মা নহে’, তাহাব কাৰণ এই যে ঐ সকলেব নিবোধ আছে।^৪

আয়ুৰ্মান অধ্বজিৎ নিগ্রংথ সত্যককে বলেন যে, বুদ্ধ তাহাব শিষ্যগণকে এই প্রকাব উপদেশ কবেন,

“হে ভিক্ষুগণ। কপ অনাত্মা (= আত্মা নহে), বেদনা অনাত্মা, সংজ্ঞা, সংস্কাৰ, বিজ্ঞান, সৰ্বধৰ্ম অনাত্মা।”^৫

সংকায়-নিরোধ

বুদ্ধ বলেন, যখন তথাগত জগতে প্রাজ্জ্বলিত হন, তখন তিনি সংকায়ের (= পালি ‘সংকায়’) নিবোধ এবং তাহাব উপায প্রচাৰ কবেন।

১। মজ্জিমনি, অলগদুপমসুত্ত (২২) [১ ধং, ১৩৫ পৃ] ; আবণ্ড জট্টক্য—ঐ, ভদ্দ-দেকবত্তসুত্ত (১৩৯)

২। ঐ, ছক্ককসুত্ত (১৪৮)

৩। ঐ, চুলবাহুলোবাদসুত্ত (১৪৭)

৪। ঐ, ছমোবাদসুত্ত (১৪৪)

৫। ঐ, চুলসচ্চকসুত্ত (৩৫)

“তিনি ধর্ম উপদেশ কবেন,—‘ইতি সংকাব’ ‘ইতি সংকার-সমুদয়’, ‘ইতি সংকার-নিবোধ’ (এবং) ‘ইতি সংকাব-নিবোধ-গামিনী প্রতিপদ।”^১

অশ্রুতবান পৃথগ্জন, এমন কি দেবগণও

“তথাগতেব (ঐ) ধর্মোপদেশ শুনিয়া পুন পুন ভব, সংবেগ ও সংত্রাস আপন্ন হন, (এই ভাবিয়া ভাবিয়া যে),—অহো! আমবা বাহারা আমাদিগকে সতত-সমভাবে মনে করিতাম যে ‘আমবা নিত্য’, (প্রকৃতপক্ষে) অনিত্যই। অহো! আমবা বাহারা আমাদিগকে সতত সমভাবে মনে করিতাম যে ‘আমবা ঐব’, (প্রকৃতপক্ষে) অক্লেবই। অহো আমবা, বাহারা আমাদিগকে সতত সমভাবে মনে করিতাম যে ‘আমবা, শাস্ত’, (প্রকৃতপক্ষে) অশাস্তই। অহো আমবাও নিশ্চয় অনিত্য, অক্লেব এবং অশাস্ত,—সংকার-পর্যাপন্ন।”^২

আব শ্রুতবান আর্ষশ্রাবক, তাহাতে ভীত কিংবা সংত্রাসিত না হইয়া প্রসন্ন হন, কেননা সংকানের নিরোধ তাঁহাব অভীষ্ট।^৩ বুদ্ধ বলেন, সংকাবেব নিবোধার্থ ধর্মোপদেশ শুনিয়া বাহাব চিত্ত প্রসন্ন হয় না, প্রসংসদিত হয় না, সগির

১। অংগুত্তরগি, চতুস্কনিপাত, চ্চকবগ্গ, (৩৫২) [২ খং, ৩৩ পৃ]

—বুদ্ধ অগ্গত্র বসিয়াছেন,

“তিনি ধর্ম উপদেশ কবেন,—‘ইতি কপ, ইতি কপের সমুদায়, ইতি কপেব অসুতগমন; ইতি বেদনা; ইতি সংজা; ইতি সংস্কাব; ইতি বিজ্ঞান, ইতি বিজ্ঞানেব সমুদয়, ইতি বিজ্ঞানের অসুতগমন।”

—(সংযুত্তনি, ঋৎসংযুত্ত, ঋজ্জনীয়বগ্গ (২২৭৮৭) [৩ খং, ৮ পৃ]

২। অংগুত্তরগি, চতুস্কনিপাত, চ্চকবগ্গ (৩৫২) [২ খং, ৩৩ পৃ], সংযুত্তনি, ঋৎসংযুত্ত, ঋজ্জনীয়বগ্গ (২২৭৮৮) [৩ খং, ৮ পৃ]

“যদা বুদ্ধো অভিঞ্ঞায় ধম্মচক্কে পবত্তয়ি।

সদেবকন্স লোকন্স সত্ত্বা অপ্পটিপুগ্গলো ॥

সন্সকায় চ নিবোৎস চ সন্সকায়ন্স চ সংভবো।

অবিয়ং অট্টংসিকং নগ্গং জুহুপসন্নগামিনং ॥

যে পি দঁঘাদুকা দেবা বণ্ণবত্তো যসন্সিনো।

ভীতা সন্তাসং আপাত্ত্বং সোহন্সেব ইতরে নিগা তে ॥

অবীতিবত্তা সন্সকায়ং অনিচ্ছা বির ভো যদং।

মুহা অরহতো বাক্যং বিপ্পত্ত্বত্তসো তামিনো তি ॥”

—(অংগুত্তরগি, চতুস্কনিপাত, চ্চকবগ্গ (৩৫৩) [২ খং, ৩৪ পৃ],

সংযুত্তনি, ঋৎসংযুত্ত, ঋজ্জনীয়বগ্গ (২২৭৮১১) [৩ খং, ৮৩ পৃ]

৩। অংগুত্তরগি, চতুস্কনিপাত, সংচেতনিকবগ্গ (১৮১১২) [২ খং, ১৬১-৩ পৃ]

হব না, সে সংসারসমুদ্রে উত্তীর্ণ হইতে পারে না, আব বাহাব চিত্ত প্রসন্ন হব, প্রসুখ্যদিত হব, সখিব হব, সে সংসারসমুদ্রে উত্তীর্ণ হইতে পারে।^১

সংকায় কি, এবং উহাৰ উৎপত্তি, তথা নিরোধ, কি প্রকাৰে হব, বুদ্ধ নিজেই তাহা ব্যাখ্যা কবিষাছেন।

“হে ভিক্ষুগণ। তোমাদিগকে সংকায়, সংকায়-সমুদয়, সংকায়-নিবোধ, এবং সংকায়-নিবোধ-গামিনী প্রতিপদ উপদেশ কবিব। তোমবা শুন।^২

“হে ভিক্ষুগণ। সংকায় কি? উহা পঞ্চ উপাদান স্কন্ধদেবই বাচক। কোন পঞ্চ? যথা, এই কপ-উপাদানস্কন্ধ, বেদনা ০, সংজ্ঞা ০, সংস্কার ০, এবং বিজ্ঞান-উপাদানস্কন্ধ।

ইহাকেই হে ভিক্ষুগণ। সংকায় বলে। (৪)^৩

“হে ভিক্ষুগণ। সংকায়-সমুদয় কি? এই বে গৌণভবিকা ভূব্ণা, বাগ-সহগতা নন্দী, (বাহা) তত্র তত্র অভিনয়দিনী,—বথা, এক কাম-ভূব্ণা, ভব-ভূব্ণা, ইহাকেই, হে ভিক্ষুগণ। সংকায়-সমুদয় বলে।’ (৫)

“হে ভিক্ষুগণ। সংকায়-নিবোধ কি? বাহা সেই ভূব্ণার বিশেষে বিরাগ, নিবোধ, ত্যাগ, প্রতিনির্গ, মুক্তি, অনানয়, তাহাকেই, হে ভিক্ষুগণ। সংকায়-নিরোধ বলা হয়।’ (৬)

“হে ভিক্ষুগণ। সংকায়-নিবোধ-গামিনী প্রতিপদ কি? এই আৰ্য্যঅষ্টাঙ্গিক মার্গই, বথা সম্যক্ দৃষ্টি, সম্যক্ সংকল্প, সম্যক্ বাক্, সম্যক্ কৰ্ম্মাংত, সম্যক্ আজীব, সম্যক্ ব্যাসাম, সম্যক্ স্মৃতি, এবং সম্যক্ সমাধি,—ইহাকেই, হে ভিক্ষুগণ। সংকায়-নিরোধ-গামিনী প্রতিপদ বলা হয়। (৭-৮)^৪

উহাদিগকে বুদ্ধ যথাক্রমে সংকায়-অংত, সংকায়-সমুদয়-অংত, সংকায়-নিবোধ-অংত এবং সংকায়-নিবোধ-গামিনী-প্রতিপদ-অংতও বলিয়াছেন,^৫ আবার

১। মজ্জিমনি, মহামাণ্ড্যসূত্র (৬৪) ২। পূর্বপৃষ্ঠার ৩নং টীকা

৩। আবুষ্মান শাবিপুত্র পবিত্রাজক জংবুখাদককে বুদ্ধের এই উক্তি বিবৃত করেন। (সংযুত্তনি, জংবুখাদকসংযুত্ত (সংকায়) (৩৮১৫) [৪২, ২৫৯-২৬০ পৃ]

৪। সংযুত্তনি, ঋৎসংযুত্ত, অংতবগ্গ (সংকায়) (২২১০৫১৩-৮) [৩ ২২, ১৫৯ পৃ]

ভিক্ষুগী-ধর্মদত্তা উপাসক বিশাখের প্রশ্নের উত্তরে বুদ্ধেব এই ব্যাখ্যা বিবৃত করেন। (মজ্জিমনি, চুলবেদল্লসূত্র (৪৪)

৫। সংযুত্তনি, ঋৎসংযুত্ত, অংতবগ্গ (অংত) (২২১০৩৫-৭) [৩ ২২, ১৫৭-৮ পৃ]

দুঃখ, দুঃখ-সমুদয়, দুঃখ-নিবোধ এবং দুঃখ-নিবোধ-গামিনী, প্রতিপদও বলিরাছেন।^১
সুতবাং সংকার বা সংকার-অন্ত দুঃখই।

অপর কোন সময়ে জনৈক ভিক্ষু বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“হে ভণ্ডে। সংকার-দৃষ্টি কি প্রকারে উৎপন্ন হয়?”

বুদ্ধ উত্তর কবেন,

“হে ভিক্ষু। অশ্রুতবান পৃথগ্জন,—(যে) আর্ষদিগেব দর্শন বিহীন, আর্ষ-
ধর্মেব অকোবিদ, আর্ষধর্মে অবিনীত,—সংপুরুষগণেব দর্শন বিহীন, সংপুরুষধর্মেব
অকোবিদ, সংপুরুষধর্মে অবিনীত, রূপকে আত্মত সমন্বদর্শন কবে, কিংবা
আত্মাকে রূপবান, কিংবা আত্মাতে রূপকে, কিংবা রূপে আত্মাকে,
বেদনাকে, সংজ্ঞাকে, সংস্কারকে; বিজ্ঞানকে আত্মত সমন্বদর্শন কবে,
কিংবা আত্মাকে বিজ্ঞানবান, কিংবা আত্মাতে বিজ্ঞানে, কিংবা বিজ্ঞানে
আত্মাকে। এই প্রকারে, হে ভিক্ষু। সংকার-দৃষ্টি হয়।”^২

তখন ভিক্ষু জিজ্ঞাসা কবেন,

“হে ভণ্ডে। সংকার-দৃষ্টি কি প্রকারে হয় না?”

বুদ্ধ বলেন,

“হে ভিক্ষু। শ্রুতবান আর্ষশ্রাবক,—(যে) আর্ষদিগেব দর্শন সংগম, আর্ষ-
ধর্মেব কোবিদ, আর্ষধর্মে সুবিনীত, সংপুরুষগণেব দর্শন সংগম, সংপুরুষধর্মেব
কোবিদ, সংপুরুষধর্মে সুবিনীত, রূপকে আত্মত সমন্বদর্শন কবে না, কিংবা
আত্মাকে রূপবান (সমন্বদর্শন কবে) না, কিংবা আত্মাতে রূপকে (সমন্বদর্শন
কবে) না, কিংবা রূপে আত্মাকে (সমন্বদর্শন কবে না, বেদনাকে; সংজ্ঞাকে,
সংস্কারকে, বিজ্ঞানকে আত্মত সমন্বদর্শন করে না, কিংবা আত্মাকে বিজ্ঞান-
বান (সমন্বদর্শন করে) না; কিংবা আত্মাতে বিজ্ঞানকে (সমন্বদর্শন কবে)
না, কিংবা বিজ্ঞানে আত্মাকে (সমন্বদর্শন কবে) না। এই প্রকারে, হে ভিক্ষু।
সংকার দৃষ্টি হয় না।”^৩

১। সংযুক্তনি, বংশসমুত্ত, অংতবগ্গ (দুঃখ) (২২।১০৪।৩-৭) [৩ খং, ১৪৮-৯ পৃ]

২। ভিক্ষুগী ধর্মদ্রা ও উপাদক বিশাখের ঐ প্রশ্নের ঠিক এই উত্তর দেন। (নজ্জিমনি,
চুলবেদসমুত্ত (৪৪))

৩। নজ্জিমনি, মহাপুণ্ণসমুত্ত (১০৯)

ভিক্ষু ঋষিদত্ত ও গৃহপতি চিত্তের ঐ দুই প্রশ্নেব ঠিক ঐ দুই উত্তর দেন ।^১ অশ্রুতবান পৃথগ্জনেব দৃষ্টিকে বুদ্ধ “সংকার-সমুদয়-গামিনী প্রতিপদ” এবং “জুংথ-সমুদয়-গামিনী সমনুপশ্রনা”ও বলিয়াছেন, আর শ্রুতবান আর্যশ্রাবকেব দৃষ্টিকে “সংকার-নিবোধ-গামিনী-প্রতিপদ” এবং “জুংথ-নিবোধ-গামিনী-সমনুপশ্রনা”ও ।^২ বুদ্ধ অত্র সময়ে বলেন, চক্ষুবাণী প্রাণ পর্যন্ত ছয় ইন্দ্রিয়, উহাদেব বিষয় কপাদি, উহাদের বিজ্ঞান, উহাদেব সংস্পর্শ এবং উহাদেব সংস্পর্শ-প্রত্যয় বশত উত্পন্ন সূখ, জুংথ, কিংবা অজুংথ-অসূখ-বেদনা—এই সকলকে অনিত্য বলিয়া জানিলে, দেখিলে মিথ্যা-দৃষ্টি প্রহীন হয়, জুংথ বলিয়া জানিলে, দেখিলে সত্যকাব-দৃষ্টি প্রহীন হয়, এবং অনাত্মা বলিয়া জানিলে আত্মাত্মদৃষ্টি প্রহীন হয় ।^৩

‘পটিনংভিদামগ্গে’ আছে, কপ, বেদনা, সংজ্ঞা, সংস্কাব, এবং বিজ্ঞান—ইহাদেব প্রত্যেকটিকে, কিংবা সমস্তকে, আত্মা বলিয়া, কিংবা আত্মাকে তদ্বান বলিয়া, কিংবা আত্মাকে উহাকে বা উহাদিগকে, কিংবা উহাতে বা উহাদিগেতে আত্মাকে, সমনুদর্শন ‘সংকার-দৃষ্টি’ ।^৪ বুদ্ধ বলিয়াছেন,

“ইহসংসাৰে হে আনন্দ । অশ্রুতবান পৃথগ্জন,—(বে) সংপুরুষধর্মে অবিনীত, সংকারদৃষ্টি দ্বারা পষুত্থিত, সংকাবদৃষ্টি দ্বারা ব্যাপ্ত চিত্তে বিহাব কবে । সে উৎপন্ন সংকারদৃষ্টিকে নিবোধ করিবার (প্রতিপদকে) বথার্থত জানে না । উহাব ঐ অপ্রতিবিনীত, দৃঢ়তাপ্রাপ্ত সংকাব-দৃষ্টি অবরভাগীব সংবোজন ।

“আব হে আনন্দ । শ্রুতবান আর্যশ্রাবক,—(বে) সংপুরুষধর্মে সুবিনীত, সংকারদৃষ্টি দ্বারা পষুত্থিত, সংকাবদৃষ্টি দ্বারা ব্যাপ্ত চিত্ত হইরা বিহাব কবে না । সে উৎপন্ন সংকারদৃষ্টিকে নিবোধ করিবার (প্রতিপদকে) বথার্থত জানে । (সেই কারণে) উহাব ঐ সংকারদৃষ্টি অনুপায়-বহিত হইরা নষ্ট হইরা বাইবে । ’ ৫

১। সংযুত্তনি, চিত্তসংযুত্ত, ইসিদত্তো (৪১।৩।১৩-৪) [৪ খং, ২৮৭ পৃ]

২। ঐ, ধংসংযুত্ত, অন্তদীপবগ্গ (২২।৪৪।৩-১৭) [৩ খং, ৪৪ পৃ]

৩। ঐ, সড়ায়ত্তন-সংযুত্ত, (৩৫।১৬৪-৬) [৪ খং, ১৪৭-৮ পৃ]

৪। পটিসংভিদামগ্গ, ১।৫৫।৪১ [১ খং, ১৪২- পৃ]

৫। মজ্জিমনি, মহামাল্লুক্যসুত্ত (৬৪)

যথাস্থানে কবিব। বাহা হউক, তাই উদ্বোধকব বলিয়াছেন যে, যে বলে যে ‘আত্মা নাই’, সে বুদ্ধের সিদ্ধান্তের প্রতিবাদ করে। বর্তমান সময়ে অধ্যাপক শ্রীবাখারুণ লিখিয়াছেন, “আত্মা কি নহে, তাহা বুদ্ধ আমাদিগকে পবিষ্কাব ভাবে বলিয়াছেন, যদিও তিনি উহা কি তাহাব কোন পবিষ্কাব বর্ণনা দেন না। বাহা হউক, ইহা মনে কবা ভুল হইবে যে বুদ্ধের মতে আত্মা মোটেই নাই।”^১

আমাব এখানে দেখাইব যে বুদ্ধের অপব কতিপয় উক্তি হইতেও বুঝা যাব যে বুদ্ধ মানিতেন যে দেহাতীত আত্মা আছে।

নিগ্রংপ সত্যক কোন সময়ে বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“ভো গোতম। • আপনাব গোতমের শ্রাবক শাসন-কব (= শাসনানুসাবে কার্যকরী), সংদেহ-বহিত, বাদ-বিবাদ-বহিত, বিশাবদতাপ্রাপ্ত হইবা, অপবের আশ্রিত না হইয়া, নিজেব শাস্তাব শাসনে কি প্রকাবে বিহাব কবে ?”

বুদ্ধ উত্তব কবেন,

“হে অগ্নিবেশ। আমাব শ্রাবক ইহসংসাবে ভূত ভবিষ্যত ও বর্তমান শরীরেব ভিতবে বাহিবে, সখল কিংবা স্ফুগ্ন, হীন কিংবা উত্তম, দুবে কিংবা নিকটে, বাহা কিছু কপ আছে, সমস্ত কপকে ‘ইহা আমাব নহে’, ‘ইহা আমি নই’, ইহা আমাব আত্মা নহে’—এই প্রকাবে যথার্থত সম্যক্ প্রজ্ঞা দ্বাবা দেখে। | •বেদনা• | •সংজ্ঞা• | •সংস্কাব• | •বিজ্ঞান•। এই প্রকাবে, হে অগ্নিবেশ। আমাব শিষ্য শাস্তাব শাসনে বিহাব কবে।”^২

সত্যক তাবপব জিজ্ঞাসা কবেন,

“ভো গোতম। কি প্রকাবে ভিক্ষু অর্হত্, কীণাস্রব, ব্যাসিত-ব্রহ্মচর্যবাস, কৃত-কবণীয়, প্রোহিত-ভাব, প্রাপ্ত-সদর্থ, ভববঞ্ছন-বহিত, সম্যক্জ্ঞান দ্বাবা মুক্ত হব ?”

বুদ্ধ উত্তব কবেন,

“হে অগ্নিবেশ। ভিক্ষু ইহসংসাবে ভূত, • সম্যক্ প্রজ্ঞা দ্বাবা জানিবা ; (উহাকে) গ্রহণ না কবিবা মুক্ত হব। •সংজ্ঞা• | •বেদনা• | •সংস্কাব• | •বিজ্ঞান•। এই প্রকাবে, হে অগ্নিবেশ। ভিক্ষু অর্হত্, কীণাস্রব, ব্যাসিত-

১। S Radhakrishnan, *Ind Phil* I, p 386

২। মজ্জিমক্কি, মহাযাজ্ঞশৌবাদমুক্ত (৬২)

ব্রহ্মচর্য-বাস, কৃত-কবণীয়া, প্রোহিত-ভাব, প্রাপ্ত-সদর্থ, ভববন্ধন বহিত, সম্যক-জ্ঞান দ্বাৰা মুক্ত হয়।”^১

এই প্রশ্ন-প্রতিবচন হইতে মনে হয় যে কপাদি বর্জনের পরেও কেহ বর্তমান থাকে, বাহ্যিক কপাদি বর্জন দ্বাৰা মুখ লাভ হয়। অপব এক স্থলে বুদ্ধ দৃষ্টান্ত দ্বারা আবণ্ড পবিষ্কাব কবিবা তাহা ভিক্ষুগণকে বুঝাইযাছেন,—

“সেই বাবণে, হে ভিক্ষুগণ। বাহা তোমাদেব নহে, তাহাকে পবিত্যাগ কব, তাহাকে পবিত্যাগ চিবকাল পর্যন্ত তোমাদেব হিতেব ও স্নখেব জন্ত হইবে।

“হে ভিক্ষুগণ। কি তোমাদেব নহে ?”

“হে ভিক্ষুগণ। কপ তোমাদেব নহে। উহাকে পবিত্যাগ কব। উহাকে পবিত্যাগ চিবকাল পর্যন্ত তোমাদেব হিতেব ও স্নখেব জন্ত হইবে।” (বেদনা, সংজ্ঞা, সংস্কাব এবং বিজ্ঞান সংবন্ধেও পব পব এই প্রকার প্রশ্ন-প্রতিবচন আছে।)

“হে ভিক্ষুগণ। তোমবা কি মনে কব ? এই জেতবনে যত ভূণ, কাষ্ঠ, শাখা, প্রশাখা প্রভৃতি আছে, সেই সমস্তকে কেহ যদি অপহবণ কবে, দগ্ধ কবে, কিংবা (অপব) বাহা ইচ্ছা তাহা কবে, তোমাদেব (মনে) কি ইহা হইবে,—এই ব্যক্তি আমাদিগকে অপহবণ কবিতোছে, দগ্ধ কবিতোছে, কিংবা (অপব) বাহা ইচ্ছা করিতোছে ?”

“না ভণ্তে।”

“তাহা কোন হেতুতে ?”

“যেহেতু হে ভণ্তে। ঐ সমস্ত আমাদেব আত্মাও নহে, আত্মীষও নহে।”

“সে প্রকাবেই হে ভিক্ষুগণ। বাহা তোমাদেব নহে, তাহাকে পবিত্যাগ কব, তাহাকে পবিত্যাগ চিবকাল পর্যন্ত তোমাদেব হিতেব এবং স্নখেব জন্ত হইবে” ইত্যাদি। [তাত্পর্যত,—কপ, বেদনা, সংজ্ঞা, সংস্কার ও বিজ্ঞান—এই পঞ্চ-স্কন্ধ তোমাদেব নহে, উহাদিগকে পবিত্যাগ কব, উহাদিগকে পবিত্যাগ চিবকাল পর্যন্ত তোমাদেব হিতেব এবং স্নখেব জন্ত হইবে।]^২

১। মাজ্ঝিমনি, চুলসচ্চকসুত্ত (৩৫)

২। মাজ্ঝিমনি, অলগদ্বপসুত্ত () [১ খং, ১৪০-১ পৃ]; সংযুত্তনি [৩ খং, ৩৫-৪ পৃ], [৪ খং, ৮১-২ পৃ]

শ্রীমতী বীজ ভেটিড্‌স্‌^১ এবং মহেশ চন্দ্র ঘোষ^২ও স্বীকার কবিয়াছেন যে বুদ্ধের এই উপদেশ দ্বারা আত্ম-বান্ধব সমর্থিত হয়।

বুদ্ধের সময়ে অজিত বেশ-কণ্ঠলী নামে একজন প্রসিদ্ধ আচার্য ছিলেন। উহাৰ মতে,

“এই দেহ চাৰি মহাত্ম্য দ্বারা গঠিত। নৃত্য ঘটলে দেহেৰ পাৰ্শ্ব অংশ পৃথিবীতে গমন কৰিলে পৃথিবীতে সংমিলিত হয়; দেহেৰ জলীয় ভাগ জলে গমন কৰিলে জলেৰ সতিত সংমিলিত হয়, দেহেৰ তেজ তেজে গমন কৰিলে তেজেৰ সতিত সংমিলিত হয়, দেহেৰ বায়বীয় অংশ বায়ুতে গমন কৰিলে বায়ুৰ সতিত সংমিলিত হয়। উদ্ভিদসমূহ আকাশে গমন কৰে। চাৰিজন লোকে তাহাকে শূন্যশানে লইবা বাব, তাহাৰ অসুখি কপোতৰ ছান খেতাভ তটনা বাব এবং আচতি ভন্মে পৰিণত হয়।... নৃত্যৰ পৰে কিছুই থাকে না।”^৩

তাই উনি মানিতেন,

“দান নাট, চৰ্চ্চ নাট, আছতি নাট, স্কন্ধ-তত্ত্ব-কৰ্মেৰ দন নাট, ইচ্ছলোক নাট, পবলোক নাট” ইত্যাদি।”^৪

বুদ্ধ বলেন, এই মত “মিথ্যা দৃষ্টি”, “দৃষ্টি-বিপত্তি”, “বিপরীত দর্শন”,^৫ উহা “অসমচৰ্চা, দিবসচৰ্চা।” তাহাতে সিদ্ধ হয় যে তিনি দেহাতীত বস্তু-বিশেষেৰ সম্ভাব স্বীকার কৰিতেন, তিনি মানিতেন যে এট দেহেৰ ত্যাগেৰ সংগে সংগে উহাৰ উচ্ছেদ হয় না, উহা পবলোকে গমন কৰে। বুদ্ধের সময়ে পানাসী নামৰ সৈন্য বাজা ছিলেন, যিনি ঐ প্ৰকাৰে দেহাত্মবাদী ছিলেন এবং মানিতেন যে “ইচ্ছলোক নাট, পবলোক নাট, জীব দ্বিবা পুন জন্মগ্ৰহণ কৰে না, এবং ভাঙ্গ নদ নদেৰ স্বেদ দগ্ন নাই।” এই মত স্থাপন কৰিতে তিনি নানা প্ৰকাৰ দৃষ্টি-তৰ্ক উদ্ভাবন কৰিতেন। আবু-মান কুমাৰ কাশ্মীৰ তাঁহাৰ ঐ সকল দৃষ্টি-তৰ্ক খণ্ডন কৰেন। তাহাত পানাসীক আপন মত পৰিত্যাগ কৰিতে হয়।-

১। Rhys Davids. *Buddhist, Psychology*, Supplementary Essays, 1924, p 284

২। প্রবাসী, ২০২ ভাগ (১৩৩৪ সংস্কৰ), ১৫ পৃষ্ঠা, ২০২ পৃ

৩। মজ্জিমনি, [১৭২, ৭১২ পৃ]

৪। ই., [১৩২, ১৭৩, ৪০১, ৭১৭ পৃ], [১২২, ২০২ পৃ], [৪০১, ২৪-পৃ]

৫। অসুখ-তত্ত্ব [১৭১, ৩৩, ১৭৫, ১৭৭, ২৬৮-৯, ২৭০-১ পৃ]

৬। পূৰ্ণ পৃষ্ঠা তটনা।

ইহা বলা যাইতে পারে যে এই মতকে পালি নিকারে “উচ্ছ্বেদ-বাদ” বা “তৎ-জীব-তৎ-শবীৰ-বাদ” বলা হয়। শবীৰ ও আত্মা অভিন্ন মানিলে,—অপব কথায় শবীৰকেই আত্মা মানিলে, ‘আত্মা’ শব্দ শরীরেব এক সংজ্ঞাতব-বিশেষ হয়, স্তব্ধবাৎ ‘আত্মা’ নামে কোন পৃথক বস্তু থাকে না। তাই উহাকে কখন কখন ‘নত্থত্ভা-বাদ’ বলা হয়।^১

‘জাতকে’ উচ্ছ্বেদ-বাদের এই পৰিচয় আছে,

“দেবতা কল্পনা-মাত্র,—পবলোক নাই।

জীবের বা কিছু সুখ, ইহলোকে ঘটে।

পাপ-পুণ্য-ফল সব হেথায় প্রকটে ॥

করি দান ফলে তাব হবে স্বৰ্গ-লাভ।

একথা কেবল না কি মূৰ্খের প্রলাপ ॥

* * *

এ উচ্ছ্বেদ-বাদে

১২

উহাকে ‘নাস্তিক-বাদ’ও বলা হইয়াছে। তাবপব উহাকে এই বলিয়া নিংদা কবা হইয়াছে যে উহা “মূৰ্খের প্রলাপ”,—‘মিথ্যা-বাদ’।

বুদ্ধ নাস্তিকবাদকে নিংদা কবিতেন।^২ তিনি বলিতেন যে নাস্তিকগণ “তমো-পবারণ।”^৩ তিনি আবও বলিতেন যে তাঁহাব পূর্ববর্তী কাল্প বুদ্ধও নাস্তিক-বাদের নিংদা কবিয়াছিলেন।

১। সংযুত্ভমি, (৪৪।১০।৬) [৪ খং, ৪০০-১ পৃ]

২। মহাম্মদুর-জাতক (৪৯১) [বংগভাষ্যন্তর, ৪ খং, ২৬০ পৃ] আরও দ্রষ্টব্য—

“উচ্ছ্বেদবাদী বশিতেন যে কেহই ইহলোক হইতে পবলোকে যায় না, ইহলোকে সব বিনষ্ট হয়।” —(মহাবোবি-জাতক (৫২৮) [বংগভাষ্যন্তর, ৫ খং, ১৩৯ পৃ])

৩। দ্রষ্টব্য—সংযুত্ভমি খংদ-সংযুত্ভ, উপায়-বগ্গ, (১২।৬২।২০) [৩ খং, ৭০ পৃ], অংগুত্ভমি, চতুৎক-নিপাত, উক্বেলা-বগ্গ, (৩০।৫) [২ খং, ৩১ পৃ]

৪। বুদ্ধ নাস্তিকগণকে দুই ভাগে বিভক্ত করিতেন,—(১) “তমো-তম-পরায়ণ” এবং (২) “জ্যোতি-তম-পবারণ।” কোশল রাজ প্রসেনজিতকে তিনি বলেন,

“দশিদো পুরিসে রাজা অসুদদ্যো হোতি নচ্ছবী।

বদরিয়ো পাপ-সংকপ্পো মিচ্ছাদিট্ঠি অনাদরো।

সমণে ব্রাহ্মণে বাপি অঞ্জে বা পি বনিব্বেকে।

অব্কাশতি পরিভাসতি নত্থিকো হোতি বোসকো ॥

দদনানং নিবাসেতি যাচমানানং ভোজনং।

“নাস্তিক-দৃষ্টি বিন্দু ভবননবা।”^১

‘নাস্তিক-দৃষ্টি বিষম ও ভবননবা।’ স্মৃতিবাৎ বুদ্ধ নাস্তিক-বাদী ছিলেন না।

আত্মার স্বরূপ

আত্মার স্বরূপ বুদ্ধ কি বলিয়া মনে করিতেন,—তাহাব উক্তিসমূহে উহাব কি আভাস পাওয়া যায়, তাহাবও আলোচনা কর্তব্য।

আত্মা সংবন্ধে তাঁহাব ‘ইহা নহে, ইহা নহে’ বলিয়া নিষেধমুখী উক্তিসমূহ হইতে মনে হয় যে বুদ্ধ আত্মাকে মন-বাণীব অগোচর, দেশ ও কালের অতীত, বলিয়া মনে করিতেন। রূপাদি যে আত্মা নহে, কিংবা হইতে পারে না, বুদ্ধ তাহাব এই হেতু প্রদর্শন করিয়াছেন যে ঐ সকল অনিত্য, বিকাৰী, বোগাধীন এবং দুঃখপ্রদ। তাহাতে বোধ হয় যে তিনি আত্মাকে নিত্য, নির্বিকাৰ, নীরোগ এবং দুঃখাতীত (বা সুখ-স্বরূপ) মানিতেন। আত্মা বিষয়ে ভাগবতধর্মের সিদ্ধান্তও ঠিক তাহাই।

কোন সময়ে বুদ্ধ আত্মা সংবন্ধে ছয় দৃষ্টিকে খণ্ডন করেন। উহাদিগকে তিনি এই নিংদা করেন যে

“হে ভিক্ষুগণ! এই সকলকে বলা হয় দৃষ্টি-গত, দৃষ্টি-গহন, দৃষ্টি-কাংতাব, দৃষ্টি-বিগত, দৃষ্টি-কুদ্দাল, দৃষ্টি-সংযোগণ। হে ভিক্ষুগণ! দৃষ্টির ফাঁদে নিবদ্ধ অশ্রুতবান পৃথক্জন জন্ম, জরা, মরণ, শোক, পৰিবেদনা, দৌর্দৈন্য-উপায়াস হইতে ছুটে না,—দুঃখ হইতে মুক্ত হয় না। ইহাই আমি বলি।”^২

ঐ সকল আত্মবাদেব কোনটি ভাগবতধর্মের ও মান্ত নহে। উহাদেব একটি এই যে,—আত্মা বক্তা, অনুভব-কর্তা, অনুভব-যোগ্য, কর্তা এবং স্বকৃত কর্মের ভালমন্দ ফলের ভোক্তা, ঐ আত্মা নিত্য, ধ্রুৱ, শাস্ত, অবিপৰিণাম-ধর্মী এবং

তাদিসো পুরিসো বাজা মীয়মানো জনাথিপ।

উপেত্তি নিয়য়ং যোবং তমো-তম-পবায়নো ॥ (২)

অচ্চো বে পুরিসো বাজা। ...।

... জ্যোতি-তম-পবায়নো ॥ (১০)

(—সংযুত-তনি, কোমল-সংযুত-ত, ততিয়-বগ্গ, (অঃ১৯, ১০) [১ খং, ২৬ পৃ]

১। সূত-তনিপাত, ২৪০ (আমগংবসুত, ৫)

২। মজ্জিমনি, সর্বাসবসুত (২), ১ খং; আবণ্ড ভট্টব্য—ঐ, অলগদ্পদ-সুত (২২)

শাস্ত্রকাল ঐ ভাবেই থাকিবে। কর্তৃত্ব-ভোক্তৃত্বাদি, ঐ বাদ মতে, আত্মাতে শাস্ত্রকাল থাকে বলিয়া আত্মাব স্বাভাবিক ধর্ম হয়। স্বাভাবিক ধর্ম হইতে কেহ কখনও মুক্ত হইতে পারে না। সেই কাবণে ঐ বাদেব ফল এই দাঁড়ায যে আত্মা কর্তৃত্ব-ভোক্তৃত্বাদি হইতে কখনও মুক্ত হইতে পারে না, স্তববাং জন্মাদি হইতেও কখনও মুক্ত হইতে পারে না। তাই বুদ্ধ সত্যই বলিয়াছেন যে ঐ দৃষ্টিতে নিবদ্ধ ব্যক্তি কখনও জন্মাদি হইতে ছুটে না, হুংখ হইতে মুক্ত হয় না। যাহা হউক, তাহাতে জানা যায় যে বুদ্ধ কর্তৃত্ব-ভোক্তৃত্বাদিকে আত্মাব স্বাভাবিক ধর্ম বলিয়া মনে কবিতেন না। ভাগবতধর্মের সিদ্ধান্তও তাহাই।

বলেন নাই কেন ?

এইখানে এই শংকা কবা যায়,—বুদ্ধ যদি প্রকৃত পক্ষেই আত্মাব সদ্ভাব মানিতেন এবং উহাব স্বরূপ ঐ প্রকাব বলিয়া মনে কবিতেন, তবে তিনি তাহা নৃপবৃট বাক্যে ব্যক্ত কবেন নাই কেন ? তাহাকে “অব্যাকৃত” বাখিয়াছেন কেন ? ঐ বিষয়ে কেহ কখনও তাঁহাকে কিছু জিজ্ঞাসা কবিলে, তিনি সোজাশুজি কোন উত্তর না দিবা, উহাকে “স্থাপিত ও প্রতিক্ষিপ্ত” কবিতেন কেন ? এই শংকা খুবই স্বাভাবিক। পবতু ঐ বিষয়ে বুদ্ধেব ঐ নীতিব একাধিক হেতু অনুমান কবা যায়।

এক হেতু এই যে, বুদ্ধ, যেমন ইতিপূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে, মনে কবিতেন যে,—তাঁহাব মনে এই আশংকা সতত হইত যে, কোন এক দৃষ্টি থাকিলে অপবেব সহিত, বাহাবা ভিন্ন দৃষ্টি পোষণ করে, উহাদের কাহাবও না কাহাব সহিত বাদ বিবাদ হয়। সেইহেতু কোন এক দৃষ্টিতে অভিনিবেশ-কাবীব জীবন স্তখে অতিবাহিত হইতে পারে না। বাদ-বিবাদ থাকিলে রাগদেব থাকে, স্তববাং নির্বাণ লাভ হইতে পারে না। পক্ষান্তবে, যাহাব কোন দৃষ্টিতে অভিনিবেশ থাকে না, তাহার কাহাবও সহিত বাদ-বিবাদ হইতে পারে না, সে “কেন কথং বদেয়া” (‘কাহাব সহিত কি প্রকাবে (বা কি নইবা) বাদ-বিবাদ কবিবে ?’)। বাদ-বিবাদ থাকে না বলিয়া তাহাব বাগ দেবও থাকে না, স্তববাং সে নির্বাণ লাভ কবিতে সমর্থ হয়। তাই বুদ্ধ বলিতেন যে, ভিক্ষু কোন দৃষ্টি বাখিবেই না। তাহাতে তাহাব কাহাবও সহিত বাদ-বিবাদও হইবে না।

বুদ্ধেৰ সমবে আত্মা সংবন্ধে বহু মতবাদ প্ৰচলিত ছিল, বিভিন্ন ন-প্ৰদায়ে বিভিন্ন প্ৰকাৰেৰ মতবাদ অংগীকাৰ কৰা হইত, এবং ঐ সকল মতবাদেৰ মংডন-মংডন লইবা বিভিন্ন ন-প্ৰদায়েৰ মধ্যে স্বল্প-বিস্তৰ বাদ-বিবাদ ও হইত। আত্মা সংবন্ধে স্পষ্টবাক্যে কিছু বলিলে, ঐ সকল মতবাদেৰ কোন এদটো অংগীকাৰ এবং মংডন কবিলে, কিংবা উহাদেৰ সকলকে প্ৰত্যাখ্যান কৰিবা নূতন এক মতবাদ প্ৰপঞ্চিত কবিলে, ঐ বাদ-বিবাদেৰ ভাগী হইতে হইবে কিংবা উহাৰ বৃদ্ধি পাঠবে,—তাঁহাৰ অন্তৰ্দ্বীপণ ঐ মতবাদ লইবা অপৰেৰ সংগে বাদ-বিবাদ কৰিবে,—এই আশংক্যৰ বৃদ্ধি কিছু বলিতেন না। কেহ জিজ্ঞাসা কবিলে তিনি এড়াইবা বাইতেন।

প্ৰুডেনবাৰ্গ বলেন, “আত্মাৰ সদ্ভাৱেৰ নিবেধ বুদ্ধ বৰি পৰিহাৰ কৰেন, ভূৰ্জ-চিত্ত শ্ৰোতাকে তীব্ৰ আঘাত না দেওৱাৰ উদ্দেশ্যেই তিনি তনুপ কৰেন। আত্মাৰ সদ্ভাৱ বা অসদ্ভাৱ বিষয়ক প্ৰশ্নেৰ পৰিহাৰেৰ ভিতৰ দিয়া সেই উত্তৰ শ্ৰুত হব বাহাৰ প্ৰতি বৌদ্ধ শিক্ষাৰ প্ৰতিজ্ঞানুত ঝুঁকিৰাছিল, আত্মা নাই।”^১ অধ্যাপক বাৰাক্লৰ্ণ এই মতেৰ প্ৰতিবাদ কৰিগাছন। তিনি বলেন, এই মত অংগীকাৰ কবিলে উজাও নৰে কৰিতে হইবে বুদ্ধ ইচ্ছা-পূৰ্বকট, উদ্দেশ্য প্ৰণোদিত হইবাই সত্যকে চদ্ম-বেশ দ্ৰাৱা গোপন কৰিগাছিলেন, তাৰপৰি প্ৰুডেনবাৰ্গেৰ এই মত যদি সত্য হয়, তবে নিৰ্বাণ দৃষ্টিৰে বিনাশকে, বাহা বুদ্ধ প্ৰত্যাখ্যান কৰিগাছন। নিৰ্বাণ মূৰ্ত্তে নিপতন নহে, পবিত্ৰ কেবল সন্তত-প্ৰবাহেৰ অস্বীকাৰ এবং আত্মাৰ আপনাতে প্ৰত্যাগমন নাত্ৰ। ইত্যাদি।^২

“An important new reason is given for the reticence of the Buddha on these issues. He is silent, not merely because knowledge of these matters does not tend to Nirvana, but because men hold various opinions regarding them (Udān, p 11, SN V 437, DN 1, 179)

—Keith, *Bud Phil.* p 44

১। Oldenberg *Buddha*, p 273

২। S Radhakrishnan, *Ind Phil.* I, p 386

কতটা বলিতেন

বুদ্ধ যে আত্মা কিংবা অপব কোন বিষয়ে কোন দৃষ্টি রাখিতেন না কিংবা ব্যাখ্যা কবিতেন না, তাহা নহে। ইহা ইতিপূর্বে প্রদর্শিত হইরাছে। তাঁহার মূখ্য উদ্দেশ্য ছিল, মনুষ্যগণকে সংসাবে বিরক্ত কবিয়া নির্বাণে নইবা যাওয়া। সেই বিষয় ততটা বলিলে সেই উদ্দেশ্যের সিদ্ধিই অনুকূল হইবে কিংবা তাহার ভ্রম প্রযোজনাই, বুদ্ধ সেই বিষয়ে ততটা মাত্র সাক্ষাৎভাবে স্পষ্ট বাক্যে ব্যাক্ত কবিতেন, ততোধিক কবিতেন না। রূপাদিকে 'ইহা আমার নহে, ইহা আমি নহি, ইহা আমার আত্মা নহে' ইত্যাদি বলিয়া ভাবনা উহাদিগের প্রতি রাগ বিনাশের উপায়। বুদ্ধ বলিযাছেন,

“হে ভিক্ষুগণ। এইরূপ দর্শনকারী জ্ঞানী আর্য়শ্রাবকেব রূপের প্রতি, বেদনার প্রতি, সংজ্ঞার প্রতি, সংস্কারের প্রতি, বিজ্ঞানের প্রতি নির্বেদ উপস্থিত হয়, নির্বেদ হইতে তাহার বিবাগ উপস্থিত হয়, বিবাগ হইতে সে বিমুক্তি লাভ করে।^১ সেই কারণে বুদ্ধ উহা বিশেষভাবে বাব বাব ব্যাক্ত কবিযাছেন এবং উহা ভাবনা কবিতো বাব বাব উপদেশ দিয়াছেন।^২

মধ্যপংখা

পূর্বে প্রদর্শিত হইরাছে যে ধার্মিক আচাৰ্য্যগণের বিষয়ে বুদ্ধ, কৃষ্ণের আশ্রয় মধ্যপংখা-বাদী ছিলেন।^৩ দার্শনিক সিদ্ধান্তেও তিনি মধ্যপংখা-বাদ অবলম্বন করেন। যথা, কাত্যায়ন-গৌতমী জৈনক ভিক্ষুকে বুদ্ধ বলেন,

“হে কাত্যায়ন। এই লোক দ্বয়-মিশ্রিত,—যথা অসুতিতা এবং নাসুতিতা। (৪)

১। বিনয়পিটক, মহাবঙ্গ-গ, ১৬।৪৬

২। সাংখ্যশাস্ত্রেও সেই উপদেশ আছে। (পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)। জৈন শাস্ত্রেও সেই প্রকার উপদেশ আছে।

“সমাই পেহাই পবিব্বয়ংতো,

সিয়া মণো নিসসবই বহিদ্বা।

ন সা মহং নো বি অহং পি তীসে,

ইচ্চৈব তাত্তো বিণত্রজ্জ রাগং ॥”

—(দশবৈকালিক সূত্র, ২।৪)

‘সমভাবে থাকিয়া পরিত্রজন কবিতো কবিতো মন যদি কদাচিৎ বাহিবে যায়, তবে এহ বিচাৰ কবিয়া যে ‘ইহা আমার নহে, আমিও ইহা নহি’, (বিষয়ে) রাগকে বিনাশ কবিবে।’

৩। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

“হে কাত্যায়ন । লোকেব সমুদয়কে বখাভূত সম্যক্ প্রজ্ঞা দ্বাৰা দর্শন কবিলে, যাহা লোকে নাস্তিভা, তাহা হয় না । হে কাত্যায়ন । লোকেব নিবোধকে বখাভূত সম্যক্ প্রজ্ঞা দ্বাৰা দর্শন কবিলে, যাহা লোকে অস্তুতিভা তাহা হয় না ।(৫)

“হে কাত্যায়ন । ‘সৰ্ব আছে’—ইহা এক অংত । ‘সৰ্ব নাই’—ইহা দ্বিতীয় অংত ।”

হে কাত্যায়ন । তথাগত ঐ উভব অংতে উপগমন না কবিয়া মধ্যেই ধর্ম উপদেশ কবেন ।(৭)

“সংস্কাবসমূহ অবিজ্ঞা-প্রত্যয় ।”

“অবিজ্ঞাব অশেষ বিবাগ, নিবোধ হইলে সংস্কাব সমূহেব নিবোধ হয় ।(৮)^১ আনংদ ছননেব নিকট বুদ্ধেব ঐ উক্তি বিবৃত কবেন ।^২ ব্রাহ্মণ জালুশ্ৰেণীকেও বুদ্ধ^৩ সেই প্রকাব বলেন ।

“হে গোতম । ‘সৰ্বং অস্তুতি’ (সৰ্ব আছে),—ইহা কি ?”

“হে ব্রাহ্মণ । ‘সৰ্ব আছে’—ইহা এক অংত ।

“তবে হে গোতম ! ‘সৰ্বং নাস্তুতি’ (সৰ্ব নাই),—ইহা কি ?”

“হে ব্রাহ্মণ । ‘সৰ্ব নাই’,—ইহা দ্বিতীয় অংত ।”

“হে ব্রাহ্মণ । তথাগত এই উভব অংতে উপগমন না কবিয়া মধ্যেই ধর্ম উপদেশ কবেন ।”

“সংস্কাবসমূহ অবিজ্ঞা-প্রত্যয়” ইত্যাঙ্গি ।^৪

এই সকল হইতে জানা যায় যে বুদ্ধ কোন বস্তুকে আছেও বলিতেন না, নাইও বলিতেন না । সেই কাবণে তিনি আত্মা আছে কি নাই, তাহা স্পষ্ট বাক্যে বলিতেন না । তিনি বলিবাছেন,

“অত্ৰ তং নিবত্ তং ন হি তস্ম অত্ৰি

অবোসি সে দিট্ঠিমিধ এব সৰ্ব্বা ॥”^৪

‘তাহাব (ভিক্ষুব) আত্মা ও নিবাত্মা নাই, কেননা, সে ইহসংসাবে সমস্ত দৃষ্টিকেই পবিত্যাগ কবিবাছে ।’ এই উক্তিৰ শেবাংশ অসবশ সত্য নহে ।

১। সংস্কৃতভূমি নিদ্যানসংস্কৃতভ, আহাৰবগ্গ, (১২।১৫।৪-৫, ৭-৮) [২ খং ১৭ পৃ]

২। ঐ, ঐ, ঐ, (২২।৯০।১৬-৭) [২ খং, ১৩৪-৫ পৃ]

৩। ঐ, ঐ, গহপতিবগ্গ, (১২।৪।৭৩-) [২ খং, ৭৬ পৃ]

৪। স্কৃতভূমিপাত, ৭৮৭ (দ্বিট্ঠিট্ঠকস্কৃতভ, ৮)

কেননা, উপরে উক্ত হইয়াছে যে বুদ্ধ অস্মৃতি-নাস্মৃতি-দৃষ্টি পবিত্যাগ করিয়া “মধ্যেই ধর্ম উপদেশ করেন”, প্রতীত্য-সমুৎপাদই ঐ উপদেশ।^১ উহাও নিশ্চয় এক দৃষ্টি।

‘ললিতবিস্তবে’ আছে

“অস্মৃতিনাস্মৃতিবিনির্ভূতমাত্মানৈবাত্ম্যবজিতং।

প্রকৃত্যা জাতিনির্দেশং ধর্মচক্রমিহোচ্যতে ॥”^২

শাস্ত্র-দৃষ্টি এবং উচ্ছ্বেদ-দৃষ্টি

মধ্যপঞ্চমী বুদ্ধ আত্মা বিষয়ে শাস্ত্র-দৃষ্টি এবং উচ্ছ্বেদ-দৃষ্টি উভয়কেই পবিত্যাগ করিতে বলিতেন। ঐ দুই দৃষ্টি কি,—তাহা তিনি নিজেই ব্যাখ্যা করিয়াছেন।

“হে ভিক্ষুগণ! দুই দৃষ্টিতে পবিত্রীকৃত দেবগণ এবং মনুষ্যাগণ, কেহ কেহ আসক্ত থাকে (‘ওলীয়াংতি’) কেহ কেহ অভিধাবন করে, কিংবা চক্ষুঃমান হইয়া দেখে। হে ভিক্ষুগণ! কেহ কেহ আসক্ত থাকে কি প্রকারে? হে ভিক্ষুগণ!

বে) দেবগণ এবং মনুষ্যাগণ ভাবান, ভববত, ভব-সংস্কৃত, তাহাদেব চিত্ত ভব-নিবোধার্থ ধর্ম উপদিষ্ট হইলে, প্রসংস্কৃত হয় না, প্রসাদপ্রসূত হয় না, সংস্কৃত থাকে না, অধিস্কৃত হয় না। এই প্রকারেই, হে ভিক্ষুগণ! কেহ কেহ আসক্ত থাকে। কি প্রকারে, হে ভিক্ষুগণ! কেহ কেহ অভিধাবন করে? আবার কেহ কেহ ভবেই অস্থিরমান, হাবাবমান, জুগুপ্সামান হইয়া বিভবকে অভিনন্দিত করে,—(এই ভাবিয়া বে) “এই আত্মা নিশ্চয়ই, কার ভিন্ হইবার পব উচ্ছিন্ন হইবে, বিনষ্ট হইবে, মরণে পবে থাকিবে না, ইহাই সাধু, ইহাই প্রণীত, ইহাই বথার্থ। এই প্রকারেই হে ভিক্ষুগণ! কেহ কেহ অভিধাবন করে। কি প্রকারে হে ভিক্ষুগণ! চক্ষুঃমান হইয়া দেখে? ইহজগতে, হে ভিক্ষুগণ!

১। আবণ্ড স্তব—সংযুক্তনি, (১২১৭১৫) [২ খং, ২০-১ পৃ], (১২১৮১৩) [২ খং, ২৩ পৃ] ইত্যাদি।

২। ললিতবিস্তব, ২৬ অধ্যায় (লেক্সেন সং, ৪২৬ পৃ)

নাগার্জুন বলেন,

“অসত্তীতি শাস্ত্রগ্রাহো নাসত্তীত্বাচ্ছ্বেদদর্শনম্।

তস্মাদসত্তীত্বনাসত্তীত্বে নাস্তীয়েত বিচক্ষণ ॥”

—(মধ্যমিক কারিকা, ১৫১০)

ভূতকে ভূতত দেখে, ভূতকে ভূতত দেখিরা উহাব নির্বেদার্থ, বিবাগার্থ, নিবোধার্থ, প্রতিপন্ন হব। এই প্রকাৰেই হে ভিক্ষুগণ চক্ষুমান হইবা দেখে।”^১

আচার্য বুদ্ধ ঘোষ লিখিয়াছেন, “সত্ত্ব শাস্ত্রত’ ইহা গ্রহণ-কাবীগণ আসক্ত থাকে’ বলা হব, (‘সত্ত্ব, কাব ভিনন হইবাব পব) উচ্ছিন্ন হয়’,—ইহা গ্রহণ-কাবীগণ ‘অভিধাবন কবে’ বলা হয়।” ইহাবই সমর্থনে তিনি বুদ্ধেব ঐ বচন উদ্ধৃত কবিয়াছেন।

‘সংযুক্ত-নিকায়’ে বিবৃত হইয়াছে যে^২ বুদ্ধ বজেন, “সেই আত্মা আছে, সেই লোক আছে, সে পুনর্জন্ম গ্রহণ কবে, (সে) নিত্য, ধ্রুব, অবিপবিনাম-ধর্মী”—ইহা শাস্ত্রত দৃষ্টি, আব “আমি ছিলাম না, আমাব ছিল না, আমি থাকিব না, আমাব থাকিবে না”,—ইহা উচ্ছদ-দৃষ্টি।

তাত্পর্য এই যে,—আত্মা দেহের উত্পত্তিৰ পূর্বে ছিল না এবং দেহেব বিনাশের পরেও, দেহপাতেব পবেও থাকিবে না। অপর কথাব, আত্মা দেহেব সংগে-সংগেই উত্পন্ন হয় এবং দেহেব সংগে-সংগেই বিনষ্ট হয়, ইহা উচ্ছদ দৃষ্টি, আর আত্মা দেহেব উত্পত্তিৰ পূর্বেও ছিল এবং দেহপাতেব পবেও থাকিবে,—উহা কর্ণ কবে, উহাব বিপাক ভোগে, এবং সেই কাৰণে বারংবার জন্ম-মৃত্যু-গ্রস্ত হইতে থাকে। উহাব এই ধর্মেব কোন পৰিবর্তন হব না, এই প্রকাৰে উহা নিত্য (=উত্পাদ-বহিত), ধ্রুব (=বিনাশ-বহিত) এবং অবিপবিনামধর্মী বা শাস্ত্রত,—ইহা শাস্ত্রত-দৃষ্টি। উচ্ছদ-দৃষ্টি মানিলে কর্ণবাদ মানা যায় না। বুদ্ধ কর্ণবাদ মানিতেন, সেই কারণে তিনি আত্মা বিষয়ে উচ্ছদ-দৃষ্টি মানিতেন না। শাস্ত্রত-দৃষ্টি মানিলে কর্ণ-বাদ থাকে বটে, পবত্ব নির্বাণ-বাদ মানা যায় না, জন্ম-মৃত্যু-পবংপবা হইতে জীবেব ছুটকাবা হইবে মানা যায় না। জন্ম-মৃত্যু-পবংপবাকে বুদ্ধ চুঃখ মনে কবিতেন। স্ততরাং শাস্ত্রত-দৃষ্টি মানিলে, ইহাও মানিতে হইবে যে চুঃখ হইতে জীবেব পবিত্রাণ কখনও হইতে পাবে না, বুদ্ধ মুক্তি-বাদ মানিতেন। সেই কাৰণে তিনি আত্মা বিষয়ে শাস্ত্রত-দৃষ্টি মানিতেন না। মুক্তি-বাদকে মানিয়া, উচ্ছদ-বাদকেও মানিলে ইহাও মানিতে হইবে যে মৰণই মোক্ষ। বুদ্ধ বলিতেন, “ন অত্গি মবণংহা মোক্খো” (‘মবণ হইলেই মোক্ষ হয় না’)।^৩ সেই কাৰণে তিনি উচ্ছদ-দৃষ্টি মানিতেন না।

১। এই বচন কোথাকাব জানা নাই। আচার্য বুদ্ধঘোষ উহাকে উদ্ধৃত কবিয়াছেন।

২। সংযুক্ত-নি, ২১৮।৯

(বিসুদ্ধিমগ্গ, ৫২৪ পৃ)

৩। মহানিদদেসে (৬১ (১২১ পৃ)) ৫ত।

ইহা বলা বাহুল্য হইবে যে, আত্মা বিষয়ে, এই ব্যাখ্যা অনুসারে, শাস্ত্র-দৃষ্টি এবং উচ্ছৈদ-দৃষ্টি ভাগবতধর্মেরও মাত্র নহে। কেননা, উহাও ঠিক বৌদ্ধ ধর্মেরই গ্রন্থ, কর্মবাদ এবং মুক্তিবাদ মানে।

ইহা প্রদর্শিত হইবাছে যে বুদ্ধমোক্ষের ব্যাখ্যা মতে প্রতীত্য-সমুৎপাদ-বাদ উচ্ছৈদ-বাদ ও শাস্ত্র-বাদকে নিষেধ কবে। বুদ্ধ প্রতীত্য-সমুৎপাদ-বাদ মানিতেন,—উহাকেই তাহার ধর্ম বলিতেন।^১ সেই কাৰণে উচ্ছৈদ-বাদও শাস্ত্র-বাদ উভয়কেই তিনি পবিত্যাগ করেন।

আত্মা ও আত্মীয়

বুদ্ধ কখন কখন বলিযাছেন যে, আত্মা থাকিলে, আত্মীয়ও থাকিবে। আত্মীয় থাকিলে, আত্মাও থাকিবে। আত্মা ও আত্মীয়ের অবিনাশের আছে।

“হে ভিক্ষুগণ! আত্মা থাকিলে পবে, ‘(ইহা) আমার আত্মীয়’—ইহাও হইতে পাবে?”

“হাঁ ভৎতে।”

“ভিক্ষুগণ! আত্মীয় থাকিলে, ‘(ইহা) আমার আত্মা’—ইহাও হইতে পাবে?”

“হাঁ ভৎতে।”

“ভিক্ষুগণ! আত্মা এবং আত্মীয় সত্যত সৃথিত উৎপলব্দ হইলে পবে, এই দৃষ্টিস্থানও থাকিবে—‘সেই লোক আছে, সেই আত্মা আছে, আমি মবিয়া সেই নিত্য, ধ্রু, শাস্ত্র, নির্বিকার হইব, এবং শাস্ত্রী সমা তেমনই সৃথিত থাকিব।’ ইহা, হে ভিক্ষুগণ! কেবল পবিপূর্ণ বালধর্ম ভিন্ন অত্ নহে।”^২

বুদ্ধের মতে, “পুত্রবান (ব্যক্তি) পুত্র দ্বাবা শোকগ্রস্ত হয়। সেই প্রকাব, গোবান (ব্যক্তি) গো দ্বাবা শোকগ্রস্ত হয়। (স্ত্রীবান) উপাধিই মন্ত্বেব শোচন। বে নিকপাধি সেই নিশ্চয় শোকগ্রস্ত হব না।”^৩

১। পূর্বে পৃষ্ঠা

২। মজ্জিমনি, অলগদুপমসূত (২২) [১ ধং, ১২৮ পৃ]

৩। সংযুত-তনি, মারসংযুত-ত, নন্দনসংযুত-ত (৪১১৮২-৩) [১ ধং, ১০০-৮] ; সূত-তনিপাত, ৩২-৪ (ধনিয়সূত-ত, ১৬-৭)

সুতবাং আত্মীয় থাকিতে জীব অশোক হইতে পাবে না। আত্মা থাকিলে আত্মীয়ও থাকিবে। অতএব আত্মা থাকিতে অশোক হওয়া বাব না। তাই তিনি বলেন যে,

“হে ভিক্ষুগণ। আমিও এমন আত্ম-বাদ-স্বীকার দেখি না, যেই আত্ম-বাদ-স্বীকারকে স্বীকার কবিলে শোক-পবিদেবনা, দুঃখ, দৌর্ভাগ্য-উপাধাস উত্পন্ন হইবে না।”^১

ঐখানে বুদ্ধ ‘অহং’ (বা ‘আমি’) বুদ্ধিকেই ‘আত্মা’, এবং ‘মম’ (বা ‘আমার’) বুদ্ধিকেই ‘আত্মীয়’ বলিবাছেন।^২ অহং-মম-বুদ্ধি বিনষ্ট না হইলে যে মুক্তি লাভ হব না, তাহা যেমন বৌদ্ধধর্মের, তেমন ভাগবতধর্মেরও মাত্র। উহা পবে বিশদরূপে প্রদর্শিত হইবে। এইখানে সংক্ষেপে এইমাত্র বলা যাইতেছে যে আত্মীয় বা মম বুদ্ধি না গেলে তৃষ্ণা বাইবে না, তৃষ্ণা না গেলে দুঃখ বাইবে না। তাই বতঙ্গণ আত্মীয় বুদ্ধি বাইবে না, ততঙ্গণ দুঃখ বাইবে না, আত্মা বা অহং বুদ্ধি থাকিলে, আত্মীয় বুদ্ধিও থাকিবে। সুতবাং বতঙ্গণ আত্মা বুদ্ধি থাকিবে, ততঙ্গণ দুঃখও থাকিবে। তাই বুদ্ধ বলেন যে দুঃখ হইতে নির্বাণ লাভ কবিতে হইলে আত্মা বা অহংবুদ্ধি পবিত্যাগ কবিতে হইবে। আত্মা বাস্তব সত্য হইলে উহাব নাশ হইতে পাবে না। তাই বুদ্ধ বলেন যে আত্মা নাই অর্থাৎ আত্মা নিত্য নহে। ইহাই তাঁহার অনাত্মবাদ।

ইহা বলা বাইতে পাবে যে সাংখ্যদর্শনের মতে, অহং বা অহংকার এবং মমত্ব—উভয়েই “প্রাকৃত”, বস্তুত পুরুষের নহে, প্রকৃতি “অহংকার-কৃতাত্মা”, আবঃ “মমত্ব অহংকার-কৃতাত্মক”, প্রাকৃত মমত্ব দ্বারা প্রধর্মিত হইবাই পুরুষ নানারোণিসমূহে বাব বাব জন্মগ্রহণ কবিয়া থাকে।^৩

১। মজ্জিমনি, অলগদ্বপ্পমসূত (২২) [১ ধং,

২। মহাযান বৌদ্ধাচার্য নাগার্জুনও তাহা বলিবাছেন,

“আত্মসত্তি চাত্মীয় কৃত এব ভবিষ্সতি।

নির্দমো নিবহংকারঃ শমাদাত্মাত্মনীনমোঃ।”

—(বাণ্যমিক কারিকা, ১৮ : ২)

৩। মহাভা, ১২।৫০।৫৪-৮, ‘আবও দ্রষ্টব্য—

“অহংকর্তেতি চাপ্যক্তো পুণস্তুত্ ।

ননাবমিতি যেনাং নজ্ঞতে ন নমতি চ।”—(মহাভা, ১২।৫২।১০৪)

সুতবাং জন্ম মৃত্যুপবংপবা হইতে মুক্ত হইতে হইলে মমত্ব পবিত্যাগ কবিতো হইবে, আব উহাব বীজ অহংত্বকে পবিত্যাগ না কবিলে মমত্ব বাইবে না। আবার প্রকৃতিকে পবিত্যাগ কবিলেই ‘অহং’ বাইবে।^১

ব্যবহারিক সদ্ভাব

আত্মা ও আত্মীয় (বা অহং ও মম) বুদ্ধিব পবিত্যাগের কথাতে উহাদেব সদ্ভাবও স্বীকৃত হইয়া গিবাছে। পবন্ত ঐ সদ্ভাব পাবমার্থিক হইতে পাবে না। কেননা, পাবমার্থিক হইলে উহাদেব পবিত্যাগ হইতে পাবিত না। সুতবাং অহং-মমভাবেব ব্যবহারিক সদ্ভাব বুদ্ধ স্বীকাব কবিয়াছেন। তিনি বলেন যে এমন কি যিনি অর্হত্, তিনিও।

“অহং বদামীতি পি সো বদেব্ মম বদন্তীতি পি সো বদেব্” অর্থাৎ ‘আমি’ ও ‘আমাব’ ব্যবহাব কবিয়া থাকেন। তবে তিনি ব্যবহাব মাত্রেই ব্যবহাব কবিবা থাকেন।

“লোকে সমঞ্ঞং কুশলো বিদিত্তা বোহাবমত্তেন সো বোহবেষ্ যাতি।” ‘কুশলকে বিদিত হইয়া লোকে সমঞ্জ হইবা ব্যবহাব মাত্রেই তিনি ব্যবহাব কবিয়া থাকেন। তাহাতে তাঁহাব কোন অভিমান থাকে না।^২

বুদ্ধ বলিয়াছেন,

“অত্ তা হি অত্ তনো নাথো অত্ তা হি অত্ তনো গতি” ইত্যাদি।^৩ তাহাতে আত্মার সদ্ভাব তিনি স্বীকাব কবিয়াছেন। পববর্তী বৌদ্ধ পংডিতগণ বলেন যে ঐ সকল স্থানে বুদ্ধ ব্যবহারিক দৃষ্টিতেই আত্মার সদ্ভাব অংগীকার কবিয়াছেন, ঐ ব্যবহারিক আত্মা চিত্তই।^৪

১। “অপেত্যাহমিমাং হিত্তা সংশ্রিয়ন্তে নিরাময়ম্।”—(মহাভা, ১২।৩০৭।৩৮ ২)।

২। “পহীনমানস্ ন সংতি গংথা।

বিধুপিতা মানগংথস্ সব্বে ॥

স বাতিবত্ তো বমতং সুমেধো।

অহং বদামীতি পি সো বদেব্ ॥

মমং বদন্তীতি পি সো বদেব্ ॥

লোকে সমঞ্ঞং কুশলো বিদিত্তা।

বোহাবমত্তেন সো বোহবেষ্ যাতি” ॥

—(সংস্কৃত্তনি, দেবতাসংস্কৃত্ত (১।৩।২) [১ ঋং, ১৪।২ পৃ])।

৩। পূর্বে ৩৫, ৪৭ পৃষ্ঠা

৪। পবে ৫১ পৃষ্ঠা দ্রষ্টবা

ব্যবহাবে জীবকে বৌদ্ধ শাস্ত্রে সত্ত্ব, প্রাণ, ভূত, পুণ্ণগল, আত্মভাবপর্যাপন্ন, প্রভৃতি বলা হইয়া থাকে।^১ ‘সত্’ সংজ্ঞাব নিকৃতি বুদ্ধ এই প্রকারে নির্দেশ করিয়াছেন।

“কপে খো, বাধু, বো ছুংদো, বো বাগো, বা নন্দী, বা তন্‌হা, তত্র সত্‌তো, তত্র বিসত্‌তো, তন্মা সত্‌তো তি বুচ্‌চতি, বেদনাং, সঞ্ঞাং, সংখ্যাবেত্ত, বিঞ্ঞানে যো ছুংদো, বো বাগো, বা নন্দী, বা তন্‌হা, তত্র সত্‌তো, তত্র বিসত্‌তো, তন্মা সত্‌তো তি বুচ্‌চতি তি।”^২

অর্থাৎ কপাদি পঞ্চস্কন্ধে ছুংদ, বাগ, নন্দী বা ভূষণ সত্ত্ব, বিসত্ত্ব বলিয়া ‘সত্’ বলিয়া অভিহিত হব। যেমন বুদ্ধ বোধ বলিয়াছেন, ‘বাহাবা বীতরাগ তাঁহাদিগেতেও ঐ ব্যবহার কটিশব্দে অবশ্য আছে।’^৩ ‘পুণ্ণগল’ সংজ্ঞাব নিকৃতি, তাঁহাব মতে এই,—‘পুন্’ (অর্থাৎ নিবরে) ‘গলংতি’ (অর্থাৎ গমন কবে) বলিয়া ‘পুণ্ণগল’। ‘আত্মভাব’ বলে শরীরকে বা পঞ্চস্কন্ধকে, ঐ আত্মভাবে ‘পর্যাপন্ন’ বা পবিচ্ছিন্ন বলিয়া জীব ‘আত্ম-ভাব পর্যাপন্ন।’^৪

আত্ম-জ্ঞান ও আত্মজ্ঞ

বুদ্ধ কখন কখন আত্মকে জানিতে উপদেশ দিয়াছেন। যথা, ‘বিনয়পিটকে’ বিবৃত হইয়াছে এক পলাবিতা নাবীর অন্বেষণে প্রবৃত্ত কতিপয় যুবকে বুদ্ধ বলেন, ‘বদি তোমরা আত্মকে অন্বেষণ কবিতো তাহা শ্রেয়তব হইত না কি?’^৫ “দীঘনিকায়ে আছে, “সত্-পুরুষ-ধর্মসমূহ সাতটি। হে আবুসু। ভিক্ষু ইহজগতে ধর্মজ্ঞ হব, অর্থজ্ঞ, আত্মজ্ঞ, মাত্রাজ্ঞ, কালজ্ঞ, পবিষজ্ঞ, এবং পুণ্ণজ্ঞ।”^৬ ‘অংগুত্তব নিকায়’ে উক্ত হইয়াছে যে ভিক্ষু ঐ সাত সত্-পুরুষ ধর্ম সমন্বাগত হব।^৭ ঐ আত্মকে সংধান কবাব, তথা আত্মজ্ঞ হওবাব, কথা হইতে মনে হইতে পারে যে বুদ্ধ আত্মাব সত্ত্বাব মানিতেন। শ্রীমতী বীজডেভিড্‌স অধিকন্তু মনে কবেন যে “What Budda understood by the ‘Self’ is the God, who is the self of you” (আত্মা শব্দ দ্বারা বুদ্ধ বাহা বুঝিতেন, তাহা

১। যথা দ্রষ্টব্য—পার্সিগুপ্তিভাগগ্গ [২ খং, ১০১ পৃ]

২। সংঘুত্তনি [৩৫৭, ১০০ পৃ]

৩। বিসুদ্দা মগ্গ, ৯ পবি, ৩১০ পৃ।

৪। ঐ, ৯ পবি, ৩১০ পৃ

৫। ‘বিনয়পিটক’, মজ্জিমগ্গ, ১১৪

৬। দীঘনি, সংগীতপিয়াদ-সুত্ত [৩৩] [৩ খং, ২৫২ পৃ], দদুত্তর-সুত্ত [৩৪]

৭। অংগুত্তর-নি [৪ খং, ১১৩ পৃ]

[৩ খং, ২৮৩ পৃ]।

ঈশ্বরই, যিনি তোমার আত্মা') । পরন্তু, যেমন বীণ্টার্নীজ বলিয়াছেন,^১ বৌদ্ধ শাস্ত্রেব 'আত্মাকে সংধান কবাব বা জানাব তাৎপৰ্য এই হইতে পারে যে "আত্মা বিষয়ে, তথ্যকে জান, যেমন 'অনাত্ম-লক্ষণ সূত্রে' তথা আবও অনেক সূত্রে উপদিষ্ট হইয়াছে, অর্থাৎ পাঁচ স্কন্ধসমূহ নিত্য আত্মা নহে।" এই মতেব সমর্থনে বীণ্টার্নীজ 'আত্মজ্ঞ' সংজ্ঞাব 'অংশত্ববিনিকারে' তাৎপৰ্য ব্যাখ্যাব উল্লেখ কবিয়াছেন ।

"(ভিক্ষু) আত্মজ্ঞ কি প্রকাৰে হব ?"

"হে ভিক্ষুগণ । ভিক্ষু ইহজগতে আত্মাকে জানে যে 'আমি শ্রদ্ধায়, শীলে, শ্রুতে, ত্যাগে, প্রজ্ঞাব এবং প্রতিভানে এতাবত্ আছি।" হে ভিক্ষুগণ । ভিক্ষু যদি আত্মাকে না জানে যে 'আমি শ্রদ্ধায়, শীলে, শ্রুতে, ত্যাগে, প্রজ্ঞাব এবং প্রতিভানে এতাবত্ আছি' তবে ইহজগতে 'আত্মজ্ঞ' বলিবা উক্ত হইত না । যেহেতু, হে ভিক্ষুগণ । ভিক্ষু জানে যে 'আমি, শীলে, প্রতিভানে এতাবত্ আছি,' সেইহেতু 'আত্মজ্ঞ' বলিবা উক্ত হব।^২

তবে বীণ্টার্নীজ ইহাও বলিয়াছেন যে

"পক্ষাৎতবে, আত্মা ঐ শব্দের ব্যবহারিক অর্থে, কখনও অস্বীকৃত হয় নাই । ইহা অস্বীকৃত হয় নাই যে (এমন) এক আত্মা আছে, বাহা মনন কবে, বলে, বোধ কবে, কর্ম কবে, এবং পুনর্জন্ম পৰ্য্যপবায় কর্বেব ফলসমূহ ভোগ করে । কেবল ঐ আত্মাকে পরমার্থ সত্য, নিত্য এবং শাস্ত চিরস্থাবী বলিবা বিশ্বাস কবাকে সম্পূর্ণ মিথ্যা দৃষ্ট বলিবা ঘোষণা কবা হইয়াছে, স্মৃতবাং ঐ শব্দার্থে আত্মাকে অন্বেষণ কবাব বা জানাব, আত্মাকে সংবত ও নিয়ত কবাব, কথা বলা, তথা মানুস্ব স্বকৃত কর্ণেব জ্ঞান দারী বলা, সংভব।^৩

অবোধ লেখকদিগেব মত

আত্মার সদ্ভাব বুদ্ধ মানিতেন কি মানিতেন না, সেই বিষয়ে প্রাচীন, তথা আধুনিক অবোধ লেখকদিগেব মধ্যে মতভেদ পবিদৃষ্ট হয় । তাহাব কিংচিং উল্লেখ আমবা এখানে সংক্ষেপে কবিব।^৪

১। Winternitz, "Self and non-Self in Early Buddhism", *Jha Com Vol*, pp 462-3

২। অংশত্ববাদি [৪ খং, ১১৩ পৃ]

৩। Winternitz, "Self and non-Self in Early Buddhism", *Jha Com Vol*, pp 462-3

৪। ঐ বিষয়ে প্রাচীন বৌদ্ধ লেখকদিগেব মত পরে উল্লেখিত হইবে ।

উদ্ধোতববেন্ন মত্ত—জ্ঞানার্চ্য উদ্ধোতব্ব (৫০ গ্রীষ্টাব্দ) মনে করেন যে বুদ্ধ আত্মার সদ্ভাব মানিতেন। সে কারণে যে বৌদ্ধ বলে যে ‘আত্মা নাই’, সে বুদ্ধের সিদ্ধান্তের প্রতিবাদ হবে। তাহা ইতিপূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে। উদ্ধোতব্ব আরও বলিয়াছেন,

“ন চাত্মানমনভাগচ্ছতা তথাগতদর্শনমর্থবত্ত্বান্য ব্যবস্থাপনিতুং শক্যম্। ন চেদং বচনং নান্তি সর্বাভিসম্মত্ত্রেহভিধানাত্। তস্মান্নান্ত্যাত্মেন্তি ত্রবাণঃ সিদ্ধান্তং বাধত ইতি। তথা ‘ভাবং বো ভিন্ণবো দেশবিজ্জামি, ভাবহাবং চ, ভাবং পঞ্চস্কন্ধী, ভাবহাবশ্চ পুদ্গল ইতি।’ বশ্চাত্মা নাস্তীতি ন মিথ্যা-দ্বট্টকো ভবতীতি ব্রূহন্।”

‘আরও যে আত্মাকে অভ্যুপগম করে না, সে তথাগতদর্শনকে অর্থবত্ত্বান ব্যবস্থাপিত করিতে সমর্থ হইবে না। (কপাদি আত্মা নহে) এই বচন^১ যে নাই, তাহা নহে, কেননা, সমস্ত অভিসম্মত স্ত্রোত্র উহা অভিহিত হইয়াছে। স্ত্রুতবাং যে (বৌদ্ধ) বলে, ‘আত্মা নাই’ সে (বুদ্ধের) সিদ্ধান্তের প্রতিবাদ হবে। তথা, (বুদ্ধ বলিয়াছেন) “হে ভিক্ষুগণ। তোমাদিগকে ভাবের এবং ভাবহাবের উপদেশ করিব, পঞ্চস্কন্ধই ভাব এবং পুদ্গল ভাবহাব।” ব্রূহ এই যে “যে বলে ‘আত্মা নাই’ সে মিথ্যাদ্বট্টক হয়।”

বোগ-ভাষ্যকার ব্যাস

পৰন্তু তাঁহার বহু পূর্বে আচার্য্য ব্যাস, যিনি পাণ্ডুল-বোগদর্শনের ভাষ্যকার, লিখিয়াছেন যে বৌদ্ধগণ আত্মার সদ্ভাব মানেন না।

“এই প্রকারে বুদ্ধের প্রতिसংবেদী পুরুষকে অপলাপকারী বৈনাশিকগণ কর্তৃক সর্বই ব্যাল্লি-কৃত হইয়াছে। অবিকৃত তাঁহারা যে কোনখানে ভোক্ত-স্বরূপ কল্পনা করেন বলিয়া জ্ঞান-সংগত (মার্গে) গমন করেন না। (তাঁহাদের) কেহ কেহ সত্ত্ব মাত্রকেও পবিকল্পনা করিয়া, এবং ‘সেই সত্ত্ব আছে, যে পঞ্চস্কন্ধ-সমূহকে নির্দেশ করিয়া, ‘অন্তঃকলি’ (=অপব পঞ্চ-স্কন্ধ-সমূহকে) প্রতিসংধি করে,’—ইহা বলিয়া পুনঃ উহা হইতে ত্রুত হন। তথা ‘স্বংসমূহেব মহানির্দোষঃ’

বিবাগার্থ, অল্পতপাদার্থ, প্রশান্ত্যর্থ শুকব নিকটে ব্রহ্মচর্য আচরণ করিব,—ইহা বলিয়া পুনঃ সত্বেব সত্বেকেই (=সদভাবকেই) অগ্ৰহণ কবেন ।”১

শংকরের মত

বেদান্তাচার্য শংকর (৬৭৫ খ্রীষ্টাব্দোপকাল) নিখিরাছেন যে বৌদ্ধগণ আত্মাব সদভাব মানেন না ।

“ন হি দেহান্তরসংবন্ধিন আত্মনঃ প্রত্যক্ষেনাস্তিত্ববিজ্ঞানে লোকাবতিকা বৌদ্ধাশ্চ নঃ প্রতিকূলা স্ত্যার্নাস্ত্যাত্মমতি বদন্তঃ ।”

“দেহান্তর সংবন্ধী আত্মাব অস্তিত্ব-বিজ্ঞান যদি প্রত্যক্ষ দ্বাৰা হইত, তবে লোকায়তিকগণ এবং বৌদ্ধগণ আত্মা নাই বলিয়া আমাদের প্রতিকূল হইতেন না ।”

“বৈনাশিকান্ধ্বমিতিপ্রত্যবে জায়মানেষপি দেহান্তবব্যতিবিক্তস্ত নাস্তিমেষ প্রতিজ্ঞানতে ।”

‘পবন্তু বৈনাশিকগণ, ‘অহং’—এই প্রত্যয় জাত হইলেও দেহান্তর ব্যতিরিক্ত (আত্মাব) নাস্তিত্বই প্রতিজ্ঞা কবেন ।”২

‘ব্রহ্মসূত্রে’ব ভাষ্যে শংকর বিশেষভাবে বলিবাছেন যে সর্বাস্তিত্ববাদী বৌদ্ধগণ কোন চেনন নিত্য সত্তাব, ভোক্তা জীবের কিংবা প্রশাসিতা ঈশ্বরের, সদভাব স্বীকার কবেন না ।৩ তিনি অস্ত্র বলিবাছেন যে সমস্ত বৌদ্ধগণ, -কি বাহ্যার্থবাদী, কি বিজ্ঞানবাদী, কি শূন্যবাদী, সকলেই—আত্মাব বিলোপ করেন ।৪

১। যোগদর্শন, ৪।২১ ব্যাস-ভাষ্য ।

২। বৃহ উ, ১ম অধ্যায়ের ১ম ব্রাহ্মণের সংবন্ধ-ভাষ্য ।

৩। “অস্ত্রস্ত চ কস্তচিচ্চেনন্ত ভোক্তুঃ প্রশাসিত্বা স্খিরস্ত সংহংতুবনভ্যুপগমাত্”
—(ব্রহ্মসূত্র, ২,২।১৮ শংকর ভাষ্য) ।

“যদপি ভোক্তা প্রশাসিতা বা কস্তচিচ্চেনন্তঃ সংহংতা স্খিরো নাত্যুপগম্যতে ।”

“অপি চ যদ্তোগার্থঃ সংঘাতঃ স্তাত্, স নাস্তি স্খিরো ভোক্তেতি তব্যভ্যুপগমঃ ।”

—(ঐ, ২।২।১৯ শংকর-ভাষ্য) ।

৪। বৃহ উ, ৪।৭।৭ শংকর-ভাষ্য । অসংপ্রদীপ্য

“অসত্যাত্মমতি বাদী বশ্চিচ্চ প্রতিপদ্যতে । নাস্তীত্যপরে বৈনাশিকঃ । অস্তুতি নাস্তীত্যপবোধৈবৈবৈনাশিকঃ সদসদ্বাদী দিগ্ভাসাঃ । নাস্তিনাস্তীত্যন্ত্যন্তশূন্যবাদী ।”

—(নাংডুক্যাবারিকা, ৪।৮ শংকরভাষ্য)

শীলাংকের মত

জৈনাগম 'হত্রকতাংগসূত্রে' আছে,

"কোন কোন অজ্ঞানী স্ফবোগী পঞ্চস্কন্দসমূহ বলে । (উহাদেব হইতে)
অগ্র কিংবা অনগ্র, তথা হেতুক কিংবা অহেতুক, (আত্মাব কথা) বলে না ।"^১

বৃত্তিকাব শীলাংক (৮৭৬ খ্রীষ্টাব্দোপকাল) বলিয়াছেন যে উহাবা
বৌদ্ধগণ^২ । চেতুব ও হেতুজাত=উত্পন্ন, অহেতুক=অনুত্পন্ন, স্মৃতবাং নিত্য ।^৩
তবে তিনি মনে করেন যে বৌদ্ধ আগমে আত্ম-প্রতিপাদক বচনও আছে ।

"তথা বৌদ্ধগমোহপ্যাত্মপ্রতিপাদকোহস্মৃতি, স চাবন,—

ইত একনবতৌ কল্পে শক্ত্যা মে পুরুষো হতঃ ।

তেন কর্ণবিপাকেন পাদে বিদ্যোহস্মি ভিক্ষবঃ ॥"

তথা

'কৃতানি বর্ণাধ্যাতিকণানি তন্মুভবন্ত্যত্মনি গর্হণেন ।

প্রকাশনাত্ সৎস্ববাচ্চ তেষামভ্যন্তমূলোদধবণং বদামি ॥'

ইত্যেবমাদি ।"^৪

যথা,—(বুদ্ধ বলিয়াছেন)

"এখন হইতে এক নবতি কল্প পূর্বে এক পুরুষ মত্‌কর্তৃক শক্তি দ্বারা হত
হইয়াছিল । সে কর্মেবই বিপাকে, হে ভিক্ষুগণ । (আজ) আমি পাদে বিদ্য
হইয়াছি ।"

১। পঞ্চ সংঘে বসন্তোকে বাল্য উ স্ফজোইণো ।

অগ্ণা অগ্ণো নৈবাহ হেউসং চ তে অহেউসং ॥"

—(সূত্রকতাংগসূত্র, ১।১।১।১৭)

[পঞ্চস্কন্দান্ বসন্তোকে বাল্যসূত্র স্ফযোগিণঃ ।

অনুন্নন্তং নৈবাজ্জৈতুকংচাহেতুকম্ ॥"

—(সংস্কৃত ছায়া)

২। " 'এক' কেচন বাদিনে, বৌদ্ধাঃ " (শীলাংক)

৩। "ত হি বৌদ্ধাঃ সখাহত্‌মস্বষ্টবাদিনঃ সাংখ্যাদবো ভূতব্যাতিবিন্দ্যাত -
মনমভ্যুপগম্যতো স্মা চ চ'বাক্য ভূতাব্যতিবিন্দ্যং চৈতন্যাদ্যাত্মাননিবৃট্টদংস্তথা
নৈবাজ্জৈনোক্তবংসং, তং চেত্তুভা জাতো হেতুবঃ কায়াকাবপরিণতভূতনিদ্‌পাদিত
ইতি দাবত্‌ তৎসংহেতুবোহনাত্‌ পর্বসিতস্মান্‌নিত্য ইত্যাবং ভনাত্‌মানং তে বৌদ্ধাঃ
নাভ্যুপগম্যন্ত ইতি ।" (শীলাংক)

৪। ঐ, ১।১।১।২৮ বৃত্তি (সূত্রকতাংগসূত্র)

“(মল্লম্ব দ্বাবা) কৃত অতিদাক্ষ কৰ্মসমূহ আত্ম-নিংদা দ্বাবা তন্ হন, প্রকাশন এবং সংবরণ দ্বাবা উহাদেব অত্যন্ত মূলোদ্ধবণ হন, (ইহা) আমি বলি।”

ইত্যাদি।^১

আধুনিক লেখকদিগের মত

বুদ্ধের ধর্ম সংবন্ধে আধুনিককালে টি ডবলু রীজ ডেভিড্‌স্‌ যতটা চর্চা কবিষাছেন, ততটা অপব কেহ কবেন নাই বোধ হয়। তিনি মনে কবেন যে গৌতম বুদ্ধ আত্মবাদকে একেবাবে পবিত্যাগ কবিষাছেন এবং অপব বিচাব সমূহে—বেঙলিতে আত্মাব কিংবা আত্মাসমূহেব কোন স্থান বা প্রভাব মোটেই নাই, সেই বিচাবসমূহেব আধাবে এক নূতন দর্শন নির্মাণ কবিষাছেন।^২ “গৌতম কেবল আত্মবাদের সমগ্রটা পবিত্যাগ কবেন নাই, ততোধিক এমন কি মনে কবিতেন যে আত্মা বিবয়ে পবম বিচার্য বিবরণসমূহেব সর্বপ্রকাব আলোচনা, —বাহাতে বেদাংত এবং অপব দর্শনসমূহ মুখ্যতয়া অভিনিবিষ্ট, কেবল বালোচিত এবং ব্যর্থ নহে, অধিকন্তু একমাত্র বাহাবই জ্ঞাত প্রচেষ্টিব মূল্য আছে, সেই এক আদর্শেব—এখানেই এবং এখনই এই বর্তমান জগতেই, অর্হন্তার সম্যক জীবনের আদর্শেব, প্রকৃতপক্ষে বিরোধী।”^৩

“বৌদ্ধ ধর্ম বলে, নৈতিক সিদ্ধাংতে, তথা জীবনেব কার্যত, চাবিজ্যেও, কোন প্রকৃত অগ্রসবণ, কেবল তখনই প্রকৃতপক্ষে আরম্ভ হব, যখন আত্মা বিবয়ে মোহসমূহ সম্পূর্ণকপে, এবং স্বতংক্রপে এবং অংতিমকপে পবিত্যকৃত

১। ‘সূত্রকুতাংগসূত্রে’ (১।১।১।১৮) আছে। অপরে চাবি ধাতুর কথা বলেন। শীলাংক বশিষাছেন যে উহাবাও বৌদ্ধ। “তথা চোচ্চঃ

‘চাত্তুর্যাত্মকমিদং শবীরং, ন তদ্ব্যতিরিক্ত আত্মাহন্তীতি’।”

২। T W Rhys Davids, *Buddhist India*, London, 1911, p 257

৩। T W, Rhys Davids, *Buddhism*, p 39 আরও দ্রষ্টব্য

“Buddhism is not only independent of the theory of soul, but regards the consideration of that theory as worse than profitless, as the source of manifold delusions and superstitions Practically this comes, however, to much the same thing as the denial of the existence of the soul ”

—(*Buddhist Suttas*, p 294)

হয়।” আত্মবাদেব সংগে সংগে ঈশ্বরবাদ ও বৌদ্ধধর্মে পবিত্রাঙ্ক হইয়াছে।^২

পবংতু তাঁহাব সহকর্মী,—তাঁহাব স্ত্রী, শ্রীমতী বীজ ডেভিড্‌স্‌ মনে কবেন যে বুদ্ধ আত্মাব সদ্ভাব মানিতেন।^৩ তিনি লিখিয়াছেন,

“যতদূব আমরা উহাকে খুঁজিয়া পাই, প্রাচীনতম উপদেশ (বাহাকে) আমরা বৌদ্ধ বলি, ঠিক মানুষকে বা আত্মাকে প্রত্যাখ্যান কবে না। বুদ্ধ যখন বলেন, ‘আত্মাকে অব্বেষণ কব’ তখন তিনি এই আদেশ কবেন যে ‘ভগবানকে অব্বেষণ কব’। ‘তোমাব মধ্যে পবিত্র আত্মাকে অব্বেষণ কব’।

“আত্মা শব্দ দ্বাবা বুদ্ধ বাহা বুঝিতেন তাহা ঈশ্বরই, যিনি তোমার আত্মা^৪।
“পালি সূত্‌তসমূহেব সর্বত্র, আমরা দেখিতে পাবি যে পোচীন সাংখ্যের শিক্ষাব প্রভাব উদ্বেষ্‌টিত হইতেছে; কোন এক (সাংখ্য) পদধতিব নহে, পবংতু এক শিক্ষাব বাহা সংহত মানব সত্ত্বে কেবল নামকপমাত্র দেখে নাই,—সাকাব বা লসবীব মানুষ (দেখে নাই), পবংতু (দেখিবাছে) এক পুরুষ বাহাব শবীব এবং মনোগতিসমূহ উভয়ই আছে, যেগুলি ঐ পুরুষটি হইতে পার্থক্য কবা যায়। ঐ শিক্ষাব পুরুষকে প্রত্যাখ্যান কবা হয় না, তাহা (প্রত্যাখ্যান) দূরে থাকুক, উহা মানে যে “পুরুষো’ সতি” (পুরুষ আছেই), এবং অতি উত্‌তম এবং অপ্রত্যা-
খ্যেয় যুক্তিসমূহ হেতুতেই, (যেগুলি) সূত্‌তসমূহে বিবৃত হইয়াছে, (তাহা মানে)^৫

১। *Buddism*, p 42

২। “Buddism, alike in its ethics and in its view of the past and of the future, ignores the two theories of God and the soul” (ঐ, p 9)

৩। *Calcutta Review*, November, 1927

৪। অব্যাপক বিংটার্নীজ কর্তৃক (Self and non-Self in Early Buddhism) নামক প্রবন্ধে উদগৃত, *Jha Com Vol*, pp 462-3 (পূবে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)

৫। Throughout the Pali Suttas we can see creeping up the influence of the early Sankhyayan teaching not of any ‘system’ but of teaching which saw in the composite human being not just *nama-rupa*, the man with a shape or body, but the man as having both a body and a set of mind-ways, distinguishable from the very man. The man is not denied in that teaching; far from it ‘puruso’ etc it maintains and for very excellent and unanswerable reasons, given in the Suttas ”

—(IH Q IX (1933), pp 585-6)

শ্রীমতী বীজ ডেভিস্ আবও বলেন,

‘To imagine that a man like Gautama of the Sakyas was “trampling upon the Upanishadic idea of Atman as the Divine in man ‘is to libel him unspeakably - ’^১

‘শাক্যদিগের গৌতমের ছায়া লোক ‘আত্মা মানুষের মধ্যে ব্রহ্মই’—এই ঔপনিষৎ সিদ্ধান্তকে “পদদলিত কবিতেন” বলিয়া বল্পনা কবা তাঁহাকে “অকথ্যরূপে গালি দেওয়া হব”।’

ছাব্বতস্কি লিখিয়াছেন, “বুদ্ধ ঐ সময়ে (খ্রীষ্টপূর্ব ৬ষ্ঠ শতকে) নিত্য আত্মাব সদ্ভাব প্রত্যাখ্যান করিয়া, এবং পবিত্রশ্রমণ সত্তাকে কতিপয় চরম নির্বাণের দিকে ক্রমে অভিব্যক্তিশীল পৃথক মূলবস্তু সংহতিতে পর্ববসিত কবিত্তা এক পদ্ধতি (বা সিদ্ধান্ত) প্রস্তাব করেন, কিংবা অঙ্গীকার করেন ,^২ স্তব্ধতা তাঁহার মতে, বুদ্ধ নিত্যাত্মবাদ মানিতেন না। টমাসের মতও তাহাই। তিনি লিখিয়াছেন, বৈদিক ধর্ম দার্শনিক সিদ্ধান্তে আত্মবাদে বিকশিত হব। ঐ বাদে আত্মা এক পবন তত্ত্ব, হবত এক বিশ্বাত্মা রূপে, অথবা অনন্ত আত্মা রূপে। বৌদ্ধধর্ম এই দ্বিতীয় রূপই জানিত বলিয়া দেখা যায়। সাংখ্যদর্শনে এবং জৈনধর্মেও উহা আছে। পরন্তু বৌদ্ধধর্ম উহাকে প্রত্যাখ্যান কবিত্তাছে।^৩ আত্মাব ছায়া পবনমেশ্বরকেও বৌদ্ধধর্মে প্রত্যাখ্যান কবা হইত্বাছে। “পরমেশ্বরের প্রত্যাখ্যানে বৌদ্ধধর্মের সাংখ্য এবং জৈনধর্মের সহিত ঐকমত্য আছে। ঐ দুই পদ্ধতি হইতে উহা বৌদ্ধিক স্বাতন্ত্র্যের মুখ্য দাবী এই বিষয়ে বে উহা নিত্য আত্মাকে প্রত্যাখ্যান কবে।^৪

কীথ লিখিয়াছেন, “আমরা ইহাতে সন্দেহ কবিত্তে পাৰি না যে বুদ্ধ কর্ম-বিপাকের সিদ্ধান্ত মানিতেন . আর তাহা স্বীকার কবিলে উহা বিশ্বাস কবা ছায়াত অসম্ভব হয় যে তিনি আত্মাব প্রত্যাখ্যানেব সিদ্ধান্ত মানিতেন যেমন, পালি গ্রন্থসমূহে দেখান হইত্বাছে।”^৫

১। Mrs T W Rhys Davids, *A Manual of Buddhism*, 1932, p 154

২। Th Stcherbatsky, *The Conception of Buddhist Nirvana*, Lenin-grad, 1927 p 60

৩। E J Thomas, *Life of Buddha*, p 35

৪। ঐ, p 209

৫। A B Keith, *Bull School Orient Stud*, VI (1931), p 400

আত্মা বিববে গৌতম বুদ্ধেব মত সংবৎথে, নানা আলোচনাৰ পৰ, মহেশ চন্দ্ৰ বোষ,^১ এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন,—

“(১) আত্মা নিত্য, নিৰ্বিকাব ও স্তম্ভসকল। ইহা বেদাংতেবও মত।

(২) সংসার অবিজ্ঞামূলক। সাংসাবিক পুৰুষ অবিজ্ঞাগ্ৰস্ত। কি প্রকাৰে নিত্য নিৰ্বিকাব আত্মা বিকাবগ্ৰস্ত হইবা সংসাৰে বিচৰণ কৰে, তাহা গীমাংসা কৰা যায় না। বেদাংতেবও এই মত।

(৩) অবিজ্ঞা গ্ৰস্ত পুৰুষ কেবল বিজ্ঞান প্রবাহ নহে, ইহা নিত্য আত্মাবষ্ট ব্যাবহাৰিক রূপ।

(৪) মুক্ত আত্মা দেশ-কালেন অতীত। দেশ-কাল-মূলক ইংদ্রি়াদিব দ্বাৰা দেশ কালাতীত বস্তুকে জানা যায় না। এইজন্ত মুক্ত আত্মা ইংদ্রি়েব অগোচৰ।

স্বতবাং বৈদাংতিকগণেব ছাব গৌতমও আত্মবাদী। গৌতম আপনাকে আত্মবাদী বলেন নাই, কিন্তু তিনি যে তত্ত্ব প্রকাশ কৰিয়াছেন, তাহাতে তাঁহাকে আমবা আত্মবাদী বলিতে পাৰি।”^২

অধ্যাপক শ্রীবাধারূপ মনে কৰেন যে, বুদ্ধ আত্মাব সদভাব মানিতেন। তিনি লিখিবাছেন,

“(বুদ্ধেব মতে) মল্লুঘ্যেতে (এমন) কিছু আছে, (যাহা) বাস্তুব এবং নিত্য, সহজ (বা অসংস্কৃত) এবং সৰ্ব্ব বৰ্তমান, যাহা ক্ষণিক উপাদানসমূহেব সহিত তুলনা কৰিবা পৃথক-রূত হয়, এবং যখন বুদ্ধ জিজ্ঞাসা কৰেন, ‘কোন বস্তু, যাহা বিকাবী এবং বিনাশী, তাহাকে আত্মা বলা বায কি? তখন তিনি ইংগিতে ব্যক্ত কৰেন যে তাদৃশ (অবিকাৰী এবং অবিনাশী) আত্মা কোথাও আছে। এই মত এই বৌদ্ধ নিষম (বা স্তম্ভ) দ্বাৰা সমর্থিত হয়,—‘ইহা আমাব নহে, ইহা আমি নহি, ইহা আমাব আত্মা নহে।’ এই নিষেধসমূহ অনাত্মা বা বিবব হইতে আত্মাব পৰন পার্থক্য প্রকাশ-কৰণকে লক্ষ্য কৰে। উহা (আত্মা) এমন কিছু, যাহা ঐংদ্রি়িক নিকৰণেব সংপূৰ্ণৰূপে বাহিৰে অবস্থিত। বুদ্ধ যখন আমাদিগকে বলেন,

১। মহেশ চন্দ্ৰ বোষ, “গৌতমেব বর্মে আত্মাব সংগান”, প্রবাসী, ২৭ ভাগ (১৯২৪ বঙ্গাব্দ) ১ম ২২, পৃষ্ঠা ৬-১৩ ও ২৯২-৩০৬।

২। ঐ. ৩০৬ পৃষ্ঠা

আত্মাকে আমাদের দীপ করিতে (অত্-দীপ), আত্মাকে আমাদের শবণ করিতে (অত্-সবণ), তখন তিনি নিশ্চয় নির্দেশ করিয়াছেন, ঋণিক উপাদান-সমূহকে নহে, পরন্তু আমাদের (নিহিত) বিশ্বজনীন আত্মাকেই। আত্মাতে ব্যবহারিক সমস্যার অতিবিকৃত কিছু কি নাই? পুরুষ কি পঞ্চস্কন্ধসমূহের সহিত একই? এই প্রশ্নের সাধাবণ উত্তর এই দেওয়া হয় যে সংপর্ক অবাচ্য। আমরা বলিতে পারি না, পুরুষ স্কন্ধসমূহের সহিত কি একই, না উহাদের হইতে ভিন্ন। শাবিপুত্র, সাত্তি সহিত তাঁহার সংবাদে মন্তব্য করেন যে তথাগত পঞ্চস্কন্ধসমূহ বলিয়া খ্যাতিত হয় না, উহাদের হইতে ভিন্ন বলিবাও না।^১ কতিপয় বচনে^২ প্রকৃত আত্মা সনাতন ধর্মের সহিত একীকৃত হইয়াছে।^৩

“মাত্ত্বেষ লক্ষ্য তাহাই হওয়া বাহা মে।^৪ আত্মাতে বিকশিত হইতে হইবে ‘ইহজীবনেই মে উপশান্ত হব, শীতিভূত হব, এবং সুখ-প্রতিসংবেদী হইবা ব্রহ্মভূত আত্মা সহ বিহার করে,’^৫ আবরণসমূহ এবং শৃংখলসমূহের অপসারণ, (বাহা) বিশ্বজনীন আত্মার আবির্ভাবের জন্য অত্যাশঙ্কক, এক কষ্টসাধ্য নৈতিক প্রক্রিয়াই। বুদ্ধের জীব-প্রদান লক্ষ্য অপেক্ষা মার্গেবই উপর সমধিক, পরন্তু তিনি বিশ্বজনীন আত্মার বাস্তবতাকে ইংগিতে ব্যক্ত করিয়াছেন, বাহা বিকাশশীল ঐচ্ছিক সংঘাতের সহিত গুলাইরা ফেলিবার নহে।^৬

অধ্যাপক শ্রীনলিনাক্ষ দত্ত লিখিয়াছেন,

“বস্তুত, নিকায়সমূহে আত্মার সদ্ভাব, তদ্বিবরণে সাক্ষাত্ প্রশ্নের উত্তরে, সর্বাসবিভাবে প্রত্যাখ্যাত হব নাই। প্রাথমিক বৌদ্ধগণ বাহা ধারণা

১। মজ্জিমনি, [১ খং, ২৫৬-পৃ]

২। অংগুত-ভরনি [১ খং, ১৪৯ পৃ]

৩। S Radhakrishnan, Gautama the Buddha, pp 535 আবও ব্রহ্মব্য Dhammapada (1950), Introd pp 44-6

৪। অর্থাৎ স্বরূপ-প্রাপ্তি।

৫। এই বচনের মূল এই—

“দিট্ঠ এব এম্মে নিচ্ছাতো নিব্বৃত্তো শীতিভূতো সুখপটিসংবেদী ব্রহ্মভূতেন অত্-তন-বিহবতি,”—(মজ্জিমনি [১ খং, ৩৪৪ পৃ, ২ খং, ১৪৯ পৃ] অংগুত-ভরনি [২ খং, ২১১ পৃ]।

৬। Gautama the Buddha, p 55 ; Dhammapada, Introd, p 40

“the Buddha pointed out the reality of nirvana, of an absolute self, and of an absolute reality which he chose to call *dharma* ”

—(Gautama the Buddha, p 66)

কবিতা তাহা এই যে ‘আত্মা’ বলিবা তাদৃশ কোন পদার্থ নাই, বাদ্যৰূপে উচ্চ অৰ্ণাত্ স্ৰুতিপৰামৰ্শ অবিপৰিণামী বস্তুবিশেষৰূপে, বৌদ্ধধৰ্মেৰ আবিৰ্ভাবৰ পূৰ্বে বহুত্ব পৰিগৃহীত হইয়াছিল।”^১

“বৌদ্ধধৰ্মে নিত্য বস্তুবিশেষৰূপে আত্মাৰ ধাৰণা কেবল ভুল নহে, ততোধিক এই জগতেৰ পদাৰ্থসমূহেৰ অবাস্তবতা এবং ক্ষণিকতা বুঝিবাৰ পক্ষে এক বিঘ্নৰূপে বাৰ্গ কৰে। যখন বৌদ্ধধৰ্ম উদ্ভূত হয়, তখন ‘আত্মা’ সংজ্ঞা এত বেশী সাধাৰণ হইয়া গিয়াছিল যে, এবং প্ৰাচীন উপনিষদেৰ আচাৰ্যগণ সৰ্বক উচ্চাত আৰোপিত শূণ্যসমূহেৰ সহিত এত অধিক সংশ্লিষ্ট হইয়া গিয়াছিল যে, বৌদ্ধধৰ্মেৰ পক্ষে, লোকেৰ মন হইতে সমস্ত দৃঢ়মূল ধাৰণাসমূহ অপসাৰণাৰ্থ, উহাকে যতটা সম্ভৱ প্ৰত্যাখ্যান কৰা ব্যতীত, অপৰ কোন বিকল্প ছিল না। তাৰপৰি বৌদ্ধধৰ্ম এই পূৰ্ব-মাত্ৰতা লইয়া যাত্ৰা আৰম্ভ কৰে যে নিৰ্বাণ ব্যতীত অপৰ যাহা কিছু, তাহা অবাস্তৱ, স্তব্ধতাং কোন বাস্তৱ আত্মা থাকিতে পাবে না। কিন্তু উহা ‘আত্মা’ শব্দকে পৰিহাৰ কৰিতেও পাবে নাই, কেননা, বৌদ্ধ গ্ৰন্থসমূহ আমাদিগকে বলে যে, প্ৰাথমিক ব্যাখ্যাভাগেৰ তীৰ্থাদেৰ সিদ্ধান্ত-সমূহকে প্ৰব্যাখ্যা কৰিতে গিয়া প্ৰচলিত সংজ্ঞাসমূহ ব্যৱহাৰ না কৰিবা পাবেন নাই। তীৰ্থাদা লোকেৰ মনেৰ উপৰ ইহা মুদ্ৰিত কৰিতে চাহিয়াছেন যে স্কন্ধ-সমূহেৰ সংজ্ঞা আছে, বাহা কৰ্ম দ্বাৰাই প্ৰচলিত বাখা হইয়া থাকে, পৰন্তু ঐ সংজ্ঞাৰ প্ৰচলিত বাগিতে কোন স্ৰুতিপৰামৰ্শ, অবিপৰিণামী এবং অবিদ্যামী বস্তুবিশেষ নাই। অধ্যাপক ছাৰ্বেভেৎসকি ইহাকে এই প্ৰকাৰে বাখিবাছেন,— “প্ৰদুগল, যাহাতে অপৰ (দাৰ্শনিক) পদ্ধতিসমূহ এক নিত্য আধ্যাত্মিক তত্ত্ব, আত্মাৰ উপনথিত কল্পনা কৰিবা থাকে, বস্তুত্ব এক সংস্কাৰসমূহ এবং এক সংজ্ঞা (মাত্ৰ), উহাতে স্ৰাৱী বা তাত্ত্বিক কিছুই নিহিত নাই, উচ্চ অনাত্মা।”^২ আত্মাৰ এই সংজ্ঞা কোন নিত্য বস্তুবিশেষেৰ পৰিকল্পনাৰ মূলে আশ্ৰিত বৰে, এবং বৌদ্ধধৰ্মেৰ অভিপ্ৰাৱৰে, যথা উচ্চ দেখান বে জগত (এন) কিছুই নাই বাহাতে কেহ বাস্তৱ এবং নিত্যৰূপে লাগিবা থাকিতে পাবে, এবং স্তব্ধতাং তাহাৰে মনেৰ (এন) এক অবস্থা বিকশিত কৰিতে হইবে,

১। N Dutt, *Aspects Mahā Bud*, p 143

২। Th Stcherbatsky, *Con Bud Nirv*, p 8

যাহাতে সে নির্বাণ নামে অভিহিত চরম অবস্থাতে বহিষা ঘাইবে, মৰ্যে নাগিবা থাকিবাব কিছুই থাকিবে না।”^১

“(আধুনিক) বিদ্বানগণ,—ঐহাবা বৌদ্ধশাস্ত্রে আত্মার প্রত্যাখ্যান বিদ্বক বচনসমূহকে, কোন বিশেষ স্থানে এবং কোন বিশেষ ব্যক্তির প্রশ্নেব উত্তবে কৃত আত্মার প্রত্যাখ্যানেব অভিপ্রায়কে বিচাব না কবিবা,—অত্যধিক আক্ষবিক অর্থে গ্রহণ কবেন, তাঁহাবা বিশ্বাস কবেন যে—প্রাথমিক বৌদ্ধগণ আত্মার সদ্ভাব স্বীকাব কবিতেন না, এবং সেই হেতু সম্যক্ভগত সত্ভগণ কর্তৃক প্রাপ্ত চবমতা পূর্ণ বিনাশই, সত্ভাব সংপূর্ণ অভাবই।”^২

ধার্মিক সিদ্ধান্ত

পরিচয়

ধার্মিক সিদ্ধান্ত বা ছংখ হইতে মুক্তিলাভেব সাধন বিববে ভাগবতধর্মেব সহিত যেমন জৈনধর্মেব তেমন বৌদ্ধধর্মেবও বিস্তব ঐক্য আছে। তাহা আমবা এখন প্রদর্শন কবিব। তৎপূর্বে বৌদ্ধধর্মেব কিংচিং পবিচয় সংক্ষেপে দিতেছি।

ধর্মসূক্ত

‘দীঘনিকারে বিবৃত হইয়াছে যে বুদ্ধেব পবিনির্বাণেব কিছুদিন পরে শুভ নামক জনৈক মানবক আনুস্মান আনন্দকে জিজ্ঞাসা কবেন, “হে আনন্দ! ভগবান গৌতম কোন কোন ধর্মেব প্রশংসা কবিতেন? তিনি জনতাকে কোনগুলি শিখাইতেন, পড়াইতেন, এবং (কোনগুলিতে) প্রতিবৃষ্টিত কবিতেন? আনন্দ বহুদিন যাবৎ বুদ্ধেব সেবক ছিলেন এবং (সেইহেতু) তাঁহাব নিবটেই থাকিতেন, ”^৩ ভগবান গৌতম যে সকল ধর্মেব প্রশংসা কবিতেন, তিনি জনতাকে বেগুলি শিখাইতেন, পড়াইতেন, এবং (যে গুলিতে) প্রতিবৃষ্টিত কবিতেন, সে সকল আনন্দ সম্পূর্ণকপে এবং ষথায়থ জানেন’—ইহা ভাবিয়াই শুভ আনন্দকে বুদ্ধেব ধর্ম বিববে ঐ জিজ্ঞাসা কবেন।^৪ আনন্দ উত্তব কবেন,

১। N Dutt, *Aspects Mahā Bud.*, pp 143-4

২। ঐ, pp 144-5

৩। ভিক্ষু আনন্দ স্বয়ং বলিয়াছেন যে তিনি (বুদ্ধের শেষ) পঁচিশ বছর মৈত্রীপূর্ণ কাষিক, বাচিক এবং মানসিক কর্ম দ্বাবা অনপায়িনী ছায়াব ভ্রাম, বুদ্ধের নিকটে উপস্থিত ছিলেন; তাঁহার চংক্রমণ সময়ে পিছে পিছে অনুচংক্রমণ কবিতেন। (ধেরগাথা, ২৬০)।

৪। দীঘনি, যুতদুত্ত (১০) [১ খং পৃ]

“সেই ভগবান তিন (ধর্ম) স্কন্ধেব প্রশংসা কবিতেন, জনতাকে ঐ সকল
নিখাইতেন, এবং (উহাদিগেতে) নিবিড় কবাইতেন ও প্রতিষ্ঠিত কবিতেন।
ঐ তিনটি কি কি? আৰ্য-শীল-স্কন্ধ, আৰ্য-সমাধি-স্কন্ধ এবং আৰ্য-প্রজ্ঞা-স্কন্ধ।
হে মানবক! সেই ভগবান এই তিন (ধর্ম) স্কন্ধেব প্রশংসা কবিতেন,
জনতাকে ঐ সকল নিখাইতেন এবং (উহাদিগেতে) নিবিড় কবাইতেন ও
প্রতিষ্ঠিত কবিতেন।”^১

বুদ্ধ বলিতেন, শীল, সমাধি এবং প্রজ্ঞা স্কন্ধ হইলেই ভিক্ষু ইহজীবনেই
“আজ্ঞা”কে (অর্থাৎ পবনজ্ঞানকে, অর্হত্বকে) পায়।^২ তাহা হইতে জানা
যাব যে বুদ্ধেব ধর্মের মুখ্য অংগ তিনটি,—(১) শীল, (২) সমাধি, এবং (৩)
‘মহাপবিনির্বাণসুত্তে’ বিরূত আছে যে, পবিনির্বাণের পূর্বে,

“ভগবান (বুদ্ধ) ভিক্ষুগণকে বাব বাব এই ধর্মকথা বলিতেন—‘ইহাই শীল,
ইহাই সমাধি এবং ইহাই প্রজ্ঞা। শীল-পরিভাষিত (হইলেই) মহাফল (বান),
মহা-আনুশংস (বান) হব। সমাধি-পরিভাষিত (হইলেই) প্রজ্ঞা মহাকল
(বান)। মহা-আনুশংস (বান) হব। প্রজ্ঞা-পরিভাষিত (হইলেই) চিত্ত
আশ্রবসমূহ হইতে, যথা,—কামাশ্রব, ভবাশ্রব ও অবিজ্ঞাশ্রব—এই তিন আশ্রব
হইতে নিশ্চয় সম্যক বিমুক্ত হব।”^৩

‘সংস্কৃতনিকায়’ আছে, ভগবান বুদ্ধ মাঝে মাঝে বলেন যে শীল, সমাধি এবং
প্রজ্ঞা দ্বাবাই চিত্ত পবন শুদ্ধি প্রাপ্ত হয় এবং বোধি লাভ হব, স্তম্ভবাং মাঝ
নিহত হয়।^৪

পবনতু ঐ বিষয়ে ভিক্ষু শাবিপুত্রের মত কিংচিৎ ভিন্ন। শাবিপুত্রকে, তথা
মৌদগল্যায়নকে, বুদ্ধ তাহাব সর্বপ্রধান শিষ্য বলিতেন।^৫ শাবিপুত্রের সঙ্গ-
সমূহেব বুদ্ধ অতি উচ্চ প্রশংসা কবিতেন এবং বলিতেন যে তিনি ‘পণ্ডিত,
মহাপ্রজ্ঞ, নানাপ্রজ্ঞ, ভাস্ববপ্রজ্ঞ, জ্বনপ্রজ্ঞ, নিব্বপ্রজ্ঞ ও নির্বোধক প্রজ্ঞ’,

১। ঐ, [১ খং, ২০৬ পৃ।
২। নজ্জ-নিমি, মহাসীহনাদিসুত্ত (১২) [১ খং, ৭১ পৃ।
৩। পীঘনি, মহাপবিনির্বাণ সুত্ত (১৬)
৪। সংস্কৃতনি, কোসলসংস্কৃত, (৫।১।৫-৬) [১ খং, ১০৬ পৃ।
৫। পীঘনি, মহাপদানসুত্ত (১৪)

উহাব (বুদ্ধেব) ধর্মে “বশীত-প্রাপ্ত, পাবসী-প্রাপ্ত”, “তথাগত-প্রবর্তিত
অনুত্তর ধর্মচক্রকে শাবিপুত্র ঠিক ঠিক অনুপ্রবর্তিত কবিতোছে।”^১ শাবিপুত্র,
বুদ্ধেব নিজের উক্তি মতে, তাঁহার সংক্ষিপ্ত ভাষণকে বিস্তারিতরূপে ঠিক
ঠিক ব্যাখ্যা কবিতো পাবিতেন।^২ “শাবিপুত্র চাব আর্ষসত্যকে বিস্তারিতরূপে
আখ্যান, দেশনা, প্রজ্ঞাপন, বিবরণ, বিভাজন, উত্থানীকরণ কবিতো পাবে।”^৩
ঐ সকল কারণে বুদ্ধ শাবিপুত্রকে ‘ধর্ম-সেনাপতি বলিতেন,^৪ এবং তাঁহাকে
বলেন, “হে শাবিপুত্র। তুমি ভিক্ষুগণকে ও ভিক্ষুগীগণকে, তথা উপাসকগণকে
ও উপাসিকাগণকে, এই ধর্মপথায় উপদেশ কবিতো থাক। হে শাবিপুত্র। যে
সকল অজ্ঞগণের সংস্কার হইবে,—তথাগতে কাংক্ষা, বিমতি হইবে, তাহাদেব
উহা দূর হইয়া যাইবে।”^৫ আব ভিক্ষুগণকে বলিতেন, “হে ভিক্ষুগণ। শাবিপুত্র
ও মৌদগল্যাবনকে সেবন কব, ভজন কব।”^৬ সুতবাং বুদ্ধেব ধর্মবিষয়ে
শাবিপুত্রের মতের মূল্য অনেক অধিক। তিনি কখন কখন বলিয়াছেন, “ধর্ম
সূত্র চার,—(১) শীল-সূত্র, (২) সমাধি-সূত্র, (৩) প্রজ্ঞা সূত্র এবং (৪)
বিমুক্তি সূত্র।”^৭ আর কখন কখন বলিয়াছেন, ‘ধর্ম-সূত্র পাঁচ,—(১) শীল-
সূত্র, (২) সমাধি-সূত্র, (৩) প্রজ্ঞা সূত্র, (৪) বিমুক্তি সূত্র, এবং
(৫) বিমুক্তিজ্ঞান-দর্শন-সূত্র, এই পাঁচধর্ম সাক্ষাৎ বর্তব্য।”^৮ বুদ্ধও কখন
কখন চারিধর্মের (“চতুস্রং ধমমানং”) কথা বলিয়াছেন।^৯ তিনি আবও
বলিয়াছেন,

“শীল, সমাধি ও প্রজ্ঞা, তথা অনুত্তর বিমুক্তি—এই ধর্মসমূহ বশস্বী গৌতম

১। মজ্জিমনি, অনুপদসূত্র (১১১) সমস্ত সূত্রটিই বুদ্ধ বর্ত্তক শাবিপুত্রের প্রশংসা।

২। ঐ, সেবিতব্ব-নসেবিতব্বসূত্র (১১৪)

৩। মজ্জিমনি, সচ্চবিভংগসূত্র (১৪১)

৪। যথা দ্রষ্টব্য—

সুখবিব নাগসেন বলিয়াছেন “যে সকল ভিক্ষু অপরিমিত-জ্ঞানবব-ধর, অসংগ। অতুল্য-
গুণ, অতুল্য-বশ, অতুল্য-বল, অতুল্য-ভেজ, ধর্মচক্রানুপ্রবর্তক এবং প্রজ্ঞাপারমিতার গভ,
এইরূপ ভিক্ষুগণ, হে মহারাজ। ভগবানের ধর্মগবে ধর্মসেনাপতিগণ বলিয়া উক্ত হন।”
(মিলিংদ-প্রশ্ন (টেকনের সং, ৩৪৩ পৃ)।

৫। দীঘনি, সংপসাদনিয়সূত্র (২৮) ৬। মজ্জিমনি, সচ্চবিভংগসূত্র (১৪১)

৭। দীঘনি, সংগীতিপরিয়ায়সূত্র (৩৩) [৩ খং, ২২২ পৃ]।

৮। ঐ, দদুত্তবসূত্র (৫৪)

৯। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

শীলেৰ সংখ্যা কম কৰা হইবা থাকে। বথা শ্রামণেৰ গণকে দশ শীল পালন কবিত্তে হব,—

(১) প্ৰাণাতিপাত-বিবতি, (২) অদত্তাদান-বিবতি, (৩) অব্ৰহ্মচৰ্য-বিবতি, (৪) বা কামসমূহে মিথ্যাচাৰ-বিবতি), (৫) মৃণালবাদ বিবতি, (৬) স্ত্ৰমোৰেণ মত্ত-মাদকাৰ্থ-বিবতি, (৭) বিকালভোজন-বিবতি, (৮) নৃত্যগীতবাদিক্ত-বিবতি (৯) মালা-গন্ধ বিলেপন-বিবতি, (১০) উচ্চাসনশয়ন-বিবতি এবং (১১) জাতকপবজত পৰিগ্ৰহ-বিবতি^১।

গৃহস্থগণ, উপাসকগণ ও উপাসিকাগণ সাধাৰণত উহাদেৰ প্ৰথম পাঁচটি পালন কৰে। ঐগুলি ‘পঞ্চশীল’ এবং পঞ্চশিক্ষাপদ’ নামে খ্যাত। পবিত্ৰ বাহাবা অধিক শ্ৰদ্ধালু তাহাবা উপলোথ দিনসমূহে, প্ৰথম অব্ৰহ্মচৰ্য, এমনকি সমস্ত দশশীলও, পালন কবিত্তে পাবে। গৃহস্থেৰ পালনীয় বলিবা পঞ্চ ও অব্ৰহ্মচৰ্যকে বুদ্ধঘোষ ‘গৃহস্থশীল’ বলিযাছেন। পঞ্চশীলকে জাতকে ‘কুৰ্দ্ধৰ্ম’ বলা হইয়াছে, —“কুৰ্দ্ধৰ্ম বলা হয় পঞ্চশীলসমূহকে।”^২ তাহাদিগকে “কুৰ্দ্ধৰ্মম্মা”ও বলা হয়। তাহাৰ কাৰণ এই যে কুরুদেশে উহাদেৰ বিশেষ প্ৰচলন ছিল।

আবও একটা কথা খুলিয়া বলা উচিত। ‘বিবতি কেবল স্বৰং আচৰণ কবিত্তে নহে, অপৰেৰ দ্বাৰা সাক্ষাৎ, কিংবা পৰোক্ষভাবে আচৰণ কৰাইতেও বিবতি। অপৰ কথাৰ বলিতে, কৰণ, কাৰণ ও অনুমোদন—তিনই হইতে বিবতি। বথা, বুদ্ধ বলিযাছেন,

“বে গৃহস্থধৰ্ম পালনপূৰ্বক শ্ৰাবক সাধু হইতে সক্ষম হন, উহাও তোমাদিগকে কহিব,

“প্ৰাণীকে হত্যা কৰিও না, অপৰেৰ দ্বাৰা হত্যা কৰাইও না, অপৰ কৰ্তৃক হননেৰ অনুমোদন কৰিও না। লোকে স্খাবৰ ও জংগম নিৰ্বিশেষে সৰ্ব প্ৰাণীৰ প্ৰতি দন্ত পবিত্যাগ কৰিবে।

“বে বস্তু অপৰেৰ দ্ব্যকপে জ্ঞাত,—তাহা যাহাই হউক এবং বে কোন স্থানেই হউক, উহা অদত্ত হইলে শ্ৰাবক উহা পবিতৰ্জন কৰিবেন, তিনি অপৰকে চৌৰ্যে প্ৰবৃত্ত কৰিবেন না। চৌৰ্যেৰ অনুমোদন কৰিবেন না। সৰ্বপ্ৰকাৰ অদত্ত বস্তু তাহাৰ বৰ্জনীয় হইবে।

জ্ঞানী অরক্ষচর্যকে প্রজ্জ্বলিত অগ্নিকুণ্ডেব ত্রায় বর্জন কবিবেন। ব্রহ্ম-চর্যপালনে অক্ষম হইয়া পবদাবগমনে তিনি বিরত হইবেন।

“সভাগৃহে কিংবা পবিষদগৃহে বেহ কাহাবও সহিত মিথ্যা ভাষণ কবিবেন না। কেহ কাহাকেও মিথ্যাভাষণে প্রবৃত্ত কবিবেন না, মিথ্যাব অনুমোদন কবিবেন না। সর্বপ্রকাব মিথ্যা পবিবর্জনীয় হইবে।

“এই ধর্ম যে গৃহস্থেব কচিকব হইবে, তিনি মত্তপানে বত হইবেন না, কাহাকেও মত্তপানে প্রবৃত্ত কবিবেন না, মত্তপানেব অনুমোদন কবিবেন না। কাবণ পানাসক্তি উন্নততাব পর্যবসিত হয়।”^১

বুদ্ধ কখন কখন বলিয়াছেন যে শীল ত্রিবিধ,—(১) আবাংভিক শীল, (২) মধ্যম শীল এবং (৩) মহাশীল। উপবোক্ত সমস্ত শীল আবাংভিক শীলই। ঐগুলিই আবার যখন আবও সূক্ষ্ম এবং সূক্ষ্মতব বিচার সহকারে পবিপালিত হয়, তখন মধ্যম ও মহাশীল হব।^২

বুদ্ধ আবার কখন কখন বলিয়াছেন যে ধর্মাচবণ বা সমাচবণ তিন প্রকাব—(১) কায়িক, (২) বাচিক, এবং (৩) মানসিক। কায়িক ধর্মাচবণ তিন প্রকাব—প্রাণাতিপাত-বিবতি, অদিম্মাদান-বিবতি এবং কামসমূহে মিথ্যাচার বিবতি। বাচিক ধর্মাচবণ চাব প্রকাব,—মূষাবাদ-বিবতি, পিণ্ডনবাদ-বিবতি, পুরুষবাদ-বিবতি এবং সংপ্রনাপ-বিবতি। মানসিক ধর্মাচবণ তিন প্রকার, অভিধ্যা-বিবতি, ব্যাপাদ-বিবতি এবং সম্যক্ দৃষ্টি।^৩

শীল পালনের ফল সংবন্ধে বুদ্ধ বলিয়াছেন,

“মহারাজ। সেই ভিক্ষু এই প্রকাব শীল-সংপন্ন হইয়া ঐ শীল-সংবার হেতু কোথাও (কাহাবও) হইতে ভীত হব না। মহাবাজ! যেমন কোন মূর্খাভিষিক্ত ক্ষত্রিয় বাজা সমস্ত শত্রুগণকে জব কবিয়া কোথাও হইতে কোন শত্রু হইতে ভীত হয় না, সেই প্রকাব হে মহাবাজ। ভিক্ষু এই প্রকাব শীল সংপন্ন হইবা কোথাও কাহাবও হইতে ভীত হয় না। সে এই শীলেব পালন হেতু নিজেব ভিতব নির্দোষ সূখ অনুভব কবে।”^৪

১। সুত্তনিপাত, ৩৯০-৮ (ধর্মিকসুত্ত, ১৮-২৩) (বাংলাভাষ্যতর, ৫৫-৮ পৃ)।

২। দীঘনি, ব্রহ্মজালসুত্ত (১), সামঞ্জ্জফলসুত্ত (২) [১ খং, ১]।

৩। মজ্জিমসিনি, সালেয়াসুত্ত (৪১) [১ খং, ২৮৭ পৃ] অংগুত্তবনি, দশক্কনিপাত, জানুসসোনিবগ্গ (১৭৬৭-) [৫ খং, ২৬৬- পৃ]।

৪। দীঘনি, সামঞ্জ্জফলসুত্ত (২) [১ খং, ৬৯-৭০ পৃ]।

“সে (ভিক্ষু) এই প্রকারে আৰ্য শীলসংগ্ৰহ সমন্বাগত হইবা নিজেব ভিত্তব অনবদ্য স্তম্ভ অনুভব কবে ।”^১

শীলসংপন্ন হইলে ভিক্ষু বাহা জানিতে, পাইতে, বা হইতে আকাংখা কবে, তাহাই জানিতে, পাইতে বা হইতে পাবে । এমন কি, এই জনমেই নির্বাণ লাভ কবিতে পাবে ।^২

শীল সংপন্ন হইলে ভিক্ষু কাম, ব্যাপাদ, স্ত্যানমৃদ্ব, ঔদ্ব্যত ও বিচিৰিংসা— এই নীষবণ হইতে মুক্ত হয় । নিজেকে তদুপ দেগিয়া তাহাব প্রমোদ উৎপন্ন হয় । প্রমুদিতের প্রীতি উৎপন্ন হইলে শবীৰ শান্ত হয় । শবীৰ শান্ত হইলে স্তথানুভব হয় । তখন চিত্ত সমাহিত বা একাগ্র হব ।^৩

শীল পালন দ্বাৰা গৃহসংগণ এই সকল লাভ কবে,—(১) ধন-সংপত্তি, (২) বল, (৩) সংসদে সাহস, (৪) সজ্ঞানে মৃত্যু, এবং (৫) দেহান্তে দেবলোকে বাস ।^৪ ধৰ্মাচাবী, সমাচাবী গৃহস্থ ইহলোকে বিংবা পবলোকে বাহা জানিতে, পাইতে বা হইতে ইচ্ছা কবে, তাহাই জানিতে পাইতে ও হইতে পাবে । এমন কি, এই জনমেই আশ্রবসমূহকে ক্ষন্ন কবিয়া অনাশ্রব বিমুক্তি এই জনমেই লাভ কবিতে পাবে ।^৫

সমাধি বা চিত্ত

যেই সকল ব্যাপাব হইতে বিবতিকে বৌদ্ধশাস্ত্রে শীল বলা হয়, সেই সমস্তই শাবীৰিক, অথবা আগ্র ও বিশেষ কবিয়া বলিতে বহিবিংদ্রিয়সমূহেবই । অপব বগ্ন বলিতে, বহিবিংদ্রিয়সমূহেব সংযমার্থ ই উহাদেব প্রযোজন । তাই বলা হয় যে শীল শাবীৰিক । অতঃপব অন্তবিংদ্রিয়সমূহেব সংযম সাধন কবিতে হয় । তঃপবিনাশেব দ্বিতীয় সাধন মানসব্যাপাব সমূহেব সংযম । স্ততবাং উহা মানসিক । তবে উহাকে চিত্ত বলা হয়, তথা ধ্যান এবং সমাধিও বলা হয় ।

চিত্ত বা সমাধি ত্রিবিধ ।

১। মজ্জিমনি, চুলহত্তথিপদোপমদত্ত (২০) [১ ২৭, ১৮০ পৃ]. মজ্জতত্ত্বাসংগদ-মুত্ত (৬৮) [১ ২৭ ২৬৯ পৃ]।

২। ঐ. আকাঙ্খেন্যামুত্ত (৬) [১ ২৭, ৩৩-৬ পৃ]।

৩। দীঘনি, সামঞ্জস্যকলদত্ত (২) [১ ২৭]; পেট্টিপাসাদুত্ত (২), [১ ২৭]।

৪। বিনবপিটক, [১ ২৭, ২২০-৮ পৃ]। ৫। মজ্জিমনি, সালেয়ামুত্ত (৪১) [১ ২৭]।

(১) সম্যক্ ব্যাধাম (বা প্রধান ও গ্রহান), (২) সম্যক্ স্মৃতি, এবং
(৩) সম্যক্ সমাধি। বুদ্ধ বলেন, সম্যক্ ব্যাধাম চতুর্বিধ,—

- (১) অন্তঃপন্ন অকুশল ধর্মসমূহেব অন্তঃপাদ প্রচেষ্টি,
- (২) উৎপন্ন অকুশল ধর্মসমূহেব গ্রহান প্রচেষ্টি,
- (৩) অন্তঃপন্ন কুশল ধর্মসমূহেব সমুৎপাদন প্রচেষ্টি, এবং
- (৪) উৎপন্ন কুশল ধর্মসমূহেব সংবক্ষণ ও সংবৃদ্ধি প্রচেষ্টি।^১

অর্থাৎ মনে যে সকল পাপেব বা কুচিংতােব উদয় হইয়াছে, সেই সকল বিনাশ কবিতো বা বিদূষিত কবিতো, নূতন কোন কুচিংতাকে মনে উদয় হইতে না দিতে, স্তুচিংতাসমূহকে মনে উৎপন্ন কবিতো, এবং উৎপন্ন স্তুচিংতাসমূহেব “অনাশ, সখিতি, বৃদ্ধি, বিপুলতা, ভাবনার পূর্ণতােব জ্ঞা “ইচ্ছা, উত্তোগ, বীৰ্য্যাবন্ত কবাই সম্যক্ ব্যাধাম।

সম্যক্ স্মৃতি চতুর্বিধ,—

- (১) কারো কারান্নস্পর্শী বিহার,
- (২) বেদনাসমূহে বেদনান্নস্পর্শী বিহার,
- (৩) চিত্তে চিত্তান্নস্পর্শী বিহাব,

এবং (৪) ধর্মে ধর্মান্নস্পর্শী বিহাব (অর্থাৎ “স্মৃতিেব প্রমাণেব জ্ঞাই ‘ধর্ম আছে’—এই স্মৃতি (উহার) সতত বিদ্যমান থাকে। সে অনগ্ন থাকিয়া বিহাব কবে। জগতের কোন কিছুকে (আমি কিংবা আমােব বলিবা গ্রহণ কবে না।)^২

সমাধিও চতুর্বিধ,—

(১) পাঁচ নীেবরণকে^৩ চিত্ত হইতে দূেব কবিরা, কামসমূহ ও অকুশল ধর্মসমূহ হইতে পৃথক হইরা, সবিভর্ক ও সবিচােব বিবেক হইতে উৎপন্ন স্ত্রীতিসুখবান প্রথম ধ্যান প্রাপ্ত হইবা বিহাব,

১। দীঘনি, মহাসতিপট্টানসূত্র (২২) [২ ধং, ৩১২-৩ পৃ]; সংগীতিপরিষায়সূত্র (৩৩) [৩ ধং, ২২১ পৃ]; মজ্জিমনি, মহাসকুল-উদাসীসূত্র (৭০) [২ ধং, ১১ পৃ], ইত্যাদি।

২। দীঘনি, মহাসতিপট্টানসূত্র (২২) [২ ধং, ৩১৩ পৃ]; সংগীতি পরিষায়সূত্র (৩৩) [৩ ধং, ২২১ পৃ]; মজ্জিমনি, মহাসকুল-উদাসীসূত্র (৭৭) [২ ধং, ১১ পৃ], ইত্যাদি।

৩। অভিধ্যা, ব্যাপাদ, স্ত্যানস্বদ্ব, ঔদ্বত্য-কৌতভ্য, ও বিচিকিৎসা—ইহাবাই পাঁচ নীেবরণ।

(২) বিতর্ক ও বিচার উপশান্ত হইলে, ভিত্তবেব সংপ্রসাদ, চিত্তেব একাগ্রতা যুক্ত বিতর্ক-বিচার-বহিত সমাধি হইতে উৎপন্ন প্রীতিসুখবান দ্বিতীয় ধ্যান প্রাপ্ত হইয়া বিহাব ,

(৩) প্রীতি এবং বিবাগেবও প্রতি উপেক্ষাবান হইয়া স্মৃতি ও সংপ্রজ্ঞয়ুক্ত ধ্যান প্রাপ্ত হইয়া বিহাব ,

এবং (৪) সুখদুঃখেব বিনাশ হইয়া স্মৃতিও উপেক্ষাবিবহিত চতুর্থধ্যান প্রাপ্ত হইয়া বিহাব ।^১

শাবিপূত্র বলিয়াছেন, “সমাধি তিন (প্রকার), (১) সবিতর্ক-সবিচার-সমাধি, (২) অবিতর্ক-বিচারমাত্র-সমাধি, এবং (৩) অবিতর্ক-অবিচার-সমাধি । আবও তিন সমাধি (আছে),—(১) শূন্যতা-সমাধি, (২) অনিমিত্ত-সমাধি, এবং (৩) অপ্ৰাণিহিত-সমাধি ।”^২

ভিক্ষুণী ধর্মদিদ্যা বলেন, চিত্তেব একাগ্রতাই সমাধি । চাব স্মৃতি প্রাধান্য সমাধি-নিমিত্ত, এবং চাব সম্যকপ্রধান সমাধি-পবিষ্কার । আর ঐ ধর্মসমূহেব আসেবন, ভাবনা, বহুলীকরণ সমাধি ভাবনা ।^৩

জাতকে আছে, “ইহলোকে তথা পরলোকে সমাধি (সুখ) হইতে শ্রেষ্ঠ (সুখ) নাই । সমাহিত (ব্যক্তি) পরকে বিহিংসা কবে না, নিজেকেও না ।”^৪

প্রজ্ঞা

তৃতীয় সাধন বৌদ্ধিক ব্যাপাবসমূহেব সংঘগ । উহা দ্বিবিধ—(১) সম্যক্ দৃষ্টি এবং (২) সম্যক সংকল্প । বুদ্ধ বলেন,

“হে ভিক্ষুগণ । সম্যগ্-দৃষ্টি কি ? হে ভিক্ষুগণ । যাহা দুঃখবিষয়ক জ্ঞান, দুঃখসমুদববিষয়ক জ্ঞান, দুঃখনিবোধবিষয়ক জ্ঞান এবং দুঃখনিবোধ-গামিনী প্রতিপদা বিষয়ক জ্ঞান, তাহাই, হে ভিক্ষুগণ । সম্যগ্-দৃষ্টি কথিত হব । হে ভিক্ষুগণ । সম্যকসংকল্প কি ? নৈব্‌কাম্য-সংকল্প, অব্যাপাদ

১। দীঘনি, সামণ্ণ্যকল্লসুত্ত (২) [১ খং] ইত্যাদি, মজ্জিমনি, ভমভেববসুত্ত (৪) [১ খং, ২১-২ পৃ], ইত্যাদি ।

২। দীঘনি সংগীতিপনিষাদসুত্ত (৩৩) [৩ খং, ২১৯ পৃ]

৩। মজ্জিমনি, চুল্লবেদল্লসুত্ত (৪৪) [১ খং, ৩০১ পৃ]

৪। শীলবীরাঙ্গ জাতক (৩৩০ সংখ্যক)

সংকল্প, এবং অবিহিংসাসংকল্প,—ইহাই হে ভিক্ষুগণ সম্যকসংকল্প কথিত হয় ।^{১১}

বুদ্ধ কখন কখন বলিষাছেন, “দান কিছু নহে (অর্থাৎ নিষ্ফল), যজ্ঞ কিছু নহে, হবন কিছু নহে, স্নকৃত কিংবা হ্রস্কৃত কর্মসমূহেব কোন ফল বিপাক নাই ; ইহলোক নাই, পবলোক নাই, মাতা নাই, পিতা নাই, ঔপপাতিক সত্ত্ব নাই, সম্যক্গত সম্যক্প্রতিপন্ন শ্রমণ ব্রাহ্মণ নাই, যিনি ইহলোককে ও পবলোককে স্বয়ং জানিয়া সাক্ষাৎকাব কবিয়া (অপবকে) বলিবেন ,”—এই সকল মিথ্যা দৃষ্টি । তদ্বিপরীত দৃষ্টি অর্থাৎ “দান আছে (অর্থাৎ সকল) যজ্ঞ আছে, হবন আছে, স্নকৃত ও হ্রস্কৃত কর্মসমূহেব ফল বিপাক আছে ; ইহলোক আছে, পবলোক আছে, মাতা আছে, পিতা আছে, ঔপপাতিক সত্ত্ব আছে, সম্যক্গত, সম্যক্ প্রতিপন্ন শ্রমণ ব্রাহ্মণ আছে, যিনি ইহলোককে ও পবলোককে স্বয়ং জানিয়া, সাক্ষাৎকাব কবিয়া (অপবকে) বলিবেন”—এই সকল সম্যক্ দৃষ্টি ।^{১২}

শাবিপুত্র বলিষাছেন,—(১) অকুশল ও অকুশলমূলকে, তথা কুশল ও কুশলমূলকে প্রকৃষ্টরূপে জানা সম্যক্ দৃষ্টি, ঋজুগত দৃষ্টি । প্রাণাতিপাত, অদত্তাদান, কামসমূহে মিথ্যাচাব, মৃষাবাক্, পিণ্ডনবাক্, পকববাক্, বৃথাপ্রলাপ, অভিধ্যা ও ব্যাপাদ মিথ্যাদৃষ্টি, অকুশল । লোভ, দ্বেষ ও মোহ অকুশলমূল । প্রাণাতিপাতাদি অকুশলসমূহ হইতে বিবর্তি সম্যক্ দৃষ্টি, কুশল । অনোভ, অদ্বেষ ও অমোহ কুশলমূল । অথবা (২) আহার, আহারসমুদয়, আহারনিরোধ ও আহার নিবোধগামিনী প্রতিপদাকে জ্ঞান সম্যক্ দৃষ্টি । আহাব চতুর্বিধ, স্থূল কিংবা সূক্ষ্ম কবলিংকাব আহাব, স্পর্শ, মনের সংচেতনা এবং বিজ্ঞান । তৃণাব সমুদয় আহার সমুদয় । তৃণাব নিবোধ আহাবেব নিবোধ । আর্য অর্থ অবষ্টাংগিক মার্গ আহাব-নিবোধগামিনী-প্রতিপদা । অথবা (৩) দ্রুং, দ্রুংসমুদয়, দ্রুং নিবোধ ও দ্রুংনিরোধগামিনী প্রতিপদা—এই চতুরার্য সত্যেব জ্ঞান সম্যক্ দৃষ্টি ইত্যাদি ।^{১৩} সংক্ষেপে বলিতে, জীব ও জগতেব তত্ত্ব সংবৎসে বুদ্ধ কর্তৃক

১। দীঘনি, মহাসতিপট্টানসূত্র (২২) [২ খং, ৩১-২ পৃ]; আরও দ্রষ্টব্য—পটিসংভিদামগ্গ [১ খং, ৪১ পৃ] ।

২। মজ্জিমনি, সালেখ্যসূত্র (৪১) [১ খং, ২৮৭-৮ পৃ], বেরংজসূত্র (৪২) [১ খং, ২৯১ পৃ], মহাচত্তারীসকসূত্র (১১০) [৩ খং, ৭১-২ পৃ] ইত্যাদি ।

৩। মজ্জিমনি, সম্মাদৃষ্টিসূত্র (৯)

প্রখ্যাপিত দৃষ্টি বা দর্শনের জ্ঞানকেই শাবিপুল্ল সম্যক্‌দৃষ্টি বনিযাছেন। তাবপব তিনি আবও বনিযাছেন যে আৰ্য্যপ্রজ্ঞা ঐ প্রকার সম্যক্‌দৃষ্টি (সংপন্ন) হইয়া যখন “বাগাশুশরকে পবিত্যাগ কবত প্রতিঘ (বা প্রতিহিংসা)-অনুশয়কে দূব কবত অসন্নিমান-অনুশয়কে উনমূলিত কবত অবিজ্ঞাকে নষ্ট কবিন্না বিজ্ঞাকে উৎপন্ন কবিন্না এই জন্মেই দুঃখেব অংতকাবী হয়”, তখনই সে প্রকৃত সম্যক্‌দৃষ্টি (সংপন্ন) হয়।^১

বুদ্ধ বনিযাছেন, “প্রজ্ঞাব পবিহান বণতই মানুষ সদেরক এই লোককে দেখিযা নামকপে নিবিষ্ট হয় এবং মনে কবে যে ‘উহা সত্য’। হে ভিক্ষুগণ! সেই সকল সত্ত্ব সুপবিহীন, যাহাবা আৰ্য্যপ্রজ্ঞা-পবিহীন। তাহাবা নিশ্চয় ইহজীবনে সবিঘাত, সোপাষল ও সপবিটাহ দুঃখে বিহাব কবে, (আব) কাষেব ভেদে, মৃত্যুব পব দুর্গতি প্রাপ্ত হয়। হে ভিক্ষুগণ! সেই সকল সত্ত্ব অপবিহীন, যাহাবা আৰ্য্যপ্রজ্ঞা-অপবিহীন। তাহাবা নিশ্চয় ইহজীবনে অবিঘাত, অনুপারাস ও অপবিটাহ স্তুখে বিহাব কবে, (আব) কাষেব ভেদে, মৃত্যুব পব সুগতি প্রাপ্ত হয়।”^২

“যাহা নিবোধগামিনী এবং যাহা জাতিভবপবিক্কমকে প্রকৃষ্টকপে সম্যক্‌ জানে, সেই প্রজ্ঞা নিশ্চয়ই ইহলোকে শ্রেষ্ঠ। সেই প্রজ্ঞাবান, তথা স্মৃতিমান, সংবুদ্ধগণকে,—যাহাবা অংতিম শবীব ধাবণ কবিতেছেন, দেবগণ এবং মানুষ্যগণ শ্রদ্ধা কবেন।”

“হে ভিক্ষু! উহাই পবম আৰ্য্যপ্রজ্ঞা, যাহা এই সমস্ত দুঃখসমূহেব ক্ষয়ের জ্ঞান। তাহাব ঐ বিমুক্তি সত্যে সৃথিত, অকোপ্য (=অচল) হয়।”^৩

সুখবিব অত্থকোডল্লি লিখিযাছেন,

“যেমন মেঘ বায়ু দ্বাবা উদ্ভূত বজ্জকে প্রশান্ত কবে, তেমন সংকল্পসমূহ, যখন প্রজ্ঞা দ্বাবা দর্শন কবে, শান্ত হয়। ‘সর্ব সংস্কাবসমূহ অনিত্য’—ইহা যখন প্রজ্ঞা দ্বাবা দর্শন কবে, তখন দুঃখে নির্বিন্ হয়, ইহা বিগুদ্বিষ মার্গ। ‘সর্ব সংস্কাব-সমূহ দুঃখ’,—‘সর্ব ধর্মসমূহ অনাত্মা’—ইহা যখন প্রজ্ঞা দ্বাবা দর্শন কবে, তখন দুঃখে নির্বিন্ হয়, ইহা বিগুদ্বিষ মার্গ।”^৪

হুবিব নাগসেন বনিযাছেন, প্রজ্ঞাব লক্ষণ ছেদম ও অবভাসন।^৫ তিনি দৃষ্টান্ত দ্বাবা তাহা বিশদ কবিযা বুঝাইযাছেন,—

১। ঐ, ১ খং

২। ইতিবুদ্ধক : ৪১

৩। মজ্জ-সিম্বলি, ষাটুবিভংগসুত্ত (১৪০) [৩ খং, ২৪৫ পৃ]

৪। খেবগাথা, ৬৭৫-৮

৫। মিলিৎদপ্রশ্ন, ২।১।১৪

“হে মহারাজ। যেমন ঘবছেদনকাবিগণ বাম হস্ত দ্বাৰা ঘবকলাপ গ্রহণ কবিবা, দক্ষিণ হস্ত দ্বাৰা দাত্ৰ গ্রহণ কবিবা, দাত্ৰ দ্বাৰা ছেদন কৰে, তেমনই হে মহারাজ! যোগাবচৰ মনসিকাৰ দ্বাৰা মনকে গ্রহণ কবিয়া প্রজ্ঞা দ্বাৰা ক্লেশকে ছেদন কৰে। এই ৰূপে মহাবাজ। মনসিকাৰ উহন-লক্ষণ এবং প্রজ্ঞা ছেদন-লক্ষণ।”^১

“হে মহাবাজ। প্রজ্ঞা উৎপত্তমান হইবা অবিজ্ঞানধকাবকে অপনীত কৰে, বিজ্ঞাবভাসকে উৎপন্ন কৰে, জ্ঞানালোককে প্রদৰ্শন কৰে, আৰ্যসত্যসমূহকে প্রকাটিত কৰে। তাহাতে যোগাবচৰ সৰ্বকে অনিত্য বলিয়া, তথা দুঃখ বলিয়া, তথা অনাত্মা বলিয়া সম্যক্ প্রজ্ঞাত হইয়া দৰ্শন কৰে। হে মহাবাজ। যেমন কোন ব্যক্তি যদি অন্ধকাৰ গৃহে প্রদীপ প্রবেশ কৰায়, প্রবিষ্ট প্রদীপ অন্ধকাৰকে অপনীত কৰে, অবভাস উৎপন্ন কৰে, আলোক প্রদৰ্শন কৰে, কপসমূহ প্রকাটিত কৰে, তেমনই। হে মহাবাজ। প্রজ্ঞা উৎপত্তমান হইয়া অবিজ্ঞানধকাবকে অপনীত কৰে, বিজ্ঞাবভাসকে উৎপন্ন কৰে, জ্ঞানালোককে প্রদৰ্শন কৰে, আৰ্যসত্যসমূহকে প্রকাটিত কৰে। তাহাতে যোগাবচৰ (সৰ্বকে) অনিত্য বলিয়া, তথা দুঃখ বলিয়া, তথা অনাত্মা বলিয়া সম্যক্ প্রজ্ঞাত হইয়া দৰ্শন কৰে। এইৰূপে, হে মহারাজ। প্রজ্ঞা অবভাস-লক্ষণ।”^২

তিনেব মধ্যে ক্রম

‘দীঘনিকারে’ বিবৃত হইয়াছে যে অংগ দেশেৰ চংপা নগৰীৰ অখ্যাত ব্রাহ্মণ সোণদংড (=স্বৰ্ণদংড), যিনি মগধবাজ শ্ৰেণিক বিংবিসাৰ কর্তৃক প্রদত্ত জনাকীৰ্ণ ভূণ-কাঠ-উদক-ধাত্ত-সহিত বাজভোগ্য, রাজদায়, ব্রহ্মদেয় চংপাব স্বামী ছিলেন”, বুদ্ধকে বলেন,

“হে গোতম। শীল দ্বাৰা প্রক্ষালিত হব প্রজ্ঞা, প্রজ্ঞা দ্বাৰা প্রক্ষালিত হব শীল। যেখানে শীল থাকে সেখানে প্রজ্ঞা হয়; যেখানে প্রজ্ঞা থাকে সেখানে শীল হয়। শীলবানেৰ প্রজ্ঞা (হয়), প্রজ্ঞাবানেৰ শীল। পরন্তু জগতে শীলকে প্রজ্ঞাব অগ্র বলা হব। হে গোতম। যেমন হাত দ্বাৰা হাত ধোত হয়, পদ দ্বাৰা পদ ধোত হয়, তেমনই হে গোতম। শীল-প্রক্ষালিত প্রজ্ঞা, প্রজ্ঞা-প্রক্ষালিত শীল।”

বুদ্ধ তাহা সম্পূৰ্ণৰূপে স্বীকাৰ কৰেন।^৩ শেষ বৰণে, পৰিনিৰ্বাণেৰ কিছুকাল পূৰ্বে বুদ্ধ তাঁহাব শিষ্যগণকে বাব বাব বলিতেন যে

১। মিলিন্দপ্রশ্ন, ২।১৮ ২। ঐ, ২।১১৪

৩। দীঘনি, সোণদংডবৃত্ত (৪) [১ খং, ১২৪ পৃ]

“শীল-পবিভাবিত (হইলেই) সমাধি মহাফল (বান), মহাআনুশংস (বান) হয়। সমাধি পবিভাবিত (হইলেই) প্রজ্ঞা মহাফল (বান), মহা আনুশংস (বান) হয়। প্রজ্ঞাপবিভাবিত (হইলেই) চিত্ত আশ্রবসমূহ হইতে, যথা,—কামাশ্রব, ভবাশ্রব ও অবিজ্ঞাশ্রব হইতে, নিশ্চয় সম্যক্ বিমুক্ত হয়।”^১

অথত্র বুদ্ধ বলিয়াছেন^২

“শীলে পতিট্টায় নবো অপঞ্ঞে চিত্তং পঞ্ঞং চ ভাবয়ং।

আতাপী নিপকো ভিক্ষু সো ইমং বিজট্ঠে জটংতি ॥”

‘বুদ্ধিমান মনুষ্য শীলে প্রতিষ্ঠিত হইয়া চিত্তকে এবং প্রজ্ঞাকে (ক্রমে) ভাবনা করিবে। যে নিপক ভিক্ষু (ঐ বিবরে) আতাপী, সে এই ভূগাকে ছেদন কবে।’

“অবং প্রতিট্টা ধবণীব-পাণিনিং

ইদং চ গুলং কুসলাভিবুদ্ধিরা।

মুখং চিদং সব-বজ্জিনানুশাসনে

যো শীলবুধো বব পাতিমোক্খিষো তি ॥”

‘বাহা শীলবুদ্ধি উহা প্রাণিগণের ধবণীবং প্রতিবৃদ্ধি। উহা কুশলেব অভিবুদ্ধিব গুল। উহা সমস্ত জিনানুশাসনের মুখ। উহা প্রতিমোক্খের শ্রেষ্ঠ।’

এই সকল হইতে নিশ্চিতরূপে জানা যায় যে শীলই বৌদ্ধধর্মের সর্বপ্রথম সাধন। প্রজ্ঞা লাভই উহাব পথম লক্ষ্য। কেননা, প্রজ্ঞা লাভ হইলেই আশ্রব-সমূহের ক্ষয় হয় এবং অবিজ্ঞা সম্যক্ বিনষ্ট হয়। যথা, বুদ্ধ বলিয়াছেন,

“হে ভিক্ষুগণ। বিপশ্যনা ভাবিত হইলে কোন অর্থ লাভ হয়? প্রজ্ঞা ভাবিত (অর্থাৎ বুদ্ধিপ্রাপ্ত) হয়। প্রজ্ঞা ভাবিত হইলে কোন অর্থ লাভ হয়? বাহা অবিজ্ঞা তাহা প্রহীন হয়।”^৩

“পূর্ণ প্রজ্ঞা দ্বাবা অবিজ্ঞাব অন্ধকারকে দূরীভূত কব।”^৪

সংবিব নাগসেন বলিয়াছেন, শীলের লক্ষণ প্রতিবৃদ্ধি। উহা সমস্ত কুশল ধর্মসমূহের,—(৫) ইন্দ্রিয়, (৫) বল, (৭) বোধাংগ, (৮) নার্গ, (৪) স্মৃতিপ্রস্থান,

১। পূবে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

২। সংযুক্তনি, ব্রাহ্মণসংযুক্ত, ১৬ (জটাসুত্ত), [১ খং, ১৩ পৃ]; দেবতাসংযুক্ত, ৩৩ (জটাসুত্ত) [১ খং, ১৬৭ পৃ]।

৩। অঙ্গুত্তরবহি, দিকনিপাত, বান্দবগ্গ (৩৩:১০) [১ খং, ৬১ পৃ]

৪। খেরীগাথা ৩ (বাংলাভাষ্যতব, ৪ পৃ]

(৪) সম্যক্‌প্রধান, (৪) ঋদ্ধিপাদ, (৪) ধ্যান, (৮) বিমোক্ষ, (৪) সমাধি, এবং (৪) সমাপত্তি—এই সকলৰ প্ৰতিষ্ঠা। তিনি চাব দৃষ্টাংত দ্বাৰা তাহা বিশদ কৰিবাছেন এবং বুদ্ধেৰ পূৰ্বোক্ত বচনদ্বয় দ্বাৰা তাহা সমৰ্থন কৰিয়াছেন।^১

আচাৰ্য বুদ্ধঘোষ ঐ বুদ্ধবচনদ্বয়ের প্ৰথমটি উদ্ধৃত কৰিয়াছেন এবং বলিবাছেন যে ঐকপে বুদ্ধ নিৰ্দেশ কৰিয়াছেন যে শীলাদিহী তাহাব শাসনে বিপ্লবধিৰ বা ‘সৰ্বমলবিবহিত অত্যন্তপবিশুদ্ধ নিৰ্বাণে’ব সৰল মার্গ।^২ তিনি আবও বলিয়াছেন, সুবিশুদ্ধ শীল সমস্ত কুশল ধৰ্মসমূহেৰ আদি, আব প্ৰজ্ঞানাত বৌদ্ধ-ধৰ্মেৰ পৰম লক্ষ্য। “সচিহ্ন পৰিয়োদপনং এবং বুদ্ধাভুসানং” (নিজ চিত্তেৰ পবিশুদ্ধিকৰণ—ইহাই বুদ্ধগণেৰ অভুসান)—এই বাক্য হইতে সিদ্ধ হয় যে প্ৰজ্ঞা বুদ্ধধৰ্মেৰ শেষসাধন।”

“শীল দ্বাৰা অপায়-সমতিক্ৰমণোপায় প্ৰকাশিত হয়, সমাধি দ্বাৰা কামধাতু সমতিক্ৰমণোপায়, আব প্ৰজ্ঞা দ্বাৰা সৰ্বভব সমতিক্ৰমণোপায়।

“শীল দ্বাৰা চুশ্চবিত্ৰ-সংক্লেশ-বিশোধন প্ৰকট হয়, সমাধি দ্বাৰা তৃণ্ণা-সংক্লেশ-বিশোধন আৰ প্ৰজ্ঞা দ্বাৰা দৃষ্টি-সংক্লেশ-বিশোধন।”

কবি অথঘোষ বলিয়াছেন, ত্ৰিবিধ শীলে স্থিত হইবাই নিৰ্বাণেৰ মার্গকে বিধিবং ভাবনা কৰিতে হইবে।^৩ শীল ক্লেশসমূহেৰ অংকুব উৎপন্ন হইতে দেব না যেমন অতিবৃত্ত কাল বীজসমূহেৰ অংকুব উৎপন্ন হইতে দেব না। শুদ্ধ শীলে স্থিত পুৰুষেৰ মনকে ধৰ্ষণ কৰিতে দোষসমূহ যেন অতি লজ্জিত হইবা থাকে। সমাধি ক্লেশসমূহকে নিৰুদ্ধ কৰে যেমন পৰ্বত মহান নদীসমূহেৰ মহান বেগসমূহকে নিৰুদ্ধ কৰে। সমাধিতে স্থিত হইলে দোষসমূহ নিশ্চয় ধৰ্ষণ কৰে না, যেমন ভুজংগসমূহ মন্ত্ৰবদ্ধ হইলে ধৰ্ষণ কৰে না। প্ৰজ্ঞা দোষসমূহকে নিঃশেষে হনন কৰে যেমন নদী বৰ্ষাকালে তীব্ৰস্থ বৃক্ষসমূহকে হনন কৰে। প্ৰজ্ঞা দ্বাৰা দগ্ধ হইলে দোষসমূহ বুদ্ধি পায় না, যেমন বজ্জাগ্নি দ্বাৰা দগ্ধ হইলে বৃক্ষসমূহ বুদ্ধি পায় না।^৪

ইহা বলা যাইতে পাৰে যে প্ৰথম স্কন্ধেৰ আচরণ গৃহস্থেৰও পক্ষে সম্ভব, আব দ্বিতীয় স্কন্ধ অনাগাবীৰই জন্তু স্তবৎ নিৰ্বাণ লাভার্থ আগবীৰ

১। মিলিৎদপ্ৰশ্ন, ২১১৯, আবও উত্তৰ—২১১২

২। বিবুদ্ধিৰূপ

৩। সৌমদৰ্শনং, ১৩।৩০

৪। ঐ, ১৬।৩৪-৬

বিধিকে আশ্রয় করিলে ধর্ম লাভ হইবা থাকে ; জ্ঞান-বিধিকে আশ্রয় কবিলে ব্লেস ফল হব ; আব যোগ-বিধিতে, শম সহকায়ে, প্রবৃত্ত হইলে চিত্ত বশীভূত হয় ।^১

ইহা বিশেষভাবে বলা উচিত বোধ হয় যে বুদ্ধের অনুযায়ীগণ মনে কবেন যে আর্য অষ্টাঙ্গিক মার্গ দ্বাৰা যে কেবল ‘শান্তি, দিব্যজ্ঞান, সংবোধি এবং নির্দাণ’ লাভ হব, তাহা নহে, জীবনে অভ্যুদয়ও লাভ হব,—সুখ, কীর্তি এবং বশও লাভ হব । যথা স্তম্ভবিব সামজ্ঞকানি বলিবাছেন,

“সুখং সুখত্থো লভতে তদাচরং

কিঞ্চিৎ চ পাপপেতি বসস্ বভুততি ।

বো অবিষমট্ঠংগিকমঞ্জসং ঋজুং

ভাবেতি মগ্গং অমতস্ পতিযা তি ॥^২

অর্থাৎ আর্য অষ্টাঙ্গিক মার্গ রূপ যে সবল ও ক্ষিপ্ৰগামী মার্গ আছে, উহাকে যে ব্যক্তি অমৃত প্রাপ্তিৰ জন্ত ভাবনা কবে, সে অমৃত লাভ কবে । আব যে ব্যক্তি স্তম্ভার্থী হইবা উহাকে আচরণ কবে, সে সুখ লাভ কবে কীর্তি প্রাপ্ত হব , এবং তাহাব যশ বৃদ্ধি প্রাপ্ত হব ।

ইহা বলা যাইতে পারে যে ‘মহাভাবতে’ এক ‘অষ্টাঙ্গ মার্গের’ উল্লেখ আছে । মহর্ষি শৌনক বলেন যে ঐ অষ্টাঙ্গ মার্গ দ্বাৰা,—বিশুদ্ধ চিত্ত হইবা উহাব সমাচাৰণ কবিলে, দেবদান পথে গতি হব । উহার আট অংগ এই—(১) সম্যক্-সংকল্প, (২) সম্যক্ ইন্দ্রিয়-নিগ্রহ, (৩) সম্যক্ ব্রতবিশেষ, (৪) সম্যক্ শুকসেবন, (৫) সম্যক্ আহাবযোগ, (৬) সম্যক্ অধ্যয়নাগম, (৭) সম্যক্ কর্ণোপস্থান, (৮) সম্যক্ চিত্তনিবোধ ।^৩

“সংসারবিজিগীষু দেবতাগণ এই প্রকায়ে কর্মসমূহ কবেন, এবং বাগ্ধেব-বিনিমুক্ত হইবা ঐশ্বর্য প্রাপ্ত হন । কদ্রগণ, সাধ্যগণ, আদিত্যগণ এবং বহুগণ, তথা অশ্বিনীদেব, (ঐ প্রকায়ে) যোগেশ্বর্য সংযুক্ত হইবা এই প্রজাগণকে ধাবণ কবেন ।^৪

সমাধি সর্বশ্রেষ্ঠ

দুঃখ-নিবোধের মার্গের আট অংগের মধ্যে সমাধিকে শ্রেষ্ঠতম মনে কবা হয় । অপব সাতটিকে উহাব ভাবনাব ও পবিশুদ্ধিৰ জন্ত বলিবা মনে কবা হন ,

১। সৌরদবনন্দ, ১৬।৩১-৩

২। থেরগাথা, ৩৫

৩। মহাভা, ৩।২।৭৮-৮০

৪। মহাভা, ৩।২।৮১-২

এবং সেইজন্ম উহাদিগকে “সমাধি-পবিত্ৰ-কাবলম্বহ” বলা হয়। যথা, ‘দীঘনিকাবে’ আছে,

“সম্যক সমাধিব ভাবনার্থ এবং পবিত্রবণার্থ সাত সমাধি পবিত্ৰ-কাব-সম্বন্ধে ভগবান, জ্ঞাতা, দ্রষ্টা, অর্হৎ সম্যকসংবুদ্ধ উত্তমরূপে বলিবাছেন। কোন সাত ? সম্যক দৃষ্টি, সম্যক সংকল্প, সম্যক বাক, সম্যক কর্মাত, সম্যক আজীব, সম্যক ব্যায়াম, এবং সম্যক স্মৃতি। এই সাত অংগসম্বন্ধে, অংগপ্রত্যংগসম্বন্ধে সহিত, সমস্ত পবিত্ৰ-কাবসম্বন্ধে সহিত, চিত্তের যে একাগ্রতাকপী পবিত্ৰ-কৃতি, উহাই সম্যক সমাধি বলিবা কথিত হয়। সম্যক দৃষ্টিবান মনুষ্য সম্যক সংকল্পে সমর্থ হয়। সম্যক সংকল্পবান মনুষ্য সম্যক বাক সমর্থ হয়। সম্যক বাকবুদ্ধ মনুষ্য সম্যক কর্মে সমর্থ হয়। সম্যক কর্মবান মনুষ্য সম্যক আজীবে সমর্থ হয়। সম্যক আজীব-বান মনুষ্য সম্যক-ব্যায়ামে সমর্থ হয়। সম্যক ব্যায়ামবান মনুষ্য সম্যক স্মৃতিতে সমর্থ হয়। সম্যক স্মৃতিমান মনুষ্য সম্যক সমাধিতে সমর্থ হয়। সম্যক সমাধিবান মনুষ্য সম্যক জ্ঞানে সমর্থ হয়। সম্যক জ্ঞানবান মনুষ্য সম্যক বিমুক্তিতে সমর্থ হয়।”^১

‘মজ্জিমনিকারে’ আছে, বুদ্ধ বলেন,

“হে ভিক্ষুগণ। তোমাদিগকে উপনিষৎ এবং পবিত্ৰ-কাব সহিত আৰ্যসম্যক সমাধি উপদেশ কবিতেনি। তাহা শুন, প্রকৃষ্টরূপে মনন কব। ভিক্ষুগণ। উপনিষৎ এবং পবিত্ৰ-কাব সহিত আৰ্যসম্যকসমাধি কি ? যথা, সম্যকদৃষ্টি, সম্যকসংকল্প, সম্যক বাক, সম্যক কর্মাত, সম্যক আজীব, সম্যক ব্যায়াম, ও সম্যক স্মৃতি। ভিক্ষুগণ। বাহা এই সাত অংগে চিত্তের একাগ্রতা পবিত্ৰ-কাব, তাহাই ভিক্ষুগণ! উপনিষৎ-সহিত, পবিত্ৰ-কাব-সহিত আৰ্যসম্যকসমাধি বলিয়া কথিত হয়।”^২

সুখবিব নাগসেন লিখিবাছেন, “হে মহারাজ! সমাধি প্রমুখ-লক্ষণ; (কেননা) বাহা কিছু কুশলধর্মসম্বন্ধে, তৎসমস্তই সমাধি-প্রমুখ, সমাধিনিম্ন, সমাধি-প্রবণ, সমাধিপ্রাক্ভাব হয়। হে মহারাজ! ভগবান (বুদ্ধ) কর্তৃক ইহা কথিত

১। দীঘনি, জ্ঞানবসন্তসূত্র (১৮) [২ খং, ২১৬-৭ পৃ], আরও দ্রষ্টব্য—সংগীতি-পরিষায়সূত্র (৩০) [৩ খং, ২০২ পৃ]।

২। মজ্জিমনি, মহাচত্তারীসকসূত্র (১১৭) [৩ খং, ৭১ পৃ] আরও দ্রষ্টব্য—অংগুত্তরবনি, [৪ খং, ৪০ পৃ]।

হইয়াছে যে,—‘হে ভিক্ষুগণ। সমাধি ভাবনা বর, (কেননা) সমাহিত ব্যক্তিত্বই বথাভূতকে প্রকৃষ্টরূপে জানিতে পাবে।’^১

চিন্তেব একাগ্রতাই সমাধি। পবং তু ঐ একাগ্রতাব স্বরূপ নহীয়া, তথা বিবল নহীয়া, সমাধিব ভেদ কবা হব। যথা, ‘পটিসংভিদামগুণে’ বিবৃত হইয়াছে যে “সমাধানে প্রজ্ঞা, সমাধিভাবনামবে জ্ঞান” এই প্রকাবে—“এক সমাধি চিন্তেব একাগ্রতা। ছই সমাধি,—লৌকিক সমাধি ও লোকোত্তর সমাধি। তিন সমাধি-সবিতর্ক-সবিচার সমাধি, অবিতর্ক-বিচার মাত্র সমাধি এবং অবিতর্ক-অবিচার সমাধি। চারি সমাধি,—হানভাগীয়া সমাধি, সৃষ্টিভাগীয়া সমাধি, বিশেষ ভাগীয়া সমাধি এবং নির্বেদভাগীয়া সমাধি, ইত্যাদি।^২ শাবিপুত্র বলিয়াছেন—সমাধি তিন প্রকাবে,—সবিতর্ক-সবিচার সমাধি, অবিতর্ক-সবিচার সমাধি, এবং অবিতর্ক-অবিচার সমাধি। অত্র প্রকাবেও সমাধি তিন,—শূন্যতা সমাধি, অনিমিত্ত সমাধি এবং অপ্ৰনিহিত সমাধি।^৩

সম্যক্ দৃষ্টি পূর্বগামী

সমাধিব সাত পবিব্কাবসমূহেব মধ্যে, বুদ্ধ বলেন, সম্যক্ দৃষ্টি পূর্বগামী। তিনি বিস্তারিত রূপে তাহা বুঝাইয়াছেন।^৪ সম্যক্ দৃষ্টি দ্বাবা মনুষ্য মিথ্যা দৃষ্টি,^৫ সংকল্প, বচন, কর্ম্মাংত ও আঞ্জীবকে, তথা সম্যক্ দৃষ্টি সংকল্প, বচন, কর্ম্মাংত ও আঞ্জীবকে জানে। অনন্তব সে যে মিথ্যা দৃষ্ট্যাদিকে ছাড়িতে এবং সম্যক্ দৃষ্ট্যাদিকে পাইতে প্রযত্ন কবে, উহা তাহাব সম্যক্ ব্যায়াম। সে যে, স্মৃতি পূর্বক মিথ্যা দৃষ্ট্যাদিকে ছাড়িবা সম্যক্ দৃষ্ট্যাদিকে গ্রহণ করিবা বিহাব কবে, উহা তাহাব সম্যক্ স্মৃতি। এইরূপে বুদ্ধ বলেন সম্যক্ সংবল্লপাদি সমসূতই সম্যক্ দৃষ্টিবই অল্পগামী, স্তুতবাং সম্যক্ দৃষ্টি পূর্বগামী। অনন্তব তিনি বলেন,

“হে ভিক্ষুগণ। সম্যক্ দৃষ্টি কি প্রকারে পূর্বগামী হব?”

“হে ভিক্ষুগণ। সম্যক্ দৃষ্টিকানেব সম্যক্ সংকল্প প্রকৃষ্টরূপে হয়।

১। মিলিঙ্গদশ্শন, ২।১।১০

২। পটিসংভিদামগুণ, [১ খং, পৃ ৪৮-]

৩। দীঘনি, সংগীতিপরিবায়দুত্ত (৩৩) [৩ খং, ২১৯ পৃ]।

৪। দ্রষ্টব্য—মজ্জিমনি, মহাচত্তাশীসকদুত্ত (১১৭), আবও দ্রষ্টব্য—পূর্বে পৃষ্ঠা ৮।

৫। পূর্ব পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

সম্যক্ সংকল্পবান্বেব সম্যক্ বচন, সম্যক্ বচনবান্বেব সম্যক্ কর্মাংত, সম্যক্ কর্মাংতবান্বেব সম্যক্ আজ্জীব, সম্যক্ আজ্জীববান্বেব সম্যক্ ব্যাবাম, সম্যক্ ব্যাবামবান্বেব সম্যক্ সমুত্তি, সম্যক্ সমুত্তিবান্বেব সম্যক্ সমাধি, সম্যক্ সমাধিবান্বেব সম্যক্ জ্ঞান এবং সম্যক্ জ্ঞানবান্বেব সম্যক্ বিমুক্তি হয়। হে ভিক্ষুগণ। যেখানে সম্যক্ দৃষ্টি পূর্বগামী হয়, সেইখানে জ্ঞানহেতু অনেক অকুশলধর্মসমূহ দূর হয়, (আর) কুশলধর্মসমূহেব ভাবনা পরিপূর্ণতা প্রাপ্ত হয়”।

“হে ভিক্ষুগণ। সম্যক্ দৃষ্টি কি প্রকায়ে পূর্বগামী হয়? হে ভিক্ষুগণ। সম্যক্ দৃষ্টি দ্বাৰা মিথ্যা দৃষ্টি বিনষ্ট হয়, তথা মিথ্যা দৃষ্টি হেতু যে সকল অকুশলধর্ম হয়, সেই সকলও বিনষ্ট হয়। সম্যক্ দৃষ্টি দ্বারা অনেক কুশলধর্ম-ভাবনা পবিপূর্ণতা প্রাপ্ত হয়” ইত্যাদি।^১

“হে ভিক্ষুগণ। সূর্যেব উদয়েব জ্ঞাত্ব ইহা পূর্বংগম, ইহা পূর্বনিমিত্ত, এই বাহা অকণোদয়। সেই প্রকাবই, হে ভিক্ষুগণ। চাবি আৰ্যসত্যেব যথাভূত অভি-সময়েব জ্ঞাত্ব ইহা পূর্বংগম, ইহা পূর্বনিমিত্ত, এই বাহা সম্যক্ দৃষ্টি।”^২

বোধিপাঙ্গিক ধর্মসমূহ

বুদ্ধ কখন কখন বলিয়াছেন যে তিনি ৩৭ ধর্মের উপদেশ কবিবাহেন, যেগুলিকে মন, বাণী ও কায়ে সংবত হইয়া পালন কবিলে ভিক্ষু ইহলোকেই সম্যক্ সংবোধি স্তুরাং নির্বাণ লাভ কবিতে পারে, এবং যেগুলি সেইহেতু “বোধিপাঙ্গিক ধর্মসমূহ” বলিয়া কথিত হইয়া থাকে।^৩

“সেই কারণে, ভিক্ষুগণ। যে সকল ধর্ম মংকর্তৃক অভিজ্ঞাত হইয়া উপদিষ্ট হইয়াছে, সেইগুলি তোমবা উত্তমরূপে উদ্গ্রহণ করিয়া আসেবন কবিবে, ভাবনা কবিবে, বৃদ্ধি করিবে, যাহাতে এই ব্রহ্মচর্য অধবনীয হয়, চিবস্খাবী হয়, এবং বহুজনহিতার্থ, বহুজনসুখার্থ, লোকানুকংপার্থ, দেবমনুষ্যগণেব অর্থিব, হিতেরও সুখিব জ্ঞাত্ব হয়। হে ভিক্ষুগণ। মংকর্তৃক অভিজ্ঞাত হইয়া উপদিষ্ট সে ধর্মসমূহ কোনগুলি, যেগুলিকে তোমবা উত্তমরূপে সুখিব জ্ঞাত্ব হয়? সেইগুলি

১। মজ্জিমনি, মহাচত্তারীসকসুত্ত (১১৭) [৩ ধং, ৭১-পৃ], জংগুত্তরনি, দশক-নিপাত, সমগ্গসঙ্ক্জাবগ্গ (১০৩৩) [৫ ধং, ২১২ পৃ], (১০৫১২) [৫ ধং, ২১৪ পৃ]।

২। সংঘুত্তনি, সচ্চসংঘুত্ত, শিংশপাবনবগ্গ (৫৬৩৭২) [৫ ধং, ৪৪২ পৃ]।

৩। দীঘনি, অগ্গসঙ্ক্জমুত্ত (২৭) [৩ ধং, ১৭ পৃ]।

এই—(১) চাব স্মৃতি-প্রস্থান, (২) চাব সম্যক্ প্রধান, (৩) চাব ঋদ্বিপাদ, (৪) পাঁচ ইংদ্রিষ, (৫) পাঁচ বল, (৬) সাত বোধ্যংগ এবং (৭) আট অব্‌ট্যাংগিক মার্গ। হে ভিক্ষুগণ! এই সমস্ত ধর্মই মৎকর্তৃক অভিজ্ঞাত হইয়া উপদিষ্ট হইয়াছে, যেগুলিকে তোমরা উত্তমরূপে শ্রুত্বেন জ্ঞাত হস।”^১

সেই কাবণে, হে ভিক্ষুগণ। যে সকল ধর্ম মৎকর্তৃক অভিজ্ঞাত হইয়া উপদিষ্ট হইয়াছে, যথা চাব স্মৃতি-প্রস্থান, চাব সম্যক্ প্রধান, চাব ঋদ্বিপাদ, পাঁচ ইংদ্রিষ, পাঁচ বল, সাত বোধ্যংগ এবং আট অব্‌ট্যাংগিক মার্গ, উহাদেব সকলই সমগ্ররূপে সংমোদমান ও অবিবদমান হইয়া শিক্ষা কর্তব্য।”^২ ইত্যাদি।^৩ এক সূত্রে আছে,

“সপ্তত্রিংশদ্বোধি পাক্ষিকধর্ম্যাণাঃ যথাবুদ্ধোপদিষ্টং যথাবৎ সংদর্শনং ধর্ম ইত্যুচ্যতে।”^৪

ইহা বিশেষভাবে লক্ষ্য কর্তব্য যে ৩৭ বোধিপাক্ষিক ধর্মসমূহের আটটিতে চাব স্মৃতিপ্রস্থান এবং চাব সম্যক্ প্রধানকে অপর আটটিব-আট অব্‌ট্যাংগিকমার্গের, ও অন্তর্গত বলিয়া পরিগণনা করা হয়। ঐ দুই স্থলে উহাদেব কি পার্থক্য করা হয়, তাহা আমরা ঠিক ঠিক বুঝিতে পারি নাই। বাহা হউক, উহা সকলে ইতিপূর্বে ব্যাখ্যাত হইয়াছে।^৫ চাব ঋদ্বি পাদ এই,

- (১) ছন্দ-সমাধি-প্রধান-সংস্কার-যুক্ত ঋদ্বিপাদ,
- (২) বীর্ষ-সমাধি-প্রধান-সংস্কার-যুক্ত ঋদ্বিপাদ,
- (৩) চিত্ত-সমাধি-প্রধান-সংস্কার-যুক্ত ঋদ্বিপাদ, এবং
- (৪) বিমর্শ-সমাধি-প্রধান-সংস্কার-যুক্ত ঋদ্বিপাদ।

পাঁচ ইংদ্রিষ এই,—

(১) শ্রদ্ধা-ইংদ্রিষ, (২) বীর্ষ-ইংদ্রিষ, (৩) স্মৃতি-ইংদ্রিষ, (৪) সমাধি-ইংদ্রিষ, এবং (৫) প্রজ্ঞা-ইংদ্রিষ।

১। দীঘনি, মহাপরিব্রাজসূত্র (১৬) [২ খং, ১১৯-১২০ পৃ]।

২। মজ্জিমনি, কিংভিসূত্র (১০৩) [২ খং, ২৬৮-পৃ]।

৩। যথা স্কটব্য—মজ্জিমনি, মহাসকুলউদায়ীসূত্র (৭৭) [২ খং, ১১-৩ পৃ] ; সমাগম-সূত্র (১০৪) [২ খং, ২৪৫ পৃ] ; দীঘনি, সংপসাদনিয়সূত্র (২৮) [৩ খং, ১০২ পৃ] পাসাদিকসূত্র (২৯) [৩ খং ১২৭-৮ পৃ]।

৪। ভাববিবেকেব ‘করতলবত্বে’ শ্রুত (৯২ পৃ)। ৫। পূর্বে পৃষ্ঠা

পাঁচ বন এই,—

(১) শ্রদ্ধা-বন, (২) দীর্ঘ-বন, (৩) স্মৃতি-বন, (৪) সমাধি-বন, (৫) প্রজ্ঞা-বন। সাত বোধাংগ এই—

(১) স্মৃতি-সংবোধাংগ, (২) ধর্মবিচয়-সংবোধাংগ (৩) বীৰ্য-সংবোধাংগ (৪) প্রীতি-সংবোধাংগ, (৫) প্রশ্রব-সংবোধাংগ, (৬) সমাধি-সংবোধাংগ, এবং (৭) উপেক্ষা-সংবোধাংগ।^১

তুলনা

অহিংসা

ভাগবতধর্মের সংগে তুলনা কবিলে দেখা যায়, উহাব, তথা জৈনধর্মের ছায় বৌদ্ধধর্মও অহিংসাবাদী। বৌদ্ধশীলের এক অংগ প্রাণাতিপাত-বিরতি, উহা যেমন ভিক্ষুব, তেমন গৃহস্থেবও অতি অবশ্য পালনীয়। প্রাণাতিপাত যে কেবল নিজে কবিবে না তাহা নহে, অগবকে দিয়াও কবাইবে না, কাহাকেও করিতে সাহায্য কবিবে না, এবং তাহাব অনুমোদনও করিবে না। সংক্ষেপে বলিতে, প্রাণাতিপাত হইতে সর্বপ্রকাৰে নিবত হইতে হইবে। বুদ্ধ বলেন,

“প্রাণী হত্যা কবিও না; প্রাণঘাতের কাবণ হইও না, অগর কর্তৃক হননের অনুমোদন কবিও না। সবল ও দুর্বল নিবিশেষে সর্ব প্রাণীর প্রতি হিংসা-বিবত হইবে।”^২

কেবল প্রাণবধ কবাকেই যে হিংসা মনে কবা হয়ত তাহা নহে, দংড় কিংবা শত্রু দ্বাবা কোন প্রাণীকে আঘাত কবাকেও হিংসা মনে কবা হইত। কাহাকেও কোন পক্ষ বাক্য বলা, কিংবা মনে মনেও কাহাকেও ঘেঁষ কবা, কাহাবও অনিষ্ট চিন্তা কবাও হিংসা। সংক্ষেপে বলিতে, মন, বাণী কিংবা কায় কর্ম দ্বাবা কোন প্রাণীকে কোন প্রকাৰ পীড়া কিংচিৎমাত্রও দেওয়া হিংসা। বুদ্ধ বলিয়াছেন,

“যে কাব, বাণী কিংবা মন দ্বাবা হিংসা কবে না, যে পরকে বিহিংসা করে না, সেই অহিংসক হয়।”^৩

১। মজ্জিমনি, মহাসকুলউদায়ীসুত্ত (৭৭) [২ খং, পৃ ১১-], আরও দ্রষ্টব্য—দীঘনি, সংগীতিপরিয়ায়সুত্ত (৩৩)।

২। সূতনিপাত, ৩২৪ (ধর্মসিকসুত্ত, ১২) (পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)।

৩। সংস্কৃতনি, ব্রাহ্মণসংস্কৃত, অরহন্তবগ্গ, ১৫ (অহিংসকসুত্ত) [১ খং, ১৬৫ পৃ]।

“বাণী কিংবা শবীষ দ্বাৰা কাহাকেও ভুংখ না দেওয়া ইহাই বুদ্ধগণের উপদেশ।”

বৃক্ষলতাদিকে এবং উহাদের বীজকে—মূলবীজ, মূলদবীজ, বলবীজ, সিংহা অগ্রবীজকে নাশ কৰাও হিংসা মনে কৰা হইত, সেই কাৰণে উহাদিগকে নাশ কৰাও নিষিদ্ধ ছিল।”

বুদ্ধ অহিংসাকে এই বলিয়া প্রশংসা কৰিয়াছেন যে,

“যে ব্যক্তি জংগম ও স্খাবব (উভববিধ) প্রাণিগণের প্রতি দণ্ড পবিত্যাগ কৰিয়াছে, (স্তব্ধাং) যে (প্রাণিকে স্বয়ং) হনন কৰে না, (অপবকে দিয়াও) হনন কৰাব না, তাহাকেই আমি ব্রাহ্মণ বলি।”

পক্ষাংতরে, যে হিংসাপৰাবণ তাহাকে বুদ্ধ এই বলিয়া নিংদা কৰিয়াছেন যে সে নিজেকে মলিন কৰে, হীন কৰে।

“কিন্তু সে (ভিক্ষু) যদি পক্ষভাবী এবং (হিংস্র) পশুব ছাৰ হিংসা বত হয়,

১। উদান, ৪৬

২। ইহা বলা উচিত যে ক্ষুদ্র বৃক্ষশূন্যাদিকে, তথা অপদ ক্ষুদ্রপ্রাণিকে, বধ বলিলে, কিংবা পীড়া দিলেও যে হিংসা হয়, এই ধারণা বুদ্ধের মনে পরে পাব আসিয়াছিল দেখা যায়। বিনয়পিটকে (মহাবঙ্গ, ৩।১১-৩) বিবৃত হইয়াছে যে বৌদ্ধ ভিক্ষুগণ প্রথম প্রথম সর্ব ঋতুতে সমভাবেই বিচরণ কৰিতেন। তাহাতে, “জনগণ বিবর্ত হইয়াছিল, জন্ম হইয়াছিল, এবং চুপে চুপে এই বলিতে লাগিল যে ‘শাক্যগুৰ্ভাব শ্রমণগণ কি প্রকারে দীত, গ্রীষ্ম ও বর্ষা ঋতুতে সমভাবে পবিত্রজন কবেন? তাহারা ক্ষুদ্রশূন্যদিগকে দলিত কবেন, বৃক্ষজীবনকে আঘাত কবেন; তাহারা অনেক ক্ষুদ্র প্রাণবান বস্তুসমূহের প্রাণ বিনাশ কবেন।’ এই কথা যখন বুদ্ধের কানে পৌছে, তখন তিনি এই নিয়ম কবেন যে তাহাব ভিক্ষুগণও অপর নতবাদী ভিক্ষুগণের ছাৰ, বর্ষবাস কৰিবে।

তাহার পূর্ব সাধনা সংবন্ধে—যখন আজীবিক ছিলেন মনে হয়—বুদ্ধ কোন সময় শাবিপুত্রকে বলেন, “হে শাবিপুত্র! আমি (হৃন্তপ্ৰসূদিগের বা অনুবংপাকারীদিগের মধ্যে) পবন হৃন্তপ্ৰসূ ছিলাম। .. তখন হে শাবিপুত্র! আমার হৃন্তপ্ৰসূ এই প্রকার ছিল,—হে শাবিপুত্র! আমি প্রাণিগণকে স্নেহ কৰিতে কৰিতে গমন করিতাম, স্নেহ কৰিতে কৰিতে আগমন করিতাম, জলবিহীন পৰ্যন্ত আদাব দয়া থাকিত—বিষম (স্তান-সমূহে) স্থিত ক্ষুদ্র প্রাণিগণের যেন না মরি। এই প্রকারই, হে শাবিপুত্র! আমার অনুবংপা ছিল।” (নজ্জিমনি, মহাসীহনাদমুত্ত (১২) [১ ২৭।

৩। বৃহদ্বাণী, ৬৩৯ (বাসেইট্টমুত্ত, ৬৬); নজ্জিমনি, বাসেট্টমুত্ত (৯৮), ৬৬, বৃহদ্বাণী, ৪০৫ (৩৬২৩)।

তাহা হইলে তাহাব জীবন অতিশয় ছুট হয়, সে নিজেব আদিততা বৃদ্ধি কবে।^{১২} সে এমন কি শ্রমণ বনিয়া অভিহিত হইবাব যোগ্যও নহে।

“প্রব্রজিত নিশ্চয় পবোপবাতী হয় না, যে পবকে হিংসা কবে, সে শ্রমণ নহে।^{১৩}

কেহ যদি ভুলক্রমে কোন হিংসা করে, তবে বৃদ্ধ বনেন, তাহাকে প্রাণশ্চিত্ত কবিত্তে হইবে। বখা বিনয়পিটকে আছে,

“হে ভিক্ষুগণ। কেহ কোন প্রাণবান বস্তুকে প্রাণবহিত কবিবে না। যদি কেহ ঐ প্রকাব কবে, তবে তাহাকে ধর্মবিধি অনুসাবে শাস্তি ভোগ কবিত্তে হইবে।^{১৪} হে ভিক্ষুগণ। গো-চর্ম পবিধান কবিবে না। বে কেহ ঐ প্রকাব কবে, তাহাব এক ছব্ধত দোষ হইবে। এবং হে ভিক্ষুগণ। (অপব) কোন (প্রাণী) চর্মও কখনও ব্যবহাব কবিবে না। বে কেহ ঐ প্রকাব কবে, তাহাব এক ছব্ধত দোষ হইবে।^{১৫}

‘পাতিমোক্খ’ব ‘প্রাণশ্চিত্তধর্মে’ আছে যে (১) কোন বৃদ্ধজীবনকে বিনশ্চিত্ত কবিলে, (২) কোন ব্যক্তিকে কিংবা প্রাণীকে অংগুনিদাবাও খোঁচা মাবিলে, (৩) কোন প্রাণবান বস্তুকে স্বেচ্ছাপূর্বক প্রাণবহিত কবিলে, কিংবা (৪) বে জনে প্রাণী আছে, সেই জনকে জ্ঞানত পান কবিলে, ভিক্ষুকে প্রাণশ্চিত্ত কবিত্তে হইবে।^{১৬}

অহিংসার ফল সংবন্ধে বৃদ্ধ বনিরাছেন,

“হে ভিক্ষুগণ। আর্ঘশ্রাবক প্রাণাতিপাত পবিত্যাগ কবত প্রাণাতিপাত হইতে প্রতিবিত্ত হব। হে ভিক্ষুগণ। প্রাণাতিপাত হইতে প্রতিবিত্ত আর্ঘ-শ্রাবক অপরিমাণ সত্ত্বগণকে অভয় দান কবে, অট্টব দান কবে, অব্যাপাদ দান কবে। অপরিমাণ সত্ত্বগণকে, অভয় দান কবিলে, অট্টব দান কবিলে, অব্যাপাদ দান কবিলে, অপরিমাণ অভয়েব, অট্টবেব, অব্যাপাদেব ভাগী হব।^{১৭}

“যে ব্যক্তি (কোন প্রাণীকে স্বয়ং) হনন করে না, (অপরকে দিরাও) হনন

১। দৃষ্টনিপাত, ২৭৫ (ধর্মচরিত্তবৃত্ত, ২) ২। ধর্মপদ, ১৮৪ (১৪৬)

৩। প্রাণশ্চিত্তবিধি, ১১, ৬১ ও ৬২ মতে ৪। বিনয়পিটক, মহাবগ্গ, ৭।১০।২

৫। বিধি ১১, ৫২, ৬১ ও ৬২ বখাজমে।

৬। অংগুত্তরনি, অট্টকনিপাত, দানবগ্গ, (৩৯৬) [৪ ধং, ২৪৬ পৃ]

কবার না, (স্বয়ং) পীড়া দেয় না, (অপরকে দিবাও) পীড়া দেওয়ায় না,—যাহাব সর্বভূতের প্রতি মৈত্রীভাব আছে, তাহার প্রতি কাহাবও বৈবভাব থাকে না।”^১

ইহাও এখানে বলা উচিত হইবে যে ঐ প্রকাব অহিংসাবাদী হইলেও বৌদ্ধ ভিক্ষুগণ মৎস্ত এবং মাংস ভোজন করিতেন। লিচ্ছবিদিগের সেনাপতি সিংহের গৃহে নিমন্ত্রণে বুদ্ধ, শিষ্য মাংস ভোজন করিয়াছিলেন। ঐ সময়ে বুদ্ধ এই নিবম কবেন,—

“হে ভিক্ষুগণ। (তোমাদিগকে ভোজন কবাইবাব) উদ্দেশ্যে কৃত মাংসকে জানিয়া পবিভোজন করিবে না। যে কেহ পবিভোজন করিবে তাহাব দ্রুংখট (দোষ) হইবে। হে ভিক্ষুগণ। আমি অমুজ্জা কবিতৈছি যে অদৃষ্ট, অশ্রুত ও অপবিশংকিত—এই তিন কোটি পবিশুদ্ধ (অর্থাৎ ঐ সকল বিশেষভাবে তোমাদেবই জন্ত প্রস্তুত কবা হইবাছে, ইহা যদি তোমরা না দেখিয়া থাক, না শুনিয়া থাক, কিংবা শংকা না বব, তবে) মৎস্ত ও মাংস (তোমরা পবিভোজন কবিতৈ পাবিবে)।”^২

জীবক কোমাবভূত্যকে বুদ্ধ বলেন,

“জীবক। তিন প্রকাব মাংসকে আমি অভোজ্য বলি,—দৃষ্ট, শ্রুত এবং পবিশংকিত। জীবক। তিন প্রকাব মাংসকে আমি ভোজ্য বলি,—অদৃষ্ট, অশ্রুত, এবং অপবিশংকিত।।”^৩

তিনি জীবককে আরও বলেন যে, কোন গৃহস্থ ভিক্ষুকে শ্রদ্ধা সহকাবে নিমন্ত্রণ কবিয়া যাহা কিছু ভোজন কবিতৈ দেয়, ভিক্ষু “অলোলুপ অমূর্চ্ছিত হইয়া, অনাসক্ত হইয়া, অবগুণের প্রতি দৃষ্টি বাখিয়া, নিম্ভাব বুদ্ধিতে” তাহা ভোজন কবে। সে ঐ সময়ে আত্ম-পীড়াব কথা ভাবে না, পব-পীড়াব কথাও ভাবে না, আত্মা এবং পব উভয়ের পীড়াকেও ভাবে না। সেই হেতু তাহার ঐ ভোজন “কল্যাণ” (=উচিত) হব, নির্দোষ হব। পক্ষান্তবে যে ব্যক্তি তথাগতের কিংবা তাঁহাব শ্রাবকের জন্ত জীব মাবে সে পাঁচ প্রকাবে পাপভাগী হব,—(১) জীবকে

১। ইতিবুদ্ধক, ২৭, আবণ্ড দ্রষ্টব্য—

“যো ন হংতি ন খাতেতি ন জিনাতি ন জাপয়ে।

অহিংসা সর্বভূতেশু বেবং তসু ন কেনচি।”

—(চক্ৰবাকজাতক, মিলিৎদপ্রশ্নে পুত, [৪০২ পৃ])

২। দিনযপিতক, মহাভাগ, ৬।৪।২

আনিতে আদেশ দিবা, (২) জীবব গলাষ দডি বাঁধিবা উহাকে ছোব কবিস্না বধস্থানে গানিবা আনিতে দেখিবা হুঃখদোর্মনস্ত অনুভব করিবা, (৩) উহাকে বধ কবিত্তে আদেশ দিবা (৪) উহাকে মাৰিতে দেখিবা হুঃখদোর্মনস্ত অনুভব কবিবা, এবং (৫) তথাগতকে, কিংবা তাঁহাব শ্রাবককে, “অকন্যা” (=অনুচিং) বদন্তু ভোজন কবাইবা।^১

বুদ্ধেব মতে ভিক্ষু ঔষধার্থে প্রয়োজন হইলে, জানিয়া, গুনিয়াও মংস্ত্র এবং মাংস ভোজন কবিত্তে পাবে। বথা, এক সময়ে কতিপয় ভিক্ষু এমন এক বোগ দ্বাৰা আক্রান্ত হব যে, উহা হইতে পবিত্রাণ পাইতে তাহাদিগেব ঔষধকপে পশ্চব বশাভক্ষণেব প্রয়োজন হব। তাহাবা বুদ্ধেব নিকট ঐ বিষয় নিবেদন কবে। তখন বুদ্ধ এই অনুজ্ঞা দেন যে ভিক্ষুগণ, ঔষধার্থে প্রয়োজন হইলে, পশ্চব বশা, বথা, ধান্ধ-বশা, মংস্ত্র-বশা, শূকর-বশা, গুস্তক-বশা, গর্দভ-বশা, প্রভৃতি পবিভোজন কবিত্তে পাবিবে।^২ “হে ভিক্ষুগণ। আমি অনুজ্ঞা দিতেছি যে অমানুষিক বোগ হইলে (তোমবা ঔষধার্থ) আম-মাংস এবং আম-নোহিতও (পবিভোজন কবিত্তে পাবিবে)।^৩ সেই প্রকাৰে ঔষধার্থে প্রয়োজন হইলে, কগ্ন ভিক্ষু উদ্ভিজ্জ্বেব মূল পত্রাদিও ব্যবহার কবিত্তে পাবিবে বলিবা বুদ্ধ অনুজ্ঞা দেন।^৪

দেবদত্ত বুদ্ধকে বলেন যে তিনি যেন এই বিধান কবেন যে ভিক্ষুগণ বাবস্ত্র-জীবন মংস্ত্র কিংবা মাংস ভোজন কবিবে না; কবিলে দোষ হইবে। বুদ্ধ অস্বীকাৰ কবেন।^৫

‘সুত্তনিপাতে’ব ‘আমগন্ধ-সুত্ত’ গড়িলে মনে হব, বুদ্ধেব, মাংস ভোজন হেতু, “আমগন্ধভোজী” নামে দুৰ্গাম হব। জনৈব ব্রাহ্মণ তাঁহাকে ঐ দুৰ্গাম দিলে বুদ্ধ উত্তব কবেন যে আমগন্ধ অশু, মাংস ভোজন নহে।^৬

আত্মোপম্যদৃষ্টি-বাদ

অহিংসাবাদেব সমর্থনে ভাগবতধৰ্মেব তথা জৈনধৰ্মেব শ্রাব বৌদ্ধধৰ্মেও আত্মোপম্যদৃষ্টি-বাদ প্রবর্তিত হব। বথা, ‘সংস্কৃতনিকায়’, তথা ‘উদানে’

১। মজ্জিমনি, জীবকমুত্ত (৫৫) [১ খং, পৃ ৩৬২-]

২। বিনয়পিটক, মহাবগ্গ, ৩।২।১

৩। ঐ, ৩।৩-৫

৪। বিনয়পিটক, মহাবগ্গ ৩।২।২

৫। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

বিবৃত হইয়াছে যে কোশলবাজ প্রসেনজিৎ এবং তাহার স্ত্রী মল্লিকাদেবীর মধ্যে কোন সময়ে এই বিষয়ে আলোচনা হয় যে নিজের আত্মা হইতে প্রিয়তব কিছু আছে কিনা। মল্লিকাদেবী বলেন, আত্মা হইতে প্রিয়তব অগব কিছুই নাই।^১ ঐ আলাপের কথা বাজা বুদ্ধের নিকট বিবৃত করেন। তখন বুদ্ধ বলেন,

“সব্বা দিগ্গামু পবিগম্ম চেতসা

নৈবাজ্জঙ্গা পিবতবং অন্তনা ক্বচি।

এবং পিবো পুথু অন্তা পবেসং

তস্মা ন হিংসে পরং অন্তকানো তি ॥”^২

‘মনে মনে সর্বদিকে গমন করিয়া (নিজের) আত্মা হইতে প্রিয়তব কিছু পাওয়া যায় না। অগব সকলের পৃথক্ পৃথক্ আত্মাও (তাহাদের নিকট) সেই প্রকার প্রিয়তব। সুতরাং আত্মকামী অপবকে হিংসা করিবেক না।’

বুদ্ধ অত্র সময়েও বলিয়াছেন

“আত্মার (নিজের) সহিত উপমাকে সাব (বলিয়া) জানিবা ভিক্ষু ইহলোকে কাহাকেও হিংসা করিবে না।”^৩

“যথা অহং তথা এতে যথা এতে তথা অহং।

অন্তানং উপমং কত্তা ন হনেন্ং ন ঘাতয়ে ॥”^৪

‘যেমন আমি, তেমন ইহারা, যেমন ইহারা, তেমন আমি। (এই প্রকারে) আত্মাকে (=নিজেকে) উপমা করিবা (কাহাকেও) হনন করিবে না, (কিংবা) হনন করাইবে না।’^৫

“সকলেই দণ্ড হইতে ত্রস্ত হয় এবং সকলেই নৃত্য হইতে ভীত হয়। (অতএব) আত্মাকে উপমা করত (কাহাকেও) হনন করিবে না, (কিংবা) হনন করাইবে না। সকলেই দণ্ড হইতে ত্রস্ত হয়, এবং বাচিয়া থাকা সকলেই

১। ব্রহ্মিষ্ঠ যাজ্ঞবল্ক্যও তাহা বর্ণিয়াছেন। (বৃহউ, ১।৪।৮)।

২। সংযুক্তনি, বোসলসংযুক্ত, ১ন বগ্গ (মল্লিকা), (৫১।৮।৮) [১৭ং, ৭২ প]; উদান, ৫।১।

৩। সূত্তনিপাত, ৫৬৮ (সম্মপরিব্রাজ্ঞনীয় সূত্ত, ১০)

৪। সূত্তনিপাত, ৭০৫ (নালকসূত্ত, ২৭)

৫। “সাস্প্প-প-অত্তনো বিদিত্তা

ন চ ভিক্ষু হিংসেয়্য কংচি লোবে ॥”—(ঐ, ৫৬৮ (সম্মপরিব্রাজ্ঞনীয়সূত্ত, ১০)।

প্রি়। (অতএব) আত্মাকে উপমা কবত (কাহাকেও) হনন কবিবে না,
(কিংবা) হনন কবাইবে না।^{১২}

ভূতহিতে রতি

ভাগবতধর্মীরা গ্রাম বৌদ্ধ শ্রমণও কেবল যে কোন প্রাণীকে হিংসা কবেন না তাহা নহে, অধিকন্তু সর্বভূতের হিতসাধনেও নিবত থাকেন। পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে তাঁহার শীলসংপত্তির অংগরূপে হিংসা হইতে বিবর্তিত সংগে সংগে বৌদ্ধ ভিক্ষু “দন্নাবান, সমস্তু প্রাণিবর্গের হিতকামনা যুক্ত হইবা বিহাব কবেন।”^{১৩} পিশুনবাদ হইতে বিবর্তিত সংগে সংগে তিনি বিবোধগ্রস্তু লোকদিগের পবস্পবেব মধ্যে মিলন স্থাপন কবিয়া থাকেন, পূর্ব হইতে মিলিত লোকদিগের মধ্যে মিত্রতা আবণ্ড বাড়াইয়া থাকেন, “মিলনাকাজ্জকী, মিলনে বত, মিলনে প্রসন্নতাবান এবং মিলন স্থাপনার্থ কথা-কাবী হন।”^{১৪}

বুদ্ধ স্বয়ং ঐ প্রকাব করেন। যথা, (১) বখন বৈশালী ভীষণ মহামাবী দ্বাবা আক্রান্ত হয় এবং ধ্বংসোন্মুখ হয় তখন তথাকাব লোকগণেব প্রার্থনাব বুদ্ধ তথায় গমন কবেন এবং ‘বতন-সুত্ত’ উচ্চাবিত কবিয়া মহামাবীকে বিদূষিত কবেন।^{১৫}

(২) শাকাগণেব এবং কোলিষগণেব মধ্যে উহাদেব বাজ্যেব অন্তর্বর্তী বোহিনী নদীেব জল লইয়া বখন বিবাদ হয়,—বুদ্ধ বাধিবাব উপক্রম হয়, তখন বুদ্ধ মধ্যস্থ হইয়া ঐ বিবাদ মিটাইয়া দেন এবং বুদ্ধ এডান।^{১৬} (৩) বজ্জীদিগেব পবস্পব সংহতি এবং শ্রীবুদ্ধিব জন্ত বুদ্ধ “সপ্ত অপরিহানী় ধর্মে”র উপদেশ করেন এবং বলেন যে “বাবণ্ড পর্যন্ত এই সাত অপবিহানী় ধর্ম বজ্জীদিগেব মধ্যে থাকিবে এবং এই সাত অপবিহানী় ধর্মে বজ্জীগণ সংদৃষ্ট হইবে, (তাবণ্ড পর্যন্ত) বজ্জীদিগেব বুদ্ধি (হইবে) বৃদ্ধিতে হইবে, হানি নহে।”^{১৭} এই প্রকাবেব দৃষ্টান্ত আবণ্ড আছে।

তাহা হইতে তখনকাব জনসাধারণ বুদ্ধেব এই প্রশংসা কবিত যে তিনি ‘দন্নাপবান্ণ এবং সর্বভূতানুকংপী’।

১। ধর্ম্মপদ, ১২৯-১৩০ (১০১১-২)

২। সুত্তনিপাত, ২২২-২৩৮ (বতনসুত্ত, ১-১৭) ; মহাবস্তু, ১ম ভাগ, পৃ ২৯১-

৪। দ্রষ্টব্য—বুদ্ধধর্ম্ম-জাতক (৭৪), স্পংদন-জাতক (৪৭৪), এবং কুপাল-জাতক (৫২৬)

৫। দীঘনি, মহাপবিনিব্বান সুত্ত (১৬)

“শ্রমণ গোতম প্রাণাতিপাত পবিত্যাগ কৰত প্রাণাতিপাত হটতে প্রতিবিবত, নিহিত-দংড়, নিহিত-শনু, লজ্জাবান, দমাপন্ন এবং সৰ্বপ্রাণভূতহিতানুকংপী হইয়া বিহাব কবেন”।^১

“শাস্ত্রা কাকণিক’ সৰ্বলোকানুকংপক”^২

“তথাগত বুদ্ধ সৰ্বভূতানুকংপী”^৩

তদানীন্তন কালে বুদ্ধেব এক প্যাতি এই বে “জাতিকনাংতদর্শী ও হিতানুকংপী”।^৪

বুদ্ধ নিজেই স্বীকার কবেন যে তিনি “সৰ্বভূতানুকংপী”^৫ তিনি আৰও বলিয়াছেন যে সমস্ত বুদ্ধগণই “লোকানুকংপক”।^৬ ‘পটিসংভিদানগ্গে’ বিবৃত হইয়াছে যে বুদ্ধগণ নানা কাৰণে সঙ্কগণেব প্রতি মহাকৰুণাসংপন্ন।^৭

মিলিন্দপ্রশ্ননে উক্ত হইয়াছে যে, বৌদ্ধগণ মনে কবেন যে

“বুদ্ধ কাকণিক, অনুকংপক ও সৰ্ব প্রাণীৰ হিতৈষী, তিনি অহিত অপনোদন কৰিয়া হিত উৎপাদন কবেন।”^৮

মৃগবিব নাগসেন ইহাও বলেন যে

“হে মহাবাজ। তথাগত জীবগণেব হিতৈব জ্ঞ (উহাৰিগকে) আঘাতও কৰিয়া থাকেন, জীবগণেব হিতৈব জ্ঞ নিপাতিত কৰিয়াও থাকেন, জীবগণেব হিতৈব জ্ঞ মাৰিয়াও থাকেন। হে মহাবাজ। তথাগত আঘাত কৰিয়াও জীবগণেব হিতই উৎপাদন কবেন, নিপাতিত কৰিয়াও জীবগণেব হিতই উৎপাদন কবেন, মাৰিয়াও জীবগণেব হিতই উৎপাদন কবেন। হে মহাবাজ। যেমন মাতা-পিতা, আঘাত কৰিয়াও, নিপাতিত কৰিয়াও পুত্রগণেব হিতই উৎপাদন কৰিয়া পাকে, ঠিক সেই প্রকাৰই, হে মহাবাজ। তথাগত জীবগণেব হিতৈব জ্ঞ আঘাতও কৰিয়া থাকেন, জীবগণেব হিতৈব জ্ঞ নিপাতিত কৰিয়াও

১। ঐ ব্রহ্মজানসুত্ৰ (১) [১২৭] ২। খেদগাথা, ২৪২

৩। “তথাগতসম বুদ্ধসম সৰ্বভূতানুকংপিনো” (সংস্কৃতানি, সৰ্বভূতানুকংপ, ১৪।৫।) [১২৭ ২২ পৃ]। ৪। ঐ, [৫২৭ ১৬৮ ও ১৬৯ পৃ]।

৫। সংস্কৃতানি [১২৭, ১১০-১ পৃ]; অংগুত্তরনি [২২৭ ২ পৃ]।

৬। সংস্কৃতানি, চাল্লিদমুত্ত ও সুল্লিদমুত্ত [১২৭, ৫০ ও ৫১ পৃ]।

৭। পটিসংভিদানগ্গ, ১।৫৪ [১২৭ ১২৬-১৩১ পৃ]।

৮। মিলিন্দপ্রশ্ন, ৪।১২৮

থাকেন ; জীবগণের হিতের জ্ঞাত্ত মাঝিষাও থাকেন। হে মহারাজ ! তথাগত আঘাত করিয়াও জীবগণের হিতই উৎপাদন করেন, নিপাতিত কবিয়াও জীবগণের হিতই উৎপাদন করেন। যে যে উপায়ে জীবগণের গুণবৃদ্ধি হয়, সেই সেই উপায়েই তিনি সর্বজীবগণের হিতই নিশ্চয় উৎপাদন করেন।”^১

বাজা মিলিঙ্গ ঐ বিষয়ে এক শংকা উৎপাদন করেন। বৌদ্ধশাস্ত্রে বিবৃত আছে যে দেবদত্ত বুদ্ধের নিকট প্রব্রজ্যা গ্রহণ করেন, তিনি পরে সংঘ-ভেদ করেন, এবং সেই পাপের ফলে নবকে গিবাছেন, এবং এই কল্পের অন্ত পর্যন্ত নবকে বাস করিবেন। বাজা মিলিঙ্গ বলেন যে বুদ্ধ সর্বজ্ঞ বলিয়া জানিতেন যে দেবদত্ত প্রব্রজিত হইলে সংঘভেদ করিবেন এবং ঐ অতিকঠোর শাস্তি লাভ করিবেন, সুতরাং দেবদত্তের ঐ পাপ কবাব ও শাস্তি লাভের হেতু বুদ্ধই, কেননা তিনি প্রব্রজিত না করিলে, দেবদত্ত ঐ পাপ কবিত না। অতএব শাস্তিও পাইতেন না। সুতরাং ইহা সত্য নহে যে “বুদ্ধ কারুণিক, অনুকম্পক, ।” নাগসেন উত্তর করেন, সর্বজ্ঞ ভগবান বুদ্ধ ইহাও জানিতেন যে দেবদত্ত, প্রব্রজিত না হইলে, অপবাপ পাপকর্মসমূহ কবিয়া অনেক সহস্র কোটি কল্প পর্যন্ত নবক হইতে নরকাংতবে গমন করিতেন, অধঃ হইতে অধঃস্তরে নিপতিত হইতেন। তাহাব ঐ সুদীর্ঘ নরকবাসকে লঘু করিবার উদ্দেশ্যেই বুদ্ধ তাহাকে প্রব্রজিত করেন।^২

নাগসেন ঐ বিষয়ে জলের দৃষ্টান্ত দিয়াছেন। “পুনশ্চ আবও হে মহাবাজ। জল শীতল-স্বভাব-সংসৃথিত, সেই প্রকারই হে মহাবাজ। বোগী বোগাবচর কর্তৃক সর্বসত্ত্বগণের প্রতি ক্রাংতি-মৈত্রী-অনন্দ-সংগম্নন, হিতৈষী, অনুকম্পক ভবিতব্য।”^৩

বৌদ্ধশাস্ত্রে আছে, বুদ্ধ “বিজ্ঞা-চবণ-সংগম্নন”। আচার্য বুদ্ধঘোষ ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তত্ত্ব বিজ্ঞা-সংগম্ন দ্বাবা ভগবান সর্বজ্ঞতা পূর্ণ কবিয়া সৃথিত ; চবণ-সংগম্ন দ্বাবা মহাকাবণিকাতাকে (পূর্ণ কবিয়া সৃথিত)। তিনি সর্বজ্ঞতা দ্বাবা সর্বসত্ত্বগণের অর্থানর্থকে জ্ঞাত হইয়া মহাকাবণিকতা দ্বাবা (তাহাদিগকে) অনর্থ পবিত্যাগ কবাইয়া অর্থে নিরোজিত করেন।^৪

১। মিলিঙ্গ প্রশ্ন, ৪।১২৯ ২। ঐ, ৪।১৩০ ৩। বিম্বদ্বিমগগ, [ট্রৈংক্‌মের সং, ৬৮০ পৃ]

৪। বিম্বদ্বিমগগ, ২ম পরিচ্ছেদ, বুদ্ধাবাসুসতি [২০০ পৃ]

যাহা হউক বুদ্ধগণেব অনুসৰণে বৌদ্ধ শ্ৰাবকগণ সৰ্বভূতানুকংপী হইতে সংকল্প কৰেন। বুদ্ধ বলিরাছেন,

“হে বিশাখা। সেই আৰ্যশ্ৰাবক এইপ্ৰকাৰ প্ৰতিসংচিহ্নণ কৰে,—‘অহিংগণ বাবজীবন প্ৰাণাতিপাত পবিত্যাগ কৰত প্ৰাণাতিপাত হইতে প্ৰতিবিবত, নিহিতদংড, নিহিতশস্তু লজ্জাবান এবং সৰ্বপ্ৰাণভূতহিতানুকংপী হইয়া বিহাব কৰেন। আমিও অশ্ব,—এইবাত্ৰে, কিংবা দিবসে প্ৰাণাতিপাত পবিত্যাগ কৰত প্ৰাণাতিপাত হইতে প্ৰতিবিবত, নিহিতদংড, নিহিত শস্তু, লজ্জাবান্, দৰ্ষাপন্ন এবং সৰ্বপ্ৰাণভূতহিতানুকংপী হইয়া বিহাব কৰিব। আমি এই অংগে অহিংগণকে অনুকৰণ কৰিব। আব উপোসথ আমাব উপবস্তু হইবে।”১

বুদ্ধ স্বয়ংও তাহাব শিষ্যগণকে এই উপদেশ দিতেন,

“সৰ্বভূতে অনুকংপা পববশ হইবে। কাহাবও অনিষ্ট কৰিও না।”২ কলে, ভিক্ষু, বুদ্ধ বলেন, “ব্যাপাদ-দোষকে ছাড়িয়া, ব্যাপাদ-বহিতচিত্তে বিহাব কৰে। সৰ্বপ্ৰাণীৰ হিতানুকংপী হইয়া ব্যাপাদ-দোষসমূহ চিত্ত হইতে প্ৰক্ষালন কৰে।”

“উভিন্নমতং চবতি আত্মনো চ পবস্তু চ”৩

‘নিজেব এবং পৰেব উভয়েবই অৰ্থ (আকাজ্ঞা কৰিয়া), বিচৰণ কৰে’, তাহাতে যেমন নিজেব, তেমন পৰেবও কল্যাণ কৰে, অকল্যাণ কৰে না, যেমন নিজেকে, তেমন পৰকেও দুঃখ দেব না, ততোধিক যেমন নিজেকে তেমন পৰকেও সুখ প্ৰদান কৰে।

“এই তিন পুদ্গল লোকে উৎপন্ন হইলে বহুজনহিতাৰ্থ, বহুজন সুখাৰ্থ”এবং লোকানুকংপাৰ্থ, দেবমনুষ্যগণেব অৰ্থ, হিত ও সুখেব জন্ত উৎপন্ন হব। কোন তিন? হে ভিক্ষুগণ। তথাগত এই লোকে উৎপন্ন হন, অহিং, সম্যকসংবুদ্ধ, বিভাচৰণ-সংপন্ন, স্নগত লোকবিৎ, অনন্তৰ পুৰুষদম্যসাবৰি, দেবমনুষ্যগণেব শাস্তা, বুদ্ধ, ভগবান। পুনঃ অপব (এক) হে ভিক্ষুগণ। সেই শাস্ত্ৰান্নই শ্ৰাবক (যে) অহিং, ক্ষীণাশ্ৰব, (ব্ৰহ্মচৰ্য) বাসকৃত, কৃতকৰণীৰ, ত্যক্ত-ভাব, অনুপ্ৰাপ্ত-দৰ্শ,

১। অংগুত্তৰনি, তিকনিপাত, মহাবগ্গ (৩০৯) [১৫৭, ২১১ পৃ]।

২। সুত্তনিপাত, ৫৫ (বগ্গবিষাণসুত্ত, ১)।

৩। মজ্জিমনি, চুলহত্ত্বিগদোপনসুত্ত (২৭) [১৫৭, ১৮১ পৃ] ; মহাতন্থাসংঘসুত্ত (৫৮) [১৫৭, ২৬৯ পৃ], ইত্যাদি।

৪। সংযুতনি [১৫৭, ১৬২ ও ২২২ পৃ]।

পাৰিক্ৰমণ ভবনবোজ্জন এবং সম্যক্-আজ্ঞা-বিমুক্ত হইয়াছে ।...পুনঃ অপব (এক) হে ভিক্ষুগণ । সেই শাস্তাবহী শ্রাবক (বে) শৈল্য, প্রাপ্তপদ, বহুশ্রুত এবং শীল-বজ্জপন্ন হব ।’^১

বুদ্ব কখন কখন বলিতেন, যদি কাহাবও সংবৎস্রে ইহা বথার্থতঃ বলা যায় যে “বহুজনহিতার্থ, বহুজনসুখার্থ, এবং লোকানুকংপার্থ” দেবমনুষ্যগণের অর্থহিত ও সুখের জন্ত, সংমোহ-বহিত এক পুরুষ লোকে উৎপন্ন হইয়াছে” তবে উহা একমাত্র তাঁহাবহী জন্ত বলা যায় ।^২ ‘মজ্জিমনিকায়ে’ বিবৃত আছে যে দেবতাগণ ঘোষণা করেন যে “(আবুৰ্মান অনিকক, নন্দিয় ও কিংবিন-) এই তিন কুলপুত্র বহুজন-হিতার্থ, বহুজনসুখার্থ এবং লোকানুকংপার্থ দেবমনুষ্যগণের অর্থ, হিত ও সুখের জন্ত তৎপব ।”^৩

ইহা বিশেষ কবিয়া বলা উচিত যে বুদ্বের এবং তাঁহাব শিষ্যগণের ঐ পবহিত-সাধন বিশেষভাবে ধর্মবহী দ্বাৰা হিতসাধন,—ধর্মের অংতভূত কবিবাই পবের হিত-সাধন ছিল । প্রাচীন বৌদ্ধগণ মনে কবিতেন যে ঐ প্রকাবেই,—তাঁহাব দুঃখ নাশের উপায় কবিলেই মনুষ্যের হিতসাধন হয়, সুতবাং উহা অত্র প্রকাবে হিতসাধন অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ ।

বৌদ্ধ শাস্ত্রে দেখা যায়, নির্বাণ লাভের পবে বুদ্বের মনে হইল যে, তিনি যাহা পাইবাহেন, তাহা অপরে বুঝিবে না, সুতবাং গ্রহণও কবিবে না । তাই তিনি উহা প্রচাব কবিবেন না । পবতু পবে ব্রহ্মাবপ্রেবগার, জগত্তেব কল্যাণার্থ তিনি উহা প্রচাব কবিতেন সম্মত হন । তখন হইতে জগত্তেব কল্যাণ সাধনে তাঁহাব প্রবৃত্তি হয় । পূর্বের অনিচ্ছা তখন তীব্র আগ্রহে পবিণত হব । তাঁহাব শিষ্যের সংখ্যা বখন ৫৯ হয় এবং সকলে তাঁহাব শ্রাব অর্হৎ হন, তখন তিনি উহাদিগকে লোককল্যাণার্থ ধর্ম প্রচাব কবিতেন আদেশ করেন ।

‘হে ভিক্ষুগণ । আমি দিব্য এবং মানুষ সমস্ত পাশসমূহ হইতে মুক্ত । হে ভিক্ষুগণ । ভোমরাও দিব্য এবং মানুষ সমস্ত পাশসমূহ হইতে মুক্ত । হে ভিক্ষুগণ । বহুজনের হিতার্থ, বহুজনের সুখার্থ এবং (বহু) লোককে অনুকংপার্থ,

১। ইতিবৃত্তক ৮৪,

২। মজ্জিমনি, ভয়ভেরবসুত্ত (৪) [১৫১, ২১ পৃ] ; মহাসীহনাদসুত্ত (১২) [১৫১, ৮৩ পৃ] ।

৩। ঐ, চূলগোসিংগসুত্ত (৩১) [১৫১, ২১১ পৃ] ।

দেবমহুগ্গণেব হিত, অর্থ ও স্নুথেব জ্ঞাত্ত বিচরণ কব। তোমবা এক একজন (পৃথক্ পৃথক্) যাইও না।। ছই ছই জন (এক সংগে) যাইবে। হে ভিক্ষুগণ। সেই ধর্মের উপদেশ কব, যাহাব আদিতে কল্যাণ, মধ্যে কল্যাণ এবং পবিশেষে কল্যাণ, যাহা সার্থক এবং সব্যাঞ্জন। (এইরূপে) কেবল, পবিপূর্ণ এবং পবিশুদ্ধ ব্রহ্মার্চ প্রকাশ কব। (এমন) প্রাণিগণ আছে, যাহাদেব (চিত্তেব) বজ্জ অন্প, (যাহাবা) ধর্মকে শ্রবণ না কবিলে পবিহীনতা প্রাপ্ত হইবে, ধর্মের অজ্ঞতা হইবে। হে ভিক্ষুগণ। আমিও ধর্মদেশনার্থ উক-বেলাব দিকে, সেনানিগমেব দিকে উপসংক্রমণ করিব।”^১

পবিনির্বাণেব অন্প কতিপয় দিন পূর্বে বুদ্ধ ভিক্ষুগণকে বলেন,

“সেইহেতু, হে ভিক্ষুগণ। এখানে (এই জগতে) যে সকল ধর্ম মৎকর্তৃক অভিজ্ঞাত হইবা উপদিষ্ট হইবাছে, সেইগুলি তোমবা উত্তমরূপে উদ্গ্রহণ করিয়া আসেবন কবিবে, ভাবনা করিবে, বুদ্ধি কবিবে, যাহাতে এই ব্রহ্মার্চ অধ্বনীত হয়, চিবহাবী হয়, এবং বহজন-হিতার্থ, বহজন-সুখার্থ, লোকানুৎপাৎ — দেবমহুগ্গণেব অর্থের, হিতেব ও স্নুথেব জ্ঞাত্ত হয়।” ইত্যাদি।^২

ইহাবই প্রতিধ্বনি কবিয়া কবি অশ্বঘোষ লিখিয়াছেন, নন্দ যখন অর্হত্ত লাভ করেন, তাহাব পর বুদ্ধ তাঁহাকে এই উপদেশ দেন,—

“অবাপ্তকার্ষোহসি পবাং গতিং গতৌ

ন তেহস্মৃতি কিংচিত্ করণীয়মথপি।

অতঃ পবাং সৌম্য চবানুৎপয়া

বিমোক্ষয়ন্ কুচ্ছু গতান্ পবানপি ॥”^৩

তুমি পবাগতি প্রাপ্ত হইয়াছ, (সুতরাং) কৃতকৃত্য হইয়াছ, তোমাব কবণীয় অণুমাত্র কিছুও আব নাই। অতএব, হে সৌম্য। কুচ্ছু গত অগব প্রাণিগণকেও বিমুক্ত কবত অনুৎপা দ্বাবা বিচরণ কব।”

সুখবিব বংগীশ বলিয়াছেন, “যেমন সূর্য উদিত হইয়া প্রাণিগণকে কণ, গুচি ও অণুচি, কল্যাণ ও পাপ দর্শন কবায়, তেমনই ধর্মধব ভিক্ষু অবিচ্ছাপিহিত জন-

১। বিনয়পিটক, মহাবগ্গ, ১।১১।১, সংযুতনি, শাবসংযুত, ১ম বগ্গ (৪।১।১২) [১খং, ১০৫ পৃ]।

২। দীঘনি, মহাপবিনিববাণসুত (১৬) [২খং, ১১৯ পৃ] (পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)।

৩। সাংঘবনং, ১৮।৫৪

গগকে আদিত্যেব উদয়েব ত্রায়, বিবিধ পথ দর্শন কবাইবে।” উহাবই আধাবে স্তববিব নাগসেন বলিয়াছেন যে অর্হৎকে সাক্ষাৎকাবে কবিত্তে অভিজাষী বোগীকে জনগগকে স্তবেব ত্রায় কল্যাণ ও পাপ, লৌকিক ও লোকোত্তব, ধর্ম দর্শন কবাইতে হইবে।^১

বুদ্ধ বলিতেন যে, যে ব্যক্তি পবহিতার্থে ধর্মেব উপদেশ কবে না, সে সেই বাজাবই মতন যে বাজ্যেব সমস্ত আষ নিজেবই ভোগে লাগাষ, অপবকে কিছুই দেব না।^২

বুদ্ধধর্মেব অতভুক্ত কবাব মুখ্য তাত্পর্য ছিল গার্মস্থ্য পবিত্যাগ কবাইবা ভিক্ষু কবা। তাহা ইতিপূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে।^৩ তাহাব অপব প্রমাণ এই যে, বুদ্ধ বলিয়াছেন,^৪

“পত্রহীন কোবিদাব বৃক্ষেব ত্রায় গৃহীব লক্ষণসমূহ বর্জন কবিয়া বীবেব ত্রায় গৃহবংধন ছিল করিয়া একাকী খড়্গবিষাণেব ত্রায় বিচবণ কবিও।”

“পুত্র, দাব, পিতা, মাতা, ধন, ধাত্ত এবং বাংধবাদি বিভিন্ন ভূপ্তিদাবক বস্তু পবিত্যাগ কবিয়া একাকী খড়্গবিষাণেব ত্রায় বিচবণ কবিও।”

গৃহীব চিহ্ন বর্জন করিয়া, চ্যুতপত্র পবিচ্ছত্ত বৃক্ষেব ত্রায়, কাষায় বস্তু পবিধান পূর্বক গৃহ হইতে নিব্ৰূতাংত হইবা একাকী খড়্গবিষাণেব ত্রায় বিচবণ কবিও।”

সুতবাং ইহা বলা যাইতে পাবে যে বুদ্ধ এবং তাঁহাব শিষ্যগণ যে লোকেব হিত সাধন কবিতেন, তাহা প্রধানতবা লোকে গার্মস্থ্য পবিত্যাগ কবাইবা ভিক্ষু কবিষা নির্বাণপথেব যাত্রী করিয়া।

ইহাও বোধ হয় বলা উচিত যে প্রত্যেক অর্হৎকেই যে ঐ প্রকারে ভূতহিতে নিরত হইতে হইবে তাহা নহে। অতত কোন কোন অর্হৎ আপন ভাবেই বিতোব থাকিতেন, জগতের কাহাবও জন্ত কোন চিন্তা কবিতেন না, বুদ্ধ বর্ভুক প্রদত্ত, উপবে উক্ত, বাজাব দৃষ্টাংত হইতেই তাহা অনায়াসে বুঝা যায়। ভিক্ষু সোনকোলীবিষ বলিয়াছেন,

১। মিলিন্দপ্রশ্ন (ট্রেকনের সং, ৩৯০ পৃ)

২। দীঘনি, লোহিত্ত সূত্র (১২) ৩। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৪। সূত্তনিপাত, ৪৪, ৬০ ও ৬৪ (খড়্গবিষাণসূত্র, ১০, ২৬ ও ৩০) (বাংলা ভাষাংতর, ৯, ১১ ও ১২ পৃষ্ঠা)

“অধিমুক্তেব নৈস্কাম্য হয়। অব্যাপ্তাধিমুক্তেব ও উপাদানক্ষয়েব চিত্তেব প্রবিবেক হব, ত্বংগাক্ষবাধিমুক্তেব চিত্তেব অসংমোহ হয়। চাবিদিকেব কোন বস্তুৰ কোন ছাপ উহাতে পড়ে না, (তাঁহাব) চিত্ত জন্মক্ বিমুক্ত হব। সম্যক্‌বিমুক্ত এবং শান্তচিত্ত সেই ভিক্ষুব কৃতেব প্রতিচব হব না, কবণীয় থাকে না। যেমন এক ঘন শৈল বাবু দ্বাবা চালিত হব না, তেমন তাদিব স্থিত ও বিপ্রমুক্ত চিত্তকে কেবল রূপ, বস, শব্দ, স্পর্শ ও গন্ধ, তথা ঈশ্ট ও অনিষ্ট ধর্মসমূহ প্রবাণিত কবে না। তিনি ইহাব (=এই পবিত্ৰগুমান জগতেব) ব্যয় অনুদর্শন কবিতে থাকেন।”^১

‘সুত্তনিপাতেব ‘খগ্গবিবাণসুত্ত’ হইতেও মনে হব, যে ভিক্ষু পূর্ণ অর্হৎ অবস্থায় পৌছিয়াছেন, তিনি কিছুই না কবিবা গংডাবেব মত একাকী বনে বিচবণ কবিবে।

তাই ‘ইতিবুত্তকে’ তিন প্রকাব লোকেব উল্লেখ আছে। (১) এক প্রকাব লোক অনাবৃষ্টিব তুল্য, অপবকে কিছু দেখে না। (২) দ্বিতীয় প্রকাব লোক স্থানীয় বৃষ্টিব তুল্য,—কতিপসকে মাত্র কোন কোন বস্তু দেয়। (৩) তৃতীয় প্রকাব লোক সর্বত্র পতিত বৃষ্টিব মত, “সর্বভূতানুকংপক”—সকলকে সর্ব বস্তু দেব।^২

ইহাও বলা উচিত হইবে বোধ হব যে, ‘জাতকে’ দেখা যাব, বুদ্ধ জ্ঞাতিগণেব হিতচেষ্টাকে সর্বাপেক্ষা প্রাধান্য দিতেন। কোশলবাজ প্রসেনজিৎ নাকি কোন সময়ে বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা করেন,

“ভদন্ত। কীদৃশ লোকেব সহিত ভিক্ষুদিগেব প্রীতি জন্মে?”
বুদ্ধ উত্তব কবেন,

“হব স্ব স্ব জ্ঞাতিজনেব সহিত, নয় শাক্যকুলেব সহিত।”
তখন বাজা ভাবিলেন, ‘আমি একটি শাক্যকন্তা আনিয়া অগ্র-মহিষী কবিব, তাহা কবিলে ভিক্ষুবা আমাকে জ্ঞাতি সদৃশ মনে কবিয়া আমাব প্রতি প্রীতিমান হইবেন।’^৩ ইহা ভাবিবা প্রসেনজিৎ শাক্যদিগেব নিকট একটা কন্তাব পাণি

১। বিনয়পিটক, মহাবগ্গ, ৫।১।২৭, অংগুত্তরবি, ছক্কনিপাত, মহাবগ্গ (৫৫।১১) [৩২৭, ৩৭৮-৯ পৃ]।

২। ইতিবুত্তক, ৭২ ৩। ভদ্রশাসনজাতক (৪৬২) [বংগভাষ্যভব ৪২৭, ১০১ পৃ]।

প্রার্থনা কবেন। শাক্যগণ তাঁহাকে প্রবচনা কবেন। প্রসেনজিভেব পুত্র বিড়্ভত উহাব প্রতিশোধ নহিতে শাক্যকুলকে বিনষ্ট কবিবাব অভিপ্রায়ে মহতী সেনা নইয়া কপিলাবস্তুব দিকে বাত্ৰা কবেন। বুদ্ধ কৌশলে তাঁহাকে প্রতিনিবৃত্ত করেন এবং জ্ঞাতিকুলকে বক্ষা কবেন। এই প্রকাব তিন বাব ঘটে। তাহাতে ভিক্ষুগণ পবম্পরে বলাবনি কবিতে লাগিনেন যে,

“দেখ ভাই, শাস্তা নিজে দেখা দিবা বাজাকে ফিরাইয়াছেন এবং জ্ঞাতিগণকে মবণভন্ন হইতে পবিত্রাণ কবিয়াছেন। শাস্তা জ্ঞাতিবর্গেব এতই হিতকামী।”১

“দেখ ভাই, সম্যকসংবুদ্ধ জ্ঞাতিগণেব হিতানুষ্ঠান কবেন।”২

বোহিনী নদীর জন নইবা বখন শাক্যদিগেব এবং কোনিবদিগেব মধ্যে মনোমানিষ্য হব, তখন বুদ্ধ তাহা জানিতে পাবিবা আকাশ পথে তথাব গমন কবেন। তিনি প্রথমে বোহিনী নদীর উপবে আকাশে অবস্থান কবিবা বোগৈশ্বর্য দেখাইবা উভব পক্ষকে মুগ্ধ করেন, পরে আকাশ হইতে নদীতীবে অবতরণ কবিয়া সত্ৰপদেশ দিবা বিবাদ মিটাইবা দেন এবং শান্তি স্থাপন কবেন।৩ শাক্যগণ তাঁহাব জ্ঞাতি এবং কোনিবগণ তাঁহাব আত্মীব।

তাবপব ‘জ্ঞাতকে’ দেখা বাব, বুদ্ধ যে কেবল ধর্মেবই দ্বাৰা ধর্মেব অংতৰ্ভূত কবিবাই পবেব হিত সাধন কবিতেন, তাহা নহে, পবহিতার্থ তিনি সামাজিক ও বাজনৈতিক ব্যাপাবেও ভাগ নহিতেন। বথা, বৈশালীতে মহামাবী উপস্থিত হইলে, বুদ্ধ নিচ্ছবিগণেব প্রার্থনার তথায় গমন কবেন এবং মহামাবীকে শান্ত কবেন। কোশলবাজ প্রসেনজিত্ এবং তাঁহাব বাণী মন্দিবা দেবীব মধ্যে ভীষণ কনহ উপস্থিত হইলে, বুদ্ধ তাহা শান্ত কবেন, উহাঁদের মধ্যে সদ্ভাব স্থাপন কবেন।৪

বুদ্ধ তাঁহাব ভকৃতগণের পাবিবারিক ব্যাপাব সংবৎসেও পবানর্শ দিতেন, দেখা বাব। বথা জনৈক ব্রাহ্মণ তাহাব কন্তাদিগেব বব নির্বাচন সংবৎসে কোন

১। ভদ্রশালজাতক (৪৬৫) বংগভাষ্যতর, ৪৭৭, ১০৭ পৃ।।

২। মহাকপিজাতক, (৪০৭) [ঐ, ৩৭৭, ২১১ পৃ।।

৩। দ্বৈতব্য—বৃক্ষবর্ষজাতক (৭৪), সুপংদন-জাতক (৪৭৫); এবং কুশাল-জাতক (৫৫৬)।

৪। সুজাতা-জাতক (৩০৬), ভূম্পাটিক-জাতক (৫০৪); ‘সংস্কৃত-তনিকারে’ (৩৭।১-৩) [৪৭৭, ২৩৮-৯ পৃ।] দেখা যায়, কোন কোন ঞ্চণ থাকিলে, কিংবা না থাকিলে নাবী পুরুষের, তথা পুরুষ নাবীব, প্রিয় কিংবা অপ্রিয় হয়, বুদ্ধ ভিক্ষুগণকে তাহার উপদেশ দিতেন।

সিদ্ধাংতে উপনীত হইতে না পাবিবা বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন। বুদ্ধ তাহাকে পৰামৰ্শ দেন।^১

পাত্ৰাপাত্ৰ-বিচার

‘জাতকে’ দেখা যায়, বুদ্ধ তাহাব ভিক্ষুগণকে কখন কখন বলিতেন যে ‘উপযুক্ত ব্যক্তিকেই উপদেশ দিতে হয়, অপাত্ৰে উপদেশ দিতে নাই।’ তিনি জৈনক প্রাচীন তপস্বীৰ দৃষ্টাংত দিয়া তাহা বুঝাইতেন। ঐ তপস্বী নাকি পূৰ্বকালে বাবানসী-বাজ ব্রহ্মদত্তেৰ সময়ে বৰ্তমান ছিলেন। তিনি যে উপদেশ দিয়া বাজাব নিকট হইতে, দক্ষিণা স্বৰূপে একখানি গ্রাম পাইয়াছিলেন, এক মূৰ্থকে ঠিক তাই উপদেশ দিয়া কঠোৰ মাব খাইয়াছিলেন। বুদ্ধ তাহাতে বলেন,

“কাঞ্চনে আদর নাহি কবে পশুগণ।

অবহেলে উপদেশ যত মূৰ্থ জন।”

তিনি উপসংহারে আৰম্ভ বলেন যে, তিনি স্বয়ংই ঐ তাপস ছিলেন।^২

পৰন্তু অপব এক জাতকে দেখা যায়, উপদেশ সকলকেই দিতে হইবে, অধৰ্গ দেখিলেই ধৰ্মকথা শুনাইতে হইবে। তাহাতে যাহাকে উপদেশ দেওয়া হয়, সে যদি ক্রুদ্ধও বা হয়, উপদেশকে ভূষাম্বুষ্টিব মত পবিত্যাগও করে, তথাপি তাহাব হিতার্থ তাহাকে উপদেশ দিতেই হইবে।^৩

ধৰ্মসেনাপতি শাশিগুত্ৰ নাকি বুদ্ধেৰ এই শেযোক্ত উপদেশকে মানিতেন, পাত্ৰাপাত্ৰ বিচার না কবিবা সকলকে ধৰ্মোপদেশ দিতেন।

“শুন। যায ব্যাধ, বীৰব প্রভৃতি যে সকল দুঃশীল লোক স্থবিৰেব নিকটে আসিত, অথবা তিনি বাহাদিগকে সময়ে সময়ে দেখিতে পাইতেন সকলেবই নিকট তিনি শীল ব্যাখ্যা কবিবা বলিতেন, “তোমবা শীল গ্রহণ কব।” তাহাবা স্থবিৰকে সম্মান কবিত বলিবা তাহাব কথা লংঘন কবিত্তে পাবিত না, তাহাবা মুখে শীল গ্রহণ কবিত, কিন্তু কাজে উহা বক্ষা কবিত না, বাহাব যে ব্যবসায় সে তাহাই কবিবা বেড়াইত। ইহা জানিবা স্থবিৰ একদিন নিজেৰ সার্থ-

১। সাধুশীল জাতক (২০০)

২। অব্যর্থ-জাতক (১৭৬) [বংগভাষান্তর, ৩২৭, ১৩৪-৬ পৃ]

৩। গাংখাব-জাতক (৪০৬)

বিহাৰিকদিগকে সংবোধন পূৰ্বক বলিলেন, ‘দেখ, এই সকল আমাব নিকট শীলব্ৰত গ্ৰহণ কৰে বটে, কিংতু পানন কৰে না। সাধ-বিহাৰিকেবা বলিলেন ‘ভদন্ত, আপনি ইহাদেব ইচ্ছাব বিৰুদ্ধে শীলব্ৰত দিবা থাকেন, ইহাবা আপনাব আদেশ লংঘন কৰিতে পাবে না বলিবাই তাহা গ্ৰহণ কৰে। অতএব আপনি এইকপ নোকদিগকে শীলব্ৰত দিবেন না।’ সাধ-বিহাৰিকদিগেব উত্তব শ্ৰবণে স্খবিব অসংতুষ্ট হইলেন। বুদ্ধ বলেন, “কেবল এখন নহে, শাবিপুত্ৰ পূৰ্বেও বাহাকে দেখিতেন তাহাকেই, না চাহিলেও, শীলব্ৰত দান কৰিতেন।”

শাবিপুত্ৰ ঐ জন্মে এক সুবিখ্যাত আচাৰ্য ছিলেন। “এই আচাৰ্য কৈবৰ্ত প্ৰভৃতি বাহাকে দেখিতে পাইতেন, তাহাকেই অযাচিতভাবে ‘শীল গ্ৰহণ কব’, ‘শীল গ্ৰহণ কব’ বলিয়া শীলব্ৰত দিতেন, কিংতু ঐ সকল ব্যক্তি তাঁহাব নিকট হইতে চলিবা গিয়া কখনও শীল বক্ষা কৰিত না। আচাৰ্য একদিন অংতেবাসী-দিগকে লোকেব এইকপ আচৰণেব কথা জানাইলেন। অংতেবাসীবা বলিলেন, ‘আপনি ইহাদেব ৰুচিব বিৰুদ্ধে শীল দান কবেন, সেই জন্তই ইহাবা উহা ভংগ কৰে। এখন হইতে বাহাবা চাহিবে তাহাদিগকেই শীল দিবেন, অৰাচকদিগকে দিবেন না।’ এই উত্তবে আচাৰ্যেব অনুতাপ জন্মিল, তথাপি তিনি বাহাকে দেখিতেন, তাহাকেই পূৰ্ববত্ শীল দিতেন।”

আচাৰ্যেব এক শিষ্য কাবংডিক তাঁহাকে প্ৰবোধ দিবাব এক উপায় খুঁজিয়া বাহিৰ কৰিল। পথিমধ্যে এক গৰ্ত দেখিবা সে উহাতে শিলা নিক্ষেপ কৰিতে লাগিল। তাহাব সতীৰ্থগণ বাববাব জিজ্ঞাসা কৰিলেও, ‘আপনি এ কি কৰিতেছেন?’ সে কোন উত্তব দিল না। উহাবা তখন আচাৰ্যেব নিকটে গিয়া ঐ বিষয় নিবেদন কৰিল। আচাৰ্য আসিয়া জিজ্ঞাসা কৰিলে, কাবংডিক বলিল,

“সাগব-বেষ্টিত ধবা সমতল হবে কবতলবত্।

তাই ভাংগি গিবি শিলাখণ্ড আনি কবি দবীতাৰ্ভনাত্ ॥”

ইহা শুনিবা আচাৰ্য বলেন,

“বিপুল পৃথিবী, কি সাধ্য নোকেব

কবে সমতল তায় ?

এই এক গুহা

পুৰিতে তোমাব

হইবে জীবন ক্ষয়।”

তখন কাবংডিক বলিল,

“ধবা সমতল কবিতে শকতি
কাবো বদি নাহি থাকে,
তা হলে ব্রাহ্মণ আমিও একাট
প্রশ্ন করি আপনাকে।
নানা মতিগতি নানা মানুষেব
ভাবিষাছেন কি মনে,
শীলব্রত দিবা এক (ই) পথে আনি
চালাইব সব জনে।”

আচার্য বুঝিতে পাবিলেন যে তাঁহাকে মাত্র প্রবোধ দিতেই কাবংডিক ঐ প্রকাব কবিতেছে। তিনি বুঝিলেন যে

“পাবে না কেহ ধবাবে কবিতে
সমতল সব ঠাই।
এক পথে সব মানুষে আনিতে
সাধ্য মানুষেব নাই।”

শাষিপুত্র ছিলেন ঐ ব্রাহ্মণ আচার্য, আব বুদ্ধ ছিলেন তাঁহার শিষ্য কাবংডিক।^১

জীব-কল্যাণ-কামনা

‘সুত্তনিপাতে’ বিবৃত হইয়াছে যে নির্বাণ-জ্ঞান লাভেচ্ছু ব্যক্তি সর্বদা এই কামনা কবিবেন।

“সুখিনো বা থেমিনোহোত্তু
সব্বে সত্তা ভবন্তু সুখিতত্তা ॥
যে কেচি পাণভূত অত্থি
তসা বা থাব্বা বা অনবপেসা।
দীবা বা বে মহাংতা বা
মজ্জিমা বস্সকা অগ্গকথুনা ॥

দিট্টা বা বে বা অদিট্টা

বে চ দুবে বসন্তি অবিদুবে ।

ভূতা বা সংভবেসী বা

সদবে সত্তা ভবন্তু স্মৃতিতত্তা ॥^১

সমন্ত প্রাণিগণ স্মৃতি হউক, ক্ষেমবান হউক এবং স্মৃতিতত্তা হউক । যে সকল প্রাণধাবী আছে,—জংগম কিংবা স্থাবর ; দীৰ্ঘ, মহান, মধ্যম (-আকৃতি) কিংবা হ্রস্ব ; অণু কিংবা মূল, দৃষ্ট কিংবা অদৃষ্ট, দুবে কিংবা নিকটে নিবাসী, জ্ঞাত কিংবা জাত্যাশ্বেষী,—সমন্ত প্রাণিগণ স্মৃতিতত্তা হউক ।^২

নিৰ্গণ-প্রাপ্ত ব্যক্তিও ঐ প্রকাৰে জীবগণের কল্যাণ কামনা কবিতেন । কেননা, উহাৰ অন্তৰ বিবৃত হইবাছে বে বৈশালী নগৰেৰ অধিবাসিগণ দ্ৰুভিক্ষ ও মহামাৰী প্রসূত হইবা মৰিতে থাকিলে এবং ধ্বংসোন্মুখ হইতে থাকিলে, বুদ্ধ উহাদেব মংগলার্থ দেবতাগণেৰ নিকট প্রার্থনা কৰেন বে “স্মবত্থি হোতু” (=‘স্মৃতিভোতু’ . ‘স্মৃতি হউক’) ।^৩

সখিব নাগসেন বলিরাছেন, বোগী ভিক্ষার্থ গৃহকুলে গেলে “গৃহীদেব অনুতাপ উত্পাদন কৰিবেন না, তাহাদেব মূল কৰ্মেৰ ক্ষতি কৰিবেন না ; সৰ্বদা তাহাদেব ত্ৰিবৃদ্ধিই কামনা কৰিবেন ।”^৪ “পুনৰান্ন, বৃক্ষ ছায়া দিতে বৈমত্য (বা ভেদবুদ্ধি) কৰে না । সেইকপই বোগী বোগাচর সৰ্বসত্ত্বগণেৰ প্রতি ভেদবুদ্ধি কৰিবেক না ; চোব, বধক, ঘাতক, প্রভৃতিৰও প্রতি, যেমন নিজেৰ প্রতি সমসম মৈত্ৰী-ভাবনা কৰিবেক । (অধিকন্তু) এই সত্ত্বগণ কি প্রকাৰে বৈবহীন, ব্যাপাদশূন্য ও নিরুপদ্রব হইবে, নিজেৰে বক্ষা কৰিবে এবং স্মৃতি হইবে (তাহা ভাবনা কৰিবেক) ।”^৫

মৈত্ৰী, কৰুণা, মুদিতা, উপেক্ষা

প্রাণিগণেৰ প্রতি হিংসাদ্বেষাদি ভাব পৰিহাৰার্থ ভাগবতধৰ্মেৰ ত্ৰাষ বোধধৰ্মেও মৈত্ৰী, কৰুণা, মুদিতা ও উপেক্ষা পৰাৰণ হওবাব বিধান আছে । বুদ্ধ বলিরাছেন,

১। দৃষ্টনিপাত, ১৪৫ ২-৩ (মেস্তদ্বস্ত, ৫-৫)

২। দৃষ্টনিপাত, ২২২- (বতনদ্বস্ত), মহাবস্তু [১ম ভাগ, ২৯১-পৃ] (পূৰ্বে পৃষ্ঠা দেখা) ।

৩। মিনিংদ প্রশ্নন

৪। টি. [৪০২-১০ পৃ]

‘সে (ভিক্ষু) মৈত্রীযুক্ত চিত্তে এক দিক্কে পূর্ণ কবত বিহাব কবে । তথা দ্বিতীয় দিক্কে, তথা তৃতীয় দিক্কে, তথা চতুর্থ দিক্কে (পূর্ণ কবত বিহাব কবে) । এই প্রকার উপবে ও নীচে, আশে ও পাশে সংপূর্ণ মনে সকলের ভিত্ত মৈত্রীযুক্ত, বিপুল, মহান ও অপ্রমাণ বৈবীৰ্য্যহিত চিত্তে সমস্ত লোককে স্পর্শ কবত বিহাব কবে ।’ ককণা, সুদিতা এবং উপেক্ষা সংবন্ধেও তিনি পব পব ঠিক সেই প্রকার বলিয়াছেন ।^১

মৈত্র্যাদি চিত্তে বিহাব বা তৎ-ভাবনা কি প্রকারে কবিতো হয়, তাহাও বুদ্ধ ব্যাখ্যা কবিল্পাছেন ।

‘কি প্রকারে ভিক্ষু মৈত্রীসহগত চিত্ত দ্বারা এক দিক্ স্ফুবিত কবত বিহাব কবে ? যেমন এক পুদগলকে গ্রিষ, মনাপ দেখিয়া মৈত্রী কবে, সেইরূপ সর্ব সত্ত্বকে মৈত্রীদ্বারা স্ফুবিত করে ।’^২

‘কোন পঞ্চ আকারে অনবহিত স্ফুৰণ মৈত্রী-চিত্ত-বিমুক্তি ভাবনা কর্তব্য ? সব সত্ত্ব অবৈবী, অব্যাপাদ ও অনীঘ হউক, স্ত্রী আত্মাকে পবিহাব করুক । সর্ব প্রাণী । সর্ব ভূত । সব পুদগল । সর্ব আত্মাভাবপর্যাপন্ন অবৈবী, অব্যাপাদ ও অনীঘ হউক, স্ত্রী আত্মাকে পবিহরণ করুক ।^৩

এই দুই বচন হুলে বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন যে বেহ মৈত্রী-ব্রহ্মবিহাব ভাবনা কবিতোছে তখন বলা যায়, যখন সে জগতের সর্ব প্রাণীকে তেমন ভালবাসে যেমন সে এক ব্যক্তিবিশেষকে, যথা পুত্রকে, ভালবাসে ।^৪ স্থবিব বেবত নিখিয়াছেন,

‘আব মৈত্রীকে অভিজানি , (মৎসর্জক) অপ্রমাণ স্ত্রাবিত হইয়াছে—যেমন বুদ্ধ কর্তৃক দেখিত হইয়াছে তেমন অনুপূর্ব পবিচিত্ত হইয়াছে । আমি সদা অব্যাপাত্ত-বত, তথা সর্বমিত্র, সর্বমখ ও সর্বভূতানুৎপক হইয়া মৈত্রী চিত্তকে ভাবনা কবি ।’^৫

১। দীঘনি, তেবিস্ত্ৰুসুত্ত (১০) [১২১, ২৫০-১ পৃ] আবও ব্রহ্মবিহাব—দীঘনি, মহাসুন্দর-সুত্ত (১০) [২২১, ১৮৬-৭ পৃ] ; মহাণোবিসংসুত্ত (১২) [২২১, ২৫০ পৃ] , মজ্জিম-সুত্ত (৭) [১২১, ৫৮ পৃ] ; চুল্লসুত্ত (১০) [১২১, ২৮০ পৃ] ; ইত্যাদি ।

২। বিজ্ঞপ ২৭২ পৃ ।

৩। পটিসংভিলাসগুণ [২২১, ১৫০ পৃ] ।

৪। বিসুদধিগুণ, ৯৮ পবিচ্ছদ (বাংলাভাষ্যেতব, ১৭২-১৮০ পৃ) ।

৫। দেহগাথা ৬৫০-৭

সব্বনিত্ততা সব্বসংযো সব্বভূতানুকংপবে ।।

মেত্তং চিত্তং চ ভাবনি অব্যাপজ্জ-বত্তো সদা । ৬৫৮ ।”

অমুপম বন্ধিত লিখিবাছেন, “তদনন্তব মৈত্ৰী, মূৰ্দ্ধিতা, কৰুণা ও উপেক্ষা নামক চাৰি ব্ৰহ্মবিহাৰ বক্ষ্যমান প্ৰকাৰে ভাবনা কৰিব। তন্মধ্যে ঐ মৈত্ৰী কি ? সৰ্বসঙ্গে একপুত্ৰ-প্ৰেমতালক্ষণ, অথবা হিতসুখোপসংহাৰাকাৰ। আৰু কৰুণা কীদৃশী ? হৃৎ অৰ্থাৎ হৃৎথেহেতু হইতে সমুদ্ভবণকামতা। ‘ত্ৰিহৃৎখমহানল-প্ৰজ্জ্বলিতসংসাৰলোহভবন প্ৰবিষ্ট জংতুগণকে তথা হইতে সমুদ্ভাব কৰিব’—এই অধ্যাশয় কৰুণা। অথবা ত্ৰিহৃৎ-হৃৎখিত সন্তগণকে সংসাৰাব্যুদ্ভি হইতে সমুদ্ভবণেচ্ছা (কৰুণা)। আৰু মূৰ্দ্ধিতা কীদৃশী—মূৰ্দ্ধিতা প্ৰমোদই, অথবা ‘সমস্তই সংসাৰী সন্তগণ মংকৰ্তৃক অসদৃশ বুদ্ধিতে, তথা তদুপায়ে, প্ৰতিষ্ঠাপনিতব্য’—এই অধ্যাশয় মূৰ্দ্ধিতা। অথবা, বাহা সকলেরই কুশলসমূল, তাহাতে এবং তদ-ভোগৈখৰ্যাদিতে আকৃষ্টচিত্ততা (মূৰ্দ্ধিতা)। উপেক্ষা কি ? প্ৰতিষান্নন-নিবন্ধন পবিত্ৰ্যাগ কৰত হিতকাৰী ও অহিতকাৰী জংতুগণেৰ প্ৰতি পৰম হিতাচরণ উপেক্ষা। অথবা সমস্ত প্ৰেমানুশয় বহিত-পবহিতধৰ্মতাৰ স্বৰূপবাহিনী প্ৰবৃত্তি উপেক্ষা। অথবা লাভ ও অলাভ, বশ ও অপবশ, নিন্দা ও স্তুতি, সুখ ও দুঃখ, ইত্যাদি অব-টলোকধৰ্মপ্ৰমুখ সকল অপ্ৰসূত ব্যাপাবকে উপেক্ষণ উপেক্ষা।”^১

উহাৰ ফল

বুদ্ধ মনে কবেন যে, মৈত্ৰ্যাৰ্থি ভাবনায়ুক্ত হইয়া কৃতকৰ্মের ফলেব আতিশয্য হয়, স্তত্বাং অলপকৰ্মদ্বাৰাও মহৎ ফল লাভ কৰা যায়। তিনি বলিয়াছেন,

“হে বাশিষ্ঠ! যেমন বলবান শংখবাদক অলপ চেৰ্টাতেই চাৰিদিকে বিজ্ঞাপিত কৰে, তেমনই মৈত্ৰীভাবিত চেতোবিস্মৃতি দ্বাৰা যে প্ৰমাণ কৰ্ম কৃত হয়, তাহা তথায় অবশেষ থাকে না, তথায় অবস্থিত থাকে না।”

কৰুণা, মূৰ্দ্ধিতা এবং উপেক্ষা ভাবিত চেতো-বিস্মৃতি দ্বাৰা কৃতকৰ্ম সংবৎসেও তিনি পব পব ঠিক ঐ প্ৰকাৰ বলিবাছেন।^২

বুদ্ধ আবার বলিয়াছেন, মৈত্ৰী ভাবনা কৰিলে ব্যাপাদ(=দ্বेष) ছুটিয়া যায় কৰুণা ভাবনা কৰিলে বিহিংসা (=হিংসাবৃত্তি) ছুটিয়া যায়, মূৰ্দ্ধিতা ভাবনা

১। কিংচিংবিস্তাৰ তাৰা সাধনা (Ind, Bud, Icon, pp. 171-2)

২। দীঘনি, তেবিজ্জমুস্ত (১০) [১৭৫, ২৫১ পৃ]; মজ্জিমনি, মৃত্তমুস্ত (৯৯) [২৭৫, ২০৭ পৃ]।

কবিলে অবতি ছুটিয়া যায়, এবং উপেক্ষা ভাবনা দ্বাৰা প্রতিষ (= প্রতিহিংসাবৃত্তি) ছুটিয়া যায় ।^১

“সেইজন্ত বীতবাগ হইবা অপ্রমাণ মৈত্রীৰ ভাবনা কবিয়া বিদেষ প্রামিত কবিবে । দিবাবাত্রি সতত অপ্রমত্ত থাকিয়া সৰ্বদিকে অপ্রমেয় মৈত্রী বিক্ষিপ্ত কবিবে ।”^২

“নবোত্তমগণ মৈত্রী দ্বাৰা দেবাগ্নিকে নির্বাপিত কবেন , এবং প্রজ্ঞা দ্বাৰা এই বাহা নির্বেদাগামিনী (সেই প্রজ্ঞা দ্বাৰা) মোহাগ্নিকে নির্বাপিত কবেন ।”^৩

তাই বুদ্ধ বলিয়াছেন যে মৈত্র্যাদিভাবনা দ্বারা ভিক্ষু আধ্যাত্মিক শান্তি লাভ কবে । যে ক্ষত্রিয়কুল, ব্রাহ্মণকুল, বৈশ্যকুল কিংবা শূদ্রকুল অথবা “যে কোন কুল হইতে ও আগাব হইতে অনাগাবে প্রব্রজিত হয়, সে তথাগত-প্রবেদিত ধর্ম-বিনয়ে আসিয়া এই প্রকাৰে মৈত্রী, কৰুণা, মুদিতা এবং উপেক্ষা ভাবনা কবিয়া অধ্যাত্ম উপশম লাভ কবে, শ্রমণ-সামীতি-প্রতিপদ প্রতিপন্ন হয় ।”^৪

মৈত্র্যাদি ভাবনা দ্বাৰা আধিভৌতিক শান্তিও লাভ হয় । কেননা, বুদ্ধ বলিয়াছেন “বাহাব সৰ্বভূতাব প্রতি মৈত্রীভাব আছে, তাহাব প্রতি কাহাবও বৈবভাব থাকে না ।”^৫ এমন কি সর্পাদি হিংস্র জন্তুগণও তাহাব কোন অনিষ্ট কবে না । তাই উহাদেব হইতে আত্মবক্ষার্থ বুদ্ধ ভিক্ষুগণকে উহাদেব প্রতি মৈত্রী ভাবনা কবিতে আদেশ কবেন ।

“হে ভিক্ষুগণ । আত্মশুশ্রূষা, আত্ম-বক্ষা, আত্ম-পবিত্রাণ কবিতে এই চাবি অহিৰাজকূলেব প্রতি মৈত্রী চিন্তে বিহাব কবিতে আদেশ দিতেছি । হে ভিক্ষুগণ । এই প্রকাৰেই তাহা কবিতে হইবে,—

“বিকপাক্ষেব প্রতি আমাব মৈত্রী । এলাপত্রেব প্রতি আমাব মৈত্রী । ছব্যাপুত্রেব প্রতি আমাব মৈত্রী । কুষণগোতমকেব প্রতি (আমাব) মৈত্রী । অপাদকেব প্রতি আমাব মৈত্রী । দ্বিপাদকেব প্রতি আমাব মৈত্রী । চতুপদেব প্রতি আমাব মৈত্রী । বহুপদেব প্রতি আমাব মৈত্রী । অপাদক আমাকে হিংসা

১। মজ্জিমনি, মহাবাহুলোবাসুত্ত (৬২) [১৭৫, ৪২৪ পৃ] ।

২। সুত্তনিপাত, ৫০৭ (মাঘসুত্ত, ২১) বাংলাভাষান্তর, ৯৭ পৃ] ।

৩। ইতিবুদ্ভক, ৯৩

৪। মজ্জিমনি, চুল্লসুসপ্পবসুত্ত (৪০) [১৭৫, ২৮৪ পৃ] ।

৫। ইতিবুদ্ভক, ২৭ (পূর্বে পৃষ্ঠা)

না ককক। দ্বিপাদক আমাকে হিংসা না ককক। চতুষ্পদ আমাকে হিংসা না ককক। বহুপদ আমাকে হিংসা না ককক।

‘সবের সত্তা সবের প্রাণা সবের ভূতা চ কেবনা।

সবের ভদ্রানি পস্ংতু মা কিংচি পাপমাগমা ॥’

সর্ব সত্ত্বগণ, সর্ব প্রাণিগণ, কেবল সর্ব ভূতগণ, সকল মংগলসমূহ দর্শন ককক কিংচিৎমাত্রও পাপ প্রাপ্ত না হউক।

‘বুদ্ধ অগ্রমাণ (=অপবিমেব), ধর্ম অগ্রমাণ, এবং সংঘ অগ্রমাণ (পবংতু) সর্প, বিচ্ছু, শতপদী, উর্গনাভ, শবভ, যুধিক, (প্রভৃতি) প্রাণিগণ প্রমাণবান।

‘আমাব বক্ষা কৃত হইল, আমাব পবিত্রাণ কৃত হইল। ভূতগণ (আমাব দিক হইতে পতিক্রমণ ককক। সেই আমি (বলিতেছি) ‘ভগবানকে নমস্কাব, সপ্ত সম্যক সংবুদ্ধকে নমস্কাব’।’

‘অংগুত্তরনিকাবে’ আছে,^১ বুদ্ধ ভিক্ষুগণকে বলেন, মৈত্রী চেতোবিমুক্তি ‘আসেবিত, ভাবিত, বহনীকৃত, বানীকৃত, বস্ত্রকৃত, অল্পবৃষ্টিত, পবিচিত্ত, স্নসমাবাধিত’ হইলে ভিক্ষু আনিসংগ প্রতিলভ কবে,—(১) স্নথে ঘুমার, (২) স্নথে প্রতিবুদ্ধ হব, (৩) খাবাপ স্বপ্ন দেখে না, (৪) মনুষ্যগণের প্রিয় হব, (৫) অমনুষ্যগণের (বা মনুষ্যেতব প্রাণিগণের) প্রিয় হয়, (৬) দেবতাগণ তাহাকে বক্ষা কবেন, (৭) তাহাব (শরীবে) অগ্নি, বিষ কিংবা শস্ত্র প্রবেশ কবে না, এবং (৮) উত্তবকে (পরমতত্ত্বকে) অপ্রতিবুদ্ধ হইবা ব্রহ্মলোকোপগামী হয়। যে প্রতিস্রত হইবা মৈত্রীকে অগ্রমাণ ভাবনা কবে, তাহাব সংবোজনসমূহ ক্ষীণ হয়, সে উপাধিক্ষেপ দর্শন কবে। যে অচল্‌চিহ্ন হইবা একটিও প্রাণীব প্রতি মৈত্রী-ভাব করে, সে সেইহেতু কুশলী হয়। আব যে মর্ত্য মনে মনে সর্ব প্রাণীব অল্পবৎসী হয়, সে বহু পুণ্য প্রকৃষ্টরূপে কবে। বাহাবা প্রাণিবর্গকে বধ করিয়া পব পব বহু রাজস্বর, অশ্বমেধ, পুরুষমেধ, শম্যাগ্রাস, বাজপেয় এবং নিবর্গল বজ্র কবে, তাহাব স্নভাবিতমৈত্রীচিহ্ন ব্যক্তিব বোডশাংশও পুণ্য অল্পভব কবে না।’

‘যো ন হংতি ন খাতেতি ন জিনাতি ন জাপবে।

যেত্তং সো সববভূতানং বেবং তস্‌স ন কেনচীতি ॥’

১। বিনয়পিটক, চুল্লবগ্গ, ৫।৮।২, অংগুত্তরনি, চতুচ্‌কনিপাত, পদ্দকন্দবগ্গ (৬৭।২-৩) [২৪২, ৭২-৩ পৃ]।

২। অংগুত্তরনি, অট্টকনিপাত, মেত্তবগ্গ, ৮।১।২-৩ [৪২৭, ১২০-১ পৃ]।

“পটিসংভিদামগ্গে”^১ মতে, মৈত্রী ভাবনাকাবী যোগী আনিসংশ প্রতিলাভ কবে। যথা, সে (১) স্নেহে ঘুমান, (২) স্নেহে জাগে, (৩) খাবাপ স্বপ্ন দেখে না, (৪) মল্লুগ্গণের প্রিয় হয়, (৫) মল্লুগ্গেতব প্রাণিগণেব প্রিয় হয়, (৬) দেবগণ তাহাকে বক্ষা কবেন, (৭) তাহাব শবীবে অগ্নি, বিষ্ বা শত্রু প্রবেশ কবে না, (৮) তাহাব চিত্ত নির্দ্বন্দ্ব হয় এবং সত্ত্ব সমাধিস্থ হয়, (৯) তাহাব মুখেব কাংতি বাড়ে, (১০) সে মৃত্যুকালে সংমোহ প্রাপ্ত হয় না, এবং (১১) দেহাংতে সে উর্ধ্বগতি লাভ কবে।^২

বুদ্ধ বলিযাছেন, যথাসমবে মৈত্রী, উপেক্ষা, ককণা, বিযুক্তি ও স্তুদিতার অনুশীলনে বত হইযা। সর্বলোকে অপ্রতিহত হইযা একাকী খড়্গবিযাণেব জ্ঞায বিচরণ কবিবে।^৩

ব্রহ্মবিহার

মৈত্র্যাদি চতুষ্টিবেব প্রত্যেকটি চিত্তে বিহাবকে বুদ্ধ “ব্রহ্মাণং সহবাতাব মগ্গো” (‘ব্রহ্মাব সহবাতা লাভেব মার্গ’) ^৪ “ব্রহ্মলোক সহবাতাব মগ্গং” (‘ব্রহ্মলোকেব সহবাতা লাভেব মার্গ’) ^৫ এবং “ব্রহ্মবিহার” ^৬ বলিযাছেন। ‘স্তুতনিপাতে’ আছে,

“মাতা যেমন নিজেব একমাত্র পুত্রকে স্বীয় প্রাণ দিযা বক্ষা কবে, সেইকপই সর্ব প্রাণীতে অপবিমিত প্রীতিযুক্ত হইবে।

“সর্বলোকেব প্রতি, উর্ধ্বে, নিম্নে ও পার্শ্বে, দ্বেষহীন ও বৈরিতা বিযজিতা হইযা অবাধে অপবিমিত প্রীতি ও মৈত্রী ভাব-যুক্ত হইবে।

“দাঁড়াইযা থাকিতে, চলিতে, উপবেশন কবিতে, কিংবা শযান থাকিতে— (অর্থাৎ সর্বাবস্থায়), যতক্ষণ জাগবিত থাকিবে, ততক্ষণ ঐ ভাবে অধিষ্ঠিত থাকিবে। উহাই ইহলোকে ব্রহ্মবিহার নাম জাত।”^৭

১। পটিসংভিদামগ্গ, এই বচন ‘মলিঙ্গপ্রশ্নে’ (৪১) এবং ‘বিমুদ্বিষমগ্গে’ (৯ম পবি) (বাংলাভাষ্যেতব, ১৯৯-২০০) এই বচনও দ্রুত হইয়াছে।

২। স্তুতনিপাত, ৩৯ (খগ্গবিযাণস্তুত, ৩৯)।

৩। দীঘনি, তেবিজ্জমুত্ত (১৩) [১৭৫, ২৫১ পৃ] বুদ্ধের শিষ্য সাবিপুত্রও তাহা বলেন। (সঙ্ঘমনি, ধানজ্জানিসুত্ত (৯৭) [২৭৫, ১৯৫ পৃ])।

৪। দীঘনি, মহাগোবিংদসুত্ত (১৯) [২৭৫, ২৫০ পৃ]।

৫। ঐ, [২৭৫, ১৯৬ পৃ]

৬। স্তুতনিপাত, ১৪৯-১৫১ (মেক্সস্তুত, ৭-৯)

বুদ্ধ বলেন যে মহাগোবিন্দ ব্রাহ্মণেব শ্রাবকগণেব বাহাবা মৈত্রেয়াদি ভাবনা পূর্ণ কবিবাহিলি, “তে কাষস্ ভেদা পবং মবণা স্তুগতিং ব্রহ্মলোকং উপপজ্জিৎসু” (তাঁহাবা দেহপাত হইলে, মবণেব পবে স্তুগতি ব্রহ্মলোকে উৎপন্ন হইরাছিল)।^১ মহাসুদর্শন সংবংধেও বুদ্ধ ঠিক সেই কথা বলেন, “তিনি চারি ব্রহ্মবিহাব ভাবনা কবিরা, দেহপাত হইলে, মবণেব পবে ব্রহ্মলোকে উৎপন্ন হইরাছিলেন।”^২ তাঁহাব অপব প্রমাণ মিথিলাব বাজা সখাদেব এবং তাঁহাব পুত্রপৌত্রাদিগণ। উহাদেব প্রত্যেকেও “চাবি ব্রহ্মবিহাব ভাবনা কবিবা, দেহপাত হইলে, মবণেব পবে ব্রহ্মলোকে উৎপন্ন হন।”^৩

ব্রহ্মসহ্যতাৰ মার্গ (বা ব্রহ্মলোক প্রাপ্তিৰ মার্গ) ব্রাহ্মণদিগেব ও শাস্ত্রে বিবৃত আছে। বুদ্ধ তাহা জানিতেন।^৪ পবংতু তিনি মনে কবেন যে ঐ সকল মার্গে ব্রহ্মসহ্যতা লাভ হইতে পাবে না, একমাত্র তত্কৃত উপায়েই তাহা লাভ হওনা সম্ভব।^৫ তিনি আৰাব কখন কখন বলিয়াছেন, মৈত্রেয়াদি ভাবনাকাৰী সকলেই ব্রহ্মলোকে গমন কবেন বটে, তবে তন্মধ্যে যাঁহাবা তাঁহাব শিষ্য উঁহাবাই ইহসংসারে আব প্রত্যাৱৰ্তন কবেন না”, উঁহাবা শুদ্ধাবাস ব্রহ্মলোকে গমন কবেন।^৬ পবংতু জাতকে দেখা যায়, বোধিসত্ত্ব এক পূৰ্বজন্মে ব্রহ্মবিহাব চতুৰ্ভুজ লাভ কবিরাছিলেন এবং অপৰকে উঁহাব উপদেশ দিতেন। তিনি বলিতেন, “মৈত্ৰীৰ ভাবনা কবিবে, ককণা, মুদিতা ও উপেক্ষাব ভাবনা, যে দৃঢ় চিত্তে মৈত্ৰীৰ অনুষ্ঠান কবে, সে ব্রহ্মলোকবাসেৰ উপযুক্ত হয়।” “বোধিসত্ত্ব শিষ্যদিগকে এইকপে মৈত্ৰী-ভাবনাৰ সফল বুঝাইবা এবং ধ্যানবল অক্ষুণ্ণ ৰাখিয়া সপ্ত সংৱত্ৰ-বিবৰ্ত কল্প ব্রহ্মলোকে বাস কবিরাছিলেন। ঐ সুদীৰ্ঘ সমবে তাঁহাকে আব ইহলোকে ফিৰিতে হয় নাই।”^৭ সুতরাং বোধিসত্ত্বকেও ব্রহ্মলোক হইতে ইহ-

১। দীঘনি, মহাগোবিন্দসুত্ত (১৯) [২৭৭, ২৫০ পৃ]।

২। ঐ, মহাসুদর্শনসুত্ত (১৭) [২৭৭, ১৯৬ পৃ]।

৩। মজ্জিমনি, মখাদেবসুত্ত (৮০) [২ ৭৭, ৭৮ ও ৮২ পৃ]।

৪। যথা, বুদ্ধৰ বলিয়াছেন,

“ব্রাহ্মণা থো. ভোগাধিপ্পায়া পঞ্জ্ঞপরিচায়া মংতাষিট্টানা যঞ্ঞা-
ভিনিবেসা ব্রহ্মলোকপরিয়াসানা তি।”

—অংগুত্তরনি, ছুক্কনিপাতা (৫০২) [৫২৭, ৬৬৩ পৃ]

৫। দীঘনি, তেবিস্জ্জসুত্ত (১৩) [১৭৭, ২৫১ পৃ]।

৬। অংগুত্তরনি, [২৭৭, ১২৮, ১২৯ পৃ]

৭। অবকজাতক (১৬৯) (ঈশানচন্দ্র ঘোষেব বংগভাষান্তর, ২য় খণ্ড, ৩৯ পৃ)।

লোকে প্রত্যাবর্তন কবিত্তে হইয়াছিল। বুদ্ধ অগ্রত্ৰ তাহা স্পষ্ট বাক্যে বলিয়াছেন,—

দেবপুত্র ঋদ্ধিমান ব্রহ্মলোক কবি পবিহাব।

কাশীবাজপুত্রকপে মর্ত্যে জন্ম লভিলা আবাব ॥

—(মহাপ্রলোভন জাতক (৫০৭) [বংগভাষান্তর, ৪র্থ খণ্ড, ৩৯০ পৃঃ]

ইহাও বোধ হয় বলা উচিত যে ব্রহ্মলোক সংবন্ধে ব্রাহ্মণশাস্ত্রের এবং বৌদ্ধশাস্ত্রের কল্পনা অনেক ভিন্ন। বৌদ্ধশাস্ত্রের মতে ব্রহ্মলোক দ্বিবিধ—কপ-ব্রহ্মলোক ও অকপ-ব্রহ্মলোক। অপব কথায় বলিতে, ব্রহ্মলোক দুই প্রধান অংশে বিভক্ত—কপ-ব্রহ্মলোক ও অকপ-ব্রহ্মলোক। প্রথমটি নীচে, দ্বিতীয়টি উপরে। প্রথম অংশের অধিবাসী দেবতাগণস্বকপ বা সশবীবী, সেই কাবণে উহা ‘কপ-ব্রহ্মলোক’ বলিয়া অভিহিত হয়। দ্বিতীয় অংশের দেবতাগণ অকপ বা অশবীবী—শুদ্ধ জ্যোতির্ময়, সেই কাবণে উহা ‘অকপ-ব্রহ্মলোক’ বলিয়া অভিহিত হয়। কপ-ব্রহ্মলোক আবাব ১৬ স্তবে বিভক্ত বলিয়া কল্পনা করা হয়, অকপ-ব্রহ্মলোক চারি স্তবে। এইপ্রকারে বৌদ্ধশাস্ত্রে কখন কখন বলা হয় যে, ব্রহ্মলোক ২০টি। সাধু পুরুষের, দেহত্যাগের পব, স্ব-স্ব কর্মের বিপাক অনুসারে এক এক ব্রহ্মলোকে উৎপন্ন হন। কপ-ব্রহ্মলোকেব উর্ধ্বতম ৫ অংশ ‘আর্ষভূমি বা শুদ্ধাবাস’ ব্রহ্মলোক বলিয়া পবিগণিত হয়। ‘আভাস্বব ব্রহ্মলোক’ও ঐ কপ-ব্রহ্মলোকসমূহের অগ্রতম। দেহান্তে তথায় গমনের পব কখন কখন ইহলোকে প্রত্যাগমন কবিয়া ধর্মোপদেশ দেওয়ার দৃষ্টান্ত ‘জাতকে’ পাওয়া যায়।^১ ব্রহ্মলোকেব কোন প্রকার অন্তর্ভেদেব কথা ব্রাহ্মণ-শাস্ত্রে পাওয়া যায় না।

যে চ কপূপগা সত্তা যে চ আকপ্পবাসিনো।

নিবোধং অপ্পজ্ঞানংতা আগংতাবো পুনব্ভবং।

—(স্তুতনিপাত, ৭৫৪ (দ্বয়তানুপস্ সনাস্তুত ৩১)

বুদ্ধঘোষ বলেন, মৈত্রাদি সংপ্রযুক্ত যোগী ব্রহ্মসম হইবা, ব্রহ্মাব গ্রাব নির্দোষচিত হইয়া বিহাব কবেন, সেইহেতু উঁহাব ‘ব্রহ্মবিহাব’ নামে অভিহিত

১। যথা দ্রষ্টব্য—পবসহস্র-জাতক (৯৯), ধ্যানশোথন-জাতক (১৩৪), চংদ্রাভা-জাতক (১৩৫); তর্কাবিক-জাতক (৪৮১), ইত্যাদি।

হইবা থাকে। অথবা ‘ব্রহ্ম’ শব্দের অর্থ শ্রেষ্ঠ। সর্বসত্ত্বে সম্যক্ এবং সমভাবে প্রতিপন্ন বলিবা মৈত্র্যাদি চিত্তে বিহাব শ্রেষ্ঠ বিহাব বা ‘ব্রহ্মবিহাব’।

ইহা বলা উচিত যে ‘আনাপানসম্মতি’কেও বুদ্ধ কখন কখন ব্রহ্মবিহাব বলিবাছেন। যথা সংযুততনিকায়ে আছে যে বুদ্ধ কোন সময়ে বলেন,

“হে ভিক্ষুগণ! বাহাকে তোমরা ‘আৰ্যবিহাব’ ও ব্রহ্মবিহার এবং ‘তথাগত-বিহার’ও বলিবা বলিলে সম্যক্ বদমান হইবে, (তাহা শুন)। আনাপানসম্মতিবৈ (তোমরা) ‘আৰ্যবিহাব’ও, ‘ব্রহ্মবিহাব’ও, এবং ‘তথাগতবিহাব’ও বলিবা বলিলে সম্যক্ বদমান হইবে।”^১

তাছাড়া কারণ বোধ হয় যে, বুদ্ধ বলেন, যে সকল ভিক্ষু এখনও “শৈক্ষ্য অপ্রাপ্তমানস, (পবংতু) অনুত্তর বোগক্ষেম প্রার্থ্যমান হইয়া বিহাব করিতে-ছেন, তাহাদিগের আনাপানসম্মতি ভাবিত ও বহনীকৃত হইল, আশ্রয় সমূহের ক্ষমার্থ সম্যক্ হব।” আব যে সকল ভিক্ষু অর্হত্, ক্ষীণাশ্রয়, ব্যুসিতবান, কৃতকবণীর, গ্রহিত-ভাব, অনুপ্রাপ্ত-সদর্থ, পবিক্ষীণ-ভবসংযোজন এবং সম্যক্ প্রাপ্তবিমুক্ত, তাহাদের আনাপানসম্মতি ভাবিত ও বহনীকৃত হইলে, দৃষ্টবর্নেই স্নখবিহাবার্থ, তথা সম্মতি সংপ্রজ্ঞার্থ, সম্যক্ হয়।”^২

ভিক্ষুর ভোগ

মৈত্র্যাদিযুত চিত্তে বিহাবকে বুদ্ধ “ভিক্ষুর ভোগ”ও বলিবাছেন।

“হে ভিক্ষুগণ! ভিক্ষুর ভোগ কি? হে ভিক্ষুগণ! ভিক্ষু মৈত্রীযুক্ত চিত্তে এক দিক্কে পূর্ণ কবত বিহাব কবে। তথা দ্বিতীয় দিক্কে, তথা তৃতীয় দিক্কে, তথা চতুর্থ দিক্কে (পূর্ণ কবত বিহাব করে)। এই প্রকার উপবে ও নীচে, আশে ও পাশে সম্পূর্ণ মনে সকলের জন্ত মৈত্রীযুক্ত, বিপুল, মহান ও অপ্রমাণ বৈব-বহিত চিত্তে সমস্ত লোককে স্পর্শ কবত বিহাব কবে। কক্ণাযুক্ত চিত্তে। মুদিতাবৃত্ত চিত্তে। হে ভিক্ষুগণ। ইহাই ভিক্ষুর ভোগ।”^৩

১। সংযুততনি, আনাপানসংযুতত, ইচ্ছাংগল, (২৪।১১।১১, ১৩) [৫ খং, ৩২৬ পৃ]।

২। ঐ, ঐ, ঐ, (৫৪।১১।১২) [৫ খং, ৩২৬ পৃ]।

৩। দীঘনি, চ্চকবত্তিসীহনাদনুত্ত (২৬) [৩ খং, ৭৮ পৃ]।

অপ্রামাণ্য

মৈত্রাদি-যুক্ত চিন্তে বিহাবকে অপ্রামাণ্য চতুষ্টি (“চতস্সো অপ্প-মএণ্ণোষো”)^১ এবং “অপ্রমাণ চিত্তবিসৃক্তি”^২ ও বলা হইয়াছে।

সাম্য

পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে ভাগবতধর্মের তথা জৈনধর্মের, মতে প্রকৃত জ্ঞানী সমভাবাপন্ন হন। তিনি সর্বত্র সমদর্শী হন,—সর্ব প্রাণিবর্গের প্রতি সমভাবে ব্যবহার কবেন, তথা সর্ব বস্তুর প্রতি সমভাবে নিষ্পৃহ বা অনাসক্ত থাকেন, এবং (২) সর্বাবস্থায় চিত্তকে সমভাবে রাখেন।

বৌদ্ধধর্মেও সেই কথা আছে। যথা, বুদ্ধ বলিয়াছেন,

“সেই (নির্বাণ-প্রাপ্ত) ভিক্ষু শীত ও উষ্ণ, ক্ষুধা ও পিপাসা, (প্রভৃতি) প্রতিঘাতকে, দংশ, মশক, বায়ু, আতপ, সর্বাশ্বপ (প্রভৃতি) স্পর্শকে, ত্রুকৃত চরাগত বচনকে, সহিতে সক্ষম হয়, উৎপন্ন তীব্র, খব, কটু, অসাত, অমনাপ ও প্রাণহব বেদনাসমূহের,—দুঃখসমূহের অধিবাসনকাবী হয়।”^৩

যে ভিক্ষু এখনও নির্বাণ লাভ কবে নাই, পবত্তু উহা লাভ কবিত্তে অভিলাষী এবং মার্গাকট, তাহাকেও ঐ প্রকার সমচিত্ত হইতে হইবে। কেননা, সমস্ত আশ্রবসমূহের নিঃশেষ ক্ষয় হইলেই ভিক্ষু নির্বাণ কবে, আব, বুদ্ধ বলিয়াছেন, কোন কোন আশ্রব কেবল অধিবাসন দ্বাবাই ক্ষয় কবা যায়।^৪

বুদ্ধ অতঃ পর বলিয়াছেন, যে সংসাবে বীতশ্রদ্ধ হইয়া তাঁহার ধর্মের অনুসরণে সংবোধ-প্রার্থী হইবা নির্জনে বাস কবিত্তেছে, সেই বিজ্ঞ, স্মৃতিমান, পবিত্রতা-চাৰী ভিক্ষু দংশ, শলভ, সর্বাশ্বপ, মল্লম্পর্শ এবং চতুষ্পদ—এই পঞ্চবিধ ভয়ে ভীত হইবেক না। পবধর্মাসুসাবিগণের বহু ভীতি দর্শন কবিয়াও সে উহাদিগকে ভয় কবাবেক না, সে পবের কুশলায়েষী হইয়া অপব বিয়সমূহ অতিক্রম কবাবেক। সে পীড়া ও ক্ষুধা, শীত ও আতপ (প্রভৃতি) সহনশীল হইবে। ঐ সমুদয় দ্বাবা বহুপ্রকারে স্পৃষ্ট হইয়াও গৃহহীন ভিক্ষু সাহসপবায়ন এবং

১। দীঘনি, সংগীতি-পরিয়ায়সুত্ত (৩৩) [৩ খং, ২২৩-৪ পৃ]

২। মজ্জিমনি, অনুকদম্মসুত্ত (১২৭) [৩ খং, ১৪৬ পৃ]

৩। মজ্জিমনি, দংতভুমিসুত্ত (১২৫) [৩ খং, ১৩৬-৭ পৃ]

৪। ঐ, সর্বাসবসুত্ত (২) [১ খং, পৃ]

দৃঢ়বীৰ্যশালী হইবে।”^১ “শীত, উত্তাপ, ক্ষুধা, গিপাসা, বাতাতপ, দংশ, সবীৰুপ—এই সমস্ত অতিক্রম করিয়া একাকী খড়্গবিষাণেব ত্রাস বিচরণ করিবে।”^২

কৃষ্ণেব মতে জ্ঞানলাভেব এক সাধন

“নিত্যং চ সমচিন্তয়ন্নিষ্টানিষ্টোপপত্তিষু।”^৩

‘ইষ্টসমূহেব ও অনিষ্টসমূহেব সংপ্রাপ্তিতে নিত্য সমচিন্তয়।’ সূতরাং তাঁহাব মতে, জ্ঞানীও ইষ্টানিষ্ট লাভে সদা সমচিন্ত থাকেন। বৌদ্ধশাস্ত্রে বুদ্ধেব সংবন্ধে কথিত হইয়াছে যে “ইষ্ট ও অনিষ্টে তাঁহাব চিন্ত বশীকৃত।”^৪ অশ্বঘোষ বলিয়াছেন, সৎলোকেব মিত্রবৎ হিতকারী বৃত্তিসমূহেব একটি সূখ-ভুঞ্জে সমভাব।^৫

কৃষ্ণ বলিয়াছেন, “বাহাদেব মন সাম্যে স্থিত” হয়, তাহাবা প্রিয বস্তু পাইবা প্রহৃষ্ট হয় না, আব অপ্রিয বস্তু পাইলে উদ্বিগ্ন হয় না।^৬ প্রিয় ও অপ্রিয তাহাদেব নিকট তুল্য।^৭ প্রকৃত কথা প্রিয়াপ্রিয়ভেদবোধই তাহাদেব থাকে না। বুদ্ধও বলিয়াছেন, ভিক্ষুকে প্রিয ও অপ্রিয় উভয়েকেই পবিত্রাব কবিতে হইবে, দৃঢ়সংকল্প বলে অতিক্রম কবিতে হইবে।^৮

কৃষ্ণ বলিয়াছেন, সমচিন্ত ব্যক্তিৰ নিকট নিংদা ও স্তুতি তুল্য ^৯ বুদ্ধ বলিয়াছেন, “ বিনি নিংদা ও প্রশংসায় সমভাবে অটল জ্ঞানিগণ তাঁহাকে মুনি আখ্যা দিবা থাকেন”^{১০}, “ভিক্ষু নিংদাব কংগিত হইবে না, প্রশংসায় উৎফুল্ল হইবে না।”^{১১} বিনি “অনেংজো সর্ববধী সমো” (‘সর্বত্র সর্বদা সমবুদ্ধি, সূতবাং নিব্ধং’) তিনি, বুদ্ধ বলেন, প্রশংসনীয়^{১২}।

সর্ব অবস্থায় চিত্তেব সমভাব সিদ্ধিৰ এক প্রখ্যাত দৃষ্টান্ত,

১। সূত্ৰনিপাত, ৯৬৯ (সারিপুত্তসূত্ৰ, ২-১২)

২। ঐ, ৫২ (খড়্গবিষাণসূত্ৰ, ১৮) (বাংলাভাষান্তর, ১০ পৃ)।

৩। গীতা, ১০।৯ ২

৪। সূত্ৰনিপাত, ১৫৫ (হেমবতসূত্ৰ, ৩)

৫। সৌদেবনন্দ, ১১।১৭

৬। গীতা, ৫।১৯ ১, ২০ ১

৭। ঐ, ১৪।২৪ ২, আরও দ্রষ্টব্য—মহাভা, ৪।১৯।৪।

৮। সূত্ৰনিপাত, ৩৬৩ (সম্মাপরিব্‌বাজনীয়সূত্ৰ, ৫) ; ৯৬৮ (সারিপুত্তসূত্ৰ, ১৪)

৯। গীতা, ১২।১২-১, ১৪।২৪ ২ ১০। সূত্ৰনিপাত, ২১৩ (মুনিসূত্ৰ, ৭)

১১। ঐ, ৯২৮ (ভূবটকসূত্ৰ, ১৪) ; আরও দ্রষ্টব্য—ঐ, ৩৬৬ (সম্মাপরিব্‌বাজনীয়-সূত্ৰ, ৮)।

১২। ঐ, ৯৫২ (অশ্বদেবসূত্ৰ, ১৮)

‘মহাভাব’তেন মতে, বাজ্যি জনক। জনকেব ঐ উক্তিৰ উল্লেখ, যেমন জৈনশাস্ত্রে^১, তেমন বৌদ্ধশাস্ত্রে^২ও পাওয়া বাব। স্থবিব নাগসেন ঐ বিষয়ে পৃথিবীৰ ও পৰ্বতেন দৃষ্টান্ত দিয়াছেন। তিনি লিখিবাছেন, যে সকল “অংগসমূহ সমন্বাগত হইলে ভিক্ষু অর্হন্তকে সাক্ষাৎকাব কবে”, উহাদেব কতিপয় পৃথিবীৰ এবং পৰ্বতেন।

“হে মহাবাজ। পৃথিবী ইষ্ট কিংবা অনিষ্ট বস্তুসমূহ (প্রাপ্ত হইলেও), —বর্পূব, অঙ্ক, তগব, চন্দন, কুমকুম প্রভৃতি (উহাতে) বিকীর্ণ করিলেও, (তথা) পিত্ত, শ্লেষ্মা, পূজ, বক্ত, স্বেদ, মেদ, থুথু, সিকনি, লসিক, মূত্র, বিষঠা, প্রভৃতি (উহাতে) বিকীর্ণ কবিলেও, সেই একই অবস্থাতে থাকে। সেই প্রকাবই হে মহাবাজ! বোগীকে, বোগাবচবকে ইষ্টে ও অনিষ্টে, লাভে ও অলাভে, বশে ও অবশে, নিংদাব ও প্রশংসাব, স্তথে ও দুঃস্তে সর্বত্র (সর্বদা) একই অবস্থাতে থাকিতে হইবে। ...পুনবাব হে মহাবাজ। পৃথিবী অনুনব-প্রতিষ-বিপ্রমুক্ত। সেই প্রকাবই, হে মহাবাজ! বোগীকে অনুনব-প্রতিষ-বিপ্রমুক্ত পৃথিবী সম চিত্তে বিহাব কবিতে হইবে। হে মহাবাজ। ইহা উপাসিকা চুল-সুভদ্রা কর্তৃক, স্বীয় সমভাব পরিকীর্তন কবিতে গিয়া, ভাসিতও হইরাছে—

যদি একে কুপিত চিত্তে আমাকে করাত দ্বাবা তক্ষণ করে, আর অপবে প্রমুদিত হইরা আমাকে চন্দন দ্বাবা বিলোপিত ববে, তবে আমাব একেব প্রতি প্রতিষ, অপবেব প্রতি বাগ হয় না। আমাব চিত্ত পৃথিবীৰ তুল্য সম’।^৩

হে মহাবাজ! যেমন পৰ্বত অচল, অকংপিত, অসংপ্রবেধী, সেই প্রকাবই,

১। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

২। মহাজনক-জাতক (৫৫৯) বৌদ্ধশাস্ত্রে ঐ বচনেব কিংচিত্ পাঠান্তবও পাওয়া যায়।

“সুসুখং বত জীবাম যেসং নো নত্খি কিংচন।

পীতিভক্থা ভবিস্সাম দেবা আভাস্সবা যথা।”

—(সংযুতানি, মাব-সংযুত, (২৮) (পিণ্ডসুত), ধর্মপদ ২০০ (১৫৮)

৩। মিলিঙ্গপ্রশ্ন (৩৮২-৩ পৃ)

ঐ বচনে উদ্রত উপাসিকা চুল-সুভদ্রাব উক্তিৰ গ্ৰাব উক্তি ‘মহাভাবতে’ও পাওয়া যায়। উহাব মতে বাজ্যি জনক এবং শোকবশত নির্বিন্ন রাজা পাণ্ডুও সেই প্রকাব বলিবাছিলেন, ঐ প্রকাব সমচিত্ত হওয়া সংশ্রাসীৰ আদর্শ ছিল। (পূর্বে পৃষ্ঠাব পাদটীকা দ্রষ্টব্য)

হে মহাবাহু ! যোগী, যোগাবচন সংমানে ও বিমানে, সৎকাৰে ও অসৎকাৰে, গুরুকাৰে ও অগুরুকাৰে, বশে ও অবশে, নিংদায় ও প্রশংসায়, স্নেহে ও হিংস্বে, ইষ্টানিষ্টসমূহে সৰ্বত্র রূপ-শব্দ-গন্ধ-রস-স্পর্শ-ধর্মসমূহেব বংজনীয়সমূহে বংজিত হইবে না, দ্বেষ্যসমূহেব দ্বেষযুক্ত হইবে না, মোহনীয়সমূহে মোহগ্রস্ত হইবে না, কংপিত হইবে না, চলিত হইবে না, পর্বতেব ত্রায় অচল থাকিবেক ।^১ ইহা হে মহাবাহু । দেবাতিদেব ভগবান কর্তৃক ভাষিতও হইয়াছে,

‘সেলো যথা একঘনো বাতেন ন সমীবতি ।

এবং নিংদা-প্রশংসান্ন ন সমিৎজতি পংডিত ।’^২

‘একঘন শৈল যেমন বায়ু দ্বারা সমীবিত হয় না, সেই প্রকার পংডিত নিংদা-প্রশংসা সমূহ দ্বাৰা বিচলিত হব না’ ।’^২

বৌদ্ধ শ্রমণ সর্ব প্রাণীৰ সহিত সমান আচরণ করেন । সমচর্যপবারণ হন । ধর্মপদেব মতে,

“সমচবিয়া সমণো তি বুচ্চতি”^৩

‘সমচর্যার কাৰণে ‘সমন’ (=শ্রমণ) বলিয়া কথিত হন’ । পরন্তু ‘সংযুত তনিকারে’ দেখা যায়, জ্যোতিপবারণ ব্যক্তিই সমচর্য কবেন । তিনি

“সমনে ব্রাহ্মণে বা পি অঞুঞে বা পি বনিব্বকে ।

উত্থায় অভিবাদেতি সমচবিয়াষ শিক্খতি ।”^৪

‘শ্রমণকে কিংবা ব্রাহ্মণকে অথবা অগব কোন ভিক্ষুকেও (স্বীয়, আসন

১। অগ্ৰজ আছে, বুদ্ধ বলেন,

“সেলো যথা একঘনো বাতেন ন সমীবতি ।

এবং রূপা রসা সন্দা গন্ধা কসুসা চ কেবলা ॥

ইট্টা ধম্মা অনিট্টা চ ন পপ্বেধংতি তাদিনো ।

ঈত্তং চিত্তং বিপ্পমুত্তং বয়ং চ অস্সান্নপস্সতীতি ॥”

—(অংগুত-ভরষি, ৫৫:১১ [৩৫ং, ৩৭৮-৯ পৃ]

‘কথাবত্থু’তে (১২:৫৮) ইত ‘ভগবদ্বচন’ ।

(‘বিপ্পমুত্তং’ স্থানে ‘বিসঞ্জেত্তং’ পাঠান্তরে স্থাবির শৌণ কোলিবশও তাহা বলেন ।) (থেরগাথা ৬৪২-৪) ।

২। মিলিৎদপ্রশ্ন, [৩৮৬ পৃ]

৩। ধর্মপদ, ৫৮৮ (২৬:৩)

৪। সংযুত্তনি, [১২ং, ৯৬ পৃ]

হইতে) উত্থিত হইয়া অভিবাদন কবেন।^১ (এইকপে) সমচর্যা শিক্ষা কবেন।^২ 'ইতিবৃত্তকে' আছে, 'সমচর্যা' স্তম্ভপ্রদ পুণ্যক্রিয়ার তিন বস্তুব অগ্রতম।^৩

বুদ্ধবোধ বলিবাছেন,^৪ পুনঃ পুনঃ মৈত্রী ভাবনা দ্বাৰা নিজেব এবং প্রিয়, মধ্যস্থ ও বৈবী—এই ত্রিবিধ পবেব,—স্নতবাং ঐ চারিজনবেব প্রতি সমান চিত্ততা লাভ হয়; ঐ চারিজনবেব মধ্যে সীমা সংভিন্ন হয়। উহাব সমর্থনে তিনি এক প্রাচীন বচনও উদ্ধৃত কবিবাছেন।

বুদ্ধ কখন কখন বলিতেন,

“জ্ঞান কিংবা শীলব্রত দ্বারা তিনি (ভিক্ষু) লোকে কোন দৃষ্টিব (=মতবাদেব)

১। '(বিষ্ণু) ভাগবতপুৰাণেব এই বচনেব সহিত তুলনা কব,—

“মনসৈতানি ভূতানি প্রণমেদ্বহ মানয়ন্।

ঈশ্বরো জীবকলষা প্রবিষ্টো ভগবান্ভিতি।”—(৩২৯৩৪)

ইহা বোধহয় বলা উচিত যে বুদ্ধ স্বয়ং কার্যত তাহা করিতেন না। বথা, এক সময়ে বুদ্ধ বেবংজায় (মথুবাব সম্মিটে) উপস্থিত হইলে তথাকার ব্রাহ্মণগণ তাঁহাকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“হে গোতম! আমবা শুনিবাছি শ্রমণ গোতম জীর্ণ, বুদ্ধ, নহল্লক, অধগত, বয়প্রাপ্ত ব্রাহ্মণগণকে তাঁহাব নিকটে আসিলে, অভিবাদন কবেন না, প্রত্যুত্থান করেন না, কিংবা আসনগ্রহণেব জন্তও বলেন না। হে গোতম! তাহা কি ঠিক?

বুদ্ধ বলেন,

“হে ব্রাহ্মণগণ! সদ্দেব, সমার ও সত্রজা সর্বলোকে দেব ও মনুষ্য, শ্রমণ ও ব্রাহ্মণ, প্রজাগণেব মধ্যে এমন কাহাকেও আমি দেখিতেছি না, যাহাকে আমি অভিবাদন করিব, প্রত্যুত্থান কবিব, কিংবা আসন গ্রহণেব জন্ত বলিব। হে ব্রাহ্মণগণ! তথাগত যাহাকে অভিবাদন কবে, প্রত্যুত্থান কবে, কিংবা আসন গ্রহণেব জন্ত বলে, তাহার শির বিপত্তিত হইতে পারে।”

অতঃপব তিনি ব্রাহ্মণদিগকে বুঝান যে তিনি সকলেব জ্যেষ্ঠ এবং শ্রেষ্ঠ।

অট্টকনিপাত, মহাবগ্গ, ১১১-

—(অংশুত্তবণি, [৪২, ১৭২-৩ পৃ], পাবাজিকা, ১

অন্যত্র দেখা যায়, শ্রাবস্তী-নিবাসী জোণ নামে জ্ঞানৈক ব্রাহ্মণও বুদ্ধকে সেই কথা জিজ্ঞাসা করেন। পবন্তু বুদ্ধ তাহাকে সোজাসুজি কোন উত্তব না দিবা অন্য একাবে নিরস্ত করেন।

পঞ্চকনিপাত. ব্রাহ্মণবগ্গ, —৫১১২১

—(অংশুত্তবণি), [৩২, ২২৩ পৃ]

২। ইতিবৃত্তক, ৬০; আনও স্কটব্য—ঐ, ২২

৩। বিম্বুদধিবগ্গ, ৯ পরি [৩০৭ পৃ]

স্বষ্টি করিবেন না, আপনাকে অপবেব সমান রূপেও বিদিত কবিবেন না, আপনাকে হীন কিংবা শ্রেষ্ঠও জ্ঞান কবিবেন না।^{১১}

“যে নিজেকে অপবেব সম কিংবা অপেক্ষাকৃত উত্তম বা নিরুৎকৃষ্ট মনে কবে, সে ঐ জন্তই বিবাদে প্রবৃত্ত হয়। ঐ ত্রিবিধ অবস্থায় যিনি নিবিকাব, তাহাব নিকট সমানও নাই, অপেক্ষাকৃত উত্তমও (বা নিরুৎকৃষ্ট) নাই।

“যাহাব ‘সাম্য’ ও ‘বৈবম্য’ নাই সেই ব্রাহ্মণ কি প্রকাবে কহিবেন ‘ইহাই সত্য’, অথবা ‘ইহা মিথ্যা’? তিনি কাহাব সহিত কি প্রকাবে বিবাদে প্রবৃত্ত হইবেন? তিনি কিরূপে বাকবিতণ্ডাষ বত হইবেন?”

বুদ্ধেব মতে আধ্যাত্মিক শাংতি লাভ কবিলেই ভিক্ষু “শ্রমণ-সামীচী-প্রতিপদে আকট হন” তিনি প্রকৃতপক্ষে শ্রমণ বলিয়া অভিহিত হইবাব যোগ্য হন, অথবা তাঁহাব শ্রমণ নাম সার্থক হয়।^{১২} সমান কিংবা বড়-ছোট বিচাব থাকিতে ঐ শাংতি লাভ হইতে পাবে না, তাই তিনি উহাকে পবিত্যাগ কবিতে বলিরাছেন।

“আধ্যাত্মিক ও বাহির সর্ব প্রকার ধর্ম জ্ঞাত হইবে। তজ্জন্ত গর্বিত হইবে না, কারণ উহা জ্ঞানী কতৃক শাংতি কথিত হয় না।

“তজ্জন্ত নিজেকে শ্রেষ্ঠ, অথবা নীচতব, অথবা সমান মনে করিও না, অনেক প্রকাবে জিজ্ঞাসিত হইবাও অপবিবর্তনীয় বহিবে।^{১৩}

ঐ সমস্তবুদ্ধি এবং আধ্যাত্মিক শাংতিবক্ষার্থই বুদ্ধ বলিরাছেন যে ভিক্ষু, বিভিন্ন বিভিন্ন দার্শনিক মতবাদসমূহেব কোনটিকে উৎকৃষ্ট বা নিরুৎকৃষ্ট মনে করিবেন না।

“মল্লম্বা ভিন্ন ভিন্ন মতবাদসমূহেব মধ্যে যে ‘ইহাই সর্বোত্তম’ এইরূপ সিদ্ধান্ত কবিবা একটিকে জগতে সর্বোৎকৃষ্ট বলিরা গ্রহণ কবে, তাহাতে উহা ব্যতীত অপব সমুদয়কে হীন বলে। সেইহেতু সে বিতণ্ডা অতিক্রম কবে নাই।

১। দৃষ্টনিপাত, ৭২৯ (পরমবর্ষকসুত্ত, ৪) উক্তব্য—বাংলাভাষান্তর, ১৬৮ পৃ।

২। দৃষ্টনিপাত, ৮৪২-৩ (মাগধদিঘসুত্ত, ৮-৯) উক্তব্য—বাংলাভাষান্তর, ১৭৬ পৃ। পরন্তু ইহা দেখা যায় যে বুদ্ধ কখন কখন অন্য ধর্মমতাবলংবীগণকে নিগ্রহ কবিতে নিজের শ্রাবকগণকে উপদেশ দিরাছেন (যথা উক্তব্য—অংগুত্তরনি, ১০১২/৫৪)।

৩। মজ্জিমনি, চুলসসুপ্পসুত্ত (৪০)

৪। দৃষ্টনিপাত, ৯১৭-৮ (ভূবটকসুত্ত, ৩-৪), আরও উক্তব্য—ঐ, ৯২৪ (অত্থদংড়-সুত্ত, ২০)। (“দীঘনিকায়ো” বিবৃত অচেল কাশ্মণকে বুদ্ধেব উক্তি উক্তব্য)।

“যেহেতু দৃষ্ট কিংবা শ্রুত বিবৰে, শীলব্রতে কিংবা চিহ্নিত বিষয়ে যে স্বকীয় লাভ দৰ্শন কৰে, সেই হেতু উহা গ্ৰহণ কৰিয়া সে অল্প সমস্তুকে হীন দেখে।

“বিজ্ঞগণ তাহাকেই গ্ৰংথি বলিয়া থাকেন, বাহাতে মিশ্ৰিত হইবা মনুষ্য অল্প সৰ্বস্তুকে হীন দেখে। সেই হেতু ভিক্ষু দৃষ্ট, শ্রুত কিংবা চিহ্নিত বিষয়ে কিংবা শীলব্রতে নিৰ্ভবশীল হইবেন না।

“জ্ঞান কিংবা শীলব্রত দ্বাৰা তিনি কোন মতবাদেৰ স্মৃষ্টি কৰিবেন না, আপনাকে অপৰেৰ সমান কপেও বিদিত কৰিবেন না, আপনাকে হীন কিংবা শ্ৰেষ্ঠ ও জ্ঞান কৰিবেন না।”

“(সমস্তু) গৃহীতকে বৰ্জন কৰিয়া, উপাদানরহিত হইবা তিনি জ্ঞানেও নিৰ্ভবশীল হইবেন না। তিনি বিকল্প মতাবলম্বী সংপ্রদায়ের অনুসৰণ কৰিবেন না। কোনপ্রকাৰ মতও তিনি গ্ৰহণ কৰিবেন না।” ইত্যাদি।^১

অবিরোধ ও অভ্যুগ্ৰা

ঐ সমদৰ্শিতা হইতে বলা যায় যে ভাগবতধৰ্ম এমনি ধৰ্ম বাহাতে পবঙ্গবেৰ মধ্যে বিবোধ থাকে না, সমস্তুই যখন বাসুদেব, তখন কে কাহাব সহিত বিবোধ কৰিবে, এবং কিসেৰ কামনা কৰিবে ?

বুদ্ধ আপন ধৰ্ম সংবন্ধে সেই প্রকাৰ কথা স্মৃঙ্গবৃটতই বলিয়াছেন। কোন সময়ে জনৈক সজ্জন বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“হে শ্ৰমণ। আপনি কোন বাদেৰ অনুবাদী, কিসেৰ বক্তা ?”

বুদ্ধ উত্তৰ কবেন

“আবুস। যেই বাদেৰ অনুবাদী দেব, মাৰ, ব্ৰহ্মা সহিত সমস্তু লোকে, দেব-মনুষ্য তথা শ্ৰমণ-ব্ৰাহ্মণ, সমস্তু প্রজাগণেৰ কাহাবও সহিত বিগ্ৰহ না কৰিয়া লোকে থাকে, কামসমূহ হইতে বিসংযুক্ত (হইয়া) বিহাব কৰিতে থাকিয়া ঐ অবখংকথী, ছিন্ন-কোন্ধৃত্য, এবং ভবাভবে বীততৃগ্ৰ ব্ৰাহ্মণেৰ সংজ্ঞাকে পিছে কৰে না, আবুস। আমি সেই প্রকাৰ বাদী, সেইরূপ (বাদেৰ) বক্তা।”

তিনি পৰে ভিক্ষুগণেৰ নিকটে ঐ উক্তিৰ তাৎপৰ্য ব্যাখ্যা কবেন,—

“ভিক্ষুগণ! বাহার কাবণ পুরুষেব প্রপঞ্চ-সংজ্ঞানেব জ্ঞান হয়^১, যথার অভিনন্দন-যোগ্য নাই, অভিবাদন-যোগ্য নাই ও গবেষণ-যোগ্য নাই, উহাই বাগানুশয়সমূহেব অংত; উহাই প্রতিষ-অনুশয়সমূহেব অংত, উহাই দৃষ্টি-অনুশয়সমূহেব অংত, উহাই বিচিংসা-অনুশয়সমূহের অংত, উহাই মান-অনুশয়সমূহেব অংত; উহাই ভবরাগ-অনুশয়সমূহেব অংত, উহা আবিজ্ঞা-অনুশয়সমূহের অংত, উহাই দণ্ডগ্রহণ, শম্ভ্রগ্রহণ, কলহ, বিগ্রহ, বিবাদ, “আমি-আমি, তুমি-তুমি (ভাব), পিঙ্গুতা এবং মৃষাবাদের অংত। তথার পাপসমূহ,—অকুশল ধর্ম-সমূহ নিঃশেষে নিকদ্ধ হইবা যার।”^২

অহংতা-মমতা-ত্যাগ

ভাগবতধর্মীর ঞ্চায় বৌদ্ধধর্মীকেও অহংতা এবং মমতা পবিত্যাগ কবিতে হয়,—নির্ভয় এবং নিবহংকাব হইতে হয়, কেননা অহংতা-মমতা বিনষ্ট না হইলে মুক্তি লাভ হয় না। বুদ্ধ কোন সময়ে শাবিপুত্রকে বলেন,

“সুতবাং হে শাবিপুত্র। ইহসংসাবে এই প্রকাব শিক্ষা কবিতে হইবে,— ‘এই সবিজ্ঞানক কারে অহংকার-মমকাব-মানানুশয় হইবে না, বহিস্থ সর্ব নিমিত্ত সমূহেও অহংকার-মমকার-মানানুশয় হইবে না, যেই চেতোবিস্মৃতি, প্রজ্ঞাবিস্মৃতি উপসংপন্ন হইবা বিহাব কবিলে অহংকার-মমকার-মানানুশয় হয় না, সেই চেতোবিস্মৃতি, প্রজ্ঞাবিস্মৃতি উপসংপন্ন হইয়া বিহার কবিব’, হে শাবিপুত্র। এই প্রকার নিশ্চয় শিক্ষা কবিতে হইবে।”

তিনি আবও বলেন, ভিক্ষু যখন সেই শিক্ষাব সিদ্ধি লাভ কবে, তাহাব তৃণা সম্যক্ বিনষ্ট হয়,—হৃৎথেব অংত হয়।

“হে শাবিপুত্র। ইহাকেই বলে ভিক্ষু অচ্ছেদ্য তৃণাকে ছেদন কবিবাছে, মানাভিসময সংবোজনকে সম্যক্ ব্যবতিত কবিবাছে, এবং হৃৎথের অংত কবিবাছে।”^৩

ভিক্ষু সেই শিক্ষা লাভ কবিতে পাবে কিনা,—অহংকাব-মমকাব-মানানুশয়

১। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

২। মজ্জিমনি, ময়ুপিংডকসুত্ত (১৮) [১২৭, পৃষ্ঠা ১০৮, ১০৯-১১০]

৩। অংগুতত্তরপি, তিকনিপাত, দেবদূত্তবগ্গ, (৫২২) [১২৭, ১০৮-৮ পৃ]

সম্যক্ পবিত্যাগ কবিতো পাৰে কিনা, কেহ কেহ তাহাতে সংদেহ কবিত বোধ হয়। কেননা, দেখা বাব আনন্দ কোন সমবে বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“হে ভণ্ডে ! ভিক্ষুৰ কি তথাকপ সমাধি প্ৰতিলাভ হয়, বথা (হইলে) এষ্ট সবিজ্ঞানক কাৰে অহংকাৰ-মমকাৰ-মানানুশব হইবে না ; বহিস্থ সৰ্বনিমিত্ত-সমূহেও অহংকাৰ-মমকাৰ-মানানুশব হইবে না , বেই চেতাবিসুকৃতি প্ৰজ্ঞাবিসুকৃতি উপসংপন্ন হইয়া বিহাব কবিলে অহংকাৰ-মমকাৰ-মানানুশব হয় না, সেই চেতাবিসুকৃতি, প্ৰজ্ঞাবিসুকৃতি উপসংপন্ন হইয়া বিহাব কবিবে ?”

বুদ্ধ উত্তব কবেন,

হাঁ, আনন্দ, ভিক্ষুৰ তথাকপ সমাধি বিহাব কবিবে।

তখন আনন্দ বুদ্ধে জিজ্ঞাসা কবেন,

“হে ভণ্ডে ! কি প্ৰকাৰে ভিক্ষুৰ তথাকপ সমাধি বিহাব কবিবে ?

বুদ্ধ উত্তব কবেন,

“হে আনন্দ ! ইহসংসাবে ভিক্ষুৰ এই প্ৰকাৰ হব—‘ইহা শান্ত ইহা প্ৰণীত, এই বাহা সৰ্বসংস্কাৰ-শম, সৰ্বোপাধি-প্ৰতিনিঃসৰ্গ, তৃণ-ক্ষব, বিবাগ, নিবোধ, নিৰ্বাণ’। এই প্ৰকাৰে হে আনন্দ ! ভিক্ষুৰ তথাকপ সমাধি বিহাব কবিবে।”

অপৰ অনেক ভিক্ষুও সমব সমস্ত বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কৰিবাছিলেন,

হে ভণ্ডে ! কি প্ৰকাৰে জানিলে, কি প্ৰকাৰে দৰ্শন কবিলে এই সবিজ্ঞান কামে, তথা বহিস্থ সৰ্বনিমিত্তসমূহে অহংকাৰ-মমকাৰ-মানানুশব হয় না ?”

উহাদেব সকলকে বুদ্ধ একই উত্তব দেন,

“হে ভিক্ষু ! বাহা কিছু কপ-অতীত, অনাগত কিংবা প্ৰত্যুতপন্ন, অধ্যাত্ম কিংবা বহিস্থ, স্পৃহ, কিংবা স্পৃহ, হীন কিংবা প্ৰণীত, দুবে কিংবা অতিক্ৰে, তত্‌সমস্তকপকে, ‘ইহা আগাব নহে, ইহা আগি নহি, ইহা আগাব আত্মা নহে,—এষ্ট প্ৰকাৰে বথাভূত সম্যক্ প্ৰজ্ঞা দ্বাৰা দেখিবে। বাহা কিছু বেদনা, বাহা কিছু সংজ্ঞা, বাহা কিছু সংস্কাৰ, বাহা কিছু বিজ্ঞান,—অতীত, অনাগত কিংবা প্ৰত্যুতপন্ন, অধ্যাত্ম কিংবা বহিস্থ স্পৃহ কিংবা স্পৃহ, হীন কিংবা প্ৰণীত, দুবে কিংবা অতিক্ৰে, তত্‌সমস্ত বিজ্ঞানকে, ‘ইহা আগাব নহে, ইহা আগি নহি, ইহা আগাব আত্মা নহে,—এই প্ৰকাৰে বথাভূত সম্যক্ প্ৰজ্ঞা দ্বাৰা

দেখিব। হে ভিক্ষু। এই প্রকাৰে জানিলে, এই প্রকাৰে দৰ্শন কৰিলে এই সবিজ্ঞান কাৰে, তথা বহিস্থ সৰ্বনিমিত্তসমূহে, অহংকাৰ-মমকাৰ-মানাত্মশূন্য হয় না।^১

অনিত্য ভাবনা দ্বাৰাও বুদ্ধ বলেন, অহংতাৰ বিনাশ হয়।

“হে বাহুল। অনিত্যসংজ্ঞা (অৰ্থাৎ সমস্তই অনিত্য এই) ভাবনা কৰ। অনিত্য সংজ্ঞা ভাবনা কৰিলে, হে ৰাহুল। তোমাৰ যে অস্মিমান (=অহংকাৰ) তাহা প্রহীণ হইবে”।^২

“এই পঞ্চ-উপাদান-স্কন্ধসমূহ উত্পাদব্য (ধৰ্ম্ম) বলিৰা সতত দৰ্শন কৰত বিহাব-কাবীৰ পঞ্চ-উপাদান-স্কন্ধসমূহে যে অস্মিমান তাহা প্রহীণ হয়। এই প্রকাৰে তাহা হইলে হে আনন্দ। ভিক্ষু ইহাকে প্রকৃষ্টৰূপে জানে যে ‘আমাৰ পঞ্চ-উপাদান-স্কন্ধসমূহে যে অস্মিমান, আমাৰ তাহা প্রহীণ হইবাছে।’^৩

বুদ্ধ আৰও বলিবাছেন যে অনিত্যবোধ সিদ্ধ হইলেই অনাত্মবোধ সিদ্ধ হয় এবং অনাত্মবোধ সিদ্ধ হইলেই অস্মিমান সম্যক বিনষ্ট হয়।

“অস্মিমানকে সমুদ্বাতাৰ্থ অনিত্যসংজ্ঞা ভাবনা কৰ্তব্য। কেননা, হে ঘেঘিৰ। অনিত্যসংজ্ঞীবই অনাত্ম-সংজ্ঞা সংস্থিত থাকে, অনাত্ম-সংজ্ঞীব অস্মিমান সমুদ্বাত প্রাপ্ত হয় এবং সে দৃষ্টধৰ্ম্মেই নিৰ্বাণ (প্রাপ্ত হয়)।^৪

অপবিগ্রহ

ভাগবতধৰ্ম্মেৰ বোগীৰ, তথা জৈন শ্রমণেৰ, মুখ্য আচাৰসমূহেৰ একাট অপবি-গ্রহ। তাহা অতি স্পষ্ট বাক্যে উল্লিখিত হইয়াছে। বৌদ্ধশীলেৰ মধ্যে অপবিগ্রহেৰ স্পষ্ট উল্লেখ নাই বটে, পবিত্ৰ বৌদ্ধ বোগীকে বা শ্রমণকেও বস্তুত সেইপ্রকাৰ অপবিগ্রহ ব্রত পালন কৰিতে হয়। যথা আশ্রবসমূহেৰ

১। মজ্জিমনি, মহাপুণ্ণসমুত্ত (১০৯) [৩২৭, ১৮-৯ পৃ]; সংস্কৃতভিনি, খণ্ডসংস্কৃতভ, খজ্জনীয়বগ্গ, (২২৭১১৩-৯ [৩২৭, ৮০ পৃ], (২২৭২১২-৯) [৩২৭, ৮০-১ পৃ], (২২৮২১ ১৩) [৩২৭, ১০৩ পৃ] ইত্যাদি।

২। মজ্জিমনি, মহাবাহুলোবাদসমুত্ত (৬২) [১২৭, ৪২৪-৫ পৃ]।

৩। ঐ, মহাশৃংগতাসমুত্ত (১২২) [৩২৭, ১১৫ পৃ]।

৪। উদান, ৪১; আরও দ্রষ্টব্য—মজ্জিমনি, অগ্গিঘচ্ছগোভ সমুত্ত (৭২) [১২৭, ৪৮৬ পৃ]।

ক্ষম্বেৰ উপদেশ দিতে গিয়া বুদ্ধ বলিয়াছেন যে কোন কোন আশ্রয় প্ৰতিবেশন দ্বাৰাই গ্ৰহণ কৰা যায়। উহাদিগকে ব্যাখ্যা কৰিতে গিয়া তিনি বলেন যে, ভিক্ষু বথার্থতঃ জানিবা।

(১) এতটো বস্ত্ৰ ধাৰণ কৰিতে হইবে, যতটো শীত গ্ৰীষ্মাদিব পীড়া, বাতাতপাদিব পীড়া, কিংবা মণা, মাছি, কিংবা সবীৰ্ষপ প্ৰভৃতিৰ আঘাত হইতে নিজেৰে বক্ষণ কৰিতে, তথা লজ্জাদি ঢাকিতে অত্যাৱশ্যক হব।

(২) ভিক্ষান্ন সেৱন কৰিবে। ক্ৰীড়া, মদ, মংডন, বিভূষণ, প্ৰভৃতিৰ জন্তু না কৰিয়া এতটো ভিক্ষান্ন সেৱন কৰিবে, যতটো শৰীৰেৰ স্থিতি, ক্ষুধাৰ শমন এবং ব্ৰহ্মচৰ্য্যেৰ সহায়তাব জন্তু প্ৰয়োজন হব।

(৩) এতটো গৃহশয্যাগনাদি সেৱন কৰে, যতটো শীতগ্ৰীষ্মাদি ঋতুৰ পীড়া, বাতাতপাদিৰ পীড়া, কিংবা মণা, মাছি, সবীৰ্ষপ প্ৰভৃতিৰ আঘাত হইতে আত্ম-রক্ষাৰ্থ, তথা একান্তচিহ্নতন্যৰ্থ প্ৰয়োজন হয়।

(৪) এতটো পথ্য ও ঔষধ সেৱন, যাহাতে উৎপন্ন ব্যাধি-পীড়াৰ শান্তি হয় এবং শৰীৰ পৰম নিবোগতা প্ৰাপ্ত হয়।*

বুদ্ধ অত্ৰ বলিয়াছেন, “আমি তাহাকেই ব্ৰাহ্মণ বলি যে অপৰিগ্ৰহী।”^২

সংঘ-সেৱা বুদ্ধ-সেৱা

ভাগবতধৰ্ম্মেৰ মুখ্য-সিদ্ধান্ত এই যে জীৱেৰ সেৱা ভগৱানেৰ সেৱা। বৌদ্ধ-ধৰ্ম্মে জীৱকে মানা হয় না। স্মৃতিৰূপে ঐ সিদ্ধান্ত থাকে সন্তৰ্ভৱ নহে। তৰে উহাতে প্ৰায় সেই প্ৰকাৰে বলা হয় যে সংঘেৰ সেৱা বুদ্ধেৰ সেৱা। মহা-প্ৰজাপতি গৌতমী নিজেৰ হাতে কাটা সূতা দ্বাৰা নিজে বুনিয়া প্ৰস্তুত এক জোড় ধুস্ৰা বুদ্ধকে অৰ্পণ কৰিতে ইচ্ছা কৰেন, এবং কৃপা কৰিবা উহা গ্ৰহণ কৰিতে বুদ্ধকে প্ৰাৰ্থনা কৰেন। বুদ্ধ উত্তৰ কৰেন, “গৌতমী। (উহা)

১। মজ্জিমনি, সৰ্বাসমসুত্ত (২) [১৭৭, ৭ ও ১০ পৃ]

আবও দ্ৰষ্টব্য—ঐ, চুলহত্ত্বিপদোপমসুত্ত (২৭) [১৭৭, ১৮০ পৃ]; মহাত্ম-হাসংখ্যসুত্ত (৩৮) [১৭৭, ২৬৮-৯ পৃ]

২। ঐ, বাসেট্টসুত্ত (৯৮), গাথা ২৭; সুত্তনিপাত, ৬২০ (বাসেট্টসুত্ত, ২৭)

আবও দ্ৰষ্টব্য—গাথা ৫২

সংঘকে দান কব। সংঘকে দান করিলে আমিও নিশ্চয় পূজিত হইব এবং সংঘও (পূজিত হইবে)।”^১

মহাপ্রজ্ঞাপতি গৌতমী বলিবাছেন

“আবব্ধ-বীৰ্য, প্রহিতত্ব (=দৃঢ়চিত্ত), নিত্য (=অটল) এবং দৃঢ়-পবাক্রম সমগ্র শ্রাবকেব প্রতি দেখ। ইহাই বুদ্ধেব বৎসনা।”^২

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে প্রাচীন ভাগবতধর্ম অদ্বৈতবাদ মানিত, পবে পবে কপাংতবিত হইতে হইতে উহাব কোন কোন শাখা দ্বৈতাদ্বৈতবাদী, অপর কোন কোন শাখা দ্বৈতবাদী হইয়া পড়ে। অদ্বৈতবাদ মতে, জীব স্বকপত ব্রহ্মই। স্তববাং তদমুয়ারীগণ মুখ্যতয়া বলিতে পারেন যে জীবেব সেবাই ব্রহ্মেব সেবা। দ্বৈতাদ্বৈতবাদ মতে জীব ভগবানেব অংগ প্রত্যংগ, শর্কাত কিংবা গুণ কপ অংশ। অংশেব সেবা অংশীবই সেবা স্তববাং দ্বৈতাদ্বৈতবাদিগণও এক প্রকাবে গোগদৃষ্টিতে, বলিতে পাবেন যে জীবেব সেবা ভগবানেব সেবা। দ্বৈতবাদিগণ আবও অধিক গোগদৃষ্টিতে ঐ সিদ্ধাংত মানিবা থাকেন। তাহাদেব মতে, জীব ভগবান (বা বাসুদেব) নহে, ভগবানেব (বা বাসুদেবেব), স্তববাং জীবেব সেবা ভগবানেব সেবা। বৌদ্ধদিগেব সিদ্ধাংত ঐ প্রকাবই, বৌদ্ধধর্ম মতে সমস্ত ভিক্ষুগণ এবং ভিক্ষুণীগণ বুদ্ধেব সৎতান। বুদ্ধ নিজেই তাহা বলিবাছেন,—

“অহমস্মি ভিক্ষবে ব্রাহ্মণো যাচযোগো সদা পযত-পানি অংতিম-দেহ-ধাবো অল্পতত্তবো ভিস্ককো সন্মকতত্তো। তস্ মে তুম্হে পুত্তা ওবসা মুখতো জাতা ধম্মজা ধম্ম-নিম্মিতা ধম্ম-দাবাদা নো আমিস-দাবাদা।”^৩

‘হে ভিক্ষুগণ। আমি ব্রাহ্মণ, ভিক্ষাজীবী (বা যাচকেব প্রার্থনা পূর্ণকাবী), সদা প্রযতপাণি, অংতিম-দেহ-ধব এবং অল্পতত্তব ভিবব্ শল্য-বর্তা। তোমবা সেই আমাব পুত্রগণ, ওবস, মুখ হইতে জাত, ধর্মজ, ধর্মনিমিত ও ধর্মদাবাদ, আমিস-দাবাদ নহে।’ ভিক্ষুগণ এবং ভিক্ষুণীগণেব কেহ কেহও বলিবাছেন, তিনি বুদ্ধেব পুত্র বা কণ্ঠা। যথা, ভিক্ষুণী স্ত্রীদবী বুদ্ধকে বলেন,

১। মজ্জিমনি, দক্ষিণ-বিভংগসুত্ত (১৪২) [৩২ং, ২৫৩ পৃ]

২। “আবব্ধ-বিবিষে পহিততত্তে নিচ্চ দল্ল-পরব্ধমে।

সমগ্গে শাবকে পস্ এবা বুদ্ধান বৎসনা ॥” —(খেবীগাথা, ১৩১)

৩। ইতিবৃত্তক, ১০০

“তুমি বুদ্ধ, তুমি শাস্তা, হে ব্রাহ্মণ। আমি তোমাব ঔবস, মুখ হইতে জাত কণ্ঠা, (বে) কৃতকৃত্য এবং অনাস্রব (হইয়াছে)।”^১

পুত্রকণ্ঠাগণের সেবা এক প্রকারে পিতাবই সেবা। ঐ দৃষ্টিতে বুদ্ধ বলেন যে সংঘের সেবা তাহাবই সেবা। অত্ৰ এক সময়ে, কোন এক কগ্ন ভিক্ষুকে লক্ষ্য কবিয়া বুদ্ধ বলেন,

“ভিক্ষুগণ। যে আমাকে সেবা কবিত্তে চাহে, সে বোগীকে সেবা ককব।”^২

শ্রদ্ধা-হস্তু, শ্রদ্ধা-বল

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, ভাগবতধর্ম এবং বৌদ্ধধর্ম উভয়েবই মতে পবজ্ঞান লাভের স্ত্রুতবাং মুক্তি লাভের, এক সাধন শ্রদ্ধা বা ভক্তি, ভাগবত-ধর্মের মতে কৃষ্ণে বা ভগবানে ভক্তি, আব বৌদ্ধধর্মের মতে বুদ্ধে ভক্তি। বুদ্ধ আবও বলিযাছেন, যে ভিক্ষুর চিত্তে তাঁহাব প্রতি আত্মাতিক শ্রদ্ধা নাই, সে তাঁহাব ধর্মবিনয়ে উন্নতি লাভ কবিত্তে পাবে না, স্ত্রুতবাং নির্বাণও লাভ কবিত্তে পাবে না। তাই তিনি লোকগণকে ডাকিয়া ডাকিযা বলিতেন, “আমাতে সংশয় ছুয কব। আমাতে শ্রদ্ধাবান হও। বাব বাব সংবুদ্ধেব দর্শন দুর্লভ।”^৩ ভিক্ষুগণ তাহাতে অত্যাংত শ্রদ্ধাপবারণ হইত। যেমন লোক কোন বস্তুকে হস্তু দ্বাবাই গ্রহণ কবে, তেমন উঁহাবা বুদ্ধকে এবং তাঁহাব ধর্মকে শ্রদ্ধা দ্বাবাই গ্রহণ কবিত। সেই বাবণে উঁহাবা “শ্রদ্ধা-হস্তু” বলিয়া খ্যাত হন। এবং ঐ শ্রদ্ধাই উঁহাদের বল ছিল।

“হে ভিক্ষুগণ। ইহসংসাবে আর্বশ্রাবক শ্রদ্ধাবান হব, তথাগতের বোধিকে এই প্রকারে শ্রদ্ধা, ‘ঐ ভগবান অর্হত্ সম্যক্‌সংবুদ্ধ বিজ্জাচবণসংপন্ন, স্ত্রুগত, লোকবিদ, অল্পতত্ত্ব, পুঙ্কষদম্যাসাবধী, দেবমল্লম্মাগণের শাস্তা, বুদ্ধ ভগবান।’ হে ভিক্ষুগণ। ইহাকেই শ্রদ্ধা-বল বলে।”^৪

বুদ্ধের প্রতি ভিক্ষুগণের ভাব কত প্রগাঢ় ছিল, তাহা তকণ অংকুর ও জল এবং বৎস ও গাভীৰ দৃষ্টাংত হইতে বুঝা বাব।

১। খেবীগাথা, ৩৩৬। আবও উক্তব্য—“বুদ্ধ-সুতং” (ঐ, ৩৮৪)।

২। বিনয়পিটক, মহাবগ্‌গ, ৮৭। ৩। পূর্বে পৃষ্ঠা।

৪। অংগুতত্ত্বরণি, সত্ত্তকনিপাত, বনবগ্‌গ, (৪।৩) [৪৫, ৩ পৃ]।

হে ভংতে। যেমন বীজসমূহেব ও তবণ (অংকুবাদিব), জল না পাইলে, অগ্ন্যুৎসব হয়, বিপবিণাম হয়, সেই প্রকার ভংতে। এখানে যে ভিক্ষু নূতন, অচিব-প্রব্রজিত, এই ধর্ম-বিনয়ে সংপ্রতি আগত, তাহাব, ভগবানের দর্শন না পাইলে, অগ্ন্যুৎসব হয়, বিপবিণাম হয়। ভংতে। যেমন মাতাকে না দেখিলে তবণ বৎসেব অগ্ন্যুৎসব হয়, বিপবিণাম হয়, সেই প্রকার ভংতে। যে ভিক্ষু নূতন, অচিব-প্রব্রজিত, এই ধর্মবিনয়ে সংপ্রতি আগত, তাহাব ভগবানের দর্শন না পাইলে, অগ্ন্যুৎসব হয়, বিপবিণাম হয়।”^১

কবি অশ্বঘোষ লিখিষাছেন, বুদ্ধ বলেন,

“লোক যখন শ্রদ্ধা কবে যে ভূমিব অভ্যন্তরে জল আছে, তখনই উহাব প্রবোজন থাকিলে, এই পৃথিবীকে যত্ন সহকাৰে খনন কবে। (৩৩)

“লোক যদি অগ্নিব প্রার্থী না হয় এবং অবগিতে উহা আছে বলিষা শ্রদ্ধা কবে না, তখন অবগিকে কখনও মংথন কবে না, তাহা (অর্থাৎ অগ্নিব প্রার্থীত্ব এবং অবগিতে উহাব সদ্ভাবে শ্রদ্ধা) থাকিলেই মংথন কবে। (৩৪)

“কৃষক যদি শস্ত্রাব প্রার্থী না হইত এবং পৃথিবীতে শস্ত্রাব উৎপত্তিতে শ্রদ্ধা না কবিত, তখন বীজসমূহ পৃথিবীতে বপন কবিত না। (৩৫)

“সেই হেতুই শ্রদ্ধা মতকর্তৃক বিশেষভাবে ‘হস্ত’ বলিষা উক্ত হইয়াছে, যেহেতু উহা সদধর্মকে গ্রহণ কবে যেমন অক্ষত হস্ত দানকে গ্রহণ কবে। (৩৬)

“(উহা) প্রাধান্য হেতু ‘ইন্দ্রিয়,’ স্থিতিত্ব হেতু ‘বল,’ গুণেব দাবিদ্রোব দমন হেতু ‘ধন’ বলিষা অভিবর্ণিত হইয়াছে। (৩৭) ধর্মের বক্ষণার্থ হেতু ‘ইবীকা’ বলিষা উদাহৃত হইয়াছে। লোকে জনভিত্ত হেতু ‘বত্ন’ বলিষা অভি-ভাবিত হইয়াছে। (৩৮) শ্রেবের নিমিত্ত বলিষা ‘বীজ’ বলা হইয়াছে, এবং পাপকে পবিত্র কবে বলিষা ‘নদী’ বলা হইয়াছে। (৩৯)

“যেহেতু ধর্মের উৎপত্তিতে শ্রদ্ধা উত্তম কাবণ, সেই হেতু আমি উহাব কার্যানুসাবে ঐ ঐ নাম দিষাছি। (৪০)

“সেই হেতু এই শ্রদ্ধাংকুবকে সংবধিত কবা তোমাব উচিত। উহাব বৃদ্ধি হইলে ধর্ম বৃদ্ধি পায়, যেমন মূলেব বৃদ্ধি হইলে বৃক্ষ (বৃদ্ধি পায়)। (৪০)”^২

১। মজ্জিমনি, চাতুমসুত্ত (৬৭) [১খং, ৪৫৭-৮ পৃ]

২। সোঁদরনন্দ, ১২।৩৩-৪১

ইহাও বলা উচিত যে বৌদ্ধশাস্ত্রে বুদ্ধকেও কখন কখন ‘শ্রদ্ধা-হস্তু’ বলা হইয়াছে। ভাগবতধৰ্মে অগত্বেৰ বিভিন্ন বস্তুকে, অথবা সমাজেৰ বিভিন্ন বৰ্গকে, ভগবানের বিভিন্ন অংগ-প্রত্যংগ বলিয়া থাৱা হইবা পাৰে। বৌদ্ধধৰ্মে সেই প্ৰকাৰে ধৰ্মেৰ বিভিন্ন অংগকে বুদ্ধেৰ বিভিন্ন অংগ-প্রত্যংগ বলিয়া পৰিচালনা কৰা হইয়াছে। বুদ্ধেৰ প্ৰিয় শিষ্য মহাকশ্যপ বলিয়াছেন,

“সেই মহামুনি স্মৃতিপ্ৰস্থান-গ্ৰীৱ, শ্রদ্ধা-হস্তু এবং প্ৰজ্ঞা-দীৰ্ঘ। মহাজ্ঞানী তিনি সদা নিবৃত্ত থাকিৱাই বিচৰণ করেন।”^১

ভগবান বুদ্ধ স্বয়ং নিজেৰে কখন কখন মহানাগ বলিয়াছেন। সৌম্য, অবিহিংসা, তপ এবং ব্ৰহ্মচৰ্য—ইহাৰা ঐ নাগেৰ চাৰি পাখ। “মহানাগ শ্রদ্ধা-হস্তু, উপেক্ষা-শ্বেতদন্তবান, স্মৃতি-গ্ৰীৱ, প্ৰজ্ঞা-দীৰ্ঘ” ইত্যাদি।^২

শ্রদ্ধা ও বিচাৰ

এইসকল হঠতে মনে হয় যে বুদ্ধ অনধঃ শ্রদ্ধাৰ দাবী কৰিভেন, তাঁহাৰ উপদেশকে বিনা বিচাৰে অংগীকাৰ কৰিতে বলিভেন। পৰন্তু তাঁহাৰ অপৰ কোন কোন উক্তি হঠতে তাহাতে সংদেহ হয়। কেননা, তিনি ভিক্ষুগণকে কখন কখন ইহাও বলিয়াছেন দেখা যায় যে কেবল তাঁহাৰ প্ৰতি শ্রদ্ধাবশতই যেন উহাৰা তাঁহাৰ উক্তিকে সত্য বলিয়া গ্ৰহণ না কৰেন, যুক্তি-বিচাৰ দ্বাৰা সত্য বলিয়া বুঝিতে পাবিলেই যেন গ্ৰহণ করেন, অৱ্থা নহে। বলা কোশলদেশেৰ কেশপুত্ৰ নিগমেৰ অধিবাসী কালানগণ বুদ্ধকে বলেন যে নানাপ্ৰকাৰ মতবাদী শ্ৰমণব্ৰাহ্মণগণ তাঁহাদেৰ নিগমে আসিয়া স্ব-স্ব মতবাদেৰ প্ৰশংসা কৰেন এবং অপৰ সমস্ত মতবাদেৰ নিন্দা কৰেন, তাহাতে তাঁহাদেৰ মনে এই সংশয় হয় যে ঐ শ্ৰমণব্ৰাহ্মণদিগেৰ কাহাৰা সত্য বুলে, আৰ কাহাৰা কাহাৰা মিথ্যা বুলে। বুদ্ধ বলেন,

“এত্থ তুম্হে কাদামা মা অন্তস্শবেন, মা পবংপবায় মা উত্তীকিবায়, মা পিটকসংপাদনেন, মা তব্বেহেতু, মা নন্তেতু, মা আবাবপবিবিতক্কেন, মা দিট্টি নিজ্জ্বানথংতিয়া, মা ভব্যাকপতায়, মা ‘সমনো নো গকতি’। যদা তুম্হে শালান্ণা

১। খেবগাথা, ১০৯০

২। অংগুত্তৰবি, ছন্দকনিপাত, ধম্মিকবঙ্গ, (৪৩২) [৩৮৭, ৩৪৬ পৃ], খেবগাথা, ৬৯৪, ২

অন্তনাব জানেব্যার্থ 'ইমে ধম্মা অকুসলা, ইমে ধম্মা সাবজ্জা, ইমে ধম্মা বিঞ্ণুগবহিতা, ইমে ধম্মা সমত্তা সমাদিন্না অহিতার হুখান্ন সংবত্তন্তী'তি, অথ তুম্হে কালামা পজহেব্যার্থ।'^১

'হে কালামগণ। তোমাদিগকে এই প্রকারে (যাহা বিবৃত হই, তাহাকে) অনুশ্রবণহেতু (অর্থাৎ স্তদীর্ঘকাল হইতে বাব বাব শ্রুত হইতেছে বলিয়া) (গ্রহণ করিও না), পবংপবাহেতু (অর্থাৎ আচার্যপবংপবাক্রমে আগত বলিয়া) (ও গ্রহণ করিও না), প্রবাদ বলিষাও না, গ্রন্থে সংপাদিত হইবাছে বলিয়াও না, তর্কচ্ছলেও না, নব হেতুও না, আকাবপরিবিতর্কহেতুও না, দৃষ্টিনির্মাণক্ষাতি (অর্থাৎ পবম-তসহনশীলতা) হেতুও না, ভব্যকপতাহেতুও না, (কিংবা) (ইহাব বক্তা) শ্রমণ আমাব শুক (সুতবাং তাঁহাব বচন আমাব গ্রহণ কর্তব্য)'—এই ভাবিয়াও (গ্রহণ করিও) না। হে কালামগণ। যখন তোমবা (যুক্তিবিচার দ্বারা) বুঝিতে পাবিবে যে 'এই ধর্মসমূহ অকুশল, এই ধর্মসমূহ সাবজ্জ, এই ধর্মসমূহ বিজ্ঞগ্রহণরহিত এবং এই ধর্মসমূহ সমত্ত, সমাদত্ত হইলে, অহিত ও হুখেব জ্ঞাই সম্যক হইবে,—তখন হে কালামগণ। তোমবা (উহাদিগকে) পবিত্যাগ করিও।'

"ইতি ষং তং বৃত্তং ইদমেতং পাটচ বৃত্তং। এতথ তুম্হে কালামা মা অল্প-সসবেন। মা 'সমনো নো গরুতি'। যদা তুম্হে কালামা অন্তনাব জানেব্যার্থ 'ইমে ধম্মা কুসলা, ইমে ধম্মা অনবজ্জা, ইমে ধম্মা বিঞ্ণুপ্প্রসত্তা, ইমে ধম্মা সমত্তা সমাদিন্না হিতার সুখান্ন সংবত্তন্তীতি, অথ তুম্হে কালামা উপসংপজ্জ বিহবেষ্যার্থ।'^২

এই যাহা তোমাদিগকে উক্ত হইল, তাহা বুঝিয়াই (বা অভিজ্ঞাত হইয়াই) উক্ত হইল। হে কালামগণ। তোমাদিগকে এই প্রকারে (যাহা বিবৃত হইল, তাহাকে) অনুশ্রবণহেতু। (ইহাব বক্তা) শ্রমণ আমাব শুক (সুতবাং তাঁহাব বচন আমাব গ্রহণ কর্তব্য)—এই ভাবিয়াও গ্রহণ করিও না। হে কালামগণ। যখন তোমবা নিজেই (যুক্তি-বিচারদ্বারা) বুঝিতে পাবিবে যে 'এই ধর্মসমূহ কুশল, এই ধর্মসমূহ অনবজ্জ, এই ধর্মসমূহ বিজ্ঞ-প্রশংসিত, এবং এই ধর্মসমূহ, সমত্ত, সমাদত্ত হইলে, হিত ও সুখেব জ্ঞাই সম্যক হইবে,—তখন হে কালামগণ। তোমবা উপসংপন্ন হইবা বিহাব করিও।'

১। অংগুতত্তরপি, তিকনিপাত, ২৫ পন্নাসক, ১৫ (৩৬২৩, ৮) [১৫২, ১৮২, ১৯০ পৃ]।

২। ঐ, (৩৬২৩, ১৪) [১৫২, ১৯০, ১৯১ পৃ]

আয়ুৰ্দ্ধান নন্দন ও মিগাবনস্তা গন্ধৰ্বে ঠিক সেইদৰে বুলেন,^১

উচ্চা প্ৰকৃতপক্ষে স্থাৰ কথা নাত্ৰ ছিল, বোধ হয়। কেননা, বুদ্ধে নিজেই বৰিচাছেন, তাঁহাৰ ধৰ্মেৰে তত্ত্ব অতীৰ চৰ্চোধ্য। তমোপন্যস্তি পদ, তাহান মনে হইল যে,

‘এই ধৰ্ম,—যাহা আমাৰ অধিগত হইয়াছে, তাহা—গংগীৰ, চৰ্চৰ্শ, ত্বদ্ব্যবস্থা নাংত, প্ৰণীত অতীৰ্চাৰ, নিপুণ এবং পণ্ডিত-বেদনীয়। এই প্ৰত্যক্ষ আলম্ব্যম, আলম্ব্যত ও আলম্ব্যমুদিত। আৰ আলম্ব্যম, আলম্ব্যত, আলম্ব্যমুদিত প্ৰজাগণেৰ এই ন্যূন চৰ্চৰ্শ, যাহা এই চৈন প্ৰত্যক্ষতা, প্ৰতীত্যমুদিতপদ; এই ন্যূন ও চৰ্চৰ্শ, যাহা সৰ্বসংস্কারশমথ, সৰ্বোপাধিপ্ৰতিনিঃসৰ্গ, ত্বদ্ব্যবস্থা, বিবাগ, নিবোধ, নিৰ্ণয়।’

অতঃপৰ অতঃপূৰ্ব্বে এৰ অদভূত গাথা তাঁহাৰ মনে উদয় হয়,—

“অতিকৰ্ণে ইহা আমাৰ অধিগত হইয়াছে। ইহা প্ৰকাশ কৰা উচিত নহে, কেননা, এই ধৰ্ম বাগ্বেদপৰিচয় জনগণেৰ স্তম্ভবোধ্য নহে। প্ৰতিশ্ৰোতগামী, নিপুণ, গংগীৰ, চৰ্চৰ্শ এবং অণু ইহাৰে তমোন্মত্তত বাবা আদিত এবং দ্যাবত জনগণ দেখিবে না (অৰ্থাৎ বসিতে পাবিবে না)।”^২

বুদ্ধ আৰও বুলেন, ভগবান বিপশ্চা বুদ্ধেৰেও মনে তমোপন্যস্তি এবং নিৰ্বাণলাভেৰ পৰ ঠিক সেই ভাব এবং সেই অদভূত গাথা উদয় হইয়াছিল।^৩ তাই বলা হয় যে বুদ্ধেৰ ধৰ্ম “বিশ্বনেৰই জন্ত, দুৰ্গেৰ জন্ত নহে।” বুদ্ধে বৰিচাছেন, বাহাৰা প্ৰজ্ঞাবান, অজ্ঞত এবং স্তম্ভাবিত্তেৰ এবং চৰ্চাবিত্তেৰ অৰ্থ গ্ৰহণে সৰ্গ, তাঁহাবাই তাঁহাৰ নিৰ্ণয় ব্ৰহ্মচৰ্য্যবাসেৰ বোধ্য, আৰ বাহাৰা চৰ্চপ্ৰত্ন, জ্ঞত এবং স্তম্ভাবিত্তেৰ ও চৰ্চাবিত্তেৰ অৰ্থ গ্ৰহণে অনমৰ্থ তাহাৰ। তাঁহাৰ নিৰ্ণয় ব্ৰহ্মচৰ্য্যবাসেৰ বোধ্য নহে।^৪ বাহাৰা বুদ্ধেৰ নিৰ্ণয় প্ৰজ্ঞা, গ্ৰহণ বৰিচাছিল, তাহানেৰ সকলে বিদ্বান ছিল না। তাহানেৰ কেহ বেহ প্ৰকৃতপক্ষে তদানীন্তন সমাজেৰ অতি নিম্ন নৃতবেৰ লোৰ ছিল। সেই কাৰণে বলা বাহ ন’ হে

১। অংগুত্তৰসূতি, তিব্বতিপাত, ২য় পদ্মাস্ত, ১৬ (অঃ ১২, ০) [১২৭, ১২০-৪, ১২০ পৃ।] (১৬২০, ১২) [১২৭, ১২৭, ১২০ পৃ।]

২। বিনয়পিটক, ১১১০, মজ্জিমসূতি; অতিপৰিবেদনসূত্ৰ (২৩) [১০৭, ১৩০ পৃ।]

৩। সৌমি, মজ্জিমসূত্ৰ (১৪) [১০৭, ৩০ পৃ।] ; ৪। অংগুত্তৰসূতি ১১১০

তাহাবা তত্ত্বত বুঝিযাই বুদ্ধের ধর্ম গ্রহণ করিযাছিল। বুদ্ধের অনৌকিক ব্যক্তিত্বে প্রতি প্রগাচ শ্রদ্ধাবশতই তাহাবা উঁহাব ধর্ম গ্রহণ কবিয়াছিল মনে হয়। কেননা তিনি বলিতেন,

“এই মার্গ, এই প্রতিপদ প্রতিপন্ন হইয়া যেমন আমি অনুত্তর ব্রহ্মচর্যফলকে স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইবা, সাক্ষাৎকাব কবিয়া প্রজ্ঞাপন কবিতেছি, তোমবাও তেমন প্রতিপন্ন হও, তথা প্রতিপন্ন হইলে তোমবাও অনুত্তর ব্রহ্মচর্যফল স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইবা, সাক্ষাৎকাব কবিবা, উপসংপন্ন হইবা বিহাব কবিবে।”^১

তবে তিনি কখন কখন শিষ্যগণকে ইহাও একপ্রকাব জোর কবিষা বলাইতেন যে তাহাবা তাহাদেব শুক শাস্ত্রা বলিয়া, শাস্ত্রার গোবববশতই উহা গ্রহণ কবে নাই, বুঝিয়া স্মৃতিয়াই গ্রহণ করিয়াছে।^২

বৌদ্ধশাস্ত্রে ইহাও দেখা যায়, বুদ্ধের উপদেশ শুনিয়া কেহ যদি উহাকে গ্রহণ না করিত এবং তাঁহাব শিষ্য না হইত তবে তিনি তাহাকে নির্দা কবিতেন। যথা, ‘দীঘানিকায়’ে বিরূত আছে যে এক সময়ে অগ্রোধ পবিত্রাজক, তিন হাজার পরিত্রাজকের মংডলী লইয়া বাজগৃহেব উদ্ভববিকা পরিত্রাজকারণে অবস্থান করিতেছিলেন এবং বুদ্ধ তথায় গিষা উঁহাদিগেব নিকট আপন মত, সিদ্ধাংত ব্যাখ্যা কবেন। তাহা শুনিয়া পবিত্রাজকগণেব কেহই বুদ্ধেব শরণাগত হইতে ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন না। তখন বুদ্ধ মনে মনে ভাবিলেন, “এই সমস্ত মূর্খ পুরুষই মাবেব বন্ধনে বাঁধা পডিযাছে, তাই ইহাদেব এক জনেবও মনে ইহা হইতেছে না যে, আমি জ্ঞান লাভেব জন্য ভগবানের শাসনে থাকিষা ব্রহ্মচর্য পালন কবি।” এই ভাবিয়া বুদ্ধ সেই স্থান হইতে চলিয়া যান।^৩

অপব এক সময়ে বুদ্ধ শ্রাবস্তী নগরীতে এক পবিত্রাজক মংডলীতে গমন কবেন।^৪ ঐ মংডলীর অধীশ্ব ছিলেন প্রোম্ব্ঠপাদ পবিত্রাজক। উনি সমাগত বুদ্ধকে যথোচিত সৎকার ও সমাদব কবেন। অনন্তব তিনি বুদ্ধকে “অভিসংজ্ঞা-নিরোধ” সংবন্ধে প্রশ্ন কবেন। তিনি বলেন যে তীর্থিকগণ উহাকে ভিন্ন

১। অশুভবদি, তিকনিপাত, ব্রাহ্মণবগ্গ, ৩৬০।১ [১খং, ১৬৮ পৃ]

২। মজ্জিমনি, মহাতনুহাসংখয়সূত্র (৫৮) [১খং ২৬৫ পৃ]

৩। দীঘনি, উদ্ভববিকসীহনাদসূত্র (২৫), ৩২৭

৪। ঐ, পোঠ্ঠপাদসূত্র (৯), ১খং

ভিন্ন প্রকাষে ব্যাখ্যা কবেন। উহাদেব কতিপয়েব উল্লেখও তিনি কবেন। অতঃপৰ ঐ বিষয়ে বুদ্ধেব মত জানিতে ইচ্ছা কবেন। তখন বুদ্ধ ঐ সকল মতেব কোন কোনটাকে খণ্ডন কবেন, এবং পবে নিজেব মতে কি প্রকাষে “ক্রমশ অভিসংজ্ঞা-নিরোধবান সংপ্রজ্ঞাত সমাপত্তি উৎপত্তি হয়” তাহা ব্যাখ্যা কবেন। তাহার পৰ তিনি জিজ্ঞাসা কবেন, “তবে কি মনে কব, প্রোবৃষ্টপাদ! ইহাব পূৰ্বে তুমি কি এই প্রকাষেব ক্রমশ অভিসংজ্ঞা-নিরোধ সংপ্রজ্ঞাত সমাপত্তি শুনিবাছিলে?” প্রোবৃষ্টপাদ উত্তৰ কবেন, না, ভগবানেব ব্যাখ্যা হইতেই তিনি ঐ প্রকাষ জানিবাছেন। অনন্তৰ প্রোবৃষ্টপাদ জিজ্ঞাসা কবেন,—

- (১) সংজ্ঞা ও আত্মা ভিন্ন কি অভিন্ন?
- (২) লোক ও আত্মা শাস্বত কি অশাস্বত?
- (৩) জীব ও শবীব ভিন্ন কি অভিন্ন?
- (৪) মৰণেব পরে তথাগত থাকেন কি থাকেন না?

বুদ্ধেব উত্তৰ শুনিবা^১ প্রোবৃষ্টপাদ তাহাব অনুমোদন কবেন। “ইহা এই প্রকাষই, ভগবান। ইহা এই প্রকাষই, স্মৃগত।। অনন্তৰ বুদ্ধ অগ্ৰজ গমন কবেন। বুদ্ধ চলিয়া গেলে পবে অগ্ৰজ পবিত্রাজকগণ এই বলিয়া প্রোবৃষ্টপাদকে আক্রমণ কবেন যে “এই প্রকাষে আপনি প্রোবৃষ্টপাদ শ্রমণ গৌতম বাহা বাহা বলেন, তাহাকে অনুমোদন কবিলেন, ‘ইহা এই প্রকাষই ভগবান, ইহা এই প্রকাষই স্মৃগত’। আমবা ত শ্রমণ গৌতম কর্তৃক কথিত কোন ধর্মকে এক প্রকাষ দেখিবা, (তিনি বলেন, ‘জগৎ শাস্বত’, ‘জগৎ, শাস্বত নহে’, ‘জগৎ অংতবান’, ‘জগৎ অংতবান নহে’, ‘বাহা জীব, তাহাই শবীব’, ‘অন্তজীব, অন্তশবীব’, তথাগত মৰণেব পৰ থাকেন’,...।” তখন প্রোষ্টপাদ স্বীকাৰ কবেন যে তিনি ও, উহাদেবই মত, শ্রমণ গৌতম কর্তৃক কথিত কোন ধর্মকে এক প্রকাষে দেখেন না। তথাপি যে তিনি উহার উক্তিৰ অনুমোদন কবেন, তাহাব হেতু তিনি এই বলিবা নির্দেশ কবেন, “শ্রমণ গৌতম ভূত, তথ্য ধৰ্মে সৃথিত হইবা ধর্ম-নিয়ামক-প্রতিপদকে বলেন। (সুতবাং) মাদৃশ জ্ঞানী শ্রমণ গৌতমেব সুভাষিতকে সুভাষিত বলিবা কি প্রকাষে অনুমোদন না কবিবে।”

বুদ্ধে অংধ শ্রদ্ধা

বুদ্ধে অংধ শ্রদ্ধার দৃষ্টান্তও প্রাচীন বৌদ্ধশাস্ত্রে,—পালিনিকায়ে পাওয়া যায়। পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে ভাগবতধর্মে পবে পবে গুরুভক্তি বৈ অত্যধিক মহিমা খ্যাপিত হইতে থাকে, তখন ভাগবতগণ গুরুকে অত্যধিক ভক্তি,—অংধ ভক্তি করিত।^১ গুরুর প্রতি ঐ প্রকার অংধ ভক্তি বৌদ্ধ ধর্মে প্রাবল্য হইতেই দেখা যায়। যথা, বুদ্ধের সর্বপ্রধান শিষ্য শারিপুত্র এক সময়ে বুদ্ধকে বলেন,

“এবং পশুনো অহং ভংতে। ভগবতি ন চাহ ন চ ভবিস্সতি ন চেতবহি বিজ্জতি অঞ্ঞ সমনো বা ব্রাহ্মণো বা ভগবতা ভিব্বো ভিঞ্ঞত্তনো যদিদং সংবোধিরংগি।”

‘ভংতে। আমি ভগবানে এই প্রকার প্রশ্ন (=শ্রদ্ধা বা ভক্তি সংপন্ন^২) যে এই সংবোধিতে ভগবান হইতে শ্রেষ্ঠ পরতর অপর কোন শ্রমণ কিংবা ব্রাহ্মণ (অতীতে) ছিল না, (ভবিষ্যতে) হইবেও না, এবং বর্তমানেও বিদ্যমান নাই।’ তাহা শুনিয়া বুদ্ধ বলেন,

“হে শারিপুত্র। তুমি অতি উল্লসিত আৰ্বভী বাণী বলিয়াছ, একমাত্র উহাকে গ্রহণ করিয়া সিংহনাদ করিয়াছ।”

অনন্তর বুদ্ধ কর্তৃক জিজ্ঞাসিত হইয়া শারিপুত্র সরলভাবে স্বীকার করেন যে যেই সকল অর্হৎ সম্যক সংবুদ্ধ অতীতকালে হইয়া গিয়াছেন, কিংবা ভবিষ্যতে

১। পূর্বে পৃষ্ঠা ১২৮।

২। ‘যোগদর্শনের ভাষ্যকাব ব্যাস বলিয়াছেন, “শ্রদ্ধা চেতসঃ সংপ্রসাদঃ” (‘শ্রদ্ধা-চিন্তের সংপ্রসাদ’)। (১২০ ভাষ্য) বৌদ্ধশাস্ত্রে ‘শ্রদ্ধা’ অর্থে ‘প্রসাদ’, ‘চিন্তাপ্রসাদ’, ‘মনোপ্রসাদ’, প্রভৃতি শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে।

সুধবির নাগসেন বলিয়াছেন, শ্রদ্ধাব লক্ষণ “সংপ্রসাদন” ও “সংপ্রস্কন্দন”। “হে মহারাজ। শ্রদ্ধা উৎপন্নমান হইয়া (কাম, দ্বেষ, তন্দ্ৰা, গর্ব ও মোহ—এই পাঁচ) নীবরণকে বিস্কৃতি করে, বিনীবরণ চিন্তা স্বচ্ছ, সুপ্রসন্ন ও অনাবিলম্ব। এই প্রকারে হে মহারাজ। শ্রদ্ধা সংপ্রসাদ লক্ষণ।

“হে মহারাজ। যোগী (যোগাবলম্ব) অতের চিন্তকে বিমুক্ত দেখিয়া স্রোতাপত্তিফলে, কিংবা সূদাগামীফলে, কিংবা অনাগামীফলে, কিংবা অর্হৎ সপ্রস্কন্দন করে,—অপ্রাপ্তের প্রাপ্তি বভ্রা, অনাগাতের অগতের জ্ঞা, অপ্রত্যক্ষের প্রত্যক্ষের জ্ঞা যোগ করে। এই প্রকারে, হে মহারাজ। শ্রদ্ধা সংপ্রস্কন্দন-লক্ষণ”।

—(মিলিওগ্রহন, ২১১১০)

হইবেন, উঁহাদের সকলের চিত্তের পবিচয়, উঁহার কেমন শীল, ধর্ম, প্রজ্ঞা ও বিহার সংযুক্ত ছিলেন কিংবা, তথা উঁহারা কেমন বিষুক্ত, তিনি আপন চিত্ত দ্বাৰা বিদিত হন নাই, বর্তমান অর্হৎ সম্যক্ সংবুদ্ধ গৌতমের ও চিত্তেব সেই প্রকাষ পবিচয় তিনি আপন চিত্ত দ্বাৰা বিদিত হন নাই। তথাপি তিনি কেন ঐ প্রকাষ উল্লাসবাণী বলিবাছেন, সিংহনাদ কবিবাছেন? ইহা জিজ্ঞাসিত হইয়া শাবিপুত্র বুদ্ধকে বলেন, অতীত, অনাগত এবং প্রত্যুৎপন্ন অর্হৎ সম্যক্ সংবুদ্ধগণের চিত্ত পর্যায়েব জ্ঞান তাঁহাব না থাকিলেও তিনি ধর্মায়র বিদিত আছেন। কি প্রকাষে তাঁহাবা সকলে অল্পস্তর সম্যক্ সংবোধি অভিসংবুদ্ধ হইরাছিলেন, হইবেন কিংবা হইরাছেন, তাহা তিনি জানেন, তাহা হইতেই তিনি ঐ প্রকাষ বলিরাছেন।^১ স্তববাং উহা অতিভক্তি ব্যতীত অপব কিছুই নহে। শাবিপুত্র অপব এক দমনে বুদ্ধকে বলেন “তুযিত (দেবদোক) হইতে আগত এমন প্রিয়বাদী শাস্তা গুণীকে ইতিপূর্বে কেহ দেখে নাই, শুনেও নাই।”^২ বুদ্ধঘোষ লিখিরাছেন, শাবিপুত্র সদাই আচার্য-পূজক ছিলেন, এবং উঁহাব মুখ দিয়া তিনি বজাইরাছেন, “সংসাবে বুদ্ধেব উৎপত্তিকাল হইতে মহাঅনগণ গংধমালাদি হস্তে লইয়া তাঁহাকে নিশ্চয় পূজা কবে।”^৩ বুদ্ধঘোষ লিখিরাছেন যে শাবিপুত্র পরিনির্বাণার্থ বুদ্ধেব অনুমতি পাইয়া তাঁহার নিকট বিদায় লইতে গিয়া, তাঁহার চরণদ্বয়কে দুই হাতে গ্রহণ করিয়া বলেন, “ভংতে। এই চরণদ্বয়কে বৎসনার্থ আমি শত সহস্র কল্পেরও অধিককাল ধরিয়া অসংখ্য পাবমিতা পূর্ণ কবিরাছি। আমার সেই মনোরথ শিব পর্যন্ত পৌঁছিরাছে। আর (আপনার সহিত) পুনর্জন্ম গ্রহণ করিয়া একস্থানে একত্রিত, সমাগম হইবার নহে, এখন এই বিশ্বাস ছিন্ন হইরাছে। অনেক শত সহস্র বুদ্ধগণেব প্রবেশ স্থান অজর, অমর, ক্ষেম, সুখ, দীপ্ত ও অভয় নির্বাণ-পূবে বাইব।” ইত্যাদি।^৪

বুদ্ধ বলেন,

“হে ভিক্ষুগণ! শাস্তার শাসনে পরিযোগার্থ আচরণশীল শ্রদ্ধাবান শ্রাবকের

১। দীঘনি, মহাপরিনির্বাণসূত্র (১৬) [২ খং, ৮২ পৃ]; সংপসাদনীসূত্র (২৮) [৩ খং, ৯৯ পৃ], সংযুতনি, সত্তিপট্টানসংযুত, (৪৭।১১২-) [৫ খং, ১৫৯-পৃ]।

২। সূত্ৰনিপাত, ৯৫ (সারিগুত্ৰসূত্র) ৩। ধর্মপট্ট কথ্য, ৮

৪। সংযুতনি অট্টকথা, ৪৫।২।৩ (বুদ্ধচর্যা, ৫১৩ পৃষ্ঠাব পাদটিকা)।

এই অনুধর্ম হয়, ‘ভগবান শাস্তা, আমি শ্রাবক, ভগবান জানেন, আমি জানি না।’”

বক্কলি নামে একজন ব্রাহ্মণ বুদ্ধকে দেখিবারাত্র তাঁহার প্রতি এত আসক্ত হন যে উঁহাকে না দেখিয়া থাকিতে পারিতেন না। উঁহাকে দেখিবার সুযোগ হইবে ভাবিয়া তিনি বুদ্ধের নিকট প্রব্রজ্যা গ্রহণ করেন এবং উঁহার সংগে সংগে থাকিতেন। ঐ সময়ে তিনি প্রাণ সদা সর্বদা বুদ্ধের দিকে তাকাইয়া থাকিতেন। একদিন বুদ্ধ তাহাকে বলেন, “হে বক্কলি। এই পুত্কার দর্শনে তোমার কি প্রয়োজন? হে বক্কলি। যে ধর্মকে দেখে, সে আমাকে দেখে, যে আমাকে দেখে সে ধর্মকে দেখে। হে বক্কলি। ধর্মকে দেখিলেই আমাকে দেখিয়া থাকে। তুমি ধর্মকে না দেখিয়া কেবল আমাকে দেখিতে থাকিলে ধর্মকে দেখিতে পাইবে না।” তথাপি বক্কলি বুদ্ধকে দেখা ছাড়িতে পারিলেন না। তাহার ঐ মোহ ছাড়াইবার জন্য বুদ্ধ তাঁহাকে দূরে প্রেবণ করেন। তখন তিনি অরণ্যে চলিয়া যান। “আমাব জীবন-ধাবণে আর কি ফল, যেহেতু আমি বুদ্ধকে দর্শন করিতে পারিব না,—এই ভাবিয়া বক্কলি প্রাণত্যাগ করিতে ইচ্ছা করেন এবং তদর্থং পর্বতে আবোহণ করেন। তাহা অবগত হইয়া বুদ্ধ স্বীপ ঋদ্ধি বলে তাঁহাকে নিবৃত্ত করেন। তাবপব হইতে বক্কলি অরণ্যে বাস করিতে থাকেন। তিনি কঠিন বাতরোগগ্রস্ত হন। ঐ সময়ে বুদ্ধ একদা তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করেন ঐ অবস্থায় তিনি কি প্রকারে বনে থাকিবেন। তিনি উত্তর করেন যে স্মৃতিগ্রন্থানসমূহ, ইন্দ্রিয়সমূহ, বনসমূহ এবং বোধাংগসমূহ ভাবনা করত তিনি বনে বাস কবিবেন।^১ ততোধিক,

“অনুসংবৎতো সংবুদ্ধং অগ্গং দাংতং সমাহিতং।

অন্তংদিতো রত্তি-দিবং বিহবিস্সামি কাননে তি ॥”^৩

‘রাত্রি দিন অতঃপ্রিত থাকিয়া অগ্র, দাংত ও সমাহিত সংবুদ্ধকে অনুসন্ধান করত কাননে বিহাব কবিব।’

‘সংস্কৃতনিকামে বিবৃত আছে যে, ভিক্ষু বক্কলি রোগে অতি জীর্ণ ও শক্তিহীন, এবং সেইহেতু হুঃখিত হইয়া পড়েন। তিনি আপন সেবককে দিয়া

১. নল্ল-বিন্দি, কীটাগিরিসূত্র (৭০) [১ খং, ৪৮০ পৃ]।

২. ধেরগাধা, ৩২২

৩। ঐ ৩৬৪

বুদ্ধের নিকট খবর পাঠান। বুদ্ধ তাঁহার নিকটে গিয়া তাঁহার দুঃখের হেতু জিজ্ঞাসা করেন। বক্কলি উত্তর করেন যে তাঁহার খাওয়া পড়ার কোন অভাব নাই, ধর্মাচরণেও কোন বিঘ্ন উপস্থিত হয় নাই। সুতরাং তাঁহার দুঃখ ঐসকল হেতুতে নহে। তাঁহার দুঃখের হেতু একমাত্র এই যে বুদ্ধকে দর্শনার্থ তাঁহার নিকটে গমন করিতে তিনি দীর্ঘকাল হইতে প্রতীক্ষা করিতেছেন, পবিত্র তাঁহার শরীরে সেই পবিত্র বল নাই বাহাতে তিনি তাঁহাকে দর্শনার্থ তাঁহার নিকটে গমন করিতে পাবেন। তাহাতে বুদ্ধ বলেন, “হে বক্কলি! এই পুত্রিকার দর্শনে তোমার কি প্রয়োজন? হে বক্কলি! যে ধর্মকে দেখে, সে আমাকে দেখে, যে আমাকে দেখে, সে ধর্মকে দেখে। হে বক্কলি! ধর্মকে দেখিতে থাকিলে, আমাকে দেখে, আমাকে দেখিতে থাকিলে, ধর্মকে দেখে।” অতঃপর বুদ্ধ বক্কলিকে কপাদির অনিত্যতা বিষয়ে উপদেশ দিয়া চলিষা যান। পবিত্র, তাহা বুঝিতে পারিলেও বক্কলি বুদ্ধের বিবহ সহিতে পারিলেন না, তাই শস্ত্রাঘাতে প্রাণ ত্যাগ করেন।^১

শেষ বয়সে বুদ্ধ কঠিন বোগগ্রস্ত হইয়া পড়েন। তাহা দেখিয়া আনন্দ বুদ্ধকে বলেন যে, “আমার শরীর শূন্য হইয়া গিয়াছিল, দিকসমূহও আমার নিকট প্রখ্যাত হইত না, ধর্মসমূহও আমার প্রতিভাত হইত না।”^২ বুদ্ধের পবিত্রাণের পর তাঁহার অবস্থা আনন্দ এই প্রকারে বর্ণনা করেন।

“ন পক্খন্তি দিলা সব্বা ধম্মা বা পট্টিভন্তি নং।

গতে কল্যাণমিত্তম্‌হি অংধকাবং বা থ্যায়তি ॥”^৩

‘কল্যাণমিত্ত যাওয়াতে আমার নিকট সর্বদিক প্রখ্যাত হইতেছে না, ধর্মসমূহও প্রতিভাত হইতেছে না, অংধকাব খ্যাত হইতেছে।’

জাতকে দেখা যায়, জনৈক ভিক্ষু বুদ্ধের নিকট হইতে কর্মস্থান গ্রহণ করত অবগো গমন করিবা “তিন মাস পুনঃ পুনঃ চেষ্টা করিবাও, ধ্যানফল দূবে থাকুক, তিনি তাহার আভাস বা লক্ষণমাত্রও লাভ করিতে পারিলেন না। তখন তিনি

১। সংযুতনি, খংদসংযুত, খেববগ্গ, বক্কলি, (২২।৮৭) [৩ খং, পৃ ১১৯-]।

২। দীঘনি, মহাপরিনির্বাণ সূত্র (১৬), ২ খং।

শাবিপুত্রের পবিত্রাণের কথা শুনিয়া ও আনন্দের সেই অবস্থা হয় বলিয়া তিনি বুদ্ধকে বলেন। (সংযুতনি, ৪৫।২।৩) [৫ খং, ১৬১ পৃ]।

৩। খেবগাথা, ১৫৩৪

ভাষিতে লাগিলেন, ‘শাস্তা চতুর্বিধ মনুষ্যের কথা বলিবাছেন, আমি বোধ হয় তন্মধ্যে সর্বাপেক্ষা অধম। সংভবত একজনকে আমার ভাগ্যে মার্গ-প্রাপ্তি ও ফল-প্রাপ্তি ঘটনা উঠিবে না। অতএব অবশ্যে বাস কবিয়া কি লাভ? আমি শাস্তাব নিকট ফিবিয়া বাই, তাঁহাব অলৌকিক তেজোবিশিষ্ট বুদ্ধদেহ অবলোকন করিয়া নয়ন সার্থক হইবে, মধুর ধর্মকথা শুনিবা কর্ণ তৃপ্ত হইবে।’ এই সংকল্প কবিয়া উক্ত ভিক্ষু জেতবনে প্রতিগমন কবিলেন।”

অধঃশ্রদ্ধার নিংদা

পববর্তী বৌদ্ধশাস্ত্রে শ্রদ্ধাব যেমন মাহাত্ম্য পাওয়া যায়, তেমন নিংদাও কখন কখন পাওয়া যায়। যথা, ‘সুখা-ভোজন-জাতকে’ (৫৩৫) শ্রদ্ধাব যেমন এই মহিমা গীত হইয়াছে যে উহা “নবকূলে পূজ্য,” “পুণ্যাত্মা-হৃদয়ে সদা আশ্রয় দদন”, তেমন এই নিংদাও আছে,

“মনুষ্যেরা যার তাব কথার শ্রদ্ধা স্থাপন কবিয়া তদনুসারে পবিচালিত হয়, এই নিমিত্ত তাহাবা কর্তব্য অপেক্ষা অকর্তব্যেই অধিকতর অন্তর্ধান করিয়া থাকে। অতএব প্রকৃতপক্ষে তাহাদের এই সমস্ত পাপাচারেব জন্ম তোমাকেই (শ্রদ্ধাকেই) দায়ী বলিতে হয়।

শ্রদ্ধা-বশে হয় লোকে	কখনও বা পুণ্যব্রত,
দাতা, দাত্ত, ত্যাগী, জিতেদ্রিষ,	
কভুবা কুপথে চলি	পর-পবী-বাদ কবে,
হয় মিথ্যাবাদী, চৌর্যপ্রিষ।	
গৃহে গতিব্রতা নাবী,	সুশীলা সদবংশজাতা,
কপে, গুণে সদৃশ ভর্তার,	
তাহাব সংসর্গে থাকি,	বাসনা সংযত কবি
পাবে লোকে কবিত্তে সংসার।	
কিংতু বারবণিতাব	ছলনায় ভুলি নয়
হেন ভার্য্য ত্যাগ কবি যার,	
মিটিবে দুহের তৃণ	পংকিল সলিল-পানে
এই মূর্খ ভাবে হাব হায়।	

তোমাব প্রভাবে, শ্রদ্ধে,

পবদাব-সেবী নব

পুণ্য-ত্যাগী, পাপ-পবাবণ,

সুধাত দূবেব কথা

জলাশন পাইবাবে

অযোগ্য, যে তোমাব মতন ।”

—শ্রদ্ধাব আব এক দোষ এই যে উহাব সৃথিবত্ব নাই। “শ্রদ্ধাব সৃথিবত্ব নাই।”
এইখানে শ্রদ্ধাকে ‘অংধ শ্রদ্ধা’ বা ‘অংধ বিশ্বাস’ অর্থেই গৃহীত হইয়াছে।

স্মরণ-ভক্তি

ভাগবতধর্মের মতে ভগবানে ভক্তির বহু উপায়ের একটি স্মরণ। স্মরণ-ভক্তির কথা বৌদ্ধশাস্ত্রেও আছে। তথার উহাকে যেমন “অত্যন্ত প্রসাদ (বা শ্রদ্ধা)” বলা হয়, তেমন আবওবিশেষ ভাবে, ‘অনুস্মৃতি’ও বলা হয়। ঐ স্মৃতিকে পুনঃ পুনঃ উৎপন্ন করিতে হয় বলিয়া উহাকে ‘অনুস্মৃতি’ বলা হয়। বুদ্ধকে আনন্দন করিবা অনুস্মৃতি ‘বুদ্ধানুস্মৃতি’। উহা বস্তুত বুদ্ধের গুণসমূহের অনুভাবনাই। ‘ধর্ম্যানুস্মৃতি’ এবং সংঘানুস্মৃতির কথাও বৌদ্ধ-শাস্ত্রে আছে।^১

বুদ্ধ বলিবাছেন তাঁহার শ্রাবক তথাগতকে, ধর্মকে ও সংঘকে অনুস্মরণ করে, বা তথাগতে, ধর্মে ও সংঘে “অত্যন্ত প্রসাদ সম্বাগত হয়।” তথাগতকে এই বলিয়া অনুস্মরণ কবে যে, বা তথাগতে এই প্রকারে অত্যন্ত প্রসাদ সম্বাগত হয় যে “সেই ভগবান অর্হৎ সম্যকসংবুদ্ধ বিজ্ঞাচরণসংপন্ন, সুগত, লোকবিৎ, অনুত্তর পুরুষদম্য-সাবধী, দেবমহুগগণের শাস্তা, বুদ্ধ ভগবান।” ধর্মকে এই প্রকারে অনুস্মরণ কবে যে “ভগবানের ধর্ম স্বাখ্যাত, সাংদৃষ্টিক, অকালিক, এহিপঞ্জীক, ঔপনয়িক ও বিজ্ঞের প্রত্যরবেদিতব্য।” সংঘকে এই বলিবা অনুস্মরণ কবে যে “ভগবানের শ্রাবক-সংঘ সুপ্রতিপন্ন, ঋজুপ্রতিপন্ন, গ্রাম-প্রতিপন্ন ইত্যাদি।”^২

১। [বংগভাষ্যভব, ৫ম খণ্ড, ২৫২-৩ পৃ]

২। [ঐ, ২৫৭ পৃ]

৩। বৌদ্ধশাস্ত্রে সর্বসমেত ছয় “অনুস্মৃতি-স্থান” আছে—বুদ্ধ-অনুস্মৃতি, ধর্ম-অনুস্মৃতি, সংঘ-অনুস্মৃতি, শীল-অনুস্মৃতি, ত্যাগ-অনুস্মৃতি এবং দেব-অনুস্মৃতি। দীঘনি, সংগীতি পবিয়াবসুত্ত (৩১), দসুত্তরসুত্ত (২৪)।

৪। অংগুত্তরবনি, ত্রিকনিপাত, মহাবগ্গ (৩৭০।৪, ৫, ৬) [১ খণ্ড ২০৭-৮ পৃ], ছব্ধকনিপাত, আহ্নেয়্যবগ্গ (১।১০।২, ৩৫) [৩ খণ্ড, ২৮৫-পৃ], অনুত্তরীয়বগ্গ (২।১২, ৩, ৪) [৩ খণ্ড ৩১২-৩ পৃ], মহাব্ধিমনি, বত্তবসুত্ত (৭) [১ খণ্ড,] (পূর্বে পৃষ্ঠা)।

ঐ অনুস্মরণেব ফল সংবন্ধে বুদ্ধ বলিয়াছেন,^১

“তথাগতকে অনুস্মরণ কবিতে কবিতে তাহার চিত্ত প্রসাদ প্রাপ্ত হব, প্রামোক্ত লাভ কবে। চিত্তেব যে উপক্লেশসমূহ সেইগুলি প্রহীন হয়, যেমন হে বিশাখা! উপক্লিষ্ট শিবের উপক্রমে পর্যদোপন হয়।”

“ধর্মকে অনুস্মরণ কবিতে কবিতে তাহার চিত্ত প্রসাদ প্রাপ্ত হব, প্রামোক্ত লাভ কবে। চিত্তেব যে উপক্লেশসমূহ সেইগুলি প্রহীন হব, যেমন হে বিশাখা। উপক্লিষ্ট শিবের উপক্রমে পর্যদোপন হয়।

“ধর্মকে অনুস্মরণ কবিতে কবিতে তাহার চিত্ত প্রসাদ প্রাপ্ত হব, প্রামোক্ত লাভ করে। চিত্তেব যে উপক্লেশসমূহ সেইগুলি প্রহীন হয়, যেমন হে বিশাখা। উপক্লিষ্ট কবির উপক্রমে হয়।”

“সংস্রবে অনুস্মরণ কবিতে কবিতে তাহার চিত্ত প্রসাদ প্রাপ্ত হয়, প্রামোক্ত লাভ কবে। চিত্তেব যে উপক্লেশসমূহ সেইগুলি প্রহীন হয়, যেমন উপক্লিষ্ট বসুদেব উপক্রমে হয়।”

তিনি অতঃ পরে বলিয়াছেন,^২

“হে মহানাম। আর্ষশ্রাবক যে সময়ে তথাগতকে অনুস্মরণ করে, তাহার চিত্ত সেই সময়ে নিশ্চয় বাগ-পর্ষুর্ভূতি হয় না, ঘেব-পর্ষুর্ভূতি হয় না এবং মোহ-পর্ষুর্ভূতি হয় না, তাহার চিত্ত সেই সময়ে তথাগতকে স্পর্শ (বা গ্রহণ) কবিতা নিশ্চয় ঋজুগত হয়। হে মহানাম। ঋজুগতচিত্ত আর্ষশ্রাবক অর্থবেদ (= অর্থজ্ঞান) লাভ কবে, ধর্মবেদ লাভ কবে, (এবং) ধর্মোপসংহিত প্রামোক্ত লাভ কবে। প্রমুদিতের প্রীতি উৎপন্ন হব। প্রীতিমনার (বা প্রীতিমানের) কাষ প্রশ্রব্ধ হয়। প্রশ্রব্ধ-কার সুখ অনুভব কবে। সুখী চিত্ত সমাধিগ্রন্থ (বা সমাহিত) হয়।

“হে মহানাম! ইহাকেই (বিদ্যানগণ) বলেন যে আর্ষশ্রাবক বিসমগত প্রজাগণের সংপন্ন হইয়া বিহাব কবে, সব্যাপাচ্ছ প্রজাগণের মধ্যে অব্যাপাচ্ছ থাকিয়া বিহার কবে, ধর্ম-স্রোত-সমাপন্ন হইয়া বুদ্ধানুস্মৃতি ভাবনা কবে।”

‘তথাগত’ স্থলে ‘ধর্ম’ ও ‘সংঘ’ পাঠান্তরে এই বচন উহাদের অনুস্মৃতিব ফল বলিয়া কথিত হইয়াছে।

১। অংগুত্তরনি, তিকনিপাত, মহাবগ্গ (৩৭৮, ১, ৬) [১৬২, ২০৭-৮ পৃ]

২। অংগুত্তরনি, ছক্কনিপাত, আহলেনব্যবগ্গ (১১০১, ৩৪) [৩৬২, ২৮৫-৬ পৃ]; একাদশনিপাত, অনুস্মৃতিবগ্গ (১২৩, ৪, ৫) [৫৬২, ৩২২-৩৩০ পৃ]

বুদ্ধঘোষও সেইপ্রকার বলিয়াছেন,—যোগী যখন বুদ্ধের গুণসমূহ অনুস্মরণ কবিত্তে থাকে, তখন তাহার চিত্ত রাগ, দ্বেষ ও মোহ দ্বারা অভিভূত হয় না। তাহার চিত্ত তখন তথাগতকে লক্ষ্য কবিত্তা ঋজুগত হয়। উহাতে বুদ্ধগুণসমূহের দিকে নত বিতর্ক ও বিচার প্রবর্তিত হয়। ঐ অনুবিতর্ক ও অনুবিচার দ্বারা তাহার প্রীতি উৎপন্ন হয়। প্রীতিবশতঃ উৎপন্ন প্রশ্রব্ধি দ্বারা শারীরিক ও মানসিক বেদনাব প্রতি-প্রশ্রব্ধি হয়। উপশান্ত-বেদনা যোগীর কার্যিক ও মানসিক সূত্র উৎপন্ন হয়। সূত্রী চিত্ত সমাহিত হয়।” ইত্যাদি। তাই তিনি বলেন, ঐকপ মহানুভব বুদ্ধানুস্মৃতি লাভের জন্ত প্রমাদ করা বুদ্ধিমান ব্যক্তির কখনও উচিত নহে।^১

বুদ্ধঘোষ আরও বলিয়াছেন যে অনুস্মৃতির দ্বারা যোগী ঋদ্ধিসংপন্ন হয়। যাহাকে বা যাহাব যেই গুণসমূহকে যোগী অনুস্মরণ কবে, উহাব সেই গুণসমূহ তাহাতে প্রকট হয়, অর্থাৎ সে তদগুণ সম্পন্ন হয়। বুদ্ধানুস্মৃতির দ্বারা যোগী বুদ্ধের এমনকি অর্হত্ত্বগুণও লাভ কবিত্তে পাবে, অর্থাৎ স্বয়ং অর্হৎ হইতে পাবে।

বুদ্ধঘোষ অতঃপব দেখাইয়াছেন যে ভগবান বুদ্ধ স্বয়ংও তাহা বলিয়াছেন।^২

জাতকে দেখা যায়, জনৈক শ্রাবক বুদ্ধকে অনুস্মরণ কবিত্তে কবিত্তে হাঁটিয়া নদী পার হইয়া যায়। “এই উপাসক একজন অতি ভক্তি-প্রদ্যাবান্-আর্যশ্রাবক ছিলেন। একদিন তিনি জেতবনে যাইবার সময় অচিববতী নদীর তীরে উপস্থিত হইয়া দেখেন পারঘাটে নৌকা নাই, কাবণ তখন পাটনি ধর্মকথা শুনিতে গিয়াছিল এবং যাইবার পূর্বে থেয়া নৌকাখানি টানিয়া তীরে তুলিয়া রাখিয়াছিল। বুদ্ধ-চিন্তায় উপাসকের মনে এমনই স্মৃতির সঞ্চার হইয়াছিল (যে) তিনি নৌকার অপেক্ষা না কবিত্তা নদীতে অবতরণ কবিলেন। আশ্চর্যেব বিষয় এই যে তাঁহার পাদদ্বয় জলে মগ্ন হইল না, যেন ভূপৃষ্ঠেই হাঁটিতেছেন। এইভাবে তিনি নদীর মধ্যভাগ পর্যন্ত চলিয়া গেলেন। কিন্তু এখানে তবৎগ দেখিয়া তাঁহার বুদ্ধ-চিন্তা-জনিত আনন্দ মন্দীভূত হইল; সংগে সংগে তাঁহার পদদ্বয়ও জলমগ্ন হইতে লাগিল। অনন্তব তিনি বুদ্ধ-চিন্তা-জনিত আনন্দ আবার দৃঢ় কবিলেন এবং জলপৃষ্ঠেব উপব দিবাই চলিয়া নদী অতিক্রম কবিলেন।” জেতবনে বুদ্ধের নিকটে উপস্থিত হইয়া, তাঁহার দ্বারা জিজ্ঞাসিত

হইয়া উপাসক বলেন, “ভদ্রং, বুদ্ধ-চিংতা-জ্ঞানিত আনন্দে আজ আমি উদক-পৃষ্ঠে দাঁড়াইতে সমর্থ হইয়াছি এবং লোকে যেমন গুহ্যভূমির উপর দিবা চলিয়া যায়, সেইভাবে নদী পাব হইয়াছি।”^১

বন্দনা-ভক্তি

বৌদ্ধ শাস্ত্রে বন্দনা-ভক্তিবও অতি মহিমা দেখা যায়। যথা, ‘অংগুত্তর-নিকায়’ উক্ত হইয়াছে যে বন্দনা ভক্তি ত্রিবিধ—কায়িক, বাচিক ও মানসিক, যাহাবা বুদ্ধকে কোন প্রকারে বন্দনা করে, “তাহাবা নীরোগ হয়, অর্থ লাভ কবে, সুখী হয়, এবং বুদ্ধ শাসনে বিবুদ্ধি লাভ করে, সমস্ত জ্ঞাতিগণ সহই নীবোগ এবং সুখী হয়।”^২ স্থবির উদারী বলিয়াছেন,

“আত্ম দাংত, সমাহিত, ব্রহ্মপথে বিচরণ পবায়ণ, চিত্তেব উপশমে রত এবং সর্বধর্মে পাবগ মনুষ্যভূত সংবুদ্ধকে, মনুষ্যগণ যাহাকে নমস্কার কবে, দেবগণও তাঁহাকে নমস্কার করেন। ইহা আমি অর্হং হইতে শুনিয়াছি।”^৩

‘সুত্তনিপাতে’ আছে,

“ইহলোকে জনগণ প্রাংজলি পূর্বক বংগমান হইয়া যেমন ক্ষরাভীত চংদ্রকে নমস্কার কবে, তেমন গৌতমকে।”^৪

উহাতে আবও উক্ত হইয়াছে যে, হেমবত বক্ষ বুদ্ধকে বলেন

“এই দশশত বক্ষ সকলেই ঋদ্ধিমান এবং বশস্বী তোমাব শরণ গ্রহণ কবিতোছে। তুমি আগাদেব অন্ততঃ শাস্তা।

“তাহার এবং আমি সংবুদ্ধকে—ধর্মেব সুধর্মতাকে, নমস্কার করিতে কবিতো গ্রাম হইতে গ্রামে, নগর হইতে নগরে বিচরণ করিব।”^৫

বক্ষ আলবকও বুদ্ধকে বলেন,

“সেই আমি সংবুদ্ধকে,—ধর্মের সুধর্মতাকে, নমস্কার কবিতো করিতে গ্রাম হইতে গ্রামে, পুর হইতে পুরে বিচরণ করিব।”^৬

১। গীলানিশংস-জাতক (১৯০) [ঈশানচন্দ্র বোমের বংগভাষাংভব, ২ খণ্ড, ৭০-১ পৃ]।

২। অংগুত্তরপি [১ খণ্ড, ২২৪ পৃ]

৩। খেবগাথা, ৬৮৯-৬৯০

৪। সুত্তনিপাত, ৫২৮ (বাসেট্ট সুত্ত, ৫)।

৫। সুত্তনিপাত, ১৭৯-১৮০ (হেমবতসুত্ত, ১৭-৮)।

৬। ঐ, ১২২ (আলবকসুত্ত, ১২)

সংকল্পপকেরই সম্যক্বাক্ প্রকৃষ্টরূপে হয়। সম্যক্বাক্কেবই সম্যক্কর্মাংত প্রকৃষ্টরূপে হয়। সম্যক্কর্মাংতবান্বেই সম্যক্ আজীব প্রকৃষ্টরূপে হয়। সম্যক্ আজীববান্বেই সম্যক্ক্যাম প্রকৃষ্টরূপে হয়। সম্যক্ক্যামবান্বেই সম্যক্ স্মৃতি প্রকৃষ্টরূপে হয়। সম্যক্ স্মৃতিবান্বেই সম্যক্ সমাধি প্রকৃষ্টরূপে হয়। সম্যক্ সমাধিবান্বেই সম্যক্ জ্ঞান প্রকৃষ্টরূপে হয়। সম্যক্ জ্ঞানবান্বেই সম্যক্ বিমুক্তি প্রকৃষ্টরূপে হয়। এই প্রকারে, হে ভিক্ষুগণ। সম্যক্ লাভ কবিলেই আবাধনা হয়।”^১ তাহাব মতে ঐ আবাধনাব প্রথম ভূমি বিজ্ঞা।

হে ভিক্ষুগণ। কুশল ধর্মসমূহেব সমাপত্তিব জ্ঞা বিজ্ঞা পূর্বংগম, স্বী ও তপ পদবর্তী। হে ভিক্ষুগণ। বিজ্ঞাগতেবই, বিজ্ঞাপুত্রেরই সম্যক্ দৃষ্টি প্রকৃষ্টরূপে হয়। সম্যক্ দৃষ্টিকেবই সম্যক্ বিমুক্তি প্রকৃষ্টরূপে হয়।”^২

আরাধনা অতি সুসাধ্য

ভাগবতধর্মের মতে, ভগবান্বে আরাধনা অতি সহজ এবং সুসাধ্যও, কেননা, অতি সামান্য বস্তুও যদি জিতেঞ্জিয় (বা গুণধচিত্ত) ব্যক্তি কর্তৃক ভক্তি সহকারে, ভগবানে অর্পিত হয়, ভগবান তাহা অংগীকার কবেন।^৩ ভক্ত কর্তৃক প্রেম সহকারে অর্পিত স্বল্প বস্তুর দ্বারা ভগবান অতি সংতুষ্ট হন, অভক্ত কর্তৃক অর্পিত বহু বস্তুর দ্বারাও তিনি তুষ্ট হন না।^৪ সেই কারণে অতি স্বল্প বস্তুও ভগবানে অর্পণ কবিলে ভক্ত মহান ফল লাভ কবে। এমন কি “অনাবৃষ্টি-লক্ষণ অনন্ত ফল”ও লাভ কবে।^৫ ভাগবতধর্মের শাস্ত্রে তাহাব বহু দৃষ্টাংত পাওয়া যায়।

বৌদ্ধশাস্ত্রেও সেই প্রকার অনেক দৃষ্টাংত পাওয়া যায়। যথা,

(১) ভিক্ষুগী শ্রামা বহু জন্ম পূর্বে ভগবান বিপশ্চী বুদ্ধেব সময়ে এক অগ্ণব

১। অংগুতত্ত্বনি, দশকনিপাত, সমনসঙ্ক্-প্রাবগ্গ (১০৩।৩) [৫ খং, ২১২ পৃ]।

২। ঐ, ঐ, ঐ, (১০৫।২) [৫ খং, ২১৪ পৃ]।

৩। “পত্রং পুষ্পং ফলং তোষং যো মে ভক্ত্য প্রযচ্ছতি।

তদহং ভক্ত্যাপহৃতমশ্নামি প্রযতাত্মনঃ।

—(গীতা, ৯।২৬, (বিষ্ণু) ভাগপু ১০।৮।১৪)

৪। (বিষ্ণু) ভাগপু, ১০।৮।১৩

৫। “ন কেবলং মদভক্তানাং অনাবৃষ্টিলক্ষণং অনন্তফলং সুখাবাধনঃ চ অহং”

—(গীতা, ৯।২৬ শংকরভাষ্যেব অবতর্নিকা)

ছিলেন। “জাতিভুলভ ক্রীড়ারতা অপ্সবী এক দিন দেখিলেন যে বুদ্ধ প্রাণিগণের মধ্যে মংগল বিতরণের জন্ত নদীতীরে ভ্রমণ কবিতেছেন। মহানন্দে অপ্সবী পুষ্পাৰ্ঘ্য দ্বাৰা বুদ্ধের পূজা কবিলেন। এই স্মৃতিব ফলে দেব ও মনুষ্যের মধ্যে যথাক্রমে জন্মগ্রহণ কবিয়া বুদ্ধ গৌতমের সময়ে তিনি কোশাংবি নগরে এক সংভ্রান্ত বংশে জন্ম গ্রহণ কবেন।”^১

(২) ভিক্ষুণী দ্ব্যতিকাব কথাও প্রায় সেইপ্রকার। তিনিও বহু জন্ম পূর্বে অপ্সবা ছিলেন। “একদিন ক্রীড়ারতা অপবাপব অপ্সবা হইতে ক্ষণিকের জন্ত বিচ্ছিন্ন হইয়া তিনি বৃক্ষতলে উপবিষ্ট এক পচেক বুদ্ধের দর্শন পাইয়া সবিধানে পুষ্পাৰ্ঘ্য দ্বাৰা তাঁহাব পূজা করেন। এই স্মৃতিবলে দেব ও মনুষ্যলোকে যথাক্রমে জন্মগ্রহণ করিয়া তিনি সর্বশেষে গৌতম বুদ্ধের আবির্ভাবকালে শ্রাবস্তী নগরে ব্রাহ্মণবংশীয় বাজপুবোহিতের গৃহে জন্মগ্রহণ করেন।”^২

(৩) স্তম্ভবিব খণ্ডসুমন বলিয়াছেন,

“একং পুষ্পং চজ্জিহ্বান অসীতি বস্স কোটরো।

সগ্গেস্স পবিচাবেজ্জা সেসকেনম্হি নিব্বত্তো তি।”^৩

‘এক পুষ্প প্রদান করিয়া আশী কোটি বর্ষ স্বর্গসমূহে পবিচরণ কবিয়া শেষে এই জন্মে নির্বাণ লাভ কবিয়াছি।

(৪) আচার্য বুদ্ধঘোষ ঐ প্রকার একটা প্রাচীন বচন উদ্ধৃত কবিয়াছেন,

“এক পুষ্পং যজ্জিহ্বান অসীতি কল্পকোটরো

দুগ্গতিং নাভিজানামি।”

‘এক পুষ্প প্রদান করিয়া আশী কোটি কল্প দুর্গতি প্রাপ্ত হই নাই। এই বচনের প্রমাণে তিনি সিদ্ধ করিয়াছেন যে মনুষ্য “চৈত্রে অল্প দান করিয়াও দীর্ঘকাল ইষ্টফললাভী হয়।”^৪

(৫) ভিক্ষু নাগসেন বলেন,

“হে মহাবাজ। কোন পুরুষ ছিন্-হস্ত-পাদ হইয়াও যদি এক মুষ্টিও উৎপল ভগবানে অর্পণ করে, তবে এক-নবতি কল্প বিনিপাতে গমন করিবে না।”^৫

“সুমন মালাকার আট সুগন্ধ-পুষ্প-মুষ্টি দ্বাৰা ভগবানকে পূজা করিয়া সেই

১। খেবীগাথা, বাংলাভাষান্তর, ২৮ পৃ।

২। ঐ, ৬২ পৃ।

৩। খেবগাথা, ৯৬

৪। পরমতত্ত্বজ্যোতিষ, ১ খণ্ড, ২২২ পৃ।

৫। মিলিঙ্গপ্রশ্ন [টেকেনের সং, ৮৪ পৃ]।

দিবসেই মহা সংপ্ৰতি প্রাপ্ত হয়। এক শাটক ব্রাহ্মণ উত্তবা-শাটক দ্বাৰা ভগবানকে পূজা কবিতা সেই দিবসেই সৰ্বার্থকে লাভ কবে।”^১

ইহা বিশেষভাবে লক্ষ্য কবিত হইবে যে প্রথম বচনে উক্ত ভগবানকে এক মুষ্টি উত্পল দান অবশ্যই মানস দান হইবে, কেননা ঐ ব্যক্তির হাত ছিন্ হইয়াছিল, সেই কাৰণে সে নিজের হাতে কাহাকেও কিছু দিতে পারিত না।

(৬) ‘অবদানশতকে’ বিবৃত হইয়াছে যে (১) দক্ষিণ কোশলের বাজাব প্রার্থনার বুদ্ধ তাঁহার বাজ্যে গমন করেন এবং বাজধানীতে তিন মাস বাস কবেন। বাজা তাঁহার সেবা কবেন; তাঁহাকে এক হাজাব বস্ত্র দেন। বুদ্ধ আনন্দকে বলেন যে, ঐ কুশল-কর্মের ফলে বাজা বিজৈষ নামে সম্যকসংবুদ্ধ হইবেন।^২ (২) কোন সময়ে বুদ্ধ যখন শ্রাবস্তীৰ এক রাস্তা দিয়া গমন কবিতেছিলেন, এক বালক বাজাব হাত হইতে এক সুবিকশিত পদ্ম আনিয়া তাঁহার শিবে নিক্ষেপ কবে। বুদ্ধ ঈষৎ হাসিয়া বলেন, “এই কুশল কর্মের জন্ত এই বালক পদ্মোত্তব নামে সম্যক-সংবুদ্ধ হইবে।”^৩

মনীষি সেনার্ট লিখিয়াছেন,

“How many examples, there are in the Buddhist legends of a poor and insignificant offering, because it is made to a Buddha, is recompensed by immediate deliverance, a prompt promotion to the supreme dignity of the Buddha.”^৪

‘বৌদ্ধ পুৰাণ্যানে অতি সামান্য এবং তুচ্ছ উপহাৰের কত বহু দৃষ্টান্ত-সমূহ আছে, বাহা, যেহেতু উহা এক বুদ্ধকে প্রদত্ত হইয়াছিল, ততক্ষণে মুক্তি দ্বারা, সর্বোচ্চ বুদ্ধভূমিতে দ্বিপ্র উন্নয়ন দ্বারা, পুৰস্কৃত হইয়াছিল।’

মূর্তিপূজা

ভাগবতধর্মের ঠান্ন বৌদ্ধধর্মেও মূর্তিপূজা প্রচলিত হব। বুদ্ধ স্বয়ং উহা সমর্থন কবিতেন। পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে বুদ্ধ বজ্রঙ্গীর্ণকে সাতধর্মের উপদেশ

১। ঐ, [ঐ, ২৯১ পৃ]

২। অবদানশতক, “অ অবদান

৩। ঐ, ২২ অবদান

৪। E Senart *Origines Bouddhiques*, Eng Trans IHQ VI (1930),

কবেন, যেইগুলি সম্যক পালন করিতে থাকিলে তাহাদের (শ্রী-) বৃদ্ধি হইতে থাকিবে, পরিহানি হইবে না।^১ উহাদেব একটি এই যে বজ্জীগণেব নগবেব অভ্যন্তবে ও বাহিবে সে সকল চৈত্যা আছে, তাহাদিগকে তাহাবা সংকাব কবে, গুরুকাব করে, মানে, পূজা করে। তাহাদিগকে পূর্বে কৃত দান, পূর্বে কৃত ধার্মিক বলি পরিলোপ না কবে।^২ পবিনির্বাণেব স্বল্প কাল পূর্বে বুদ্ধ আনন্দকে জিজ্ঞাসা কবেন বজ্জীগণ ঐ ধর্ম পালন কবিতেকে কিনা? আনন্দ উত্তর কবেন, ‘হাঁ, পালন করিতেছে। তখন বুদ্ধ বলেন, যাবৎ পর্যন্ত বজ্জীগণ তাহা কবিতো থাকিবে তাবৎ পর্যন্ত তাহাদের বৃদ্ধিই হইতে থাকিবে হানি নহে।

পবিনির্বাণেব অব্যবহিত পূর্বে বুদ্ধ আনন্দাদি শিষ্যগণ কর্তৃক পৃষ্ট হইয়া তাহাব শবীরেব দাহক্রিয়া সংবন্ধে উপদেশ দেন। পবিশেষে বলেন,

“চতু মহাপথে তথাগতস্ত থুপো কাতব্বো। তত্থ যে মানং গংধং বা চুণ্ণকং বা আবোপেসসংতি বা অভিবাদেসসংতি বা চিত্তং বা পসাদেসসংতি, তেসং তং ভবসসতি দীঘরত্তং হিতার সুখাষ তি।”

‘চতুর্মহাপথে তথাগতেব স্তূপ নির্মাণ করাইবে। যাহাবা উহাতে মানা, গংধ, কিংবা (চন্দনা-) চর্ন আরোপ কবিবে, কিংবা (উহাকে) অভিবাদন কবিবে, কিংবা চিত্তকে প্রসাদ করিবে (অর্থাৎ চিত্তের শ্রদ্ধা জ্ঞাপন কবিবে), তাহা তাহাদিগের দীর্ঘকাল পর্যন্ত হিতার্থ ও সুখার্থ হইবে।’ অতঃপর তিনি বলেন যে (১) তথাগত অর্হৎ সম্যক সংবুদ্ধ, (২) প্রত্যেক সংবুদ্ধ, (৩) তথাগতেব শ্রাবক, এবং (৪) চক্রবর্তী বাজা—এই চারিজন “স্তূপার্হ” (=বাহাদের স্তূপ নির্মাণ করা উচিত)। “হে আনন্দ। ‘ইহা সেই ভগবান অর্হৎ সম্যক সংবুদ্ধেব স্তূপ’ ইহা (জানিয়া) বহুজনে চিত্তকে প্রসাদ করিবে। তাহার উহাতে চিত্তের প্রসাদ করিয়া দেহত্যাগ হইলে মরণের পর, সুগতি (প্রাপ্ত হইবে), স্বর্গলোকে উৎপন্ন হইবে।” অপব তিন জনেব স্তূপ সংবন্ধেও বুদ্ধ ঠিক সেই কথা বলেন।^৩

অনন্তব আমন্দ বুদ্ধকে বলেন, “ভংতে। এই ক্ষুদ্র নগরে উজ্জয়ঙ্গল

১। পূর্বে পৃষ্ঠা

২। দীঘনি, মহাপবিনির্বাণসূত্র (১৬) [২ খং], অংগুত্তরনি, সম্বকনিপাত, বজ্জিবগ্গ, (১২।১-) [৪ খং, ১৬-১ পৃ]।

৩। দীঘনি, মহাপবিনির্বাণসূত্র (১৬) [২ খং]।

নগবে, শাখানগরে ভগবান পরিনির্বাণ প্রাপ্ত হইবে না। ভংগে! অপর বহু মহানগরসমূহ আছে, বখা চংপা, বাজগৃহ, শ্রাবস্তী, নাকেন্ত, কোশাংবী, বাবানসী। হে ভগবান, এখানে পরিনির্বাণ প্রাপ্ত হউন। তথায় বহু ক্ষত্রিয় মহাশাল ব্রাহ্মণ-মহাশাল ও গৃহপতি মহাশাল তথাগতে অভিশ্রবন (= অতি শ্রদ্ধাবান)। তাহার। তথাগতের শরীরের পূজা করিবে।”^১ তখন বুদ্ধ মহাস্তম্ভদর্শন-জাতক বিবৃত করেন এবং বলেন যে ঐ কুশীনাবাতে তিনি পূর্বে আবণ্ড ছন্নবাব দেহত্যাগ করিয়াছিলেন।^২

বুদ্ধের মৃত শরীরকে অগ্নিবর্গ্য কবিবার পর অন্ত্রিনসূহকে এক সংস্কাগাবে রাখিয়া কুশীনগরের মল্লগণ এক সপ্তাহ ধরিয়া “নৃত্য, গীত, বাজ, মালা ও গন্ধ দ্বারা সংকার করেন, শুককাব করেন, মানেন, পূজা করেন।”^৩

সেই কেহ মনে করেন যে,—‘মহাপরিনির্বাণ স্তব্ধের ঐ অংশে উহাতে পরে প্রক্ষিপ্ত হইবাছে।’^৪ ‘বিনয়পিটকে’ কিংবা ‘স্তম্ভনিগাথে’, ‘মহাপরিনির্বাণ স্তব্ধে’ ব্যতীত অন্যত্র চৈত্য এবং স্তূপ নির্মাণের ও পূজার বিধান দেখা যায় না। স্তব্ধ চৈতোর ও স্তূপের পূজা বৌদ্ধধর্মে প্রথম প্রথম ছিল না। তবে বৌদ্ধ শাস্ত্র হইতে জানা যায় যে ঐ চৈত্য পূজা বুদ্ধের পূর্ব হইতেই প্রচলিত ছিল। প্রসিদ্ধ প্রসিদ্ধ ব্যক্তিগণের, রাজাদিগ বা সংস্কারীগণের চিতাব বা সমাধির উপর স্তূপ নির্মাণের এবং ঐ স্তূপসমূহকে পূজা করার প্রথাও পূর্ব হইতে প্রচলিত ছিল। তাহার। মনে করেন যে বৌদ্ধধর্মকে লোকপ্রিয় করার জন্তই ঐ চৈতোর বা স্তূপের পূজা উহাতে প্রবর্তিত হন। তাহা কখন প্রবর্তিত হয় নিশ্চয় করিয়া বলা যায় না। তবে ইহাতে কোন সংশয় নাই যে, মৌর্য সম্রাট অশোকের পূর্বে স্তূপ-পূজা অতি লোকপ্রিয় হয় এবং বৌদ্ধধর্মের নিত্যায়ন-স্থানের অঙ্গরূপে পরিগণিত হয়। অশোক কর্তৃক বহু স্তূপ নির্মাণ হইতে তাহা সিদ্ধ হন।^৫

১। দীঘনি, মহাপরিনির্বাণসূত্র (১৬) [২ ধং, ১]; মহাবুদ্ধসূত্র (১০) [২ ধং, ১]।

২। দীঘনি, মহাবুদ্ধসূত্র (১০)

৩। ঐ, মহাপরিনির্বাণসূত্র (১০)

৪। ভিনু নাগদেন ঐ বচনের মৌলিকতা অঙ্গীকার করিয়াছেন। (মিলিন্ড্রপ্পন, ট্রেনকনের সং ১০০ পৃ)।

৫। বখা হুইল- N Dutt, *Early Mon. Bud.* II, pp 282-291

ইহাব বিরুদ্ধে এই বলা যাইতে পারে যে ‘সুত্তপটিকে’র ‘মহাসুদসুনসুত্তে’ও (‘দীঘনিকাবে’ব ১৭শ সংখ্যক সুত্ত) তথাগতের শরীরের পূজার (‘তথাগতসু শরীরপূজা’) উল্লেখ আছে। পবিনির্বাণেব অব্যবহিত পূর্বে আনন্দ বুদ্ধেব নিকট এই প্রার্থনা করেন যে তিনি যেন কুশীনারার ছায় ক্ষুদ্র নগরে পবিনির্বাণ প্রাপ্ত না হইয়া চংপাদির ছায় কোন মহানগরীতে পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হন, কেননা ঐ সকল মহানগরীসমূহের প্রত্যেকটিতে বহু ধনী গৃহস্থ আছে, বাহাবা তথাগতে অতি শ্রদ্ধাবান, স্তবধা তাহারা তথাগতের শরীরের পূজা কবিবে।’ তাহাতে বলিতে হব যে দেহত্যাগের পরে বুদ্ধের ধাতুব যে পূজা হইবে আনন্দ তাহা ধবিয়াই লইয়াছিলেন। বুদ্ধ তাহা নিবেদ্য কবেন নাই, স্তবধা তিনিও তাহার বিরোধী ছিলেন না বরং তাহাতে সম্মতই ছিলেন। তিনি যে চৈত্য-পূজা সমর্থন কবিতেন, তাহা উপবেই প্রদর্শিত হইয়াছে। কথিত আছে যে বুদ্ধ স্বয়ং তাঁহার প্রধানতম শিষ্যদ্বয় শাবিপুত্র এবং শোদগলান্নেব চৈত্য নির্মাণ করেন। মিলিৎদপ্রশ্নে বুদ্ধের আর এক বচনও উদ্ধৃত হইয়াছে—

“পূজ্যেত নং পূজনীয়সু ধাতুং

এবংকরা সগ্গমিতো গমিসুগথাতি।”^১

এই বচন বুদ্ধ কোথায় বলিয়াছেন জানা যায় নাই। কোন পটিকে উহা নাই। বাহা হউক তাহাতে অন্তত ইহা সিদ্ধ হয় যে ভিক্ষু নাগসেন মানিতেন যে বুদ্ধ চৈত্যপূজাব সমর্থক ছিলেন।

‘কালিঙ্গবোধি-জাতকে’র (৪৭৯) নিদান কথায় চৈত্যপূজা সংবন্ধে ভগবান বুদ্ধ এবং আনন্দের মধ্যে নিম্ন প্রকার কথোপকথন আছে,^২

“আনন্দ তথাগতকে জিজ্ঞাসা কবিলেন, ‘ভদ্রংত। চৈত্য কয় প্রকার?’

“তথাগত বলিলেন, ‘চৈত্য তিন প্রকার।’

“‘কি কি তিনটি, ভদ্রংত?’

“‘শারীরিক, পারিভোগিক ও ঔদ্দেশিক।’

“‘আপনাব জীবদ্দশায় কোন চৈত্য নির্মাণ করা যাইতে পারে কি?’

১। মিলিৎদপ্রশ্ন, ৪৩২৪ [ট্রেনকেনেব সং, ১৭৭ পৃ]।

২। জাতক, [ক্টিশানচংত্র বোধের বংগভাষাংতর, ৪র্থ খণ্ড, ১৫৬-৭ পৃ]।

“শারীৰিক চৈত্ৰ্য কৰা যায় না কাৰণ বুদ্ধদেৱে পৰিনিৰ্বাণ হইলে ইহা সম্ভৱপৰ।

ঔদ্দেশিক চৈত্ৰ্য ও অবস্তুক, কাৰণ ইহাৰ সহিত কেবল মনোব সংবন্ধ আছে।’ বুদ্ধগণ কৰ্ত্তক পৰিভুক্ত মহাবোধি তাঁহাদেৱ দেহধাৰণকালেই হউক কিংবা পৰিনিৰ্বাণেৰ পৰেই হউক, সকল সমবেই প্ৰকৃষ্ট চৈত্ৰ্য।”

ইহা বোধ হয় যে চৈত্ৰ্যপূজা, অতন্ত প্ৰথম প্ৰথম, গৃহস্থদিগেৰেই মধ্যে প্ৰচলিত ছিল, শ্ৰমণদিগেৰেই মধ্যে নহে। কেননা, বুদ্ধেৰ পৰিনিৰ্বাণেৰে অব্যবহিত পূৰ্বে, আনন্দ তাঁহাকে জিজ্ঞাসা কৰেন, “ভংতে। তথাগতেৰে শৰীৰকে আমবা কি প্ৰকাৰ কৰিব?” বুদ্ধ উত্তৰ কৰেন,

“হে আনন্দ! তথাগতেৰে শৰীৰেৰে পূজা বিষয়ে তোমবা নিশ্চিন্ত থাক। হে আনন্দ! সাৰাৰ্থে নিজেৰে নিযুক্ত কৰ, সাৰাৰ্থে অপ্ৰমত্ত, আতাপী, এবং সংযতাত্মা হইয়া বিহাৰ কৰ। হে আনন্দ! বহু ক্ষত্ৰিৰ পংডিত, ব্ৰাহ্মণ পংডিত এবং গৃহপতি পংডিত আছে, যাহাবা তথাগতে অভিপ্ৰসন্ন। তাহাবা তথাগতেৰে শৰীৰেৰে পূজা কৰিবে।”^১

আনন্দ যখন সেই প্ৰশ্ন দ্বিতীয়াৰ কৰেন, তখন বুদ্ধ তাঁহাৰ শৰীৰেৰে দাহক্ৰিয়াদি বিষয়ে পূৰ্বোক্ত উপদেশ দেন। উহাতে তিনি বলিয়াছেন যে তথাগতেৰে ধাতুসত্ত্বপেৰে পূজাৰ ফল ইহলোকে হিত ও সুখ লাভ এবং পৰলোকে স্বৰ্গলাভ।^২ তাহা গৃহস্থেৰেই অভীষ্ট হইতে পাবে, শ্ৰমণেৰে নহে। শ্ৰমণেৰে পৰম অভীষ্ট সাৰ বা নিৰ্বাণ লাভ। ঐ সাৰ লাভেৰে জন্ত নিবত হইতেই বুদ্ধ আনন্দাদি শ্ৰমণগণকে উপদেশ দেন। নিৰ্বাণ লাভেৰে মুখ্য সাধন আৰ্য অষ্টাংগিক মাৰ্গে মূৰ্তি পূজাৰ কোন স্থান আছে বলিয়া বুদ্ধ কখনও বলেন নাই।

স্তুপ পূজাৰ বিধান ও প্ৰশংসা^৩ এবং উহাৰ নিষেধ বুদ্ধেৰে এই দ্বিবিধ

১। বেসন, ষোষ মহাশয় পাদটীকাৰ লিখিয়াছেন, “এই অংশেৰে অৰ্থ সুস্পষ্ট নহে। (১৫৭ পৃ পাদটীকা)।

২। দীঘনি, মহাপৰিনিৰ্বাণসূত্ৰ (১৬) [২৫২]।

৩। ভগ্ন স্বৰিৰ বলিয়াছেন যে তিনি পদ্মোত্তৰ বুদ্ধেৰে সময়ে গৃহস্থ ছিলেন এবং বুদ্ধেৰে দেহত্যাগেৰে পৰে তাঁহাৰ ধাতুতে এক কুল প্ৰদান কৰিয়া নিৰ্মাণবতি দেৱগণেৰে মধ্যে জনমগ্ৰহণ কৰেন। (খেরগাথা)।

৪। “পূজাই বুদ্ধগণকে পূজাকাৰীৰ কিংবা (তাঁহাদেৰে) যে শ্ৰাবকগণ প্ৰপঞ্চকে সমভিক্ৰমণ কৰিয়াছেন, শোক পৰিদেৰে উত্তীৰ্ণ হইবাছেন, নিবৃত্ত এবং অকুতোভয়,

উকৃতিব মীমাংসা সূত্রবিব নাগসেন ঠিক ঐ প্রকারেই কবিরাজেন। তথাগতের শবীবের পূজা শ্রমণদিগের পক্ষে মহৎ কর্ম নহে। নির্বাণলাভার্থ চিত্তেব একাগ্রতা, স্মৃতি-সংপ্রজ্ঞা, ধ্যান প্রভৃতিবই সাধন তাঁহাদিগের কবণীয়। পূজা-সত্কার অপব দেবমনুষ্যগণেবই কবণীয়।^১

শংকা-সমাধান

জৈন তীর্থংকরের পূজাব বিরুদ্ধে বেই শংকা উত্থাপিত হইবাছিল, বুদ্ধের পূজার বিরুদ্ধেও সেই শংকা কবা যায়।

বুদ্ধ পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইবাছেন। স্মৃতবাং তিনি আব নাই। অতএব পূজা গ্রহণ কবিরে কে? পবিনির্বাণের পূর্বেও, বোধিলাভের পর হইতে, তিনি সংপূর্ণ উদাসীন ছিলেন। সেই কাবণে পূজাদি গ্রহণ কবিতেন না। স্মৃতবাং বুদ্ধকে কিংবা তাঁহাব মূর্তিকে পূজাব লাভ কি?

‘মিলিঙ্গপ্রশ্নে’ দেখা যায়, তীর্থিকগণ বুদ্ধপূজাব বিরুদ্ধে এই প্রকার শংকা কবিতেন। বাজা মিলিঙ্গ ভিক্ষু নাগসেনকে বলেন যে, তীর্থিকগণ বলেন,

“বুদ্ধ যদি পূজা গ্রহণ কবেন, তবে তিনি পবিনির্বৃত্ত হন নাই, লোকের সহিত তাঁহাব সংযোগ আছে, তিনি ভবেবই অংতর্ভুক্ত, কিংবা লোকে একজন সাধারণ ব্যক্তি। সেই হেতু তাঁহাব জন্ম কৃত কর্মাদি বধ্য, নিব্ধন হয়। তিনি যদি পরিনির্বৃত্ত হইয়া থাকেন, তবে লোকের সহিত তাঁহাব সংযোগ নাই, তিনি সর্বভব হইতে নির্গত হইবাছেন। তাহাতে তাঁহাব পূজা যুক্তিযুক্ত হয় না, কেননা, পবিনির্বৃত্ত ব্যক্তি কিছু গ্রহণ কবেন না, অগ্রহীতাঁব জন্ম কৃত কর্মাদি বধ্য, নিব্ধন হয়।” তাহাতে ভিক্ষু নাগসেন উত্তর কবেন,

“হে মহারাজ! (হাঁ ইহা সত্য যে) ভগবান পবিনির্বৃত্ত হইবাছেন এবং (সেই হেতু) ভগবান পূজা গ্রহণ কবেন না। বোধিবৃক্ষ মূলেই তথাগতের গ্রহণ প্রতীক হয়। অল্পপাণ্ডিষের নির্বাণধাতুতে পরিনির্বৃত্তের আব কথা কি? হে মহারাজ। ধর্মসেনাপতি সূত্রবিব শাবিপুত্র কর্তৃক তাহা ভাসিতও হইয়াছে,—

‘পৃচ্ছিন্নতা অসমসমা সদেবমানুষেহি তে।

ন সাদয়ন্তি সত্কারং বুদ্ধানং এস ধম্মতা তি।’

তাদৃশ, উঁহাদিগকে পূজাকারীর পুণ্য এতাবত্ মাত্র বলিয়া পরিমাণ করিতে কেহ সমর্থ নহে।

(ধর্মপদ, ১১৫-৬ (১৪।১৭-৮)

নিকপম-শম-প্রাপ্ত তাঁহারা দেবগণ ও মনুষ্যগণ কর্তৃক পূজিত হইয়া থাকেন। (পবংতু) তাঁহারা সেই সত্কাব গ্রহণ কবেন না। ইহাই বুদ্ধগণের ধর্মতা।”^১

“হে মহাবাজ। ভগবান পবিনিবৃত্ত হইয়াছেন, এবং (সেইহেতু) ভগবান পূজা গ্রহণ করেন না। (তথাপি) অগ্রহণকারী তথাগতের ধাতুবত্ন (গর্ভিত) বাস্তু (অর্থাৎ স্তুপাদি) নির্মাণ কবিয়া তথাগতের জ্ঞানবত্ন লাভের উদ্দেশ্যে সম্যকপ্রতিপত্তি সেবা কবিয়া দেবমনুষ্যগণ তিনি সংপত্তি প্রতিলাভ কবে।

সেই কাবণে হে মহাবাজ। ঐ তীর্থিকগণের এই বচন ‘অগ্রহীতাব জন্ত কৃতকর্ম বংধ্য, নিব্ফল হয়’, মিথ্যা হয়। ... (সুতবাং) পবিনিবৃত্ত ও অগ্রহীতা তথাগতের জন্ত কৃতকর্মাদি অবংধ্য, সফল হয়।”^২

পবিনিবৃত্ত ও অগ্রহীতা তথাগতের জন্ত কৃতকর্মাদি যে সফল হয়, নাগসেন নানা যুক্তি ও দৃষ্টান্ত দ্বারা তাহা সিদ্ধ কবেন।

বোধি-বৃক্ষ-পূজা

কিংচিৎ পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে, ‘জাতকে’র মতে, ভগবান বুদ্ধ কোন সময়ে আনন্দকে বলেন যে “বুদ্ধগণ কর্তৃক পবিত্রকৃত মহাবোধি তাঁহাদের দেহধাবণ কালেই হউক, কিংবা পবিনির্বাণের পবেই হউক, সকল সময়েই প্রকৃষ্ট চৈত্য।” তাহাতে উৎসাহিত হইয়া আনন্দ বলেন, “ভদ্রংত। আগনি ভিক্ষাচর্যায় নিব্রুংত হইলে জেতবন মহাবিহার নিতাংত অশরণ হয়, লোকে পূজনীয় স্থান পায় না, আমি মহাবোধি হইতে বীজ আহরণ করিয়া জেতবন-দ্বারে বোপণ করিব।” বুদ্ধ বলেন, “বেশ কথা আনন্দ! তুমি রোপণ কর। ইহাতে জেতবনে আমার নিবত বাসেবই কাজ হইবে।” তখন আনন্দ আয়ুষ্মান মহামৌদগল্যার দ্বারা মহাবোধি বৃক্ষের একটা ফল আনয়ন করাইয়া উহাকে, অনাথপিণ্ডদ, বিশাখা এবং কোশলবাজের সাহায্যে, অতি সমাবোহেব সহিত, জেতবন-দ্বারে বোপণ কবেন। অল্প দিনের মধ্যে তথায় এক বড় বোধি-বৃক্ষ উদ্গত হয়। “আনন্দের অনুরোধে শাস্তা ঐ বোধিমূলে এক রাত্রি সমাপত্তি স্মৃথ ভোগ কবিলেন। আনন্দ কোশলরাজ প্রভৃতিকে এই শুভসংবাদ জানাইলেন এবং এই উৎসবের ‘বোধিমহ’ নাম দিলেন। আনন্দ রোপণ

কবিরাছিলেন বলিয়া ঐ বৃক্ষ ‘আনন্দবোধি’ নামে অভিহিত হইল।” এইকপে “আযুষ্মান আনন্দ তথাগতের জীবদ্দশাতেই বোধিঙ্গম বোপণ কবিয়া উহাব মহাপূজার ব্যবস্থা কবিলেন।”

বুদ্ধ বলেন যে আনন্দ পূর্বজন্মেও “চতুর্মহাদ্বীপের সপবিবাব সমস্ত মনুষ্য দ্বাবা গংধমালা আনয়নপূর্বক মহাবোধি বেদিকায় বোধিমহ করাইয়াছিলেন। ঐ জন্মে আনন্দ কলিঙ্গ রাজ্যেব রাজা কালিঙ্গ ছিলেন। আব বুদ্ধ ছিলেন তাঁহার পুরোহিত কালিঙ্গ ভরদ্বাজ। তাঁহার রাজ্যে এক ‘মহাবোধি-বেদিকা’ বা বোধি-বেদিকা ছিল। রাজা একদিন ঘটনাচক্রে উহাব পবিচর পান। তাঁহার পুরোহিত কালিঙ্গ ভবদ্বাজেব মুখে ঐ স্থানের, তথা বুদ্ধগণেব মাহাত্ম্যেব কথা শুনিয়া তিনি প্রসন্ন হন এবং নিজেব সমস্ত প্রজাগণদ্বাবা গংধ ও মালা আনয়ন করাইয়া মহাবোধি-বেদিকায় সপ্তাহকাল বোধি-পূজা কবান। ঐ বোধি-বৃক্ষ ‘কালিঙ্গ-বোধি’ নামে অভিহিত হইত।” বাহা হউক তাহাতে অংতত ইহা জানা যায় যে, বোধি-বৃক্ষেব পূজা গৌতমবুদ্ধেব বহু পূর্ব হইতে প্রচলিত আছে।

ইহা বোধ হয় বলা উচিত হইবে যে বোধিবৃক্ষেব পূজা, যে গুপ্ত গৃহস্থেবাই কবিত তাহা নহে, ভিক্ষুবাও কবিভেন। বথা, ‘পদম-জাতকে’ব (২৬১) নিদান কথাব আছে, “করেকজন ভিক্ষু আনন্দ-কর্তৃক রোগিত বোধি-ঙ্গমকে মালাদি দ্বাবা পূজা করিরাছিলেন।” “একদা জনপদবাসী কতিপয় ভিক্ষু আনন্দ-বোধিকে মালাদ্বারা পূজা কবিবাব অভিপ্রায়ে জেতবনে গমনপূর্বক শাস্ত্রাকে প্রণাম করিলেন। পবদিন মালা কিনিবার জন্ত শ্রাবস্তী নগবস্থ উত্পলবীথিতে গেলেন, কিন্তু সেখানে মালা না পাইরা বিহাবে ফিবিরা আনন্দকে বলিলেন ‘মহাশয় আমরা বোধিঙ্গমকে মালা দিয়া পূজা কবিব, এই ইচ্ছাব উত্পল-বীথিতে গিরাছিলাম, কিন্তু সেখানে একটি মালাও পাইলাম না।’ আনন্দ বলিলেন, ‘আচ্ছা, আমি মালা আনিয়া দিতেছি।’ অনন্তব তিনি উত্পল-বীথিতে গিরা বিস্তর নীলোৎপল কলাপ আনিলেন এবং ভিক্ষুদিগকে দিলেন। তাঁহাবা এই সমস্ত লইবা আনন্দ-বোধিব পূজা কবিলেন।”

১। কালিঙ্গ-বোধি-জাতক (৪৭৯) [ঈশানচন্দ্র ঘোষের বংগভাষ্যভর, ৪র্থ খণ্ড ১৫৭-৮ পৃ।]

যজ্ঞ

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে বুদ্ধ একাধিক স্থানে যজ্ঞেব নিংদা কবিরাজে—
উহাকে নিব্ফল বলিবাছেন, আবার কখন কখন উহাকে অনুমোদনও
কবিরাজে।^১ আমবা এখানে তাহাব বিশেষ আলোচনা কবিব।

প্রথমে ইহা বলা উচিত মনে হব যে ‘যজ্ঞ’ সংজ্ঞাকে বুদ্ধও তেমন ব্যাপক অর্থে
ব্যবহার কবিরাজে, যেমন প্রাচীন ভাগবতধর্মচার্যগণ কবিরাজে। প্রাচীন ভাগবত-
ধর্মে ভগবানকে প্রাপ্তি, স্তব্ধাং নির্বাণাভেব, সাধনাং তপ, যোগ, স্বাধ্যায়,
জপ, জ্ঞান প্রভৃতি অংগসমূহেব প্রত্যেকটিকে ‘যজ্ঞ’ বলা হইয়াছে।^২ বুদ্ধও ঠিক
সেই প্রকাৰে তাহাব মতে নির্বাণ সাধনাং দান, ত্রিশবণ, শিক্ষাপদ, শীল, সমাধি,
এবং প্রজ্ঞা—এই অংগসমূহেব প্রত্যেকটিকে ‘যজ্ঞ’ বলিরাছেন। তিনি আরও
বলিবাছেন যে, ঐ যজ্ঞসমূহেব প্রত্যেকটি তৎপূর্বটি হইতে “অল্প-সামগ্রীযুক্ত ও
অল্প-সমাবৎতযুক্ত, অথচ মহাকলপ্রদ ও মহানিশংসতব।” “এই (প্রজ্ঞা) যজ্ঞ-
সংপদ হইতে উত্তরীতব, প্রণীততব অত্র যজ্ঞসংপদ নাই।”^৩

ইহা ইতিপূর্বে উক্ত হইয়াছে যে “দান কিছু নহে (অর্থাৎ নিব্ফল), যজ্ঞ
কিছু নহে, হবন কিছু নহে” ইত্যাদি দৃষ্টিতে বুদ্ধ মিথ্যা দৃষ্টি মনে কবিতেন,
আব “দান আছে (অর্থাৎ সফল), যজ্ঞ আছে, হবন আছে” ইত্যাদি দৃষ্টিতে
তিনি “সম্যক্ দৃষ্টি” মনে কবিতেন।^৪ তাহাতে বুঝা যায় যে বৈদিক হোম
যজ্ঞেব ও অষ্টব্ঠান বুদ্ধ অনুমোদন কবিতেন। ইহাব দৃষ্টান্তও বৌদ্ধশাস্ত্রে
আছে। যথা, ‘সুত্তনিপাতে’ আছে যে মাঘ নামক জৈনিক ধনী ও দানপ্রিয়
যুবককে বুদ্ধ বলেন,

“হে মাঘ। যজ্ঞমান হইবা যজ্ঞ কব, এবং তখন চিত্তকে সর্বত্র বিশেষভাবে
প্রসাদযুক্ত কবিবে। যজ্ঞই যজ্ঞমানেব আনংবন, উহাতে প্রতিষ্ঠিত হইয়া সে
দেব পবিত্রাব কবে।”^৫

১। পূর্বে পৃষ্ঠা ১৫১

২। পূর্বে পৃষ্ঠা ১৫১

৩। দীঘনি, কুটন-তসুত্ত (৫) [], ‘চুল্লসনিস্দেশে আছে, দানই যজ্ঞ।

“যজ্ঞ-এ বৃচ্চতি দেব্যাম্মো-চীবব-পিংডপাত-সেনাসন-গিলান-পচ্চয়-ভেসজ্জ-পবিক্-
খাবং; অন্নপানং, বত্থং, যানং, মালা, গংখা, বিনেপনং, সেব্যাবসথ পদীপেয়ং।”

৪। পূর্বে পৃষ্ঠা ১৫১

৫। সুত্তনিপাত, ৫০৬ (মাঘসুত্ত, ২০)

তাহাতে দেখা যায়, বুদ্ধ মৈত্রী ভাবনাব জ্বায় বজ্রকেও দেব পবিত্রতার উপায় মনে কবিতেন। মাঘ বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“কে শুদ্ধ হয়, মুক্ত হয়? আর কে বন্ধনগ্রস্ত হয়? কিসের দ্বাৰা (মল্লয়) নিজেব প্রচেষ্টার (‘অন্তনা’) ব্রহ্মলোকে গমন কবে? হে মুনি। আমি জানি না বলিষাই আপনাকে (ঐ সকল) জিজ্ঞাসা কবিতেছি। (এই বিষয়ে) ভগবান স্বয়ংই আমাব সাক্ষী। (সুতবাং) আপনি (আমাকে ঐ সকল) বলুন। অষ্ট ব্রহ্মের দর্শন হইয়াছে কাবণ, আপনি আমাদেব নিকট ব্রহ্মসম! ইহা অতি সত্য। হে ছাতিমান। (মল্লয়) কি প্রকারে ব্রহ্মলোকে উৎপন্ন হয়।”^১

বুদ্ধ উত্তর করেন,

“যে ত্রিবিধ বজ্র-সংপদেব অনুষ্ঠান কবে, সে দক্ষিণেরদিগেব সহিত সিদ্ধি-লাভ কবে। সর্বদা প্রার্থনা-পূরণোন্মুখ এইরূপ অনুষ্ঠানকাৰী ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হয়, ইহাই আমাব বাণী।”^২

(১) যজ্ঞানুষ্ঠানেব পূর্বে, সামগ্রী সংগ্রহেব সময়ে, (২) যজ্ঞানুষ্ঠানকালে, কিংবা (৩) যজ্ঞানুষ্ঠান শেষ হইয়া যাওয়ার পরে মনে যেন এই অনুশোচনা না হয় যে বজ্রে বহু ধন ব্যয় হইতেছে বা হইয়াছে। ইহাই বজ্রের তিন বিধি বা ত্রিবিধ বজ্রসংপদ।^৩

তখন মগধে ইহা প্রসিদ্ধ হইয়া পড়িয়াছিল যে, “শ্রমণ গৌতম বোডশ পরিষ্কারযুক্ত ত্রিবিধ বজ্র-সংপদকে জানেন।”^৪

কূটদংত নামে মগধেব জনৈক ব্রাহ্মণ এক মহাবজ্র করিতে ইচ্ছা কবেন। তিনি বেদেব এক অতি প্রসিদ্ধ অধ্যাপক ছিলেন। নানা দেশবিদেশের বিদ্বান্ধিগণ বেদ পড়িতে তাঁহাব নিকট আসিত। সেই কাবণে মগধেব রাজা শ্রেণিক বিংবিসার তাঁহাকে “সংকাব কবিতেন, গুরুকাব কবিতেন, মানিতেন, পূজা কবিতেন, সন্মান কবিতেন।” উনি তাঁহাকে এক গ্রাম দান কবেন। সুতবাং কূটদংত সংগতিপন্নও ছিলেন। তিনি আপন মহাবজ্রের জন্ত বহু পণ্ড সংগ্রহ কবেন,—গো, বৎস, বৎসতরী, ছাগ ও মেঘ—প্রত্যেকের ৭০০ সংগ্রহ কবেন। ঐসময়ে ভগবান বুদ্ধ মহাভিক্ষুসংঘেব সহিত, কূটদংতেব গ্রাম ঋণুমতে আসিয়া উপস্থিত হন।

১। ঐ, ৫৮ (ঐ, ২২)

২। ঐ, ৫০২ (ঐ, ২৩)

৩। দীঘনি, কূটদংতসূত্র (৫) [১ খং]।

৪। দীঘনি, কূটদংতসূত্র (৫) [১ খং, ১২৮ পৃ]।

কূটদংত তাঁহার নিকটে গিয়া “বোডশ পবিষ্কাবযুক্ত ত্রিবিধ বজ্রসংপদ” বিষয়ে উপদেশ প্রার্থনা করেন, বাহাতে তিনি আপন মহাবজ্র সর্বাংগসুন্দররূপে সংপাদন কবিতে পারেন। বুদ্ধ কূটদংতের নিকট মহাবিজিত নামে এক প্রাচীন বাজ্রাব কথা বিবৃত কবেন, যিনি এমন এক মহাবজ্র কবিতে ইচ্ছা কবেন বাহা চিবকাল পর্যন্ত তাঁহার হিতার্থ, সুখার্থ হইবে। তাঁহার পুর্বোহিত তাঁহাকে নানাপ্রকার সদগুণযুক্ত ও সদভাবভাবিত হইয়া ঐ বজ্র সংপাদনে প্রবর্তিত কবেন। বুদ্ধ বলেন,

“হে ব্রাহ্মণ! ঐ বজ্রে গো-বধ হয় নাই, ছাগ ও মেঘ নিহত হয় নাই, কুক্কুট শূকর নিহত হয় নাই, অপব বিবিধ প্রাণী (কোনটিকেও) বধ কবা হয় নাই। বৃপের জন্ত বৃক্ষ ছেদন কবা হয় নাই। বহির জন্ত দর্ভও কাটা হয় নাই। উহার যে সকল দাস, প্রেমা, কর্মকব ছিল, তাঁহাও দংডতর্জিত হয় নাই, ভয়-তর্জিত হয় নাই, স্তত্রাং শাস্ত্রমুখে কাদিতে কাদিতে পবিকর্মসমূহ কবে নাই। বাহাব ইচ্ছা হইয়াছিল, সে করিয়াছিল, আব বাহাকে ইচ্ছা হয় নাই, তাহাকে কবে নাই। ঘি, তেল, মাখন, দধি, মধু, শর্করা দ্বারাই ঐ বজ্র সংপন্ন হইয়াছিল।”^১ ঐপ্রকার হিংসাবিহিত বজ্রানুষ্ঠান যে নিব্ফল হয় না, তাহা সিদ্ধ কবিতে বুদ্ধ বলেন,

“হে ব্রাহ্মণ! আমি জানি যে ঐপ্রকার বজ্র কবিবা কিংবা করাইবা (মহুয়া) দেহভাগ হইলে, মরণের পর, সুগতি স্বর্গলোকে উৎপন্ন হয়।”^২ বুদ্ধ স্বীকার করেন যে তিনি স্বয়ং ঐ বজ্রের পুর্বোহিত ছিলেন।

অনন্তর কূটদংতের জিজ্ঞাসাব উত্তরে বলেন যে দানবজ্র (শীলবান ভিক্ষুগণকে নিত্য ভিক্ষা দানরূপ বজ্র) ঐ অহিংসাময় হোমবজ্র হইতে “অল্প সামগ্রীযুক্ত ও অল্প সমারংভযুক্ত, অথচ মহাফলপ্রদ ও মহানিশংসতর।” ঐ নিত্যদান-বজ্র হইতে বিহাবদান-বজ্র (অর্থাৎ চাবিদিকেব ভিক্ষুসংঘেব জন্ত বিহাব নির্গাণ), বিহাবদান-বজ্র হইতে ত্রিশবণ বজ্র, ত্রিশবণ-বজ্র হইতে শিক্ষাপদ-বজ্র, শিক্ষাপদ-বজ্র হইতে শীলবজ্র, শীলবজ্র হইতে সমাধি-বজ্র এবং সমাধিবজ্র হইতে প্রজ্ঞাবজ্র “অল্পসামগ্রীযুক্ত ও অল্পসমারংভযুক্ত, অথচ মহাফলপ্রদ ও মহানিশংসতর।”^৩

১। দীঘনি, কূটদংতসুত্ত (৫) [১ খং, ১৪১ পৃ; আরও স্কটব্য ১৪২ পৃ]।

২। ঐ, [১ খং, ১৪০ পৃ]

৩। ঐ, ১ খং

কোশলরাজ প্রসেনজিৎ এক বিবাহ যজ্ঞানুষ্ঠানের আয়োজন করেন, যাহাব জন্ত বহু পশু,—৫০০ ঋষভ, ৫০০ বৎসতর, ৫০০ বৎসতরী, ৫০০ অজ এবং ৫০০ মেঘ, সংগৃহীত হয়। তাঁহার কর্মচাবিগণ ও দাসগণ দংডতর্জিত ও ভয়তর্জিত হইয়া সাক্ষমুখে কাঁদিতে কাঁদিতে উহার পবিকর্মসমূহ করিতেছিল। তাহা শুনিয়া বুদ্ধ বলেন,

অশ্বমেধ, পুরুষমেধ, শম্যাপাশ, বাজপেয ও নিবর্গল—এই মহাবৎসসমূহ মহাফল নহে। ছাগ, মেঘ, গো এবং (অপব) বিবিধ (প্রাণিগণ) যাহাতে বধ করা হয়, সেই যজ্ঞ সম্যগ্গত মহর্ষিগণ করেন না। যে যজ্ঞ নিবাবৎস, যাহাতে (কর্মচাবিগণ ও দাসগণ) সদ্ধা অনুকূল থাকিবা পবিকর্মসমূহ কবে এবং যাহাতে ছাগ, মেঘ, গো ও (অপব) বিবিধ (প্রাণিগণ) বধ করা হয় না, সেই যজ্ঞই সম্যগ্গত মহর্ষিগণ কবেন। হে মেধাবী। উহাই যজ্ঞ কব। ঐ যজ্ঞ মহাফল। উহা যজ্ঞমানের নিশ্চয়ই শ্রেয়কব হয়, পাপকব নহে। ঐ যজ্ঞ বিপুল হয়, এবং (উহাব দ্বারা) দেবতাগণ প্রসন্ন হন।^১

এইখানে বুদ্ধ অতি স্পষ্টবাক্যে হিংসা বিবহিত যজ্ঞের প্রশংসা কবিতাছেন এবং তদনুষ্ঠানের বিধান দিয়াছেন।

ব্রাহ্মণ উজ্জ্বায় বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা করেন,

“হে গৌতম। আপনিও কি আমাদের যজ্ঞকে প্রশংসা করেন?” বুদ্ধ উত্তর কবেন,

“হে ব্রাহ্মণ। আমি সর্ব যজ্ঞকে প্রশংসা কবি না, আবার আমি সর্ব যজ্ঞকে প্রশংসা করি না তাহাও নহে। হে ব্রাহ্মণ। যে প্রকাণ্ড যজ্ঞে গো বধ করা হয়, ছাগ ও মেঘ হনন করা হয়, কুব্ধকুট ও শূকর হনন করা হয়, বিবিধ প্রাণিবর্গ আপদগ্রস্ত হয়, ঐ প্রকাণ্ড সাবৎস যজ্ঞকে, হে ব্রাহ্মণ। আমি প্রশংসা কবি না। তাহা কিসেব হেতু? যেহেতু হে ব্রাহ্মণ। অর্হৎগণ, কিংবা অর্হৎমার্গ সমাপন্ন ব্যক্তিগণ, ঐ প্রকাণ্ড সাবৎস যজ্ঞে উপসংক্রমণ কবেন না। আব হে ব্রাহ্মণ। যে প্রকার যজ্ঞে গো-বধ করা হয় না, ছাগ ও মেঘ হনন করা হয় না, কুব্ধকুট ও শূকর হনন করা হয় না,—বিবিধ প্রাণিবর্গ আপদগ্রস্ত হয় না, ঐ প্রকার নিবাবৎস যজ্ঞকে—যাহা এই নিত্যাদান অনুকূল যজ্ঞ, তাহাকে আমি প্রশংসা

কবি। তাহা কিসেব তেতু? বেহেতু হে ব্রাহ্মণ! অর্হদগণ কিংবা অর্হদমার্গ সমাপন্ন ব্যাক্তিগণ ঐ প্রকার নিবাবৎত বজ্জে উপসংক্রমণ করেন।”^১

অতঃপর তিনি উজ্জ্বালকে সেই কথা বলেন, বাহা তিনি শোশনরাত্ত প্রসেনজিৎকে বনিয়াছিলেন (বাহা উপবে উদ্ভূত হইরাছে)।^২ প্রাশ্না উদাসীও দুদকে সেই প্রশ্ন করেন, যে প্রশ্ন উজ্জ্বাল কবিয়াছিলেন এবং উত্তবে তাঁহাকেও দুদধ প্রথমে সেই কথা বলেন, বাহা তিনি প্রথমে উজ্জ্বালকে বনিয়াছিলেন। দুদধেব শিষ্য ভিক্ষু কুন্ডাব লাভপণ্ড সচ্চিদ্রস বজ্জাত্তব্ধানেনব নিংদা এবং অহিংস বজ্জাত্তব্ধানেনব প্রশংসা করেন। তিনি বলেন,

“যে বজ্জে গো বধ হয়, চাগ ও মেব নিহত হয়, দুর্গা ও দুব্বর নিহত হয়, অথবা অপর বিবিধ প্রাণীক কোনটিকেও বধ কবা হয়, তথা উহাব অত্তব্ধানাবী নিথ্যা-দৃষ্টি, নিথ্যা-সংসদ্পণ, নিথ্যা-কর্মাংস, নিথ্যা-আজীব, নিথ্যা-ব্যাদান, নিথ্যা-নুত্তি ও নিথ্যা-সমাপি বুদ্ধত হয়, ঐ বজ্জেব মহাকন হয় না, মহা-নিশংস হয় না, মহাজ্জতিব হয় না, মহাগোবব হয় না।”^৩

পক্ষাংতবে

“যে বজ্জে গো বধ হয় না, চাগ ও মেব নিহত হয় না, দুর্গা ও দুব্বর নিহত হয় না, অথবা অপর বিবিধ প্রাণীক কোনটিকেও বধ কবা হয় না ...।

দান

এইনাত্ত পূর্বে উদ্ভূত তটনাছে যে, দুদধেব মতে দান নির্দাণ সাধনাব এক অংগ, উহা বজ্জ হইতে অধিক, আব ত্রিশরণ হইতে অনুপ কলবারী ও বাহাত্ম্য-সংপন্ন। পরন্তু তিনি দানেব বহু প্রশংসা কবিয়াছেন, যথা, মিগাদ-মাতা বিশাখাসে বুদ্ধ বলেন,

“ভুগত্তের দেট শীলোপপন্না প্রাপিকা, অতি প্রমুদিত হইয়া এবং মাতৃ-দর্য ত্যাগ কবিয়া স্তবগিক, শৌলভ্রুদ এবং স্তপাদহ দান দেয়, সে বিরজ ও অনংগন

১। অংগুত্তরনি, চতুদ্বলিপাত, চতুদ্বলপ্প (৩১২) [২ খং, ৪২ পৃ]।

২। ঐ (৩১৩) [৩ খং, ৪৩ পৃ]।

৩। ঐ (৪০২) [২ খং, ৪৩ পৃ] আরও ব্রটব্য—ঐ, (৪০৩)।

৪। দীঘনি, পামাসিরাচ্ছত্র-প্রমুদ (২০) [৩ খং, ৩৫২-৩ পৃ]।

মার্গকে প্রাপ্ত হইয়া দিবা আয়ু লাভ কবে, পুণ্যকামী সে অনাময় এবং সুখী হইয়া স্বর্গেব শরীবে চিবকান প্রমোদ কবে।”^১

মাঘ নামক জ্ঞৈক দান-পবারণ ধনী যুবককে বুদ্ধ বলেন,

“যে গৃহস্থ দানপতি,—সর্বদা যাচকদিকেব প্রার্থনা পূর্বণোন্মুখ, এবং পুণ্যার্থী, পুণ্যাপেক্ষী হইয়া বজ্রন কবে,—এই জগতে অগবকে অন্ন পানাদি দান কবে, তাদৃশ জন, দাক্ষিণেবদিগেব সহিত, সিদ্ধি লাভ কবে।”^২

গৃহস্থগণকে উপদেশ দিতে গিবা বুদ্ধ এবং তাঁহার শিষ্যগণ প্রথমে দানেব প্রশংসা কবিতেন, পবে শীলেব প্রশংসা কবিতেন। তাঁহাদেব মতে শীলবান গৃহস্থগণ “মৃত্তাচাগা পযতপানি বোস্গবতা যাচবাগা দানসংবিভাগবতা” হইবে।^৩

দানের ফল সংবন্ধে ‘দীঘনিকারে’ উক্ত হইয়াছে যে, ভাজ অন্নবস্তুাদি দান কবিলে স্বর্গ লাভ হয়,—স্বর্গে দেবতাকপে জন্ম হব। যে সত্কার ব্যতীত, পবেব হাত দিবা কিংবা মন ব্যতীত দান দেয়, সে চাতুর্হাবাজিক দেবগণেব মধ্যে উত্পন্ন হয়, আব যে সত্কাব সহকাবে, নিজ হাতে, মন দিয়া দান দেয়, সে ত্রাবস্তুজিংশ দেবগণেব মধ্যে উত্পন্ন হয়।^৪ ‘সংযুত্তনিকারে’ আছে, বাহাবা দান কবে, তাহাবা সুখ লাভ কবে, আর বাহাবা দান কবে না, তাহাদেব ধন চৌব কিংবা বাজা হবণ কবে, অথবা অগ্নি দগ্ধ কবে, স্তববাং বিনষ্ট হয়, তাহাবা অংতে সপবিগ্রহ থাকিবা দেহত্যাগ করে। “ইহা জানিবা মেধাবী (আপন ধন) দান কবিবেক এবং ভোগ কবিবেক। দান করিয়া এবং ভোগ কবিয়া, অনিঃশিত থাকিরা, (দেহাংতে) যথালুভাব স্বর্গস্থানে গমন কবে।”^৫

কোন কোন বস্তু দান করিলে কোন কোন ফল লাভ হব, তাহাবও বর্ণনা পাওয়া যাব। যথা, কথিত হব যে, “অন্নদাতা বলবান হব, বস্তুদাতা বর্ণবান হব,

১। বিনয়পিটক, মহাবঙ্গ, ৮৪।৬ (৮) আরও দ্রষ্টব্য—৬২৪।৬।

২। মৃত্তানিপাত, ৪৮৮ (মাঘসূত্ ত, ২)।

৩। অংগুতত্তরনি, [১ খং, পৃ ১৫০, ২২৬, ইত্যাদি]।

৪। দীঘনি, পায়াসিরাজ্জঙ্ঘসূত্ ত (২৩)।

“সদ্বা হিবিস্ব কুশলং চ দানং ধম্মা সপ্পুরিসানুযাতা।

এতং হি মগ্গং দিবিস্ব বদংতি এতেন গচ্ছংতি দেবলোকং তি।”

—(অংগুতত্তরনি, অট্টকনিপাত, দানবঙ্গ (২) [৪ খং, ২৩৬ পৃ]

৫। সংযুত্তনি, দেবতাসংযুত্ ত আদিত্তবঙ্গ (১।১।১) [১ খং, ২২ পৃ]

বানদাতা সুখী হয়, দীপদাতা চন্দ্রব্ৰহ্মান হয়। বে উপাশ্রয় দান করে সে সর্বদাতা হয়, বে ধর্ম অনুশাসন কবে, সে অমৃতদাতা হয়।”^১ ‘থেরীগাথা’র আছে, ভিক্ষুগী স্নমেধা তাঁহার পূর্বজনম সংবন্ধে বলিয়াছেন, “বখন ভগবান কোনাগমন (বুদ্ধ) সংখাবাম নামক নূতন নিবাসে অবস্থান করিতেছিলেন, ঐ সময়ে আমিও আমাব ত্রহঁজন সখী তাঁহাকে বিহাব (নির্মাণ করিয়া) দান কবিবাছিলাম, আমবা শতসহস্র বৎসর দেবলোকে বাস কবিরাছিলাম—মহুম্বলোকের কথা দূরে থাক, দেবগণের মধ্যেও আমবা মহদর্শিক হইরাছিলাম। আমি সপ্তবত্নের অগ্রতম বত্নরূপে বাজমহিবী হইবাছিলাম।”^২ মহুম্বাগণের মধ্যে আর কথা কি?

অন্ন দানের বহু প্রশংসা আছে। বথা,

“যে শ্রদ্ধাসহবাবে, বিশেষ প্রসন্ন চিত্তে, অন্ন দান করে, তাহাকে অন্ন ইহলোকে তথা পরলোকে, নিশ্চয় ভজন কবে।”^৩

“বাহার্য দাক্ষিণেয়গণকে দানবোগ্য বহু অন্ন দান করে, সেই দাতাগণ, এই মহুম্বালোক হইতে চ্যুত হইলে, স্বর্গে গমন কবে। স্বর্গে গমন কবত তাহারা তথার কামকামী হইয়া মুদ উপভোগ কবে,—অমৃতসর থাকিয়া সংবিভাগের বিপাক অনুভব কবে।”^৪

পক্ষান্তরে যে ব্যক্তি ভোজনকালে উপস্থিত ব্রাহ্মণকে কিংবা শ্রমণকে অন্ন দান কবে না, অধিকন্তু ক্রুদ্ধ হইয়া গালি দেয়, তাহাকে বুদ্ধ ‘বুধন’ বলিয়া নির্দোষ কবিরাছেন।^৫

দানের পাত্র ভেদে দান, বুদ্ধ বলেন, দ্বিবিধ—(১) ব্যক্তিবিশেষকে দান (“প্রাপ্তিপুদ্গলিত দাক্ষিণ্য”) এবং (২) সংঘকে দান। ব্যক্তিবিশেষকে দান আবাব, তাঁহার মতে, পাত্রভেদে ১৪ প্রকার। বথা, (১) তথাগত অর্হন্ত সম্যক-সংবুদ্ধকে দান, (২) প্রত্যেকবুদ্ধকে দান, (৩) অর্হন্তকে দান, (৪) অর্হন্তলাভে নিরতকে দান, (৫) অনাগামীকে দান, (৬) অনাগামীত্বলাভে নিবর্তকে দান, (৭) সক্রদাগামীকে দান, (৮) সক্রদাগামীত্বলাভে নিবর্তকে দান, (৯) শ্রোতাপন্নকে

১। ঐ, ঐ, ঐ (১।৫।২) [১ খং, ৩২ পৃ]

২। থেরীগাথা, ৫১৮-২০ (বাংলা, ১৭২-৩ পৃ)

৩। সংযুত্তনি, দেবতাসংযুত্ত, আদিত্তবগ্গ (১।৫।৩) [১ খং, ২২ পৃ]।

৪। ইতিবুত্তক, ২৬

৫। সূত-তনিপাত, ১৩০ (বসলসুত্ত, ১৫)

দান, (১০) স্রোতাপত্ৰিফল সাক্ষাত্কাবে নিরতকে দান, (১১) গ্রামের বাহিবের কামসমূহে বীতবাগীকে দান, (১২) শীলবান পৃথগ্জনকে দান, (১৩) দ্রুশীল পৃথগ্জনকে দান, এবং (১৪) তিৰ্যকবোনিগতকে' (=পশুপক্ষ্যাদিকে) দান। পাত্র-ভেদে দানেব ফলেব ভেদ তিনি এই প্রকারে বর্ণনা করিয়াছেন, “তাহাতে, হে আনন্দ তিৰ্যকবোনিগতকে দান দিলে দানেব শতগুণ আশা কর্তব্য। দ্রুশীল পৃথক্জনকে দান দিলে হাজার গুণ আশা কর্তব্য। শীলবান পৃথগ্জনকে দান দিলে শতসহস্রগুণ আশা কর্তব্য। স্রোতাপত্ৰিফল সাক্ষাত্কাবে নিবতকে দান দিলে অসংখ্যের, অপ্রমেব গুণ আশা কর্তব্য। স্রোতাপনুকে আব কথা কি ?

সংঘকে দান সপ্তবিধ, সংঘের লোক যদি নাম মাত্রেই ভিক্ষু হয়—কাষাব শাক্তধাবী হয়, পরন্তু কার্যত দ্রুশীল পাপধর্মী হয়, সংঘকে দান প্রকৃতপক্ষে দ্রুশীল ব্যক্তিগণকে দান হয়। বুদ্ধ বলেন, তথাপি “হে আনন্দ! আমি সংঘকে দানকে, অসংখ্যের, অপরিমিত (ফলপ্রদ) বলি। হে আনন্দ! আমি কোন প্রকারেই সংঘকে দান হইতে প্রাতিপুদ্গলিক দানকে অধিক ফলপ্রদ মানি না।”^১

অতএব বুদ্ধ বলিয়াছেন, দান বড়ংগ সম্বাগত হয়। তন্মধ্যে তিন অংগ দাতার আব তিন অংগ প্রতিগ্রহীতার। দাতাব তিন অংগ এই যে,—দাতা দানের পূর্বে স্তম্ভন হইবে, দানকালে চিত্তকে প্রসাদযুক্ত করিবে, এবং দান দিয়া আত্মমমতা হইবে। প্রতিগ্রহীতার তিন অংগ এই যে প্রতিগ্রহীতা বীতরাগ কিংবা বাগ-বিনবার্থ প্রতিপন্ন হইবেক, বীতদ্বेष কিংবা দ্বেষ-বিনবার্থ প্রতিপন্ন হইবেক, বীতমোহ বা মোহবিনবার্থ প্রতিপন্ন হইবেক।^২ ঐ প্রকারে বড়ংগ সম্বাগত দানেব পুণ্যরাশির পরিমাণ কবা সূকব নহে, যেমন মহাসমুদ্রেব উদকের পরিমাণ করা সূকর নহে। তাহাব মহা পুণ্যরাশি বস্তুত অসংখ্যের, অপ্রমেব।^৩

১। মজ্জিমনি, দক্খিণা বিভংগসূত (১৪২) [৩ খং, ২৫৫- পৃ]।

২। অংগুত্ৰবনি, (৫।৩৭।২) [৩ খং, ৩৫৬ পৃ]

৩। ঐ, (৫।৩৭।৩) [৩ খং, ৩৫৬-৭ পৃ]

ঐ কথা বুদ্ধগাথায়ও বলিয়াছেন,

“পূর্বে দানা স্তম্ভনো, দদং চিত্তং প্রসাদয়ে।

দত্ত্বা অত্মমনো হোতি এসা যজ্ঞস্ সংপদা ॥

বীতরাগা বীতদোষা বীতমোহা অনাসবা।

খেতত্তং যজ্ঞস্ সংপন্নং সজ্ঞতা ব্রহ্মচারয়ো ॥

সদ্যং আচময়িত্বান দত্ত্বা সখেহি পাবিতি।

অত্মনো পরতো চেসো যজ্ঞো হোতি মহাকলো ॥

দান সংবন্ধে বৌদ্ধশাস্ত্র হইতে এই পর্যন্ত বাহা বাহা বলা হইবাছে সেই সকল হইতে মনে হইবে যে দান গৃহস্থেরই কর্তব্য, ভিক্ষুব নহে। কেননা, দানের ফল, স্বর্গে মহাসুখ উপভোগ গৃহস্থেরই কাম্য হইতে পারে, ভিক্ষুব নহে। তাবপব ভিক্ষু অর্থাৎ বাখেন না, সুতবাং দান কবিরেন কি? পরন্তু বৌদ্ধ-শাস্ত্র মতে দান ভিক্ষুবও কর্তব্য। কথিত হয় যে দান দ্বিবিধ—“আমিষ-দান” এবং “ধর্ম-দান”; তত্ৰূপেব মধ্যে ধর্মদান শ্রেষ্ঠ।^১

“সব্বদানং ধম্মদানং জিনাতি”^২

অর্থাৎ ধর্মের দান অগব সমস্ত বস্তুব দান অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। ভিক্ষু ধর্ম-পতি। সুতবাং তিনি ধর্মদান কবিত্তে পাবেন।

ভিক্ষুব আমিষ দানের কথাও বৌদ্ধশাস্ত্রে পাওয়া যায়। যথা, ‘জাতকে’ দেখা যায়, বুদ্ধ কোন সময়ে বলেন, “কি গৃহী, কি প্রব্রাজক, সকলেবই দানশীল হওয়া কর্তব্য। পুবাং পংডিভেবা প্রব্রজ্যা গ্রহণ কবিষা যখন অবণ্যে বাস কবিত্তে-ছিলেন এবং কেবল জলে সিদ্ধ অলবণ কাব-পত্র খাইয়া জীবন ধারণ কবিতেন, তখনও ষাচক উপস্থিত হইলে তাহাদিগকে সমস্ত দান কবিষা নিজেবা গুদধ প্রীতিস্বখে সমগ্নাতিবাহিত কবিতেন।”^৩

“কথাবত্থু হইতে জানা যায়, অর্হত্ও দান কবিতেন,—পৃথগ্জনকে অন্ন-বস্ত্রাদি দান কবিতেন। উহা যেমন অংধকগণ তেমন থেববাদিগণও মানিতেন।^৪

পবে পবে ইহা মানা হইতে থাকে যে, দানের ফলে নির্বাণও লাভ হব। ‘খুদ্দকপাঠে’ব ‘নিধিকাংডসুত’তে দানের অত্যধিক মহিমা বর্ণিত হইবাছে। কথিত হইবাছে যে চৈত্বে, সংঘে, অতিথিকে, মাতাকে, পিতাকে, কিংবা জৈষ্ঠ ভ্রাতাকে দান কবিলে উহা দেহ ত্যাগ কবত পরলোকে গমনকালে সংগে সংগে

এবং যজ্ঞিতা মেধাবী সদৃশো মৃত্তেন চেষ্টসা।

অব্যাপজ্জ্বং সুখং লোকং পংডিভো উপপজ্জজ্জাতীতি ॥”

—(ঐ, ৪।৩৭।৩, [৩ খং, ৩৩৭ পৃ])

১। অংগুত্তরবি, ছুকনিপাত, তত্তিয়গন্নাসক, ১৪ [১৭ং ১১ পৃ]।

ইতিবৃত্তক, ৯৮, ১০০

২। ধর্মপদ, ৩৫৪ (২৪।২১) মনুস্মৃতিতে দ্রষ্টব্য।

“সর্বেষামেব দানানাং ব্রহ্মদানং বিশিষ্টত্বাৎ।” (৪।২৩৩ ১)।

৩। অকীতিজ্ঞক (৪৮০) [ঈশানচন্দ্র ঘোষের বংগভাষ্যতব, ৪ খং, ১৬২-৩ পৃ]।

৪। কথাবত্থু, ৪।৩।৫-৬, ১৭।১৪

গমন কবে। উহাব দ্বাবা দেবমনুষ্যালোকের সমস্ত কার্য বস্তু লাভ কবা যায়,
“সব্বেমেতেন লব্ভতি” (‘উহাব দ্বাবা সমস্তই লাভ কবে’)। মনুষ্যালোকে বাহা
কিছু মনুষ্য-সংপত্তি আছে,—যেমন কি ঐশ্বর্য, প্রদেশ-বাজস্ব, কিংবা চক্রবর্তীত্ব.
তথা দেবলোকে বাহা কিছু ভোগ আছে তত্ সমস্তই দান দ্বাবা লাভ হয়, এমন
কি, “নির্বাণ-সংপত্তিও লাভ হয়।”

“বিত্তসংপদমাগমম্ যোনিসো তে পযুঞ্জতো।

বিজ্জা বিমুত্তি বসীভাবো সব্বেমেতেন লব্ভতি ॥

পাটিসংভিদা বিমোক্ষা বা চ সাবকপারমি।

পচ্চেকবোধি বুদ্ধভূমি সব্বেমেতেন লব্ভতি ॥”^১

‘বিত্ত-সংপদ প্রাপ্ত হইবা যে যথানিয়মে উহাব প্রয়োগ কবে, সে তাহাব দ্বারা
বিজ্ঞা, বিমুক্তি ও বসীভাব—সমস্তই লাভ করে। প্রতিসংভিদা, বিমোক্ষ, সাবক-
পারমিতা (=অর্হত্ব), প্রত্যক্বোধি ও বুদ্ধভূমি সমস্তই তাহাব দ্বারা লাভ
করে।’ ‘মিলিৎদপ্রশ্নে’ আছে, দান দ্বাবা সর্বজন্ম লাভ কবা যায়; রাজা
বিধাতব বোধিনাভার্থ আপনাব পুত্র, কন্যা, স্ত্রী, প্রভৃতিও দান করিরাছিলেন।^২
“হে মহারাজ। দারকদিগের, দানপতিদিগের চিত্তে বুদ্ধ, মর্দব ও স্নিগ্ধ হয়,
তাঁহাবা সেই দানসেতুসংক্রমণ দ্বারা, দাননৌকা দ্বারা সংসার-সাগরের পারে
অনুগমন কবে।”^৩ ভিক্ষুগণেরও দান এবং পূজা করাব কথা উহাতে স্পষ্টত
উল্লিখিত হইরাছে।^৪

সংসংগ

পববর্তী ভাগবতধর্মে সংসংগেব অতীব মহিমা আছে। কথিত হব যে ভক্তি
ও জ্ঞান লাভের, স্তুরাং মুক্তি লাভের, সাধনার এক অতি মূখ্য অংগ সাধু
মহাপুরুষের সংগ। ‘গীতা’ও আছে, তত্ত্বজ্ঞান লাভের উপায় তত্ত্বদর্শী জ্ঞানী
সেবা।^৫

বৌদ্ধধর্মেও তাহা মানা হয়। বুদ্ধ বলিবাছেন, সংপুরুষ-সংসেবা, সদ্বর্মান্বষণ,
যোনিশোমনসিকার এবং ধর্মালুধর্গপ্রতিপত্তি—এই চাবি ধর্ম ভাবিত বহলীকৃত হইলে

১। গাথা, ১৪-৫; ২। মিলিৎদপ্রশ্ন, ৪১১৩৭ [ট্র্যাকনের সং, পৃ ১১৩-২, ২৭৪-]।

৩। ঐ, [ট্র্যাকনের সং, ২২৯ পৃ] ৪। ঐ, [২৬৩ পৃ]

৫। গীতা, ৪।৩৪

শ্রোতাপত্তিফল, সঙ্কদাগামীফল, অনাগামীফল ও অর্হন্তফল, সাংসাংকাবার্থ সংবর্তমান হয়। ঐ চাৰি ধর্ম ভাবিত বহুলীকৃত হইলে প্রজ্ঞাপ্রতিজ্ঞার্থ, প্রজ্ঞাবৃদ্ধার্থ, প্রজ্ঞাবৈপুল্যার্থ, মহাপ্রজ্ঞার্থ, পৃথুপ্রজ্ঞার্থ, বিপুলপ্রজ্ঞার্থ, গংভীর প্রজ্ঞার্থ, অশ্রামন্তপ্রজ্ঞার্থ, ভূরিপ্রজ্ঞার্থ, প্রজ্ঞবহুলার্থ, শীঘ্রপ্রজ্ঞার্থ, লঘুপ্রজ্ঞার্থ, হাসপ্রজ্ঞার্থ, জবনপ্রজ্ঞার্থ, তীক্ষ্ণপ্রজ্ঞার্থ, নির্বেদিক প্রজ্ঞার্থ সংবর্তিত হয়।^১

সারিপুত্র বুদ্ধকে বলেন, ঐ চাৰিটি “শ্রোতাপত্যংগ”, আর্যঅষ্টাংগিকমার্গই “শ্রোত” এবং যে উহা সম্বাগত সে “শ্রোতাপন্ন”। বুদ্ধ তাহা সমর্থন করেন।^২ বুদ্ধ ভিক্ষুগণকে বলেন যে ঐ চাৰিধর্ম “পঞ্ণবুদ্ধ্যিমা সংবত্তন্তি”, “মহুন্সভূতন্স বহুকাবে হোন্তি।”^৩ ভিক্ষুণী কুশা গোতমী বলেন,

“সত্পুরুষগণকে ভজন কর্তব্য, (কেননা) তথা ভজনকারিগণের প্রজ্ঞা প্রবর্তিত হয়। আরও সত্পুরুষকে ভজনশীল সর্বদ্যে হইতে মুক্ত হয়।”^৪

বুদ্ধের মতে, সৎপুরুষ-সংসেবা দ্বারা যে কেবল প্রজ্ঞা লাভ হয়, স্মৃতিবাৎ নির্বাণ লাভ হয়, তাহা নহে, ভোগৈশ্বর্যও লাভ হয়। তিনি বলেন, যে চাৰিটি চক্র “সম্বাগত হইলে দেবমহুয়গণ অচিরেই ভোগসমূহে মহাংততা, বৈপুল্য প্রাপ্ত হয়”, উহাদের একটি “সৎপুরুষ-উপাশ্রয়।”^৫

বুদ্ধ বলিয়াছেন, যে সম্যগদৃষ্টি-সংপন্ন, তিনিই সৎপুরুষ।^৬ তাঁহার প্রধান শিষ্য সারিপুত্র লিখিয়াছেন, “সত্কৃত হইলে, কিংবা অসত্কৃত হইলে কিংবা (সত্কৃত এবং অসত্কৃত) উভয় হইলে, অপ্রণাদবিহাবী, বাহাব সমাধি বিবংগিত হয় না সেই সাত্তিক ধ্যানীকে, স্তম্ভদৃষ্টিবিপণ্ডক এবং উপাদান-ক্ষয়বামকে (বিদ্বানগণ) ‘সত্পুরুষ’ বলেন।”^৭

১। পটিসংভিদামগ্গ, ৩।১।৪-৫ [২ খং, ১৮৯]।

২। সংযুতনি, শ্রোতাপত্তিসংযুত, (৫৫।৫) [৫খং, ৩৪৭-৮ পৃ]।

৩। অংগুত্তরনি, চতুস্কনিপাত, আপত্তিবগ্গ (২৪৬) [২ খং, ২৪২ পৃ]।

৪। খেবীগাথা, ২।১৪ (বাংলাভাষ্যতর, ১০২ পৃ)

৫। অংগুত্তরনি, চতুস্কনি চত্বকবগ্গ (৩১।১) ২ খং, ৩২ পৃ]।

৬। সংযুতনি, মগ্গসংযুত (৪৫।২২) [৫ খং, ১৯ পৃষ্ঠা]

৭। খেবগাথা, ১০১১-২

ଦ୍ଵିତୀୟ ଥଣ୍ଡ

ନିର୍ବାଣ

নির্বাণ

পরম লক্ষ্য

যেমন ভাগবতধর্মের, তেমন বৌদ্ধধর্মেরও, পবন লক্ষ্য মুক্তি বা নির্বাণ লাভ।
তঁাহার ধর্ম সংবন্ধে বুদ্ধ বলেন,

“বিমুক্তি-সাধা সর্ব্বে ধম্মা, অমতো-গমা সর্ব্বে ধম্মা, নিব্বানপবিয়ো
সানা সর্ব্বে ধম্মা তি।”^১

‘সমস্ত ধর্ম বিমুক্তি-সার। সমস্ত ধর্ম অমৃত-গাধ। সমস্ত ধর্ম নির্বাণ-
পর্যবসান।’ মহাসমুদ্রের দৃষ্টাংত দিবা তিনি তাহা বিশদ করিয়াছেন—

“হে ভিক্ষুগণ! যেমন মহাসমুদ্রে একরসই,—লবনরসই, তেমনই, হে ভিক্ষুগণ!
এই ধর্মবিনয় একরসই,—বিমুক্তিবসই।”^২

অপর এক সময়ে বুদ্ধ ভিক্ষুগণকে বলেন,

হে ভিক্ষুগণ! সেই প্রকার এই ব্রহ্মচর্য লাভ, সত্কার শ্লোক প্রাপ্ত্যর্থ
নহে, শীল-সংপত্তি লাভার্থ নহে, সমাধি-সংপত্তি লাভার্থ নহে, জ্ঞানদর্শন
লাভার্থও নহে। হে ভিক্ষুগণ এই যে চিত্ত-বিমুক্তি, বাহা চ্যুত হইবাব নহে,
তাহারই জন্ত এই ব্রহ্মচর্য। উহা তত্সাব, তত্-পর্যবসান।”^৩

তিনি ঐ বিষয়ে নদীর দৃষ্টাংত দিয়াছেন।

“হে ভিক্ষুগণ! যেমন গংগা নদী প্রাচী-নিম্না, প্রাচী-প্রবণা, প্রাচী-প্রাগ্ভারা,
সেই প্রকারই হে ভিক্ষুগণ। ভিক্ষু আর্য অব্‌টাংগিক মার্গকে বহনীকৃত করিয়া
নির্বাণ-নিম্ন, নির্বাণ-প্রবণ, নির্বাণ-প্রাগ্ভাব হয়।”^৪

১। অংগুত্তরনি, দশকনিপাত, (১০।৫৮।২) [৫ খং, ১০৭ পৃ], আরও দ্রষ্টব্য—
(৭।৮৩।৩) [৪ খং, ৩৩৯ পৃ]।

২। বিনয়পিটক, চুল্লবগ্গ, ৯।১।২; উদান, ৫।৫
প্রহ্লাদকেও বুদ্ধ ঠিক সেইকথা বলিয়াছিলেন, (অংগুত্তরনি, অট্টক-নিপাত,
মহাবগ্গ, (১৯।১৬) [৪ খং, ২০৩ পৃ]।

৩। মজ্জিমনি, মহাসারোপম-সূত, আরও দ্রষ্টব্য—ঐ চূসারোপমসূত (৩০)
[১ খং, ২০৪-৫ পৃ]।

৪। সংযুততনি, মগ্গসংযুতত (৪৫।৯১।২) [৫খং, ৫৮ পৃ]।

বয়নাদি অপব মহানদীসমূহেরও নানোন্মেষ কবিতা বুদ্ধ সেই কথা বলেন।^১

“হে ভিক্ষুগণ! যেমন গংগা নদী সমুদ্র-নিবনা, সমুদ্র-প্রবণা, সমুদ্র-প্রাগ্ভাবা, সেই প্রকাবই হে ভিক্ষুগণ। ভিক্ষু আর্য-অদ্ভুতগিক নার্মকে ভাবিত কবিতা, আর্য-অদ্ভুতগিক নার্মকে বহুলীকৃত কবিতা নির্বাণ-নিবন, নির্বাণ-প্রবণ, নির্বাণ-প্রাগ্ভাব হন।”^২

বয়নাদি অপব মহানদীসমূহেরও নানোন্মেষ কবিতা বুদ্ধ সেই কথা বলেন।^৩ বোধি লাভেব, বুদ্ধ হইবাব অব্যবহিত পরে ধর্মচক্র প্রবর্তনার্থ গয়া হটতে কার্ণাট নাইবাব পথে গৌতম আজীবিক উপবকে বলেন,

“অধ্বভূতাস্মি লোকেস্মিৎ আহঞ্ছৎ অনন্ত-ভুজতিং তি।”^৪

‘অধ্বভূত এই লোকে অমৃতের ভুজতি বাজাইব।’ স্তববাং অনৃত লাভের উপার শিক্ষা দিতেই বুদ্ধ ধর্মপ্রচার কবেন। তিনি সাক্ষাদভাবেও তাহা বলিবাছেন,

“ধনুদববাং অদেসসি নিব্বান-গামিৎ পবনং হিতান্ন।”^৫

‘(বুদ্ধ জনগণেব) পরম হিতেব জন্তু নির্বাণগামী ধর্মবব উপদেশ করেন।’

অত্ন সনবে তিনি ভিক্ষুগণকে বলেন,

“শান্তাব শাসনে পবিবোগার্থ আচবণশীল শ্রদ্ধাবান শ্রাবকের ত্তই ফলেব অত্নতব প্রতিলাভ হন,—দৃষ্টধর্মেই আত্মা; অথবা উপধি শেষ থাকিলে, অনাগামীতা।”^৬

বুদ্ধেব প্রবান প্রধান শিষ্যগণ, বাহাবা তাঁহাব ধর্মকে অন্তঃসবণ কবিতা নির্বাণ লাভ কবিতাছিলেন, তাঁহারাও সেই কথা স্বীকার কবেন। “নিগ্রাৎপুত্র” দত্যলকে বুদ্ধ বলেন,

“হে অগ্নি-বৈশ্বানর! এই প্রকাবে বিমুক্ত ভিক্ষু তথাগতকে (এই বলিব)

১। ঐ, ঐ (৪১৯২-৩) [৫ ধং, ৩৮ পৃ]

২। ঐ, ঐ, (৪১৯৭২) [৫ ধং, ৩৯ পৃ]

৩। ঐ, ঐ, (৪১৯৮-১০২) [৫ ধং, ৩৯-৪০ পৃ], আরও ত্রুটাবা—ঐ, ঐ, (৪১১৫৫-৮) [৫ ধং, ৪১ পৃ]।

৪। বিনয়পিটক, মহাবগ্গ, ১৬৮; মজ্জিমনি, অরিস-পরিগমেন-দ্বত্ (১৬) [১ ধং, ১০১ পৃ]।

৫। স্তবত্ননিপাত, ২০০ (বত্নদ্বত্, ১২); আরও ত্রুটাবা—অংগুত্নত্ননি [৫ ধং, ১০৪ পৃ]।

৬। মজ্জিমনি, কীটগিহিত্ত (৭০) [১ ধং, ৪৮১ পৃ]।

সত্কাব কবে, গুণকাব কবে, মাণ্ড কবে, পূজা কবে যে,—‘বুদ্ধ সেই ভগবান বোধার্থ ধর্মোপদেশ করেন, দাংত সেই ভগবান্ দমনার্থ ধর্মোপদেশ কবেন, শাংত সেই ভগবান শমনার্থ ধর্মোপদেশ কবেন, তীর্ণ সেই ভগবান তাবণার্থ ধর্মোপদেশ কবেন, পবিনির্ভূত সেই ভগবান পবিনির্বাণার্থ ধর্মোপদেশ কবেন ।’^১

যাঁহারা বুদ্ধের শিষ্য নহেন, এমন কাহাবও কাহাবও মনেও বুদ্ধের ধর্মোপদেশ শ্রবণ কবিবা, তৎসংবন্ধে সেই ধাবণা হইয়াছিল, দেখা বাব। যথা বৎসগোত্র পবিত্রাজক বুদ্ধের মুখে ধর্মোপদেশ শুনিয়া তাঁহাকে বলেন,

“ভো গৌতম। যেমন গংগা নদী সমুদ্র-নিম্না, সমুদ্র-প্রবণা, সমুদ্র-প্রাগ্ভাবা সমুদ্রেই বাইতে স্থিত, তেমনই গৃহম্ভ এবং পরিব্রাজক সমেত আপনাব গৌতমের (সমসূত) পরিবদ্ নির্বাণ-নিম্ন, নির্বাণ-প্রবণ, নির্বাণ-প্রাগ্ভাব, নির্বাণেই বাইতে স্থিত ।”^২

সেই কাবণে ইহা বলা বাইতে পারে যে বুদ্ধের শিষ্যগণের কেহ কেহ নির্বাণ লাভ করিয়া আনন্দে উৎফুল্ল হইয়া, বলিয়া উঠিয়াছিলেন, ‘বুদ্ধের আদেশ পালিত হইয়াছে ।’^৩ কেহ কেহ বলিয়াছিলেন, “বুদ্ধ বাক্য সত্য হইল ।”^৪ আব কেহ কেহ বলিয়াছিলেন, “বুদ্ধের ইচ্ছা পূর্ণ হইয়াছে ।”^৫

পরম প্রাপ্তি, পরাগতি

তাহার মুখ্য হেতু এই যে, উভব ধর্মে মানা হয় যে নির্বাণ পবনপদ,— নির্বাণ হইতে শ্রেষ্ঠ কিছুই নাই, উহাকে পাইলে মনুষ্যের আব কিছু পাইবাব থাকে না, অতএব নির্বাণ জীবের পবন প্রাপ্তি, পবনগতি। ভাগবতধর্মের মতে, ব্রহ্ম প্রাপ্তি, ব্রহ্মজ্ঞান বা ব্রহ্ম ভবনই নির্বাণ। ব্রহ্ম হইতে শ্রেষ্ঠ কোন তত্ত্ব নাই। ব্রহ্মই ‘পরমা গতি’,^৬ ‘পর

১। মজ্জিমনি, চূসসচ্চকম্বত্ত (৩৫) [১ খং, ২০২ পৃ]।

২। ঐ মহাবচ্ছ-গোত্ত-ম্বত্ত (১০) [১ খং, ৪৯০ পৃ]।

৩। থেরীগাথা, ২৬, ৩০, ৩৬, ৩৮ ইত্যাদি, ৪। ঐ, ১৮৭, ১৯৪, ২০২ ইত্যাদি,

৫। ঐ, ১২১, আরও দ্রষ্টব্য—ঐ,

৬। গীতা, ৮।১৩, ১১,

“পর্য হি সা গতিঃ পার্থ তত্ত্বত্বে ব্রহ্ম সনাতনম্।

যদ্রাস্তত্বং প্রাপ্নোতি ত্যক্ত্বা দেহং সদা সুখী ॥”—(বহাভা, ১৫।১৯৬০

(অনুগীতা)

স্থান'১ 'পব ধাম'২ 'পবম বেদিতব্য'।৩ স্মৃতবাং ব্রহ্মকে পাইলে, কিংবা জানিলে, অথবা ব্রহ্ম হইলে, অপব কিছুই পাইবাব, জানিবাব কিংবা হইবার থাকে না।৪ তাই ভাগবতধর্মে মুক্তিকে জীবের পরম প্রাপ্তি, 'পরাগতি'৫ বলা হয়। প্রকাবাংতবে বলিতে, মুক্তিতে জীব ব্রহ্মে প্রবেশ করে, ব্রহ্ম হয়। স্মৃতবাং ব্রহ্ম 'মোক্ষাত্মা' (বা মোক্ষ স্বরূপ),৬ নির্বাণ।৭ ব্রহ্ম পবম পদ, পবমাগতি, "অনুতত্তমা গতি।"৮ স্মৃতবাং নির্বাণ পবমপদ, পবমা গতি, অনুতত্তমা গতি। বৌদ্ধশাস্ত্রে নির্বাণকে "পবম-প্রাপ্তি," "অনুত্তর যোগক্ষেম" বলা হইয়াছে। যথা

"আতাপী ভিক্ষু নিব্বানায় ভব্বো অনুতত্তবস্স যোগক্ষেমস্স অধিগময়"।৯ 'আতাপী ভিক্ষু নির্বাণ লাভ কবিত্তে, অনুত্তর যোগক্ষেমকে অধিগম কবিত্তে ভব্যা।'

সুধবিবা ধীবা বলিবাছেন,

"হে ধীবা। নিবোধকে স্পর্শ কব, (কেননা,) সংজ্ঞাব উপশমই সূখ। অনুতত্তব যোগক্ষেমকে, নির্বাণকে আবাধনা কব।"১০

সুধবিবা শারিপুত্র বলিবাছেন,

"যে প্রপঞ্চে অন্বযুক্ত, প্রপঞ্চেব মার্গে অভিরত, সে অনুত্তর যোগক্ষেমকে, নির্বাণকে বিবাধন কবে।

'বৃহদাষণ্যাকোপনিষদে' আছে (৩৯৭)

"বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম বাতির্দাত্ত্বঃ পবায়ণ তিষ্ঠমানস্ত তদ্বিদ ইতি"।

'বিজ্ঞান এবং আনন্দস্বরূপ ব্রহ্ম ধনদাতাব (অর্থাৎ কর্মকর্তাব) পবায়ণ; (কর্ম না কবিয়া তাঁহাতে) তিষ্ঠমান এবং তদ্বিদেবও (পবায়ণ)।'

১। গীতা, ৮।২৮ ২। ঐ, ১০।১২ ; ১১।৩৮ ৩। ঐ, ১১।১৮

৪। দ্রষ্টব্য—গীতা, ৩।২২ ও ৭।২ ; "নাস্তি মোক্ষাৎ পবো লাভঃ।"—(নারদপু, ১।৬।৬০)। ৫। ঐ, ৬।৪৫ , ৯।৩২ ; ১০।১৮ , ১৬।২২, ২৩।

৬। "অপুণ্য-পুণ্যোপবমে যং পুনর্ভবঃ নির্ভবাঃ।

শাংতাঃ সংশ্রাসিনো যাংতি তস্মৈ মোক্ষাত্মনে নমঃ॥"—(মহাভা, ১২।৪৭।৫৫)।

৭। "নির্বাণং পবমং ব্রহ্ম ধর্মোহসৌ পর উচ্যতে।"—(মহাভা, ১২।৩৪২।৮১ ১)।

৮। গীতা, ৭।১৮

৯। ইতিব্রুত্ক, ২৭ আবও দ্রষ্টব্য—অংগুতত্তবনি, [২ খং, ২৪৭ পৃ; ৩ খং ২২৪ পৃ]

১০। খেবীগাথা, ৬, আরও দ্রষ্টব্য—"ভাবেহিকুশলে ধম্মে যোগক্ষেমে অন্ততত্তবং।"

(ঐ, ২ ভাষা ১)

“আব যে প্রপঞ্চকে পরিত্যাগ কবিন্না নিস্প্রপঞ্চ-পথে বত, সে অমৃতত্ব যোগক্ষেমকে, নির্বাণকে আবাধন কবে।”^১

“সংযুততনিকারে’ বুদ্ধেব সহিত ভিক্ষু রাধেব নিম্ন প্রকাব প্রশ্ন প্রতিবচন বিবৃত আছে,^২

“হে ভংতে। সম্যক্‌দর্শন পুনঃ কিমর্থী ?

“সম্যক্‌দর্শন হে বাধ। নির্বেদার্থ।

“নির্বেদ পুনঃ, ভংতে। কিমর্থ ?

“নির্বেদ রাধ। বিবাগার্থ।

“বিবাগ পুনঃ ভংতে। কিমর্থ ?

“বিরাগ বাধ। বিমুক্ত্যর্থ।

“বিমুক্তি পুনঃ ভংতে। কিমর্থ ?

“বিমুক্তি রাধ। নির্বাণার্থ।

“নির্বাণ পুনঃ ভংতে। কিমর্থ ?

“অস্ বাধ পঞ্‌হং নাসক্‌খি পঞ্‌হস্ পবিরত্তং গহেতুং। নিব্‌বানোগধং হি বাধ ব্রহ্মচরিয়ং বৃস্‌সতি নিব্‌বান-পবায়নং নিব্‌বান-পবিরোহানং তি।”

হে বাধ। (তোমার এই যে) প্রশ্ন, এই প্রশ্নের পর্যন্ত গাহন কবিতে আমি সমর্থ নহি। হে বাধ। (আমি কেবল এইমাত্র বলিতে পারি যে) নির্বাণ গাধই (ভিক্ষু) ব্রহ্মচর্য বাস কবে, নির্বাণ-পবায়ণ, নির্বাণ-পর্যবসান।

কিঞ্চিৎ পবে বিবৃত হইয়াছে যে,^৩ বুদ্ধেব সহিত উন্নাভ নামে জনৈক ব্রাহ্মণেবও প্রশ্ন সেই প্রকাবের প্রশ্ন প্রতিবচন হয়। উন্নাভের প্রশ্নের উত্তবে বুদ্ধ পবপব বলেন, মনের প্রতিশবণ স্মৃতি, স্মৃতির প্রতিশরণ বিমুক্তি, বিমুক্তির প্রতিশরণ নির্বাণ। তখন উন্নাভ জিজ্ঞাসা করেন,

“নির্বাণের পুনঃ, ভো গোতম। প্রতিশরণ কি ?”

বুদ্ধ উত্তব কবেন,

“অজ্‌রপবং ব্রাহ্মণ পঞ্‌হং নাসক্‌খি পঞ্‌হস্ পবিরত্তং গহেতুং। নিব্‌বান-গধং হি ব্রাহ্মণ ব্রহ্মচরিয়ং বৃস্‌সতি নিব্‌বান-পরায়ণং নিব্‌বান-পবিরোহানং তি।”

১। ধেরগাথা, ৯৮২-৯০।

২। সংযুততনি, রাধ-সংযুতত, মাঝো, (২৩/১২-১৩) [৩ খং, ১৮৯ পৃ]।

৩। সংযুততনি ইংলিষ-সংযুতত, উণ্‌নাভ-ব্রাহ্মণো, (৪৮/৪২১-৮) [৫ খং, ২১৮ পৃ]।

ভিক্ষুণী ধর্মদত্তা,—যিনি বৌদ্ধধর্মে পাবংগতা হইয়াছিলেন,^১ বাঁহাকে ভগবান বুদ্ধ স্বয়ং “পংডিভা”, “মহাপ্রজ্ঞা” বলিয়া প্রশংসা কবিতেন,^২ এবং ধর্মব্যাখ্যাতা ভিক্ষুণীদিগেব মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠা বলিয়া স্বীকার কবিতেন,^৩ তিনিও বলেন যে,

“এই ব্রহ্মচর্য নির্বাণ-পর্যন্ত, নির্বাণ-পবায়ণ, নির্বাণ-পর্যবসান।”^৪ বুদ্ধ তাহা অনুমোদন কবেন।^৫ তখনকার দিনে ইহা খ্যাত ছিল যে “তথাগত উত্তম-পুংস্ব, পবম-পুংস্ব, পবম-প্রাপ্তি-প্রাপ্ত।”^৬

‘অভিধম্মতর্থা-সংগ্রহে’ আছে,

“পদমচ্চুতমচ্চতং অসংখতমত্তত্তবং।

নিব্বানমিতি ভাসংতি বানসুত্তা মহেসসো ॥”^৭

‘বান-মুক্ত মহাবিগ্গ অচ্যুত, অত্যন্ত, অসংস্কৃত এবং অন্তত্ব পদকে ‘নির্বাণ’ বলিয়া ভাষণ কবেন।

পরম পুরুষার্থ

ভাগবতশাস্ত্রেব মতে, পুরুষেব অর্থ বা প্রয়োজন চাষিটি,—ধর্ম, অর্থ, কাম এবং মোক্ষ। সেই কাবণে উহাদিগকে ‘পুরুষার্থ’ বলা হয়।^১ তন্মধ্যে আবাব ধর্ম, অর্থ ও কামকে “অল্পক”, আর মোক্ষকে “মহৎ” মনে কবা হব।^২

“উহাদেব মধ্যে আবাব মোক্ষ অর্থ ই আত্যন্তিক বলিবা কথিত হয়, যেহেতু ত্রৈবর্গ্য অর্থ নিত্য কৃতান্ত-ভষ-সংযুক্ত।”^৩

কবি অশ্বঘোষ বুদ্ধের মূণ দিয়া বলাইয়াছেন,

“পবংতু যে পদে জরা নাই, ভয় নাই, বোগ নাই, জন্ম নাই, উপোপবম নাই

১। দ্রষ্টব্য, ধেরীগাথা, [বাংলা-ভাষ্যতর, ৯-১১ পৃ]।

২। মজ্জিমনি চুলবেদল্লমসুত্ত (৪৪) [১ খং, ৩০৪ পৃ]।

৩। অংগুত্তবনি, এক-নিপাত, এতদগ্গ-বগ্গ, (১১৪৫১) [১ খং, ২৫ পৃ]।

৪। দ্রষ্টব্য, সংযুক্তনি, [৪ খং, ৬৮০ পৃ]।

৫। অভিধম্মতর্থা-সংগ্রহ, ৬০১

৬। “এমার্বাকামমোক্ষাশ্চ পুরুষার্থা উদাহৃত্যঃ।”

—(বিষ্ণুপুরাণ, ১১৮২১.১)

“এমার্বাকামমোক্ষাখ্যাঃ পুরুষার্থাঃ সনাতন্যঃ।”

—(নারদপু, ১৪১১-১ : ১৫০১০১ ২)

৭। বিষ্ণুপু, ১১৭১০০

৮। (বিষ্ণু) ভাগপু, ৪২২৩৩

এবং আধিসমূহ নাই, বাহাতে পুনঃ পুনঃ ত্রিমা বিদ্যমান নাই, উহাকেই উত্তম পুরুষার্থ মনে কবি।^১

সুতবাং, তাঁহাবও মতে, মোক্ষ “উত্তম পুরুষার্থ”।

অচ্যুত পদ

কিঞ্চিৎ পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে, বৃদ্ধ এক স্থানে বলেন যে, তত্ত্বত্বক ব্যাক্ত ব্রহ্মচর্য ‘বত্-সাব, বত্-পর্যবসান’, সেই চিত্তবিস্মৃতি বখনও চ্যুত হইবার নহে।^২ তিনি অত্ৰ বলেন,

“নির্বাণ-পদ অচ্যুত, অমৃত, শান্তি।”^৩

যেহেতু উহা হইতে আব চ্যুতি হয় না, সেই হেতু নির্বাণকে বৌদ্ধশাস্ত্রে “অচ্যুত-পদ”^৪ সংক্ষেপে “অচ্যুত”^৫ও বলা হয়। স্থবিব চুলক বলিয়াছেন,

“কুসাহি তং উত্তম-মচ্যুতং পদং তি”^৬

“সেই উত্তম এবং অচ্যুত পদকে জিজ্ঞাসা কবিতেনি।”

ভাগবতধর্মেরও মতে, নির্বাণ হইতে চ্যুতি হয় না। ‘গীতা’র উক্ত হইয়াছে যে, বিবৃণব পরম পদে, পব ব্রহ্মে গমন করিলে মনুষ্য আব নিবর্তন কবে না।^৭ পক্ষান্তরে ইহাও বলা হইয়াছে যে, ব্রহ্মকে প্রাপ্ত না হইলে মনুষ্যকে “মৃত্যুসংসার-বর্তনে নিবর্তন কবিতেনি।”^৮

“মহাত্মাগণ আমাতে উপগত হইলে পবম সংসিদ্ধিকে প্রাপ্ত হয়, অশান্ত এবং দুঃখালয় পুনর্জন্ম আব প্রাপ্ত হয় না।

হে অর্জুন। ব্রহ্মলোক সহিত লোকসমূহ পুনরাবর্তী; পবংতু হে বোত্তের! আমাতে উপগত হইলে পুনর্জন্ম থাকে না।”^৯

ব্রহ্মে উপগত হইলে জীব ব্রহ্মই হয়। সুতবাং তাহাতে প্রবাবান্তবে এই বলা

১। বৃদ্ধ-চবিত, ১১/৫৬

২। পূর্ব পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য।

৩। সূত্ৰনিপাত, ২০৪ (বিজয়সূত্ৰ, ১২)।

৪। সংস্কৃত-তিনি, [৩খং ২৪৩ পৃ] ধেবগাথা, ১৬৬; ধেবীগাথা, ২৭; “নির্বাণ-অচ্যুতপদং” মহাবস্তু [২ খং, ২৮৬ পৃ], আরও দ্রষ্টব্য—“ছন্দ-রাগ-বিনোদনং নিবান পদং অচ্যুতং” (সূত্ৰনিপাত, ১০৮৮)।

৫। অংগুত-তরনি, [৪ খং, ২২৫, ৩২৭ পৃ]

৬। ধেবগাথা, ২১২

৭। গীতা, ৮/২১, ১০/৪, ৬

“পুনরাবর্তনং নাস্তি সংপ্রাপ্তস্য পরং পদং।”

—(মহাভা, ১২/২৫১/২৪ ২ (স্যাস))

৮। গীতা, ৯/৩

৯। ঐ, ৮/১৫-৬

হইরাছে যে ব্রহ্ম আপন স্বরূপ হইতে চ্যুত হয় না। সেই কাৰণে ব্রহ্ম 'অচ্যুত' নামে অভিহিত হয়।

“নির্বাণং পৰমং ব্রহ্ম ধর্মোহসৌ পব উচ্যতে।

তস্মান্নান চ্যুত-পূর্বোহহমচ্যুতমুতেন কর্ণণা ॥”^১

দেবতার সহব্যতা

উত্তর ধর্মে আবার স্বর্গে গমন এবং দেবতা-ভবনের বখাও আছে। বুদ্ধ তাহাও উপদেশ করিতেন। বখা, এক সময়ে তিনি কতিপয় কুমারীকে উহাদের “হিতার্থ, সুখার্থ” ধর্মোপদেশ করেন এবং উপসংহাৰে বলেন,

“হে কুমারীগণ। এই পাঁচ ধর্মে সমস্যাগত হইলে মাতৃগ্রাম, দেহপাত হইলে, মরণের পবে, মনাপ-কারিক দেবগণের সহব্যতার উৎপন্ন হব ৭”^২

অপর এক সময়ে আয়ুব্জমান অনিরুদ্ধ বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা করেন,

“হে ভণ্ডে! কতিপয় ধর্মে সমস্যাগত হইলে মাতৃগ্রাম, দেহপাত হইলে, মরণের পরে, মনাপ-কারিক দেবগণের সহব্যতার উৎপন্ন হব ৭”

বুদ্ধ উত্তর করেন,

“হে অনুরুদ্ধ। আট ধর্মে সমস্যাগত হইলে মাতৃগ্রাম, দেহপাত হইলে, মরণের পবে, মনাপ-কারিক দেবগণের সহব্যতান উৎপন্ন হয়।”^৩ অনন্তর তিনি ঐ আটধর্ম ব্যাখ্যা করেন।^৪ কেবল নাবীগণ নহে, পুরুষগণও দেবতার সহব্যতার উৎপন্ন হব। বুদ্ধ তাহাও স্পষ্ট বাক্যে বলিবাছেন।

“ইহ সংসারে কেহ কেহ, স্ত্রী কিংবা পুরুষ, অব্‌ট্যাংগ-সমস্যাগত উপসোধ উপভাস করিয়া দেহপাত হইলে, মরণের পবে, চাতুর্মহাবাজিক দেবগণের সহব্যতান উৎপন্ন হব।”^৫

সেই প্রকাৰে ত্রাবসুজিংশাদি অপরাপব দেবগণেরও সহব্যতার উৎপত্তি উল্লেখ তিনি করিয়াছেন।^৬ ‘অব্‌ট্যাংগ-সমস্যাগত উপসোধ’ অষ্টশীলই।^৬

১। মহাভা, ১২।৪৪২।৮১

২। অংগুতত্তরনি, পঞ্চকনিপাত, দুমনবগ্গ (৩২৩) [৩ খং, ৩৮ পৃ]।

৩। ঐ, অষ্টকনিপাত, উপসোধবগ্গ (৪৬।২-) [৪ খং, ২৬২ পৃ]।

৪। ঐ, তিকনিপাত, মহাবগ্গ (৩৭০।১৮) [১ খং, ২১৩ পৃ]।

৫। ঐ, ঐ, (৩৭০।১২-) [১ খং, ২১৩ পৃ]।

৬। ঐ, ঐ, (৩৭০।২৪) [১ খং, ২১৪।৫]।

‘দীঘনিকারে’ বিবৃত আছে যে ব্রহ্মা সনৎকুমার বলেন,

“বাহাবা বৃদ্ধেব শবণে গত, ধর্মের শবণে গত, সংঘের শবণে গত এবং শীলসমূহেব পবিত্রকারী, তাহারা দেহপাত হইলে মরণেব পব, কেহ কেহ পবিনির্মিত বশবর্তী দেবগণেব সহব্যতায় উৎপন্ন হয়, কেহ কেহ নির্মাণবতি দেবগণেব সহব্যতায় উৎপন্ন হয়; কেহ কেহ ভূষিত দেবগণেব, কেহ কেহ যাম দেবগণেব; কেহ কেহ ত্রায়সৃষ্টিংশ দেবগণেব, আব কেহ কেহ চতুর্মহারাজিক দেবগণেব সহব্যতায় উৎপন্ন হয়।”^১

বৃদ্ধ স্বয়ংও কখন সেই প্রকার বলিয়াছেন। যে সকল ধর্মের ব্যক্তি আর্থধর্ম পবিত্যাগ কবত বিচরণ করে, তাহারা যোব বোববে গমন কবে এবং স্মৃতিবকাল হুঃখ অনুভব কবে, আর

“বাহাবা আর্থধর্মে ক্ষাতি ও উপশমদ্বাবা উপেত হইরাছে, তাহাবা মানুষদেহ পবিত্যাগ কবত দেবকায় পবিত্র কবিবে।”^২

আযুষ্মান সাবিত্র কোন সময়ে ভিক্ষুগণকে আমন্ত্রণ কবিবা “অধ্যাত্ম-সংবোজন” ও “বহির্বা-সংবোজন” পুদগল বিষয়ে উপদেশ কবেন। তিনি বলেন,

“হে আবুসগণ। ইহসংসারে ভিক্ষু শীলবান হব, প্রাতিমোক্ষ-সংবব-সংবৃত হইবা বিহার করে, অনুরোদিত আচার-গোচরসমূহ সংপন্ন হইবা এবং বর্জ্য (আচার-গোচরসমূহে) ভয়দর্শী হইরা শিক্ষাপদসমূহ শিক্ষা করে। সে কারেব ভেদ হইলে, মরণেব পবে, অগ্রতব দেবনিকারে উৎপন্ন হব। সে তথা হইতে চ্যুত হইরা আগামী হব,—ইহলোকে আগংতা হয়। ইহাকেই বলে, হে আবুসগণ। অধ্যাত্ম-সংবোজন পুদগল আগামী,—ইহলোকে আগংতা।

হে আবুসগণ। ইহসংসারে ভিক্ষু শীলবান হয়, প্রাতিমোক্ষ-সংবব-সংবৃত হইবা বিহাব কবে, অনুরোদিত আচার-গোচরসমূহ সংপন্ন হইরা এবং বর্জ্য (আচার-গোচরসমূহে) ভয়দর্শী হইবা শিক্ষাপদসমূহ শিক্ষা কবে। সে অগ্রতব শান্ত চেতাবিস্মৃতি উপসংপন্ন হইরা বিহাব কবে। সে কারেব ভেদ হইলে, মরণেব পবে, অগ্রতব দেবনিকাবে উৎপন্ন হয়। সে তথা হইতে চ্যুত হইরা

১। দীঘনি, জনবসন্তসূত্র (১৮) [২ খং, ২১২ পৃ], আরও ব্রহ্মব্য—ঐ, মহাগোবিন্দ-সূত্র (১১) [২ খং, ২৫০-১ পৃ]; স্কন্ধপাণ্ডু-সূত্র (২১) [২ খং, ২৭১-২ পৃ]।

২। সংহৃদনি, দেবতাসংস্কৃত (১৪৯৩) [১ খং, ৩০ পৃ]।

অনাগামী হয়,—ইহলোকে অনাগংতা। ইহাকেই বলে, হে আবৃঙ্গণ। বহিধা-সংবোজন পুঙ্গল অনাগামী,—ইহলোকে অনাগংতা।”^১

পূর্বে বিবৃত হইয়াছে যে,—বুদ্ধ মৈত্র্যাদি চিত্তে বিহারেব উপদেশ কবিতেন এবং বলিতেন যে ঐ সকল “ব্রহ্মাব সহবাতালাভেব মার্গ” বা “ব্রহ্মলোকেব সহবাতা লাভেব মার্গ”। মৈত্র্যাদি ভাবনা পূর্ণ কবিয়া অনেকে যে বস্তুতই, ‘দেহপাত হইলে মরণেব পবে ব্রহ্মলোকে উত্পন্ন হইয়াছিল’ তাহাব দৃষ্টান্তও তিনি দিয়াছেন।^২

ব্রহ্মাব বা দেবতাব সহবাতা কি? ‘ইতিবৃত্তকে’ বিবৃত হইয়াছে যে দেবলোক হইতে চ্যুত জনৈক ব্যক্তিকে দেবগণ এই বলিবা অনুমোদন কবেন যে

“ইতো ভো সুগতিং গচ্ছ মনুস্সানং সহবাতাং।

মনুস্সভূতো সদ্ধম্মে লভ সদ্ধাং অনুত্তবাং।”

ইত্যাদি।^৩ ‘অহে। তুমি এখান হইতে সুগতি মনুষ্যদিগেব সহবাতায় গমন কব। মনুষ্যভূত (তুমি) সদ্ধর্ম্মে অনুত্তব শ্রদ্ধা লাভ কব।’ ইত্যাদি। তাহাতে পবিষ্কাব বুঝা যায় যে ‘মনুষ্যদিগেব সহবাতা প্রাপ্তি’ অর্থ ‘মানুষ হওয়া’। স্মৃতবাং

‘দেবতাব সহবাতালাভ’ অর্থ ‘দেবতা হওয়া’। তবে ‘ব্রহ্মাব সহবাতালাভ’ অর্থ যেমন সেই প্রকাবে ‘ব্রহ্মা হওয়া’ হয়, তেমন ‘ব্রহ্মলোকে গমন’ও হইতে পারে মনে হব।

সমস্তু দেবলোক একত্রে ‘স্বর্গ’ বলিয়া অভিহিত হয়। স্মৃতরাং ‘ব্রহ্মাদি দেবতাব সহবাতা লাভ’কে ‘স্বর্গলাভ’ও বলা যায়। তাহাতে বলা যায়, বুদ্ধ যেমন নির্বাণ লাভের জন্ত তেমন স্বর্গলাভেবও জন্ত ধর্ম্মোপদেশ কবিতেন। আচার্য বুদ্ধঘোষ বলিবাছেন, ভগবান বুদ্ধ “মহাজনকে স্বর্গমার্গে ও মোক্ষমার্গে প্রতিষ্ঠাপিত কবিবা বিহাব কবিতেন।”^৪

স্বর্গে গমন এবং দেবভবনকে যেমন ভাগবতধর্ম্মে তেমন বৌদ্ধধর্ম্মেও নিংদা কবা হইয়াছে। পূর্বে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে।^৫ স্মৃতবাং উহা উত্তব ধর্ম্মেব কোনটিবই ইষ্ট ছিল না। তবে যাহাবা মূঢ়বুদ্ধি,—মন্দ অধিকারী, স্মৃতবাং

১। অংগুত তরনি, একনিপাত, সমচ্চিত্তবগ্গ (২।৪।৫) [১ খং, ৬৩, ৬৪ পৃ]।

২। পূর্বে পৃষ্ঠা ৩। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ৪। ইতিবৃত্তক, ৮৩

৫। ধর্ম্মপদটীকণা, ১ ৬। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

মুক্তিৰ উচ্চ আদৰ্শ বাহাৰা গ্ৰহণ কৰিতে পাবিত না, তাহাদিগেবই জ্ঞান স্বৰ্গ-
গমন ও দেবভবনেৰ উপদেশ কৰা হইত। পবন্তু বুদ্ধিমান উচ্চাধিকাৰী ব্যক্তিগণ
তাহা আকাজ্জা কৰিতেন না। বুদ্ধ বলিয়াছেন,

“সেই হেতু এই সংসাবে স্মৃধেধা (ব্যক্তি), যে লোকে জানে এবং লোকেব
অন্তকেও জানে, তথা বাহাৰ ব্ৰহ্মচৰ্য্যবাস শেষ হইয়াছে, লোকেব অন্তকে জানে
বলিয়া এবং সমিতবান বলিয়া, সে এই লোকে ও পবলোকে (পাইতে) ইচ্ছা
কৰে না।”^১

এই বচন বুদ্ধমোষও উদ্ধৃত কৰিয়াছেন।^২ বুদ্ধ অত্ৰও সেই প্ৰকাৰে
বলিয়াছেন, “মুনি (বিষয়সমূহে) অগ্ৰমত্ত থাকিয়া বিচৰণ কৰিয়া উৎপাটিত শল্য
(অৰ্থাৎ উহাদেব প্ৰতি পূৰ্বেব বাগাদি শল্যসমূহ উৎপাটিত হইয়া গিয়াছে, এমন
ভাবে) থাকেন , ইহলোকেব ও পবলোকেব ইচ্ছা কবেন না।”^৩

ইহা বলা বাহিতে পাবে যে বুদ্ধ কোন সময়ে স্মনেত্ৰ নামে একজন তীৰ্থকব
শাস্ত্ৰাৰ কথা বলেন, বিনি তদপেক্ষা প্ৰাচীন (“ভূতপূৰ্ব”) ছিলেন। ঐ শাস্ত্ৰা
স্মনেত্ৰ “কামসমূহে বীতৰাগ” ছিলেন এবং “ব্ৰহ্মলোক সহব্যাভ জ্ঞান ধৰ্ম উপদেশ
কৰিতেন”। উহাব অনেক শত শ্ৰাবক ছিল। তাহাদেব মধ্যে বাহাৰা উহাব
“উপদেশ সংপূৰ্ণত সম্যক্ প্ৰকাৰে আজ্ঞাত হইয়াছিল, তাহাৰা কাৰেব ভেদ হইলে,
মৰণেব পৰে, জুগতি ব্ৰহ্মলোকে উত্পন্ন হয় , (আব) বাহাৰা (উহাৰ)
উপদেশ সংপূৰ্ণত সম্যক্ প্ৰকাৰে আজ্ঞাত হইয়াছিল না, তাহাদেব কেহ কেহ কাৰেব
ভেদ হইলে মৰণেৰ পৰে, পবিনিৰ্মিতবশবৰ্তী দেবগণেব সহব্যাভ উত্পন্ন হয় ;
কেহ কেহ নিৰ্মাণবতি দেবগণেব সহব্যাভ উত্পন্ন হয় , কেহ কেহ ত্ৰাস্জিংশ
দেবগণেব সহব্যাভ উত্পন্ন হয় ; কেহ কেহ চাতুৰ্মহাবাজিক দেবগণেব সহব্যাভ
উত্পন্ন হয় , কেহ কেহ ক্ষত্ৰিয মহাশালগণেৰ সহব্যাভ উত্পন্ন হয় , কেহ কেহ
ব্ৰাহ্মণমহাশালগণেব সহব্যাভ উত্পন্ন হয় , আৰ কেহ কেহ গৃহপতি মহাশাল-
গণেব সহব্যাভ উত্পন্ন হয়।”^৪ ঐ স্মনেত্ৰ শাস্ত্ৰাব মনে এই ভাব হয় যে,

১। সংযুক্তনি, দেবপুস্তসংযুক্ত, ৰোহিতাসুসমুস্ত (২৩৩।১০) [১ খং, ৬২ পৃ].
অংগভূতবনি, চতুৰ্দ্ধকনিপাত, ৰোহিতাসুসবগ্গ (৪০৪ ; ৪৬২) [২ ২৭, ৪২, ৫০ পৃ]।

২। বিসুদ্বিমগ্গ, ৭ম পবি (বাংলাভাষাংতৰ, ৮৯ পৃ]।

৩। দৃষ্টনিপাত, ৭৭৯ (জুইটকদৃষ্ট, ৮)।

৪। অংগভূতবনি সত্তত্ৰকনিপাত, মহাবগ্গ (৭৬২।৯) [৪ ২৭, ১০৬-৪ পৃ]।

‘ন খো পন এতং পটিকপং, ঘোহহং সাবকানাং সমসমগতিয়ো অসুসং অভি-
সংপবারং বননুনাহং উত্তবিং মেত্‌তং ভাবেয্যং তি।’

এই মনে কবিয়া তিনি সাত বছর মৈত্র্য-চিত্ত ভাবনা কবেন। তাহাব ফলে তিনি সাত সংবর্ত-বিবর্ত-কল্প এই লোকে পুনঃ আগমন কবিলেন না। এই লোক সংবর্তমান হইলে তিনি আত্মস্ব-লোকে চলিয়া বাইতেন আর বিবর্তমান হইলে, তথা হইতে শূন্য ব্রহ্মবিমানে উত্পন্ন হইতেন, এবং তথায় ব্রহ্মা,— মহাব্রহ্মা হইতেন, ইত্যাদি।

“হে ভিক্ষুগণ! ঐ স্তনেত্র নামক শাস্তা (বদিও) এই প্রকাব দীর্ঘাযুৎক, সমান, এই প্রকাব চিবস্থিতিক (হইয়াছিল, তথাপি) জাতি, জবা, মরণ, শোক, পরিদেব, দুঃখ, দৌর্গনশ্য এবং উগায়াস হইতে অপবিমুক্ত ছিল, দুঃখ হইতে অপবিমুক্ত ছিল বলিয়া আমি বলি।”^১

তাহাব হেতু এই যে তিনি আর্য-শীল, আর্য-সমাধি, আর্য-প্রজ্ঞা এবং আর্য-বিমুক্তি—এই অমুদ্বন্দ্ব প্রতিনিধি হন নাই।^২

বুদ্ধ স্তনেত্রের ছায়, আবও কতিপয় “ভূতপূর্ব” তীর্থকব শাস্তাব উল্লেখ করিয়াছেন, বাঁহাবাও কামসমূহে বীতবাগ ছিলেন, তথা ব্রহ্মলোক লহব্যতাব জন্ত ধর্ম উপদেশ করিতেন, যথা নৃগপক্ষ, অবনেমি, কুদ্দাল, হম্ভীপাল, জ্যোতিপাল এবং অবক।^৩

রাগ-দ্বेष-মোহ-ক্ষয়

বুদ্ধের মতে নির্বাণ কি, অথবা নির্বাণের স্বরূপ কি, তাহা নিঃসংদিগ্ধরূপে নিরূপণ কবা অতীব কঠিন, প্রায় অসাধ্য। কেননা, তিনি কিংবা তাহার প্রধান প্রধান শিষ্যগণের কেহ ঐ বিষয়ে কখনও পরিব্রাবভাবে কিছু বলিতেন না। দ্বিজ্ঞাসিত হইলে তাঁহাবা ভিন্‌ ভিন্‌ সমবে ভিন্‌ উত্তর দিতেন।
বুদ্ধ বলেন,

১। ঐ, ঐ, ঐ, (৭।৬২।১০) [৪ খং, ১০৪-৫ পৃ]।

২। ঐ, ঐ, ঐ, (৭।৬২।১১) [৪ খং, ২০৫]।

আরও লক্ষ্য—ঐ, ঐ, ঐ, (৬।১১) [৪ খং, ১০৫ পৃ] ; ঐ, ছন্দকনিপাত, ধর্ম্মিক-বগ্‌গ (৫৪।৯) [৩ খং, ৩৭২ পৃ]।

৩। ঐ, (৪।৬) ৫৪।৭-৮) [৩ খং, ৩৭১-২ পৃ], (৭।৭।৬৯।২-৩) [৪ খং, ১০৫-৬ পৃ]।

“বাণ, দেব ও মোহের ক্ষয় হইলেই নির্বাণ লাভ হয়।”^১

পবিত্রাজক জংবুধাদক কোন সমবে স্খবিব শাবিপুত্রকে জিজ্ঞাসা করেন,
‘নির্বাণ কি?’ শাবিপুত্র উত্তর করেন,

“বো বো আব্বসো বাগ্গক্খম্মো দোসক্খম্মো মোহক্খম্মো ইদং বুচ্চতি নিব্বানং
তি।” “হে আব্ব! বাহা বাগ্গ-ক্ষয়, দেব-ক্ষয় এবং মোহক্ষয় তাহাকেই নির্বাণ
বলে।” তারপর ঐ নির্বাণকে সাক্ষাত্কারের মার্গ আছে কিনা জিজ্ঞাসা করিলে,
শাবিপুত্র বলেন, “হাঁ, নিশ্চয় আছে। এই আৰ্য্য অব্‌টংগিক মার্গই ঐ নির্বাণের
সাক্ষাত্‌বর্ণনের মার্গ।”^২ পবিত্রাজক সামংডকও শাবিপুত্রকে সেই সবল প্রশ্ন
করেন, এবং তাঁহাকেও শাবিপুত্র সেই উত্তর দেন।^৩ বাগ্গ-ক্ষয়, দেব-ক্ষয় ও
মোহ-ক্ষয়কে শাবিপুত্র “অহং”ও বলিয়াছেন।^৪

বিরজ বা বিমল

বাগ্গ, দেব এবং মোহ এই তিনটিকে বৌদ্ধশাস্ত্রে ‘রজ্জ’ বা ‘মন’ বলা হয়।
বুদ্ধের সেই রজ্জ বা মন অপগত হয়। সেই কাৰণে তিনি “বিগত-রজ্জ”^৫;
“অরজ্জ, বিরজ.....”^৬; “অমন, বিমল, নির্মল, মলাপগত, মন-বিপ্রহীন, মন-
বিপ্রমুক্ত, সর্বমনবীতিবর্ত।”^৭

অতএব নির্বাণ বিরজ বা বিমল।^৮

১। মহাপারিনির্বাণসূত্র (পূর্বে গৃহীত দ্রষ্টব্য)

২। সংযুত-তিনি, জংবুধাদক-সংযুত নিব্বান, (৫৮।১।১-৫) [৪ খং, ২৫১-২ পৃ]।

৩। ঐ, সামংডক-সংযুত, নিব্বান, (৫৮।১।১-৫) [৪ খং, ২৬১-২ পৃ]।

৪। সংযুত-তিনি (৫৮।২।৩) [৪ খং, ২৫২ পৃ]

৫। “ভাগো রজ্জো ন চ পুন রেণু বুচ্চতি।

রাগদস এতং অধিবচনং রজ্জো তি।

এতং রজ্জং পটিবিনোদেত্বান চক্কুমা

তস্মা জিনো বিগত-রজ্জো তি বুচ্চতি ॥”

‘ভাগো’ দ্বারা ‘দোদো’ এবং ‘মোহো’ পাঠ্যভেদে এই বচন উদ্ভূত হইয়াছে।

—(চুল্লসিন্ধদেশ, ২৫১ পৃ)

৬। ঐ, ২৫০ পৃ

৭। ঐ, ২৪৯ পৃ

৮। “সংযুত-তনিকারে” [৪ খং, ২৬২ পৃ] আছে

“এত্বনিদ্বা ননং সব্বং সত্তা নিব্বান-সংপন্নং বুচ্চতি সব্ব-ব-দ্বুকেহি”।

‘সব্ব মলকে বিহীনত করিয়া নির্বাণ-সংপন্ন প্রাপ্ত হইয়া সর্বদুঃখ হইতে মুক্ত হয়’।

সুতরাং নির্বাণ সম্যক্ প্রকারে নির্মল।

“দেসেংতো বিরজং ধম্মং নিব্বাণং অকুতোভয়ং”^১

‘(বুদ্ধ) বিরজ (সুতবাং) অকুতোভয়, ধর্ম নির্বাণকে উপদেশ করেন।’

পরম বিশুদ্ধি

আচার্য বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন, যেহেতু বাগাদি নিজেও অশুদ্ধ, তথা অপবেবও অশুদ্ধভাব কবে, সেইহেতু ‘মল’ বলিবা কথিত হয়।^২ ঐ ত্রিবিধ ‘মল’ বা অশুদ্ধি হইতে মুক্ত হইবাই লোক নির্বাণ লাভ কবে। সুতরাং নির্বাণ বিশুদ্ধ। নির্বাণ যে কেবল ঐ তিন মল বিবহিত তাহা নহে, সর্বমল বিবহিত। সুতরাং উহা অত্যন্ত বিশুদ্ধ। স্খবিব কাত্যায়ন বলিয়াছেন,

“পপ্পুয়স্ব অনুত্তবং বিশুদ্ধিং পরিনিব্বাহিসি বাবিণা বা জ্যোতি।”^৩
 “অনুত্তব বিশুদ্ধি পবিপূবণ করিয়াই পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইবে, যেমন অগ্নি জল দ্বারা (পরিনির্বাণ প্রাপ্ত হয়)।” সুতরাং নির্বাণ আত্যন্তিক বিশুদ্ধি, অনুত্তব বিশুদ্ধি। তাই বৌদ্ধশাস্ত্রে নির্বাণকে ‘বিশুদ্ধি’ও বলা হয়।^৪
 আচার্য বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন,

“বিশুদ্ধি তি সর্বমল-বিবহিতং অচ্চংত-পবিসুদ্ধং নিব্বানং বেদিতব্বং।”^৫

১। সংযুত-তনি [১ খং, ‘২২ পৃ], আরও দ্রষ্টব্য

“দেশেতি সম্মাসংবুদ্ধো অসোকং বিরজং পদং তি।” —(ইতিবৃত্তক, ৫১, ৭০)

“পদং চ ঞ্জাঙ্কা বিরজং অশোকং”—(সংযুত-তনি, ৪ খং, ২১০ পৃ)

২। “মলা তি তেলঙ্ক-জন-কললং বিয় সমং চ অসুদধত-তা অঙ্ক-এসং চ অসুদধ-ভাবকরণতো লোভ-দোস-মোহা তয়ো।” —(বিসুদ্ধিমগ্গ, ২২শ পরি (৬৮৪ পৃ))

৩। খেরগাথা, ৪১৫ ২

৪। যথা দ্রষ্টব্য—

“সব্বে সংখারা অনিচ্চা তি যদা পঞ্জায় পসসতি।

অথ নিব্বিৎদতি ত্বক্খে, এস মগ্গো বিসুদ্ধিয়া।”

—(খেরগাথা, ৬৭৬, ধম্মপদ, ২৭৭-; কথাবত্-ধু, ১৬৪৪)

“সব্বে সংখারা ত্বক্খা তি, সব্বে পম্মা অনত্তা তি

যদা পঞ্জায় পসসতি।

অথ নিব্বিৎদতি ত্বক্খে, এস মগ্গো বিসুদ্ধিয়া।”

—(খেরগাথা, ৬৭৭-৮)

৫। বিসুদ্ধিমগ্গ, নিদানকথা, (২ পৃ)

বুদ্ধঘোষ অমাত্র বলিয়াছেন,

“নিব্বানতো হি অঞ্জো ধম্মো • পবিসুদ্ধতয়ো বা পংডরতয়ো বা ন অত্ত্খি।”

—(পপংচসুদনি, ১ খং, ৪২০ পৃ)

“বিগ্ধুদধি—ইহা সর্বমল বিবহিত, অত্যন্ত পবিত্রদধি নির্বাণ বলিয়া বেদিতব্য।”

‘সংযুত-নিকারে’ উক্ত হইয়াছে যে বাগক্ষয়, দেব-ক্ষয় এবং মোহ-ক্ষয়, যেমন ‘নির্বাণ’ বলিয়া অভিহিত হয়, তেমন ‘গ্ধুদধি’ বলিয়াও অভিহিত হয়।^১ স্তব্ধাং উহাব মতে ‘গ্ধুদধি’ নির্বাণেব সংজ্ঞাতব।

অবংধন

বাগ, দেব ও মোহ—এই তিনটিকে বৌদ্ধশাস্ত্রে ‘বংধন’ও বলা হয়। অর্হতের বাগাদি থাকে না। সেই কারণে তাঁহাকে ‘অবংধন’ বলা হয়। যথা, গৃহপতি চিত্ত আয়ুস্মান্ কামভূকে বলেন,

“হে ভদ্রং। রাগ বংধন, দেব বংধন, মোহ বংধন। উহাবা ক্ষীণাশ্রব ভিক্ষুব প্রহীন, উচ্ছিন্ন মূল, তালবস্তু-কৃত, অনভাব-কৃত, ভবিষ্যতে অনৃত্পাদ-ধর্মী হয়। সেই কাবণে ক্ষীণাশ্রব ভিক্ষু ‘অবংধন’ বলিয়া উক্ত হন।”^২

দুঃখাভাব

নির্বাণে দুঃখেব সংপূর্ণ অভাব হয়। দুঃখ হইতে পরিত্রাণ পাইতেই, উহাকে সম্যক্ বিনাশ কবিতাই বুদ্ধ সাধনাব প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন এবং তাহাতে সিদ্ধি লাভ কবেন, নির্বাণ প্রাপ্ত হন। তিনি নিজেই বলিয়াছেন যে তিনি স্বয়ং জাতিধর্ম, জবাধর্ম, ব্যাধিধর্ম, মরণধর্ম, শোকধর্ম ও সংক্লেষণধর্মী হইয়া, ঐ সকল ধর্মের দ্রবপবিগাম ব্ধিরা, উহাদেব হইতে পবিত্রাণ পর্যেশন করিয়া অজাত, অব্যাধি, অমৃত, অশোক ও অসংক্লিষ্ট অনন্তর যোগক্ষেম নির্বাণ অধিগত হইয়াছেন।^৩ জাতিজবানরণাদিহী বুদ্ধেব মতে দুঃখ।^৪ স্তব্ধাং বাহাতে ঐ সকল নাই, তৎকর্তৃক অধিগত সেই নির্বাণে দুঃখ নিশ্চয়ই নাই; উহা সর্বদুঃখেব নিবোধ, অংত বা অভাব। ভিক্ষু কলূপ বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা করেন,

১। সংযুত-তনি, অসংযুত-সংযুত-ত, (৪০।৩৪; ৩৭) [৪ খং, ৩৭১, ৩৭২ পৃ]।

২। সংযুত-তনি, চিত্ত-ত-সংযুত-ত, (৪১।৫।৪) [৪খং, ২২২ পৃ]; চিত্ত আয়ও বলেন, “হে ভদ্রং। রাগ নীষ, দেব নীষ, মোহ নীষ। উহাবা ক্ষীণাশ্রব ভিক্ষুব প্রহীন, উচ্ছিন্ন মূল, তালবস্তু-কৃত, অনভাব-কৃত, ভবিষ্যতে অনৃত্পাদ-ধর্মী হয়। সেইকাবণে ক্ষীণাশ্রব ভিক্ষু ‘অনীষ’ বলিয়া উক্ত হন।” (ঐ)

৩। মজ্জ-সিম্বলি, অরিয়পরিয়সেনসুত-ত (২৬) [১ খং, ১৬৭ পৃ]।

৪। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

“হে মারিস ! মহাভয়সংকুল প্লাবনে, জনমধ্যে দণ্ডারমান জরামরণাভিভূত প্রাণিগণের হৃদয় কোন দীপ আছে, প্রবৃত্তিরূপে বসুন, যে দীপের আশ্রয় নষ্টনে (ছিদ্রসংসারে) আর পুনরাগমন হয় না। সেই দীপ জানার নিকট প্রকাশ সন্মম।”

বুদ্ধ উত্তর করেন,

“ঐ দীপ অবিচ্চন, অনাদান, এবং অনাপর। উহাকে আদি-নির্দাণ বনি। (কেননা, উহা) জন্ম-মৃত্যুর পবিত্র।”^১

‘অবিচ্চন’ অর্থ ‘বাহার হ্রস্প ইন্দ্রিয়, বিচ্চন (বা কোন কিছু) বসিতা নির্দেশ করা বাহ্য না’, ‘অনাদান’ অর্থ ‘বাহ্য অপব কোন কিছু আদান করে না; এবং ‘অনাপর’ অর্থ ‘বাহ্য হইতে পর (বা শ্রেষ্ঠ) কিছুই নাই। বুদ্ধ উহাকে কখন কখন “অশোক বিবর্তপন”^২ বসিতাছেন।’ ‘মিনিসপ্রশ্নে’ উক্ত হইরাছে যে এটি উত্পন্ন জ্ঞান নিরুদ্ধ হইক, এবং অপব জ্ঞান উত্পন্ন না হইক,—এটি উদ্ভেদেই বৌদ্ধগণ প্রজ্ঞা করেন।^৩

নিরূপধি

পূর্বে প্রদর্শিত হইরাছে যে বুদ্ধের মতে জ্ঞান “উপধি-নিদান, উপধি-সমুৎপন্ন, উপধি-জাতিক, উপধি-প্রভব।”^৪ সুতরাং উপধি থাকিলে জ্ঞানের বীজ থাকে, সেট কারণে টোকা দান না যে জ্ঞানের সম্যক্ অন্ত বা অভাব হইরাছে। তাই বুদ্ধ বলেন যে,

“বাহ্য কিছু জ্ঞান-সংভূত হয় সবট উপধি-প্রত্যয়।... উপধিসমুৎপন্ন অংশেই বিবাগ, নিরোধ, হটলেই জ্ঞানের সংভব হয় না।”^৫ নির্বাণ “সর্বোপধি-প্রতিনিঃসর্গ”;^৬ “নিরূপধি”।

“কাজে অমতঃ ধাতুঃ ফলসমিতা নিরূপধি।

উপধিপ্পটিনিম্নগং নচ্ছিত্ত্বা অনাসবো।

দেহোতি সন্ধানবুদ্ধো অসোকং বিবজ্জ পদং তি।”^৭

‘সম্যক্-বুদ্ধ ব্যতীত অন্য উপধি অনুভবাত্মকে স্পর্শ করিয়া, উপধিপ্রতিনিঃসর্গে

১। সূত্র-উপনিষৎ, ১০২৩, ১০২৪ (অঙ্গ-পদ্ম-বসুজ্ঞান, ১, ৩)।

২। ইতিভূতক, ৬২, ১১, ৩৩

৩। মিনিসপ্রশ্ন, [টো-বনের সং, ৩১-৩ পৃ]।

৪। পূর্বে প্রদর্শিত হইয়া

৫। সূত্র-উপনিষৎ, ১০৮

৬। স’দ’ভূমি, [১২৭, ১২৮ পৃ; ৩৬৭, ১২৯ পৃ]

৭। ইতিভূতক, ২১, ৩৫

সাক্ষাত্কার করিরা, অনাস্রব হইবা অশোক বিবজ্জ পদ উপদেশ কবেন।^১ ত্রিহুণী শিশুপাতালা বনন বে “বিমুক্তো উপস্থিসংখরে” (অখাং উপাধিব সম্যক্ কর হওরাতে তিনি বিমুক্ত হইবাছেন)।^২ নির্বাণকে সেই কাৰণে কখন কখন “অরুপধিক” বলা হইরাছে।^৩ সূতবাং বাঁহাৰা নির্বাণ-প্রাপ্ত তাঁহারা অবশ্যই নিরুপাধি। তাই বলা হইরাছে বে বুদ্ধ “নিরুপাধি”।^৪ বুদ্ধের ধৰ্মকেও কখন কখন “নিরুপাধি” বলা হইরাছে, দেখা বাব।^৫

‘সংসৃত্তনিকারে’ বিবৃত হইবাছে বে কোন সমবে মাৰ বুদ্ধকে বলেন,

“পুত্রবান (ব্যক্তি) পুত্র দ্বাৰা আনন্দিত হব। সেই প্রকাৰ গো-বান (ব্যক্তি) গো দ্বাৰা আনন্দিত হব। (সূতবাং) উপাধিই মনুষ্যের নন্দন (বা আনন্দপ্রদ)। বে নিরুপাধি সে নিশ্চয় আনন্দিত হব না।”

তাহাতে বুদ্ধ উত্তর করেন,

“পুত্রবান (ব্যক্তি) পুত্র দ্বাৰা শৌকপ্রদ হব। সেই প্রকাৰ, গো-বান (ব্যক্তি) গো দ্বাৰা শৌকপ্রদ হব। (সূতবাং) উপাধিই মনুষ্যের শৌচন। বে নিরুপাধি সে নিশ্চয় শৌকপ্রদ হব না।”

জৈনক দেবতা এবং বুদ্ধের মন্ত্যও নাকি সেই বাদ-প্রতিবাদ হব।^৬ সূতবাং বুদ্ধের মত, সোপাধি ব্যক্তি অশোক হব না : অতএব “অশোক বিবজ্জপদ” নির্বাণ লাভ করে না। মূৰ্খবিব শৌতম বলিবাছেন, নির্বাণে গমন কবিলে লোক শোক করে না।^৭

বুদ্ধ মারকে আরও বলেন.

“বৎ সচ্চ তৎ নিরুপাধীং তি”^৮

অর্থাৎ বাহা নিরুপাধি তাহাই নত্য।

১। সংসৃত্তনিক, ত্রিহুণীসংসৃত্ত, ৮ (সীদুগতাবাসংসৃত্ত)।

২। বহা প্রটীক—সংসৃত্তনিপাত, ১০১৭ (বেওপ্রদানবদুচ্ছা, ১)।

৩। বেরীপাখা, ৩২০, ৩২৫ ৪। “ধম্মং দ্বা নিরুপাধি” (ত্রি, ৩১৮)।

৫। সংসৃত্তনিক, মারসংসৃত্ত, নন্দনসংসৃত্ত (৫:১৮২-৩) [২ ২৭, ১০০৮]; সংসৃত্তনিপাত, ৩৩-৫, ধনিদুসৃত্ত ১২-৭।

৬। ত্রি, দেবতাসংসৃত্ত, (১২২১) [১ ২৭, ৬ পৃ]।

৭। “সচ্ছান্ দানি নিব্ভাবং

যত্থং গংহা ন দেচতীতি” —(বেরীপাখা, ১৩২)।

৮। সংসৃত্তনিক, মার-সংসৃত্তত, সত্বেবদুস-সংসৃত্ত (৩৫) [১ ২৭, ১২০ পৃ]।

এখন প্রশ্ন উপধিসমূহ কি কি? ‘নিদ্দেশে’ব এক স্থলে আছে যে ‘ক্লেশসমূহ, স্কন্ধসমূহ এবং অভিসংস্কারসমূহ উপধি বলিয়া উক্ত হয়।’^১ অতএব উহাদের উপবিভাগ করিয়া উপধি সংখ্যা আঁবও বহু বলিয়া উক্ত হইয়াছে। নির্বাণ “সর্বোপধি-প্রতিনিঃসর্গ”। উপধি হইতে পৃথক্ বলিয়া উহা ‘উপধি-বিবেক’ নামেও অভিহিত হই।

উপধি-বিবেক বলা হয় অমৃত নির্বাণকে। বাহা সেই সর্ব-সংস্কার-শমথ, সর্বোপধি-প্রতিনিঃসর্গ, তৃণা-ক্ষয়, বিবাগ, নিবোধ, নির্বাণ তাহাই উপধি-বিবেক।”

পার

“স্বতত্ত্বনিপাতে” বিবৃত হইয়াছে যে বুদ্ধের উপদেশ অনুসারে চর্যা কবিতা— বুদ্ধ কর্তৃক উপদিষ্ট মার্গে চলিয়া লোক “অপাবা পাবং গচ্ছেব্ব” (অপাব হইতে পারে গমন কবে)। উহা যেহেতু পারের (বা পাবে গমনের) অন্ন (বা মার্গ)’ সেইহেতু “পাবারগ” বলিয়া অভিহিত হয়।^২ ‘নিদ্দেশে’ ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে ঐ বচনে ‘পাব’ বলা হইয়াছে ‘অমৃত নির্বাণ’ কে, আব অপাব = ক্লেশসমূহ, স্কন্ধসমূহ এবং অভিসংস্কারসমূহ।^৩

এই ব্যাখ্যা অনুসারে ‘অপার’ এবং ‘উপধি’ পর্যায়াচাী শব্দ। ‘সংসৃত্ত-নিকায়’ব মতে, ‘পাব’ এবং ‘পাবারগ’ নির্বাণের সংজ্ঞাতব, কেননা, উহাতে অভিহিত হইয়াছে যে বাগ-ক্ষয়, দ্বেষ-ক্ষয় এবং মোহ-ক্ষয় যেমন ‘নির্বাণ’ বলিয়া উক্ত হয়, তেমন ‘পাব’ তথা ‘পাবারগ’ বলিয়াও উক্ত হই।^৪

‘পাব’ শব্দ সাধাবণত নদীর বা সমুদ্রের ‘পর তীর বা কূলকে বুঝায়’। নদীর বা সমুদ্রের অংতেই উহা পার অবস্থিত। নদীকে বা সমুদ্রকে উত্তীর্ণ হইলেই

১। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

২। স্বতত্ত্বনিপাদ, ১১৩০ (পারায়ণবগ্গ, ৭) আবও দ্রষ্টব্য—ঐ, ১১২৯।

৩। চুল্লনিদ্দেশ, ৮৯ পৃ

“‘পার’ বুচ্চতি অমত্তং নিব্বানং; যো সো সর্ব-সংখাব-সমখো সর্ব-বুপদি-পটিনি-সঙ্গো অন্হা-ক্খম্মো বিরাগো নিবোধো নিব্বানং। ‘পারং গচ্ছেব্ব’ পাবমধি-গচ্ছেব্ব, পাবং ফুসেম্ব, পারং সচ্চিকবেব্ব পারগু তি; যো পি পারং গংছু-কামো সো পি পাবগু; যো পি পাবং গচ্ছতি সো পি পারগু; যো পি পারং গতো সো পি পারগু।”

—(মহানিদ্দেশ, ১৬ (২০ পৃ))

৪। সংসৃত্তনি, অসংখত-সংসৃত্ত (৪০১৬; ৩৪, ৪৪) [৪ খং, ৩৬৯, ৩৭১, ৩৭০ পৃ]।

লোক উহাব পাবকে পায়, পাবে গমন কবে। সংসাবকে বা হুঃখকে এদেশে সাধাবণতঃ মহানদী বা সমুদ্রতুল্য মনে কবা হইবা থাকে। তাহাতে উহাব অংত, উহাকে উত্তীর্ণ হইলে বাহা পাওয়া যায়, সেই নির্বাণকে ‘পাব’ বলা হয়।

‘সংযুততনিকাবে’ বিবৃত হইয়াছে যে কাম-ওষ, ভব-ওষ, দৃষ্টি-ওষ এবং অবিজ্ঞা-ওষ—এই চারি ওষ “মহাউদকার্ণব বলিবা অভিহিত হব, সত্কা-ম-দৃষ্টি উহাব এদিকেব তীব—বাহা শাস্তক এবং সপ্রতিভব, নির্বাণ উহার অপব তীব, বাহা ক্ষেম এবং অপ্রতিভব, এবং আৰ্য অষ্টাংগিকমার্গ “অপাবা পাবং গমনাব” (অপাব হইতে পাবে গমনার্থ) কুল্ল। অর্হত্ ঐ কুল্লদ্বাৰা “পাবে গমন কবে”, “তীর্ণ, পাবংগত হইবা স্থলে স্থিত হব।” অংগুতত্তবনিকাবে আছে,

“পাবণ্ড সব্বধমমানং অনুপাদাব নিব্বুতো”^২

উপনিষদেব মতে ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইলেই লোক সংসাব বা হুঃখসাগব হইতে উত্তীর্ণ হয়; উহাই নির্বাণ। সেই কাৰণে উপনিষদে ব্রহ্মকে পাব বলা হইবাছে। বথা, ‘কঠোপনিষদে’ উক্ত হইয়াছে যে “পরব্রহ্ম (সংসাব বা হুঃখসাগব বা অবিজ্ঞা-মহোদধি) তিতীষুদিগেব অভব পাব।”^৩ “বিষ্ণুবে সেই পবমপদ” “অধ্বেব (বা সংসাবগতিব) পাব।”^৪

উপনিষদে অবিজ্ঞাব পবপাবে উত্তীর্ণ হইবাব কথা আছে। বথা, ‘প্রশ্ননোপনিষদে’ বিবৃত হইয়াছে যে ভগবান পিপ্পলাদেব নিবটে পবব্রহ্মেব উপদেশ শুনিয়া “ব্রহ্মপর, ব্রহ্মনিবৃত্ত ও পবব্রহ্মাষেবমান” স্তুতেশাদি ছব ঋষি তাঁহাকে এই বলিয়া অর্চনা করেন,

“আপনি, যিনি আমাদিগকে অবিজ্ঞাব পবপারে উত্তীর্ণ করাইয়াছেন, নিশ্চয় আমাদেব পিতা। পরমধিকে নমস্কাব। পরমধিকে নমস্কাব।”^৫

১। ঐ, সড়ায়তন-সংযুতত, (৩৫।১২৭।৭-৯, ১৬-২১) [৪ খং, ১৭৪, ১৭৫ পৃ]।

২। অংগুতত্তরপি [১ খং, ১৬২ পৃ] আরও দ্রষ্টব্য—ঐ [৪ খং, ২৩০]।

৩। কঠ উ, ১।৭।২

৪। “সোহধ্বনঃ পারমাপ্নোতি তদ্বিক্রোঃ পরমং পদম্।”—(কঠ উ, ১।৭।২-২)
“সোহধ্বনঃ সংসার-গতে: পারং পবমেব অধিগন্তব্যনিভোভদাপ্নোতি দ্বুত্যাতে সর্ব-সংসারবংধনৈ:।” (শংকর-ভাষ্য)।

৫। প্রশ্নন উ, ৬।৭

৬। ঐ, ৬।৮

“মুংডকোপনিষদে উক্ত হইরাছে যে মহর্ষি অংগিবা মহাশাল শৌনককে ব্রহ্ম-
বিজ্ঞা উপদেশ কবেন এবং তাঁহাকে এই বলিয়া আশীর্বাদ কবেন যে

“স্বনৃতি বঃ পাবার তমসঃ পবনৃতাত্”^১

“তমেব (অর্থাৎ অবিজ্ঞাব) পব পাবে (উত্তবণে) তোমাব স্বনৃতি হউক ।
যেমন আচার্য শংকর ব্যাখ্যা কবিবাহেন, ‘তমেব বা অবিজ্ঞাব পব পাব’ “অবিজ্ঞা-
বহিত, ব্রহ্মাত্ম-স্বরূপ,”^২ “অপূনবাবুত্তিলক্ষণ মোক্ষ ।”^৩

‘মহাভাবতে’ আছে, ব্রহ্ম “তমেব পব পারে” অবস্থিত ।^৪ আচার্য শংকর
বলিবাছেন, বতিগণ সংসাব-সিদ্ধকে উত্তীর্ণ হইরা উহাব পাবে গমন করে ।^৫

‘অপাব’ শব্দের অর্থ, ‘বাহা পাব নহে’, অথবা, ‘বাহাব পাব নাই, অর্থাৎ
‘বাহাব পাব দেখা যায় না, বাহার পার পাওরা অতীব কঠিন, স্মৃতবাং ‘হ্রস্বত’ ।
উভয় অর্থেই অবিজ্ঞা এবং তজ্জনিত সংসাবকে ‘অপাব’ বলা যায় । অথবা
কিঞ্চিৎ ভিন্ন প্রকাবে বলা যায় যে, ‘অপাব’ অর্থ ‘বাহাকে পার হওরা যায়
না,—‘বাহাকে উত্তীর্ণ হইবা পাবে যাওরা অতীব কঠিন ।’ এই অর্থেও সংসাব
অপাব । আচার্য শংকর বলিবাছেন, “অবিজ্ঞা-মহোদধি জন্ম, জরা, মরণ, রোগ,
দুঃখ, প্রভৃতি গ্রাহনমূহেব কাষণে অপাব ।”^৬

১। মুংডক উ, ২।২।৩ ১; আরও দ্রষ্টব্য—

“তসমৈ মুদিত-কবায়ার তমসঃ পাবং দর্শয়তি ভগবান্, সনত্ কুমারঃ”

—(ছাংদোগ্য উ, ৭।২৬।২)

২। “স্বনৃতি নির্বিঘ্নমনস্তু বো বৃন্দাকং পাবায় পব-কুলায় । পরনৃতাত কনৃতাত্ ?
অবিজ্ঞা-তমসঃ । অবিজ্ঞাবহিত-ব্রহ্মস্বরূপ-গমনায় ইত্যর্থঃ ।” (মুণ্ডক, ২।২।৬ শংকর-ভাষ্য) ।

৩ “যস্মৈ তমেব অস্মাকমবিজ্ঞায়া বিপকীত-জ্ঞানাত্ জন্ম-জরা-মরণ-রোগ-দুঃখাঙ্গি-
গ্রাহাদ্ অবিজ্ঞানমহোদধিবিজ্ঞাপ্লবেন পরমপুনবাবুত্তিলক্ষণং মোক্ষাখ্যং মহোদধেবৈব পাং
তায়সি ” ইত্যাদি । (প্রশ্ন, ৬।৮ শংকর-ভাষ্য) ॥ “আচার্যজ্ঞাপ্যয়ং নিয়মো যন্দ্ভায়-
প্রাপ্ত-সচ্ছিত্ত-নিস্তারণমবিজ্ঞা-মহোদধেঃ ।” (মুংডক উ, ১।২।১৩ শংকর-ভাষ্য)

৪। “মহতন্তমসঃ পাবে পুরুষং জ্ঞানিতভেজসং ।”—(মহাভা, ১২।৪৭।৪০ ১)

আবও দ্রষ্টব্য—

“বেদাহমেতং পুরুষং মহান্ত

মাদিত্য-বর্গং তমসঃ পরনৃতাত ।”

—(শ্বেত উ, ৬।৮)

৫। বিবেক চূড়ামণি, ৪৫

“যোহসৌ তমসঃ পবনৃতাত্ সংসার-মহোদধিঃ তীর্জা গন্তব্যঃ পরস্মি-
বিবর ইতি ।”—(মুণ্ডক উ, ২।২।৭ শ্লোকের অবতরণিকা)

৬। ৩ নং পাদটীকা দ্রষ্টব্য ।

পরম সূখ

নির্বাণ কেবল দুঃখেব সম্যক্ অভাব মাত্র নহে, অধিকন্তু পবম সূখও। ভাগবতধর্মের কৃষ্ণ উহাকে “আত্যন্তিক সূখ”^১ “উত্তম সূখ”^২ বলিবাছেন। তিনি আবও বলিরাছেন যে উহা “অক্ষয় সূখ”^৩ অর্থাৎ ঐ সূখের ক্ষয় বা হ্রাস কখনও হয় না। “নির্বাণ পবম সূখ।”^৪ বুদ্ধও সেই প্রকাবে বলিরাছেন যে “নির্বাণ পরম সূখ।”^৫

“আবোগ্য পবম লাভ নির্বাণ পবম সূখ”

তিনি স্বীকাব কবিরাছেন যে অজ্ঞাতীর্থিক পরিত্রাজকগণও সেই কথা বলিবা থাকেন। তবে, তাঁহার মতে, উঁহার অংখ। আবোগ্যকে না জানিরাই নির্বাণকে না দেখিরাই সেই কথা বলেন। হে মাগ্গদিয়! পূর্বের অর্হত্ সম্যক্-সংবুদ্ধগণ এই গাথা বলিরাছিলেন,

“অমৃতের দিকে নেওয়ার মার্গসমূহের মধ্যে অষ্টাংগিক মার্গ ক্ষেমময়।”
উহা এখন ধীরে ধীরে পৃথগ্ জনগণেরও মধ্যে চলিরা গিরাছে।”^৬

বুদ্ধ অত্ৰজ বলিরাছেন,

“পবিনির্বৃত্ত ব্রাহ্মণ,—যে কামসমূহে লিপ্ত হয় না, শীতিভূত এবং নিকপধি, সে সদা সূখে শয়ন কবে। সর্ব আসক্তিসমূহ ছিন্ন করিরা, হৃদয় হইতে ভবকে দূর করিরা, উপশান্ত হইরা সূখে শয়ন কবে।”^৭

“শ্রুতধর্ম, দর্শী ও তুষ্টিব বিবেক সূখ। অব্যাপাণ্ড—প্রাণভূতগণের প্রতি সংযম সূখ। লোকে বিরাগতা,—কামসমূহের সমতিক্রম সূখ। যাহা অসন্মি-
মানেব বিনয় (বা বিনাশ) তাহা নিশ্চয় পবম সূখ, তাহা নিশ্চয় অত্যন্ত সূখ; এবং ঐ সূখ সূখে প্রাপ্ত। বাহাতে তিন বিহা অমুপ্রাপ্ত হয়, তাহাও নিশ্চয় পরম সূখ।”^৮

১। গীতা, ৬।২১, আরও দ্রষ্টব্য—“অত্যন্ত সূখ” (ঐ, ৬।২৮)।

২। গীতা ৬।২৭ ৩। গীতা, ৬।২১

৪। “মোক্ষশ্চোক্তদ্বারা ব্রহ্মণ্ নির্বাণং পরমং সূখং”—(মহাভা, ১২।৩৪০।৮ ১)।

৫। ধর্মপদ, ২০৩, ২০৪ (১২।৭, ৮), উদান, ২।৮

৬। মজ্জিমনি, মাগ্গনিয়মৃত্ত (৩২) [১৫২, ৫০০ পৃ]

৭। বিনয়পিটক, চুল্ল বগ্গ, ৬।৪।৪

৮। ‘কথাবত্-সু’তে (২।৮২) দ্বত ভগবদ্বচন।

কোন কোন স্তবির বলিয়াছেন,

“সুসুখং বত নিব্বানং সমাসংবুদ্ধ-দেহিতং ।

অসোকং বিরজং থেমং যত্থে দুক্কং নিরুজ্জাতী তি ॥”^১

‘সম্যক-সংবুদ্ধ দেহিত নিব্বান, বাহাতে দুঃখ নিকদ্ধ হয়, নিশ্চয় উত্তম সুখ, অশোক ও বিরজ ফেম ।’ নিব্বান প্রাপ্ত ভিক্ষুণী স্তম্বেখা বলিয়াছেন,

“নিব্বাণেব সুখ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠতব সুখ আব নাই ॥”^২

“হে আবুসগণ, এই নিব্বান সুখই । হে আবুসগণ । এই নিব্বান সুখই ॥”^৩

ইহা বোধ হয় এখানে বলা উচিত হইবে যে বুদ্ধ যেমন সত্য কি ? আব মিথ্যা কি ?—তদ্বিষয়ে জগতের সাধাবণ জনগণের এবং আর্য়গণের মত-ভেদ আছে বলিয়া বলিয়াছেন,^৪ তেমন ‘সুখ কি ? আব দুঃখ কি ?’ তদ্বিষয়েও মত ভেদ আছে বলিয়াছেন । সাধাবণ জনগণ বাহাকে সুখ বলিয়া মনে কবে, তাহা দুঃখ বলিয়া আর্য়গণ বুঝে, আব সাধাবণ জনগণ বাহাকে দুঃখ বলিয়া মনে কবে, তাহা সুখ বলিয়া আর্য়গণ উপলব্ধি কবে,—সংক্ষেপে এই উল্লেখ কবিয়া বুদ্ধ বিশেষ কবিয়া বলেন,

“সদেবক লোক বলে যে,—কেবল কপসমুহ, শব্দসমুহ, বসসমুহ, গন্ধসমুহ, স্পর্শসমুহ এবং ধর্মসমুহই, বাবত ‘আছে’ ইষ্ট, কাংত এবং মনাপ । (৭৫৯)

“উহাবাই সুখ বলিয়া সদেবক লোকেব সম্মত ; আব যেখানে উহার নিকদ্ধ হয়, তাহা দুঃখ বলিয়া তাহাদের সম্মত । (৭৬০)

“(পবত্তু) সত্কায়েব উপরোধনই সুখ বলিয়া আর্য়গণ কতৃক দৃষ্ট । তত্त्वদর্শীদিগের ইহা সর্বলোক কতৃক (বাহা মনে করা হয়, তাহাব) বিপবীত । (৭৬১)

‘বাহাকে অপবে সুখ বলিয়া-বলে, তাহাকে আর্য়গণ দুঃখ বলিয়া বলে । (আর) বাহাকে অপবে দুঃখ বলিয়া বলে, তাহাকে আর্য়গণ সুখ বলিয়া জানে । এই জ্ঞেয় ধর্মকে দেখ ; অবদানগণ এখানে সংগ্রহ । (৭৬২)”

সুতরাং নিব্বান যে সুখ,—পবমসুখ, তাহা আর্য়গণের বা বিদ্বানগণেরই

১। খের গাথা, ১৭২, ১৮৪

২। খেরীগাথা, ৪৭৬ (বাং ভা, ১৬৪)

৩। পূর্বে পৃষ্ঠা ত্রুটি

৪। সূত-তিনিপাত, ৭৫২-৬৩ (বয়তান্নপসসনা সূত, ৫৬-২) ।

৩। অংগুত্ত-বসি, [৪র্থ ৪১৪ পৃ] ।

অভিমত, অপবের নহে। অপরে—অবিরানগণ উহাকে দুঃখ বলিয়া মনে কবে।
ইহা ভাগবতগণেশও সম্পূর্ণ সংমত।

পরমা শান্তি

ভাগবতধর্মের মতে, শান্তির পরম নির্বাণই।^১ সেই হেতু নির্বাণকে
“পৰা শান্তি”^২ “নৈষ্ঠিকি শান্তি”^৩ ইত্যাদি সংজ্ঞা দ্বারা উল্লিখিত হইয়া
থাকে। তাই বলা হয় যে যে ব্যক্তি অহংকার, বল, দর্প, কাম, ক্রোধ ও পবিত্র
পরিভ্রাণ কবিয়া তথা নির্মম হইয়া, শান্ত হয়, সেই ব্রহ্ম হইতে (বা নির্বাণ
লাভ কবিত্তে সমর্থ হয়)।^৪

বৌদ্ধধর্মেও নির্বাণকে “শান্তিববপদ”^৫ বা “শান্তপদ”^৬ বলা হয়। “সংসীতি
নিবৃত্তিঃ প্রাপ্তা।”^৭ কথিত হয় যে ভিক্ষু,

“অধিগচ্ছ পদং সংতং সংখ্যাকপসমং সুখং”^৮

‘সংস্কারোপশম এবং সুখকপ শান্তপদে অধিগমন কবে।’

“ভাবনিব্বান বোজব্বংগে ইন্দ্রিয়ানি বলানি।”

“পপ্পুয্য পবমং সংতিং পরিনিব্বাতি অনাসবো তি।”^৯

‘বোধ্যগসমুহ, ইন্দ্রিয়সমুহ এবং বলসমুহকে ভাবনা কবিয়া অনাসব হইয়া পরম
শান্তি লাভ করে এবং পরিনিব্বাণ প্রাপ্ত হয়।’

ভাগবতধর্মের মতে, “যে ব্যক্তি সমস্ত কামসমুহ নিঃশেষে পরিভ্রাণ করত,
শরীরজীবনমাত্রার্থে বিচরণ করে, শরীরজীবনমাত্রের নিস্পৃহ হয়, এইরূপে (সম্যক্)
নির্মম তথা নিরহংকার হয়, সেই (পৰা) শান্তি (=নির্বাণ) লাভ করে।”^{১০} বুদ্ধও
তাহা প্রকারাধতবে বলিয়াছেন,

“উদ্বাধো চ সব্বধি বিগ্গম্মত্তো

অমমহমস্মীতি অনানুপস্সী।

১। গীতা, ৬।১৫ এবং আচার্য শংকরের ভাষ্য।

২। ঐ, ৪।৩৯, আরও দ্রষ্টব্য—ঐ, ১৮।৬২

৩। ঐ, ৫।১২ ৪। ঐ, ১৮।৫৩

৫। মজ্জিমনি, [১২৫, ২৫৭ পৃ.]; ৬। ইতিবৃত্তক, ৮৭;

৭। দত্তনিপাত, ২৩৩ ৮। বম্মপদ, ৩৬৮ (২৫।৯), ৩৮১ (২৫।২২)।

৯। খেরগাধী ৩৭২; আরও দ্রষ্টব্য—৩৬৭ ২, ৩৬৮.২, ৩৬৯ ২; আরও দ্রষ্টব্য—ঐ, ২১৯ ১

১০। গীতা, ২।৭১

এবং বিমুক্তো উদভাবি ওষং

অতীতপূর্বং অপূর্বভবায় ॥”

‘উত্থব’, অথ এবং (অপব) সমস্ত দিক্ হইতে যে বিপ্রস্কৃত (অর্থাৎ যে সন্যাস নির্গম), তথা ‘এই আমি আছি’ বলিয়া যে অন্তর্দর্শন কবে না (অর্থাৎ সম্পূর্ণ নিবহংকাব)—যে এইরূপে (গ্রহণতা ও মমতা হইতে) বিমুক্ত, সে অতীর্ণপূর্ব ওষকে উত্তীর্ণ হয়, অপূর্বভাবে লাভ কবিত্তে সমর্থ হয়।

“এই জগতে ত্বং ও আসবৃতি বিবর্জিত প্রজ্ঞাবান ভিক্ষু অক্ষয় নির্বাণেব অপব শান্তি প্রাপ্ত হইয়াছেন।”^১

‘পটিসংভিদামগ্গে’ আছে, উত্পাদ, প্রবর্ত, নিমিত্ত, দ্রুপ, আয়ুহন ও প্রতिसংধি—ইহা আদিনিবে জ্ঞান, আব অন্তত্পাদ, অপ্রবর্ত, অনিমিত্ত, স্নুগ, অনায়ুহন ও অপ্রতিসংধি—ইহা শান্তিপদে জ্ঞান।^২ বুদ্ধষোব ব্যাখ্যা কবিয়াছেন, ‘উত্পাদ’, পূর্ববর্নহেতু এই সংসারে উত্পত্তি’, ‘প্রবর্ত’=“তথা উত্পন্নোর প্রবর্তন”, ‘নিমিত্ত’=“সর্বসংস্কার-নিমিত্ত” (=“অতীত, অনাগত ও প্রত্যত্পন্ন সংস্কারসমূহ”), আয়ুহন’=“আয়তি, প্রতিসংধিহেতুভূত বর্ন”, এবং ‘প্রতিসংধি’=“আয়তি, উত্পত্তি।”^৩

অনৃত

ভাগবতধর্মে মুক্তিকে বিশেষভাবে ‘অনৃত’ বা ‘অনৃতত্ব’ বলা হয়।^৪ বুদ্ধ ও নির্বাণকে বিশেষভাবে ‘অনৃত’ বা ‘অনৃতপদ’ বা ‘অনৃত ধাতু’^৫ বলিতেন। নির্বাণলাভেব পূর্ব তিনি যে প্রথম উদ্গার করেন, তাহা এই যে “অনৃতং অধিগতং” (অর্থাৎ মৎকর্তৃক অনৃত অধিগত হইয়াছে)।^৬ ধর্ম প্রচার কবিত্তে গিন্না তাঁহাব প্রথম পাঁচ শিষ্যকেও তিনি সেই কথাই বলেন। অতঃপর তিনি বলিয়াছেন,

১। সূত-তলিপাত, ২০৪ (বিজ্ঞয়সূত-ত, ১৩) (১৭ ভা, ৩৭), আরও দ্রষ্টব্য—
সংস্কৃত পদমজ্জ-সংগম। দুনি,

পট্টিচ্চ-পরিবিন্দুতো কংখতি কালং ॥—(খেবগাথা ১২১৮)।

২। পটিসংভিদামগ্গ, [১৭৭, ৫২-পৃ]

৩। বিসুদ্দিমগ্গ, ২১ পনি [৬৪২ পৃ] ;

৪। যথা দেখ, দ্বীতা, ১১৭, ১১১০, ১৪১২০

৫। ইতিবুদ্ধক, ৫১, ৭৩ ; মজ্জ-বিম্বনি, [১৭৭, ৪৩ পৃ] (পরপৃষ্ঠায় ১ সংখ্যক টীকা)।

৬। বিনয়পিটক, মহাবগ্গ, ১৬১১০

“হে ভিক্ষুগণ। আমি স্বয়ং মবগধৰ্মা হইয়া, মবগধৰ্মের চূৰ্ণবিগাম জানিয়া অমৃতকে, অনুত্তর বোগক্ষেম নির্বাণকে পৰ্য্যবেশ্য কবিত্বা অমৃতকে,—অনুত্তর বোগক্ষেম নির্বাণকে অধিগত হইয়াছি।”^১

“বাহা কিছু কপগত, বেদনাগত, সংজ্ঞাগত ও বিজ্ঞানগত (সংপর্কিত) ধর্ম আছে সেই সকলকে সে (ভিক্ষু) অনিত্য, দুঃখ, বোগ, গণ্ড, শল্য, ঘা, আবাধা, পব, প্রলোক (=নাশমান) শূন্য ও অনাত্মা বলিয়া দেখে। (অনন্তব) সে ঐ সকল ধর্ম হইতে চিত্তকে প্রতিনিবৃত্ত কবত অমৃতধাতুব দিকে চিত্তকে একাগ্র কবে, ইহা শান্ত ও শ্রুগীত, বাহা কি এই সংস্কারসমূহেব শমন, সমস্ত উপধিব পরিত্যাগ, এবং চূর্ণার ক্ষয়, বিরাগ, নিবোধ (কপ) নির্বাণ। উহাতে স্খিত হইয়া আশ্বসমূহেব ক্ষয়কে প্রাপ্ত হয়।”^২

বুদ্ধের ধর্মকে “অমৃত প্রাপ্তিব মার্গ”^৩ “অমৃতগামী মার্গ”^৪ বলা হয়। ব্রহ্মা সহংগতি উহাকে “অমৃতেব দ্বার” বলেন,^৫ এবং বুদ্ধও তাহা স্বীকার করেন।^৬ তিনি অত্ৰ বলিয়াছেন,

“প্রজ্ঞাতা সংবুদ্ধ সর্বলোককে অভিজ্ঞাত হইয়া নির্বাণ প্রাপ্তির জন্ত অমৃতেব দ্বারকে খুলিয়া দিবাছেন।”^৭

“ক্ষেম এবং অমৃতগামী সত্যমার্গ (মংকর্তৃক) অনুবুদ্ধ হইয়াছে।”^৮ বুদ্ধ অমৃতেব এবং অমৃতগামী মার্গেব উপদেশ করেন।^৯

ভাগবতধর্মেব মতে ব্রহ্ম-প্রাপ্তিই অমৃতত্ব-প্রাপ্তি। কুব্ধ বলিয়াছেন,

“পবা হি সা গতি পার্থ বস্তদব্রহ্ম সনাতনম্।

ষত্রামৃতত্বমাপ্নোতি ত্যক্ত্বা দেহং সদা সুখী॥”^{১০}

‘হে পার্থ। বাহা সেই সনাতন ব্রহ্ম, (মল্লম্ব) দেহ ত্যাগ কবত বাহাতে অমৃতত্ব-

১। নজ্জিমনি, অরিয়পবিরসেনসুত্ত (২৬) [১ খং, ১৬৭ পৃ; আরও দ্রষ্টব্য—১৬০ পৃ]।

২। ঐ, মহাভালংক্যসুত্ত (৬৪) [১ খং, ৪০৫-৬ পৃ]।

৩। সংযুত্তনি [৫ খং, ৪০২ পৃ] ৪। ঐ, [৫ খং ৮ পৃ]

৫। বিনয়পিটক, মহাবগ্গ, ১।৫।৭, নজ্জিমনি, অরিয়পবিরসেনসুত্ত (২৬) [১২৭, ১৬৮ পৃ] সংযুত্তনি, ব্রহ্মসংযুত্ত, ১।১ (আযাচনসুত্ত) [১২৭, ১৩৭ পৃ]।

৬। বিনয়পিটক, মহাবগ্গ, ১।৫।১২, সংযুত্তনি, ব্রহ্মসংযুত্ত, ১।১ (আযাচনসুত্ত) [১ খং, ১০৮ পৃ]।

৭। নজ্জিমনি, চুল্লগোপালকসুত্ত (৩৪) [১ খং, ২২৭ পৃ]।

৮। সংযুত্তনি, মারসংযুত্ত, ৩।৪ (সত্তবদসুত্ত) [১ খং, ১২৩ পৃ]।

৯। ঐ, [৪ খং, ৩৭০ পৃ], ১০। মহাভা, ১।৪।১২।৬০

লাভ কবে এবং সদা সুখী হয়, তাহাই পরাগতি।’ সনাতন ব্রহ্মই প্রকৃত অমৃত, কেননা, উহাই অক্ষয় ও অব্যয়। স্মৃতবাং উহাকে প্রাপ্তিই প্রকৃত অমৃত-প্রাপ্তি।^১

আর বুদ্ধেব মতে, বাগ, দ্বেষ এবং মোহেব ক্ষয়ই অমৃত। ‘সংযুত্তনিকাবে’ বিবৃত আছে যে জনৈক ভিক্ষু একদা বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন, ‘অমৃত কি? অমৃত-গামী মার্গ কোনটি? বুদ্ধ উত্তর কবেন,

“হে ভিক্ষু। যাহা বাগ-ক্ষয়, দ্বেষ-ক্ষয়, এবং মোহ-ক্ষয়, তাহাকেই অমৃত বলে। এই আর্য অব্‌ট্যাংগিক মার্গই অমৃতগামী মার্গ। .”^২

স্বথিবির নাগসেনে লিখিবাছেন, বুদ্ধ ‘কায়গতস্মৃতি’কেও ‘অমৃত’ বলিতেন। “হে মহাবাজ! ভগবান কর্তৃক অমৃত আখ্যাত হইরাছে, যে অমৃত দ্বাৰা সেই ভগবান সদেবক লোককে অভিসিংচিত কবেন, যেই অমৃত দ্বাৰা অভিবিক্ত হইয়া দেব-মনুষ্যগণ জাতি, জরা, ব্যাধি, মরণ, শোক, পবিদেব, দুঃখ, দৌৰ্ভনশ্চ ও উপায়াস হইতে পবিসুকৃত হয়। সেই অমৃত কি? যাহা এই কায়গতস্মৃতি। তাহা হে মহাবাজ। দেবাতিদেব ভগবান কর্তৃক ভাষিতও হইবাছে,—হে ভিক্ষুগণ। তাহাৰা অমৃতকেই পবিভোগ কবে, বাহাৰা কায়গতস্মৃতিকে পবিভোগ কবে।”^৩

অপুনর্ভব

নির্বাণকে যেমন ভাগবতধর্মে, তেমন বৌদ্ধধর্মেও ‘অপুনর্ভব’ও বলা হইয়া থাকে। বুদ্ধ বলেন,

“অপুনর্ভবার্থ মার্গ লাভ কবিন্না ভূরিপ্রজ্ঞ পুনঃ পুনঃ জন্মগ্রহণ কবে না।”^৪

১। “বয়োহতীতো জবায়ুত্বা জিহ্বা ব্রহ্ম সনাতনম্।

অমৃতং তদবাপ্নোতি যত্‌তদক্ষরমব্যয়ম্ ॥”

—(মহাভা, ১২।২১৫।২৭)

আরও দ্রষ্টব্য—ঐ, ১২।২১৫।১২

২। সংযুত্‌ভনি, মগ্‌গ-সংযুত্‌ভ, (৪৫।৭।৪) [৫ খং, ৮ পৃ]

আরও দ্রষ্টব্য—ঐ, অসংযত-সংযুত্‌ভ, (৪৫।২৫) [৪ খং, ৩৭০ পৃ]।

৩। মিলিন্দপ্রশ্ন, [ট্রেন্‌কেনেব সং, ৩৩৫-৬ পৃ] ; উদ্‌ঘত বচন ‘অংগুত্‌তবনিকায়ের [১ খং, ৪০ পৃ]।

৪। ঐ, ব্রাহ্মগ্‌গসংযুত্‌ভ, উপাসকবগ্‌গ, উদঘ (৭।২।২।৬) [১ খং, ১৮৪ পৃ] ; আরও দ্রষ্টব্য—[৪ খং, ৪৪ পৃ]।

“বাহার রাগ, দ্বেষ এবং অবিজ্ঞা বিবাজিত (=বিনষ্ট) হইয়াছে, সে এই সমুদ্রকে—বাহা সগাহ, সরাফস, সোমিভয় এবং হুস্তব, উত্তীর্ণ হইয়াছে। সে নিকপথি এবং মৃত্যুঞ্জয়ী হইবা, দ্রুথ গ্রহাণ কবত, এই সংগাতিকে অপুনর্ভবার্থ অস্তগত হইয়াছে। তাঁহার প্রমাণ পাওবা যায় না (“ন পমাণমেতি”)। আর্মি বলি সে মৃত্যুবাজাকে মোহিত কবিয়াছে,—ইহা আমি বলি।”^১

নির্বাণপ্রাপ্ত কোন কোন ভিক্ষু এবং ভিক্ষুণী তাঁহাদেব অল্পভব প্রকাশ কবিতে গিয়া বলিবাছেন যে, তাঁহাদেব পুনর্ভব হইবে না।

“অসংখ্য কল্পসমূহে সত্কায়াদিগত আছি। এই সমুদ্র (=দেহ) উহাদেব পশ্চিমক, চবম। ইদানীং জাতি-মবণ-সংসাব নাই, পুনর্ভব নাই।”^২

“মত্কর্জুক কলেশসমূহ বিনাশিত হইয়াছে, সর্বভবসমূহ সমূহত হইয়াছে। জাতিসংসাব বিক্ষীণ হইয়াছে। পুনর্ভব ইদানীং নাই।”^৩

“সেই ভগবান আমাব দ্বাবা দৃষ্ট হইয়াছে। এই সমুদ্রের অংতিম, জাতি-মবণ-সংসার বিক্ষীণ হইয়াছে। পুনর্ভব ইদানীং নাই।”^৪

পুনর্ভব হইবে না বলিয়া যেই দেহে নির্বাণ লাভ হয়, উহা অংতিম বা চবম দেহ। বাহা হউক, তাহাতে বলা হয় যে, “ভবনিবোধো নিব্বাণং (‘নির্বাণ ভব-নিরোধে’)।”^৫ বাহাব ভবনিরোধ হইয়াছে তাঁহাকে “ক্ষীণ-পুনর্ভব”ও বলা হয়।^৬

পুনর্ভব হয় না বলিবা ক্ষীণাশ্রব অর্হতেব দেহত্যাগেব পব দেবমহুয়াদি গতি-সমূহেব কোনটি লাভ হয় না। তাই বলা হব যে, তাঁহাব গতি নাই (“যেসং গতি নত্থি”)।^৭, তাঁহার গতি কেহ জানে না।^৮ সৃথবিব বিজব বলিয়াছেন,

“বস্‌সাবা পরিক্খীনা আহারে চ অনিস্সিতো।

ঔণ্ণেত্তো অনিমিত্তো চ বিমোক্খো বস্স গোচবো।

আকাশে সসুত্তানং পদং তস্স ছন্ননয়ং তি”^৯

১। ঐ, সভায়তন সংযুত, সমুদ্রবর্গ, (৩১।৮৯।২) [৪ খং, ১৫৮ পৃ]।

২। ধেরগাথা, ২০২ (কুমার কান্তপ)।

৩। ঐ, ৬৭ (একধর্মসরগীয় ধের); আরও দ্রষ্টব্য—৩৩৯ (বট্ট)।

৪। ধেরীগাথা, ২২ (জংতি), ১৬০ (মহাপ্রজ্ঞাপতিগোতমী), আরও দ্রষ্টব্য—৪৭ (অন্তরা উত্তমা)।

৫। অংগুতত্ত্বনি [৫ খং, ৯, ১০ পৃ], সংযুতত্ত্বনি [২ খং, ১১৭, ১১৯ পৃ] আরও দ্রষ্টব্য—অংগুতত্ত্বনি, [৫ খং, ৬৪ পৃ], সংযুতত্ত্বনি, [৪ খং, ৫৮৯, ৩২০ পৃ]।

৬। সূতত্ত্বনিপাত, ৫১৪, ৬৫৬

৭। ঐ, ৪২৯

৮। ঐ, ৬৪৪; ধম্মপদ, ৪২০

৯। ধেরগাথা, ৯২, ধম্মপদ ৯৩ (৭।৪)।

‘বাহাব আশ্রবসমূহ পবিত্রীকৃত হইয়াছে এবং যে আহাবে (= নূতন আশ্রব আহবনে) অনিশ্চিত, তথা শূন্যত ও অনিমিত্তত বিমোক্ষ বাহাব গোচরীভূত হইয়াছে, তাহার পদ, আকাশে পক্ষিগণেব পদেব স্তায়, জ্বলয়।’ তাই আচার্য বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন, “গতিবিপ্পমোক্ষং পবিনিব্বাণং” (‘গতি-বিপ্রমোক্ষই পবিনির্বাণ’)।^১

“পটিসংভিদামগ্গে” আছে,

“অপ্পটিসংঘি নিব্বানং তি অভিঞ্ঞেব্বং”, ‘অগতি নিব্বানং’তি অভিঞ্ঞেব্বং, ‘অনিব্বত্তি নিব্বানং’তি অভিঞ্ঞেব্বং, ‘অনুপপত্তি নিব্বানং’তি অভিঞ্ঞেব্বং, ‘অজ্জাতি নিব্বানং’তি অভিঞ্ঞেব্বং,”^২

‘অপ্রতিসংঘিই নির্বাণ’—ইহা অভিজেয়, ‘অগতিই নির্বাণ’—ইহা অভিজেয়, ‘অনিব্বত্তিই নির্বাণ’—ইহা অভিজেয়, ‘অনুপপত্তিই নির্বাণ’—ইহা অভিজেয়, ‘অজ্জাতিই নির্বাণ’—ইহা অভিজেয়।”

বুদ্ধ কোন সময়ে বৎস গোত্র পরিব্রাজককে বলেন,

“হে বৎস। যেমন অগ্নি স-উপাদান হইলেই জ্বলে, অনুপাদান (জলে) না, সেই প্রকাবই হে বৎস। আমি সোপাদানেব উত্পত্তি প্রজ্ঞাপন কবি, অনুপাদানেব নহে।”^৩

সংজ্ঞা-নিরুক্তি

অমৃত সংজ্ঞাব ব্যুৎপত্তিগত অর্থ কি? তাৎপর্য কি? তাহা আমবা অত্র বেদেব আধাবে প্রদর্শন কবিয়াছি।^৪ ‘ন মৃত’=অমৃত, অর্থাৎ বাহা পাইলে বা যে অবস্থা লাভ করিলে মানুষ আব মৃত হয় না বা পুনরায় মৃত হইবে না, অর্থাৎ জন্মমৃত্যুকে অতিক্রম করে, তাহাই অমৃত। স্মৃতিবাং অমৃত সংজ্ঞা মৃত্যু সাপেক্ষ এবং তদ্বিবোধী। বৌদ্ধশাস্ত্রেও তাহা দেখা যায়। যথা, ‘পটিসংভিদামগ্গে’ উক্ত হইয়াছে যে

“মবণং হুত্থং অমৃতং সূত্থং”^৫

‘মরণ হুত্থ, অমৃত সূত্থ।’

১। সূত্‌ত্‌নিপাত, ৩৬৮ (টীকা) ২। পটিসংভিদামগ্গ [১ খং, ১৪ পৃ]।

৩। সংস্কৃত্তনি, (৪৪।১১৩) [৪ খং, ৩৯৯ পৃ]।

৪। ‘প্রাচীন অদ্বৈত কাহিনী’, ১ম ভাগ (বেদে অদ্বৈতবাদ), ১২৯ পৃষ্ঠা।

৫। পটিসংভিদামগ্গ [১ খং, ১২ পৃ]।

“মরণ ভয় অমৃতং খেমং”^১

‘মরণ ভয়, অমৃত ক্ষেম।’ ইহা বলা যাইতে পারে যে বৌদ্ধ ‘নির্বাণে’র অর্থও তাহাই। বুদ্ধঘোষ লিখিয়াছেন, “জাতিমরণস্ অংতং নাম নিব্বাণং বৃচতি” (‘জন্ম-মরণেব অংতকে নির্বাণ নামে বলে’)।^২

অমৃত ব্রহ্মলোক

বৌদ্ধশাস্ত্রে ব্রহ্মলোককেও কখন কখন ‘অমৃত’ বিশেষণ-বিশিষ্ট করা হইয়াছে, উহাকে “অমৃত ব্রহ্মলোক” বলা হইয়াছে। যথা দীঘনিকায়ের ‘মহাগোবিন্দসুত্তে’ বিবৃত হইয়াছে যে ব্রাহ্মণ মহাগোবিন্দ ব্রহ্মলোকবাসী ব্রহ্মা সনৎকুমারকে জিজ্ঞাসা করেন।

“কোথায় থাকিয়া এবং কি অভ্যাস করিয়া মনুষ্য অমৃত ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হয়?” ব্রহ্ম সনৎকুমার উত্তর করেন,

“হে ব্রাহ্মণ। মনুষ্যগণে মমত্ব ছাড়িয়া, একোদিভূত^৩ ককণাধিমুক্ত, নিরামগন্ধ^৪ এবং মৈথুন বিবত হইয়া,—এই প্রকার শিথিলা এবং এই প্রকার স্খিত থাকিয়া মনুষ্য অমৃত ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হয়।”^৫

ব্রহ্মাব নিকট উপদেশ প্রাপ্তির পব মহাগোবিন্দ সংসাবে বিবক্ত হইয়া

১। ঐ, [১ খং, ১৩ পৃ] আরও দ্রষ্টব্য—ঐ, [২ খং, ২৪১ পৃ]

“অপ্পমাদং অমতং পদং পমাদো মচ্চূনোপলং।

অপ্পমত্তা ন মীহংতি যে পমত্তা যথা মতা ॥”—(ধম্মপদ, ২১ (২১১)।

২। সুত্তনিপাত, ৪৬৭ (ভাঙ্গ) [পবমথজোতিকা ৪০৭ পৃ]।

৩। ‘একোদিভূত’ সংজ্ঞার অর্থ ‘সকলের প্রতি মমত্ব পরিত্যাগ করিয়া সকলের নিকট হইতে দূরে গিয়া একাংতীভূত বা একাংতে বাস-পরায়ণ’ বলিয়া মনে হয়। কেননা, এই বচনের পরে ব্রহ্মা মহাগোবিন্দকে বলেন, “আনি জানি তুমি মমত্ব ছাড়িয়াছ। আমি জানি তুমি সব হইতে একেলাও হইয়াছ। কোন কোন মনুষ্য বিবিধ স্ଥানে বাস কবে; অবশ্যে, বৃক্ষের নীচে, পর্বত-কন্দরে, পাহাড়ের গুহার, শ্মশানে, জংগলে, খোলা ময়দানে, কিংবা খড়ের গাদায় বাস কবে। আমি জানি তুমিও এইপ্রকার একাংত স্ଥানে বাস কব।”

৪। ব্রহ্মা বলেন, জোৎস্না, নিখ্যাভাষণ, বংচনা, মিড্রোহা, কুপণতা, অভিমান, ঈর্ষা, ভূষণা, বিচিকিত্তা, পবপীড়া, লোভ, দ্বেষ, মদ এবং মোহ—এই সকল ‘আমগংখ’ বলিয়া অভিহিত হয়, কেননা, নারকীয় লোক ব্রহ্মলোক হইতে নিপতিত হইয়া এই সকলে দূষিত হইয়া দুর্গন্ধকে প্রাপ্ত হয়। (১৫-৬ শ্লোক) আরও দ্রষ্টব্য—‘সুত্তনিপাত’, ২৪২-৮ (আমগংখসুত্ত, ৪-১০) (বুদ্ধের মত)। যহার ঐসকল নাই, সে ‘নিরামগংখ’।

৫। দীঘনি, মহাগোবিন্দসুত্ত (১৯) [২ খং, ২৪১ পৃ]।

প্রব্রজ্যা গ্রহণ করেন। তাঁহার বহু শিষ্য হয় তিনি উহাদিগকে ব্রহ্মলোকের ঐ মার্গ উপদেশ করিতেন। উহাদের মধ্যে বাহাবা, তত্পদিস্টি ধর্ম বথার্থত জানিবাছিল, তাহাবা দেহত্যাগের পব অগতি প্রাপ্ত হইয়া, ব্রহ্মলোকে উৎপন্ন হইয়াছিল।

ভাগবতধর্মের মতে, বাহাবা দেহত্যাগের পব দেবদান মার্গে ব্রহ্মলোকে গমন কবে, তাহাবা আব ইহলোকে প্রত্যাবর্তন কবে না। স্মৃতরাং তাহাবা পুনর্জন্মকে জব কবে, অমৃত হব। সেই কাবণে ব্রহ্মলোককে অমৃত বলা বান। তাহাবা তথা হইতে প্রকৃত মুক্তি বা অমৃত লাভ কবে। এই কারণেও অমৃতের নম্নিকৃষ্ট বলিয়াও, ব্রহ্মলোককে ‘অমৃত’ বিশেষণ দেওয়া যায়। পবং তু ব্রহ্মলোক বস্তুত অমৃত নহে; কেননা, উহা স্বেষ্টি প্রলয়ের অধীন।

কিংতু বৌদ্ধ ধর্মে ব্রহ্মলোককে ‘অমৃত বলা বার কি প্রকাবে? কেননা, ঐ স্মৃততেই পবিকার উক্ত হইরাছে যে ব্রহ্মলোক হইতে পতন হয়,—“নাবকীর লোক ব্রহ্মলোক হইতে নিপতিত হইয়া ঐ সবলে (আমগংসনুহে) বুকৃত হইয়া ভগ্নাংধকে প্রাপ্ত হব।” ঐ আখ্যানিক বিবৃতির পর বুদ্ধ বলেন যে তিনিই পূর্বজন্মে ঐ মত্যাগোবিদ্য ব্রাহ্মণ ছিলেন, তিনিই শ্রাবকগণকে ব্রহ্মলোকের মার্গ উপদেশ দিতেন। তাঁহার “ঐ ব্রহ্মচর্য নির্বেদার্থ ছিল না, বিবাগার্থ ছিল না, নিবোধার্থ ছিল না, উপশমার্থ ছিল না, অভিজ্ঞার্থ ছিল না, সংবোধার্থ ছিল না, এবং নির্বাণার্থ ছিল না। উহা কেবল ব্রহ্মলোক প্রাপত্যার্থই ছিল।” তাহাতেও সিদ্ধ হয় যে ব্রহ্মলোক-প্রাপ্তি, বৌদ্ধধর্ম মতে, নির্বাণ বা অমৃত নহে।

তবে বৌদ্ধ মতে, ব্রহ্মলোক এক নহে (—যেমন ভাগবতধর্মে দানা হয়) বহু, সর্বসমেত ২০টি; তন্মধ্যে ১৬টি কপব্রহ্মলোক, আর ৪টি অরূপব্রহ্মলোক। কপব্রহ্মলোকের ৯টি ‘সাধারণ ব্রহ্মলোক’, ৫টি ‘সুদধাবাস’, ১টি ‘অসঙ্গসত্ত্ব’ এবং ১টি ‘বৃহৎ ফল’ নামে কথিত হয়।^১ সুদধাবাস ব্রহ্মলোকসমূহ, কপব্রহ্মলোকের উর্ধ্বতম স্তরসমূহ, সর্বোচ্চ স্তর ‘অকনিষ্ঠ ভবন’ নামে খ্যাত। বুদ্ধ বলেন, বাহাবা সুদধাবাস লোকসমূহে গমন কবে তাহারা আর ইহলোকে প্রত্যাবর্তন কবে না; অপব সকল লোক হইতে ইহসংসারে প্রত্যাবর্তন কবিত হব।^২ আবাব তিনি অশ্রুত বলিয়াছেন,

১। *Dictionary of Pali Proper Names, Vol-II, pp 336 ff* (ব্রহ্মলোক)

২। *মহাভিক্ষুসংগীহ* (১২) [১ খং

“যে চ রূপগতা সত্তা যে চ অরূপচ্যায়িনো ।

নিরোধং অপ্-পজ্ঞানংতা আগংতাযে পুনব্ভবম্ ॥

যে চ কপে পবিক্র্ণাষ অকপেহু অসংঠিতা ।

নিবোধে যে বিমুচ্ছতি তে জনা মচুহায়িনো ॥”^১

‘জাতকে দেখা যায়, বক্রব্রহ্মা পূর্বে মনুষ্য ছিলেন এবং সাধনার ফলে দেহাংতে ব্রহ্মলোকে জন্মপ্রাপ্ত হন, ব্রহ্মা হন। তিনি প্রথমে ‘বৃহত্ফল’ নামক ১০ম রূপ-ব্রহ্মলোকে’ জন্মেন। অনন্তর ‘শুভ-কৃত-সূন’ নামক ৯ম রূপ ব্রহ্মলোকে। তথা হইতে চ্যুত হইয়া ‘আভাস্বব ব্রহ্মলোকে’ উত্পন্ন হন। তিনি উপবেষ ব্রহ্মলোক হইতে চ্যুত হইয়া তথায় আসিবাছিলেন, তাহা বিস্মৃত হন এবং সেই কারণে মনে কবিতে লাগিলেন যে “ব্রহ্মলোকই নিত্য ধ্রুব, শাশ্বত, অপবিবর্তন-শীল, ব্রহ্মলোক হইতে লোকাংতবে গমন বা নির্বাণ নামক কোন পদার্থ নাই, ‘এ ধাম নিত্য ধ্রুব, শাশ্বত, ইহাই কৈবল্য-ধাম, ইহার পরিবর্তন নাই, ইহাব আদি নাই, অবনতি নাই, ধ্বংস নাই, ইহা অবস্থাংতর প্রাপ্ত হয় না, পুনরুত্পন্নও হয় না। এই লোক প্রাপ্তিই নির্বাণ, ইহা অপেক্ষা উর্ধ্বতর কোন গতি নাই।” কথিত হইয়াছে যে বুদ্ধ বক্র ব্রহ্মার ঐ ভ্রম ভাংগেন। তিনি বুঝাইবা দেন যে অবিজ্ঞা দ্বারা আচ্ছন্ন হইবাই তিনি ঐ প্রকাব মনে কবিতেন।^২

নির্বাণের স্বরূপ

এইরূপে ইহা প্রদর্শিত হইয়াছে যে বুদ্ধের মতে নির্বাণ হুংখাতাব, নিরূপাধি, সূখ, অমৃত এবং অপূনর্ভব। উহার অপব বর্ণনাও আছে। ‘পটিসংভিদামগ্গে’ উক্ত হইয়াছে যে সম্যক্‌-নিয়ামকে অবক্রমণ না কবিত্তা কেহ নির্বাণ লাভ করিতে পাবে না। আনুলোমিক ক্রাংতি সমরাগত না হইলে কেহ সম্যক্‌-নিয়ামকে অবক্রমণ করিতে পারে না। পঞ্চস্কন্ধকে অনিত্য, হুংখ, রোগ ইত্যাদি বলিয়া দর্শন করিলেই আনুলোমিক ক্রাংতি লাভ হয়, অত্থথা নহে। পঞ্চস্কন্ধের প্রতি

১। ইতিবৃদ্ধক, “৩, এই বচনের প্রথমার্ধে ১৭ পাঠাংতে ভিক্ষুণী চালাও বলিয়াছেন,—

“যে চ রূপগতা সত্তা যে চ আরূপ-প্‌চ্যায়িনো ।

নিরোধং অপ্-পজ্ঞানংতা আগংতারো-পুনব্ভবং তি ॥”

—(সংযুতনি, ভিক্ষুণীসংযুত, ৬ (চালাসুত) [১ খং, ১৩৩ পৃ] ।

২। বক্র-ব্রহ্মা-জাতক (৪০৫) [বংগভাষাংভব, ৩ খং ২০৫-৬ পৃ] ।

ঐ প্রকার ভিন্ন ভিন্ন দৃষ্টি হইতে পঞ্চস্কন্ধের নিরোধ, নির্বাণের স্বরূপও ভিন্ন ভিন্ন হয়। যথা পঞ্চস্কন্ধকে অনিত্য দর্শন করিলে উহার নিবোধ নির্বাণ হইবে নিত্য, পঞ্চস্কন্ধকে চ্ৰংগ দর্শন করিলে উহার নিবোধ নির্বাণ হইবে স্তূথ। এইরূপে,

পঞ্চস্কন্ধকে দর্শন করিলে	নির্বাণ হয়	১
রোগ	আবোগ্য	
অব	অনঘ	
চল	অচল	
অক্রব	ক্রব	
শূন্য	পবনশূন্য	
অনাত্মনা	পবমার্গ	
অসাব	সাব	
সংস্কৃত	অসংস্কৃত	
জাতিধর্মা ...	অজাত	
মরণধর্মা ..	অমৃত	

সুখবিরা স্তম্বেণ বলিয়াছেন, “বান স্তম্ববা”, “সর্বত্র সর্বজাতিসমূহ মরণ-ব্যাধি-গৃহীত”
আব নির্বাণ অস্তব।^২

“উদমজ্জরনিদমমরণ ইদমজ্জরানরণ-পদমসৌকং।

অসপত্তমসংবাধং অথলিতমভনং নিকপতাপং।”^৩

‘ইহা অজর। ইহা অমর। ইহা অজরা-মরণ-পদ, অশোক, অসপত্তন, অসংবাধ, অস্থলিত, অভন ও নিকপতাপ।

প্রজ্ঞানাত

বুদ্ধ বলেন নির্বাণ-প্রাপ্ত ব্যক্তি এই পরম জ্ঞান লাভ কবে যে, “জন্ম শেষ হইয়াছে, স্ফটর্চ পূর্ণ হইয়াছে, বাহ্য করণীয় ছিল তাহা কৃত হইয়াছে, অপর কিছু কবিবার বাকী নাই।”^৪

১। পটিনংভিদানগুণ [২ খং, ২৩৮-২৪১ পৃ]

২। ধেরীগাথা, ৫১১

৩। ঐ, ৫১২

৪। দীঘনি, সানজ্জ-একলসুত্ত (২) [১ খং], ইত্যাদি।

“বিমুক্ত হইলে (এই) জ্ঞান হয় যে ‘আমি বিমুক্ত ; (আমাব) জন্ম ক্ষয় হইয়াছে, ত্র্যমূৰ্খ্য-বাস শেষ হইয়াছে, বাহ্য কবণীয় ছিল তাহা হৃত হইয়াছে, অপব কিছু কবিবার বাকী নাই।’ ইহা প্রকৃষ্টরূপে জানে।”^১

উহাকে বুদ্ধ “পবম আৰ্য প্রজ্ঞা” বলিতেন। উহাকে “আজ্ঞা”ও বলা হয়। যথা, ‘মজ্জিমনিকায়ে’ উক্ত হইয়াছে যে,

“ঐসময়ে বহু ভিক্ষু ভগবানেব নিকট (আপন আপন) আজ্ঞা ব্যাখ্যা কবেন,—‘জন্ম ক্ষয় হইয়াছে ; ত্র্যমূৰ্খ্য পূর্ণ হইয়াছে, বাহ্য কবণীয় ছিল তাহা হৃত হইয়াছে, আর কিছু কবিবার বাকী নাই—ইহা আমি জানি।’”^২

“ভগবান ইহা বলিলেন, ‘(যদি কোন) ভিক্ষু আজ্ঞা বোষণা কবে, ‘জন্ম ক্ষয় হইয়াছে, ত্র্যমূৰ্খ্য-বাস পূর্ণ হইয়াছে, বাহ্য করণীয় ছিল তাহা হৃত হইয়াছে, আব কিছু কবিবার বাকী নাই—আমি ইহা প্রকৃষ্টরূপে জানি।’ ইত্যাদি।”

ঐ পবম প্রজ্ঞা-নাভকে বুদ্ধ “ভিক্ষুব বন” বলিতেন।

“হে ভিক্ষুগণ! ভিক্ষুব বন কি ?

“হে ভিক্ষুগণ! ভিক্ষু আশ্রবসমূহেব ক্ষয়ে অনাশ্রব চিত্ত-বিমুক্তি, প্রজ্ঞা-বিমুক্তিকে দৃষ্টধৰ্ম্মেই স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইয়া, সাংসারত্বাব করিষা, উপসংপন্ন হইয়া বিহাব কবে। ইহাই হে ভিক্ষুগণ! ভিক্ষুব বন। হে ভিক্ষুগণ! আমি অপর একটিও বল দেখি না, বাহ্য এই প্রকায়ে মা-বলকে জয় কবিতো পাবে।”^৩

ঐ পবমপ্রজ্ঞা ক্ষীণাশ্রব ভিক্ষুব সতত থাকে। যথা, সংদক পরিব্রাজক আনন্দকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“ভো আনন্দ! যিনি অর্হৎ, ক্ষীণাশ্রব ভিক্ষু, তাঁহার কি চিন্তিতে ও বসিতে, শুইতে ও জাগিতে (অর্থাৎ সর্বাদস্থায়) নিবন্তব এই জ্ঞানদর্শন উপস্থিত থাকে,—‘আমার আশ্রবসমূহ ক্ষয় হইয়া গিয়াছে ?’

আনন্দ উত্তর কবেন,

“তবে সংদক! তোমার জ্ঞান এক উপমা দিতেছি। (কেননা) উপমাদ্বারাও

১। মজ্জিমনি, চুলবাহুলোবাদসূত্র (১৪৭) [৩ খং, ২৮০ পৃ]; ছব্বেকসূত্র (১৫৮) [৩ খং, ২৮৭ পৃ]।

২। ঐ, সুনক্খসূত্র (১০৫) [২ খং, ২৫২ পৃ]।

৩। ঐ, ছব্বেকসূত্র (১১২) [৩ খং, ২২ পৃ]।

৪। দীঘনি, চক্কবত্তিসীহনাদসূত্র (২৬) [৩ খং, ৭৮ পৃ]।

কোন কোন বিজ্ঞ পুরুষ (বক্তাব) উক্তিবি তাৎপর্য বুঝিয়া লয়। হে সংদক! কোন পুরুষের হাত পা যদি কাটিয়া যায়, তবে তাহার চলিতে ও বসিতে, শুইতে ও জাগিতে, নিবৃত্তব (জ্ঞান হয় যে) আমার হাত-পা কাটিয়া গিয়াছে।’ সেই প্রকার হে সংদক। যিনি অর্হৎ, ক্ষীণাশ্রব ভিক্ষু, তাঁহার চলিতে ও বসিতে, শুইতে ও জাগিতে, নিবৃত্তব এই জ্ঞানদর্শন উপস্থিতি থাকে, ‘আমার আশ্রবসমূহ ক্ষয় হইয়া গিয়াছে’।”^১

বৌদ্ধশাস্ত্রে উক্ত ঐ প্রজ্জালাভ যোগশাস্ত্রে উক্ত প্রজ্জালাভের সহিত তুলনীয়।”^২ যোগশাস্ত্রে উক্ত হয় যে কৈবল্য প্রাপ্ত বোগী সাত প্রকার চরমাবস্থাগত প্রজ্জা লাভ কবে। উহাবা এই,—

(১) হেয (বা অনাগত ভ্রংখ) পবিজ্জাত হইয়াছে, ঐ বিষয়ে অস্ত কিছুই পবিজ্জের নাই।

(২) হেয়হেতু সকল ক্ষয় কবা হইয়াছে, উহাদের কিছুই ক্ষয় কবিবার অবশেষ নাই।

(৩) নিবোধ সমাধি দাবা হান সাক্ষাৎকৃত হইয়াছে।

(৪) হানোপায় বিবেক খ্যাতি ভাবিত হইয়াছে।

(৫) ষাংহা কিছু কবিবার ছিল, তৎসমসূতই চিত্ত কবিয়াছে, উহার কিছুই আব করিবার জন্ত অবশেষ নাই।

(৬) উহাব গুণসমূহ স্ব স্ব কাৰণে প্রলয়ানুগ্ৰহ হইয়া তত্‌সহ অসত্তগমন করিতেছে, যেহেতু উহাদের অপব কোন প্রয়োজন থাকে না, সেইহেতু প্রবিলীন উহাদের পুনঃ উত্পাদ হয় না।

(৭) “ঐ অবস্থাব পুরুষ গুণসংবন্ধাতীত, স্বরূপমাত্রজ্যোতি, অমল এবং কেবলী হয়।”

ইহাদের প্রথম চাবিটিকে “প্রজ্জা-বিমুক্তি”, আব বাকী তিনটিকে “চিত্ত-বিমুক্তি” বলা হয়।”^৩

ইহদেহে লভ্য

প্রাচীন ভাগবতধর্মের ত্রায় বৌদ্ধধর্মেও মানা হয় যে মনুষ্য ইহসংসারে ইহদেহে বর্তমান থাকিতেই মুক্তি লাভ কবিতে পারে। বুদ্ধ বলিয়াছেন,

১। মজ্জিমনি, সংস্কৃসূত্র (৭৬)।

২। দ্রষ্টব্য—যোগদর্শন, ২।২৭ এবং ব্যাসকৃত উহাব ভাষ্য।

“হে শাবিপুত্র । আমি নির্বাণকে প্রকৃষ্টরূপে জানি , নির্বাণগামী মার্গকেও (প্রকৃষ্টরূপে জানি) । নির্বাণগামিনী প্রতিপদে যে প্রকারে আক্লত হইলে আশ্রবসমূহের ক্ষয়ে, অনাশ্রব চিত্তবিমুক্তি, প্রজ্ঞাবিমুক্তিকে দৃষ্টধর্মেই (‘দিট্ঠেব ধম্মে’ অর্থাৎ) ইহশবীবেই^১ ইহসংসাবে স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইবা, সাক্ষাৎকাব কবিবা উপসংপন্ন হইবা বিহার কবে, তাহাও আমি প্রকৃষ্টরূপে জানি ।”^২

তিনি তাহাই জগতে প্রচাব কবেন । প্রথম ধর্মচক্রপ্রবর্তন সময়ে তিনি বলেন,
“আমি অনুশাসন কবিব, আমি সেই ধর্ম উপদেশ কবিব, যথানুশিষ্ট তথাপ্রতিপত্তমান হইবা (তোমরা) অচিবেই, বাহার উদ্দেশ্যে কুলপুত্রগণ সম্যক-ভাবেই আগাব হইতে অনাগাবিকে প্রব্রজ্যা কবে, সেই অনুত্তব ব্রহ্মচর্য পর্যবসানকে (=নির্বাণকে) দৃষ্টধর্মেই স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইবা, সাক্ষাৎকাব কবিবা, উপসংপন্ন হইবা বিহার কবিবে ।”^৩

পবেও তিনি সমস্ত সমস্ত অপব কাহাকেও সেই প্রকার বলেন । যথা, সকল উদাসী পবিত্রাজককে বুদ্ধ বলেন,

“আবও দেখ, উদাসী, শ্রাবকদিগেব প্রতিপদ মৎকর্তৃক আখ্যাত হইবাছে, যথা প্রতিপন্ন হইবা আমাব শ্রাবকগণ আশ্রবসমূহেব ক্ষয়ে অনাশ্রব চিত্তবিমুক্তি, প্রজ্ঞাবিমুক্তিকে দৃষ্টধর্মেই স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইবা, সাক্ষাৎকার করিবা, উপসংপন্ন হইবা বিহার কবে ।”^৪

তুগ্ৰোধ-পরিব্রাজককে তিনি বলেন,

“হে-তুগ্ৰোধ । যে সকল অকুশলধর্ম, অপ্ৰহীন থাকিলে, ক্লেশসমূহ উৎপন্ন

১। “‘দিট্ঠেব ধম্মে’ তি পচ্চকথমেব ইমসমিৎ যেষ অন্তভাবে তি বা অভত্তো” ।
(বুদ্ধঘোষ)

ঋক্য— “দিট্ঠেব ধম্মে লভতে পসংসং

সগংগ চ সো য়াতি সন্ন্যাসভোদা ॥”

—(ধজ্জিহেঠ জাতক { ৩৯১ সংখ্যক })

“দিট্ঠেব ধম্মে পসংসা সাংপরায়ে চ সুগংগতি ॥”

—(বিঘাস জাতক { ৩৯৩ সংখ্যক })

২। মজ্জিমনি, মহাসীহনাদসুত্ত (১২) [১ খং, ৭৩-৪ পৃ] ।

৩। ঐ, অরিয়পরিয়সেনসুত্ত (২৬) [১খং, ১৭২ পৃ] ; বিনয়পিটক ।

৪। মজ্জিমনি, মহাসকুলউদাসীসুত্ত (৭৭) [২ খং, ২২ পৃ] ।

করিয়া থাকে, (সেই কাবণে যেগুলি) আবাগমনেব কাবণভূত, সর্বপ্রকাব পীড়াপ্রদ, দুঃখপরিণামবান, জাতি-জরা-মরণেব কারণ, উহাদিগকে প্রহাণার্থেই আমি ধর্মোপদেশ কবি, বাহাতে প্রতিপন্ন ব্যক্তিগণেব ক্লেশপ্রদ ধর্ম বিনষ্ট হয়, আব শুদ্ধধর্ম বৃদ্ধি পাব; এবং (তাঁহাবা) প্রজ্ঞাব পূর্ণতাকে, বিপুলতাকে স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইয়া, সাক্ষাৎকাব কবিন্না, উপসংপন্ন হইয়া বিহাব কবে।”^১

সেই কাবণে বুদ্ধ বলেন যে, তাঁহাব ভিক্ষু

“আশ্রবসমূহেব ক্ষয়ে অনাশ্রব চিত্তবিশুদ্ধি, প্রজ্ঞাবিশুদ্ধিকে দৃষ্টধর্মেরই (‘দিট্ঠেব ধম্মে’) স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইয়া, সাক্ষাৎকাব কবিন্না, উপসংপন্ন হইয়া বিহাব কবে।”^২

“লোকে কোন কিছুকে উপাদান কবে না। উপাদান না কবাতো পরিভ্রাস পায় না। পরিভ্রাস না পাওরাতে এই শবীরেই (‘পচ্চত্তঞ্ঞেব’) পরিনির্বাণ প্রাপ্ত হব। (সে) প্রকৃষ্টরূপে যে জন্ম ক্ষয় হইয়াছে, ব্রহ্মচর্য সমাপ্ত হইয়াছে, কর্তব্য কৃত হইয়াছে, আব কোন (কর্তব্য) এগন অবশিষ্ট নাই।”^৩

‘ইধ ভিক্ষবে ভিক্ষু নিব্বানে সুখানুপস্নী বিহবতি সুখসঞ্ঞা এগী সুখপাটি সম্বেদী সততং সমিতং অববোন্ধিণ্ণং চেতসা অধিমুচ্চানো পঞ্ঞান পবিবোগাহমানো তি।’^৪

শাবিপুত্র বলিয়াছেন, আর্হশ্রাবক

“দিট্ঠে ধম্মে উক্কথস্স অংতকবো হোতি”^৫

দৃষ্টধর্মে দুঃখেব অংতকাবী হয়।’

‘ধম্মপদে’ আছে, মনুষ্য ইহলোকে থাকিতেই অনৃতপদকে দর্শন কবিতে পাবে, ‘অনৃতজ্ঞ হইতে পাবে’, অনূতে অবগাহন কবিতে পাবে।

এই সকল কথাব কথা মাত্র নহে। তাঁহাব বাস্তব দৃষ্টান্তও বহু আছে।

১। দীঘনি, উত্তরবরিসসীহনাদমুত্ত (৩২) [৩ খং, ৫৭ পৃ]।

২। ঐ, মহালিমুত্ত, (৬) [১ খং, ১১৬ পৃ], কস্সপসীহনাদমুত্ত (৮) [১ খং, ১২৯ পৃ], ইত্যাদি।

৩। মজ্জিমান, চুপ্পণহাসংখয়মুত্ত (৩৭) [১ খং, ২৫৫-৬ পৃ]; আরও উক্তব্য—ঐ, খাভুবিভংগমুত্ত (১৪০) [৩ খং, ২৪৪ পৃ]; সংবুদ্ধনি [৩ খং, ৫৪, ৫৫ পৃ]; ইত্যাদি।

৪। ‘কথাবত্ত্ব’তে (৯।১৪) বৃত্ত ‘ভগবদ্বচন’, ‘সুতত্তং’।

৫। ঐ, সম্মাদিট্ঠিমুত্ত (৯) [১ খং, ৫৮ পৃ]; আবও উক্তব্য—ঐ, [৩ খং, ২৮৫ পৃ]।

যথা, তাঁহার ভিক্ষুগণকে বুদ্ধ বলেন যে, তাঁহার প্রথম ধর্মোপদেশ শুনিয়া পঞ্চবর্গীয় ভিক্ষু অচিরেই নির্বাণ লাভ করেন।

“হে বাজকুমার। তখন পঞ্চবর্গীয় ভিক্ষু মৎকর্তৃক এই প্রকারে উপদেশিত, অনুশাসিত হইয়া অচিরেই বাহার উদ্দেশ্যে কুলপুত্রগণ সম্যকভাবে আগার হইতে অনাগাবিকে প্রব্রজ্যা কবে, সেই অনুত্তব ব্রহ্মচর্য-পর্যবসান দৃষ্টধর্মেরই স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইয়া, সাক্ষাত্কার কবিয়া, উপসংপন্ন হইয়া বিহার কবিতো লাগিল।”^১

বৎসগোত্র পবিত্রাজক বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা করেন,

“হে গৌতম। আপনাব গৌতমের একটিও শ্রাবক ভিক্ষু আছে কি, যে আশ্রবসমূহের ক্ষয়ে অনাশ্রব চিত্ত-বিমুক্তি, প্রজ্ঞাবিমুক্তিকে দৃষ্টধর্মেরই স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইয়া, সাক্ষাত্কার কবিয়া, উপসংপন্ন হইয়া বিহার করিতেছে?”

বুদ্ধ উত্তর করেন,

“বৎস। (কেবল) একটি নহে শ’ই ; শ’ই নহে, দুই শ’ , দুই শ’ই নহে, তিন শ’ , তিন শ’ই নহে, চার শ’ ; চার শ’ই নহে, পাঁচ শ’ নহে, বৎস (তদপেক্ষাও) অধিকই আমাব শ্রাবক ভিক্ষু আশ্রবসমূহের ক্ষয়ে অনাশ্রব চিত্ত-বিমুক্তি, প্রজ্ঞাবিমুক্তিকে দৃষ্টধর্মেরই স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইয়া, সাক্ষাত্কার কবিয়া, উপসংপন্ন হইয়া বিহার কবিতোছে।”

পবিত্রাজক অনন্তব বুদ্ধের শ্রাবিকা ভিক্ষুণী সংবংধে ঠিক সেই প্রশ্ন করেন এবং বুদ্ধও ঠিক সেই উত্তর দেন।^২ বৌদ্ধ ‘থেরগাথা’ ও ‘থেরীগাথা’ এই প্রকার নির্বাণ প্রাপ্ত ভিক্ষুগণ ও ভিক্ষুণীগণের বাণীর সংগ্রহ।

বুদ্ধ (গৌতম) আরও বলিবাছেন, তাঁহার পূর্ববর্তী “ভগবান অর্হৎ সম্যক্ সংবুদ্ধদিগের” শিষ্যগণের মধ্যে আরও বহুসংখ্যক ভিক্ষু সেই প্রকার নির্বাণ প্রাপ্ত অর্হৎ হইবাছিলেন। যথা, ভগবান বিগম্বীব তিন “শিষ্য-সম্মেলন” ছিল। উহাদের একটিতে ৬৮ লাখ ভিক্ষু ছিলেন, দ্বিতীয়টিতে একলাখ, এবং তৃতীয়টিতে ৮০ হাজার ভিক্ষু ছিলেন। তাঁহাদের সকলেই অর্হৎ ছিলেন। ভগবান শিখীব ১ লাখ, ৮০ হাজার ও ৭০ হাজার ভিক্ষুব তিন শিষ্য সম্মেলন ছিল। তাঁহাদের সকলেই অর্হৎ ছিলেন। ইত্যাদি। আব তাঁহার, বুদ্ধ গৌতমের, কেবল একই

১। মজ্জিমনি, বোধিরাজকুমারসূত্র (৮৫) [২৭৫, ২৪ পৃ]।

২। মজ্জিমনি, মহাবচ্ছগোত্তমসূত্র (৭৫) [১ ২৫, ৪৯০ পৃ]।

শিগ্ধ্য সম্মেলন আছে, বাহাতে ১২৫০ ভিক্ষু আছে, বাঁহারা সকলেই অর্হৎ।^১ বুদ্ধ এক সময়ে বলেন যে রাজগৃহের ঋষিগিরি পর্বতে পূর্বকালে ৫০০ প্রত্যেক বুদ্ধ ‘চিবনিবাসী’ ছিলেন।^২ তিনি উঁহাদেব কতিপয়েব নামোল্লেখ কবিরাজেন। উঁহাবা সকলেই ‘ভববৎধনযুক্ত’ এবং ‘পরিনির্বাণ প্রাপ্ত ছিলেন।’^৩

বুদ্ধ স্রীকার কবিরাজেন যে অপব কোন কোন শ্রবণ ব্রাহ্মণও ‘দৃব্‌ট্‌ধর্মেই নির্বাণে’ব কথা বলেন।^৩

ইহাও বিশেষ কবিরাজ বলা উচিত যে, যদিও সার্বক দৃব্‌ট্‌ধর্মেই নির্বাণ লাভ করিতে পারে, তথাপি সকল সার্বকই দৃব্‌ট্‌ধর্মে নির্বাণ লাভ কবে না। তখন জিজ্ঞাসা কবা যায়, উঁহার কাবণ কি? আবুস্মান আনন্দ আবুস্মান শারিপুত্রকে সেই প্রশ্ন বস্তুতই জিজ্ঞাসা করেন।

“হে আবুস্ম শারিপুত্র। সেই হেতু, প্রত্যয় কি বাহাব কাবণে ইহসংসারে কোন কোন সত্ত্বগণ দৃব্‌ট্‌ধর্মেই পরিনির্বাণ প্রাপ্ত হব না?”

শারিপুত্র উত্তর কবেন,

“হে আবুস্ম আনন্দ! ইহসংসারে কোন কোন সত্ত্বগণ ‘এই সকল হান-ভাগীর সংজ্ঞা বলিবা যথাভূত প্রকৃষ্টরূপে জানে না, ‘এই সকল সুগিতি-ভাগীর সংজ্ঞা বলিবা যথাভূত প্রকৃষ্টরূপে জানে না, ‘এই সকল বিশেষ-ভাগীর সংজ্ঞা’ বধাভূত প্রকৃষ্টরূপে জানে না, এবং ‘এই সকল ‘নির্বোধ-ভাগীর সংজ্ঞা’ বলিবা যথাভূত প্রকৃষ্টরূপে জানে না। তে আবুস্ম আনন্দ। তাহাই হেতু, তাহাই প্রত্যয় বাহাব কাবণে ইহসংসারে কোন কোন সত্ত্বগণ দৃব্‌ট্‌ধর্মেই পরিনির্বাণ প্রাপ্ত হব না।”

আনন্দ অনন্তব জিজ্ঞাসা করেন।

“হে আবুস্ম শারিপুত্র। সেই হেতু প্রত্যয় কি বাহাব কাবণে কোন কোন সত্ত্বগণই দৃব্‌ট্‌ধর্মেই পরিনির্বাণ প্রাপ্ত হব?”

১। দীঘনি, মহাপলানসুত্ত (১৪) [৪৭, পৃ ৫-]।

২। মজ্জিমনি, ইসিগিলিসুত্ত (১১৬) ৩ ৪৭, পৃ ৬৮-]।

“তে সত্ত্বসংগতিগতে মহেসী পরিনিব্বুতে”, ঐ, [৩ ৪৭, ৭১ পৃ]।

৩। মজ্জিমনি পটচত্তরসুত্ত (১০২) [২ ৪৭], দীঘনি, ব্রহ্মজালসুত্ত (১) [১ ৪৭,

“সংতি ভিক্ষবে একে সমনব্রাহ্মণা পরমদিট্ঠ বসুনিব্বাণং পঞ্জ্ঞাপেত্তি।”

—(অংগুত্তরনি, [৫ ৪৭, ৬৪ পৃ])।

শাবিপুত্র বলেন, হান-ভাগীষ সংজ্ঞা, সৃষ্টি-ভাগীষ সংজ্ঞা, বিশেষ-ভাগীষ সংজ্ঞা, এবং নির্বেদ-ভাগীষ সংজ্ঞা কি কি তাহা বাহারী “বধাত্ত প্রকৃষ্টকপে জানে, উহার। “দৃষ্টধর্মেই পবিনির্বাণ লাভ করে।”^১

উহার সংজ্ঞা

ঐ প্রকার মুক্তিকে প্রাচীন ভাগবতধর্মে ‘জীবনমুক্তি’ বা ‘সদেহমুক্তি’ বলা হয়। যেহেতু ঐ মুক্তিলাভের পবও তিনি ইহদেহে, অথবা তাঁহাব দেহ বধাপূর্ব বর্তমান থাকেন, সেইহেতু তাঁহাকে ‘সদেহ-মুক্ত’ বলা হয়। যেহেতু তিনি তখনও ইহসংসারে জীবিত থাকেন, সেইহেতু তাঁহাকে ‘জীবন-মুক্ত’ বলা হয়।

বৌদ্ধশাস্ত্রে উহাকে ‘দৃষ্টধর্ম-নির্বাণ’, ‘পরমদৃষ্টধর্মনির্বাণ’, ‘দৃষ্টধর্মিক-নির্বাণ’, ‘সংদৃষ্টিকনির্বাণ’ বা ‘সোপাধিশেষনির্বাণ’ বলা হয়। যেহেতু সাধক দৃষ্টধর্মে বা ইহসংসারে বর্তমান থাকিতেই ঐ নির্বাণকে লাভ করে, সেইহেতু উহা ‘দৃষ্টধর্মনির্বাণ’^২ যেহেতু দেহরূপ উপাধি তখনও শেব থাকে (বা বর্তমান থাকে) সেইহেতু উহাকে ‘সোপাধিশেষনির্বাণ’ বলা হয়। বুদ্ধ বলিয়াছেন,

“হে ভিক্ষুগণ। সোপাধিশেষনির্বাণ ধাতু কি ? হে ভিক্ষুগণ। ভিক্ষু এইখানে (অর্থাৎ ইহসংসারে ইহদেহে বর্তমান থাকিতে ক্ষীণাশ্রব অর্হৎ হয়,—ব্রহ্মচর্যবাস (পূর্ণ) করিয়া কৃতকরগীর, প্রহিতভার, অনুপ্রাপ্তসদর্শ, পরিক্ষীণ ভবসংযোজন, এবং সম্যক-আজ্ঞা-বিমুক্ত হয়। তাহাব পংচেংজিন্নসমূহ নিশ্চয় স্থিত থাকে। উহাদেব অবিঘাত হেতু সে প্রিয় অপ্রিয় প্রত্যক্ষভব কবে, সুখ দুঃখ প্রতিলম্ববেদন কবে। তাহাব যে রাগ-ক্ষয়, দ্বেষ-ক্ষয়, মোহ-ক্ষয়, উহাকেই হে ভিক্ষুগণ। বলা হয় সোপাধিশেষনির্বাণধাতু।”^৩

১। অংগুতত্তরনি, চতুস্কনিপাত, সংচেতনিকবগ্গ (১৭৯) [২ খং, ১৬৭ পৃ]।

২। অংগুতত্তরনি, নবকনিপাত, পংচালবগ্গ (৫১) [৪ খং, ৪৫৪ পৃ] আরও স্রষ্টব্য—
“অবিজ্জাকার চে ভিক্ষু নিব্বিদা বিরাগা নিরোধা অনুপাদা বিদুস্তো হোতি। দিট্ট-ধম্ম-নিব্বাণপত্তো ভিক্ষুতি অংল বচনায়তি।”

—(সংযুত্তনি, নিদানসংযুত্ত, আহারবগ্গ (১২১৬৯) [২ খং, ১৮ পৃ],

ঐ, ঐ, মহাবগ্গ (১২৬৭৩৯) [২ খং, ১১৫ পৃ]।

আরও স্রষ্টব্য—ঐ, ধম্মসংযুত্ত, ধম্মকথিকবগ্গ (২২১১৬৭) [৩ খং, ১৬৩ পৃ] ; ইত্যাদি।

৩। ইতিবুত্তক, ৪৪, মহাযান বৌদ্ধ আচার্য চংজকীর্তি বলিয়াছেন,

“তত্র নিরবশেষজ্ঞাবিদ্যারাগাদিকস্ত ক্লেশগগন্ত প্রাধাণ্য সোপাধিশেষং নির্বাণমিহতি।

উহাকে বৌদ্ধশাস্ত্রে, অপব অপব দৃষ্টিভেদে ‘চিত্তবিমুক্তি’, ‘প্রজ্ঞা-বিমুক্তি’, ‘তৃণা-সংসার-বিমুক্তি’, ‘উত্তরত্যাগ-বিমুক্তি’ প্রভৃতিও বলা হয়। বুদ্ধ বলিয়াছেন,

“হে আনন্দ। যে এই সাত সত্ত্ব-সুগতিসমূহেব এবং চাই আরতনের সমুদ্র, অসত্তগমন, আত্মাদ, পবিণাম এবং নিঃসবণকে প্রকৃষ্টরূপে জানিরা, (উপাদান-সমূহকে) গ্রহণ না কবিয়া মুক্ত হয়, সেই ভিক্ষু প্রজ্ঞাবিমুক্ত বলিরা উক্ত হয়।

†

*

*

*

“হে আনন্দ। যে ভিক্ষু এই আট বিমোক্ষকে অনুলোমে প্রাপ্ত কবে, প্রতিলোমেও প্রাপ্ত কবে, অনুলোমেও এবং প্রতিলোমেও প্রাপ্ত হইয়া বেগানে ইচ্ছা করে, বশন ইচ্ছা, যতটা ইচ্ছা ববে ততটা (সনাধি) প্রাপ্ত কবে, (আবার সেই সনাধি হইতে) ব্যুৎপিত হয়। সে আশ্রবসমূহেব ক্ষরে অনাশ্রব চিত্তবিমুক্তি, প্রজ্ঞাবিমুক্তিকে দৃষ্টিধর্মেই স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইয়া, সাক্ষাত্কার করিরা, উপসংপন্ন হইয়া বিহার কবে। হে আনন্দ! ঐ ভিক্ষুকে উত্তরত্যাগবিমুক্ত বলা হয়। হে আনন্দ! এই উত্তরত্যাগবিমুক্তি হইতে উত্তরীতর, প্রণীতর অতুউত্তরত্যাগবিমুক্তি নাই।”^১

“হে ভিক্ষুগণ। কোন পুঙ্গল উত্তরত-ভাগ-বিমুক্ত? হে ভিক্ষুগণ! যে প্রাণীর বিমোক্ষকে অতিক্রমণ করত রূপে আকপ্যকে প্রাপ্ত হইয়াছে, উহাকে কোন কোন পুঙ্গল কাব দ্বারা স্পর্শ করিরা বিহার করে। (উহাকে) প্রজ্ঞা দ্বারা দেখিরা তাহার আশ্রব নষ্ট হইয়া যায়। হে ভিক্ষুগণ। ঐ পুঙ্গলকে উত্তরত-ভাগ-বিমুক্ত বলা হয়। •

“হে ভিক্ষুগণ। কোন পুঙ্গল প্রজ্ঞাবিমুক্ত? হে ভিক্ষুগণ! যে প্রাণীর বিমোক্ষকে অতিক্রমণ কপে আকপ্যকে প্রাপ্ত হইয়াছে, উহাকে কোন কোন পুঙ্গল কাব দ্বারা স্পর্শ কবিয়া বিহার করে না। (পবংতু উহাকে) প্রজ্ঞা

তত্রোপদীয়তেঃ সন্নিবৃত্তাঃ সন্নিবৃত্তাঃ ইত্যুপদি। উপদি-শব্দেন স্নাত-মপ্রজ্ঞপতি নিমিত্তাঃ পংচোপাদানসংসারঃ উচ্যতে। শিষ্টত ইতিশেষঃ। উপদিষ্যেব শেষ উপদিশেষঃ। সর্বা উপদিশেষেব বর্তত ইতিসোপদিশেষঃ। কিংতন্নির্বাণং। তচ্চ স্কন্দদাত্তকমেব দেবদ্যং সংকামদৃষ্টিাদি-ক্লেশতস্কন্দ-রহিতমবশিষ্টতে নিহিতাশেষোবগণ-গ্রামমাত্রাদস্থানসাধ-র্যোণ। তৎসোপদিশেষং নির্বাণং। —(ন্যায়িক বৃত্তি, ২২ পৃ)

১। দীঘনি, মহানিধানসূত্র (১২) [২ ২ং, ৭১ পৃ]।

দ্বাবা দেখিয়া তাহাব আশ্রব নষ্ট হইয়া যায়। হে ভিক্ষুগণ! ঐ পুদ্গলকে প্রজ্ঞাবিমুক্ত বলা যায়।^১

বুদ্ধ বলেন ঐ প্রকার মুক্ত ভিক্ষুকে (১) শ্রমণ, (২) ব্রাহ্মণ, (৩) স্নাতক, (৪) বেদগুরু, (৫) শ্রোত্রিয়, (৬) আর্য, এবং (৭) অর্হৎ বলা যায়। সাংক্লেশিক, পুনর্জন্মপ্রদ, ভয়প্রদ, দুঃখবিপাকবান এবং ভবিষ্যতে জন্ম-জ্বা-মরণ-প্রদ পাপ, অকুশল ধর্মসমূহ তাহাব শমন (‘সমন’) হইয়া গিয়াছে। তাহাতে সে ‘সমন’ (বা শ্রমণ) তাহার ঐ সকল অকুশলধর্মসমূহ বাহিত হইয়া গিয়াছে বলিয়া সে ব্রাহ্মণ, স্নাত (বা বিধোত) হইয়া গিয়াছে বলিয়া সে স্নাতক, বিদিত হইয়া গিয়াছে বলিয়া সে বেদগুরু, নিশ্কৃত বা বিশ্রুত হইয়া গিয়াছে বলিয়া সে শ্রোত্রিয়, এবং আব বা দুব হইয়া গিয়াছে বলিয়া সে আর্য বা অর্হৎ।^২ তিনি অশ্রুত বলিয়াছেন,

“যে এইখানেই (অর্থাৎ ইহসংসারে ইহদেহে বর্তমান থাকিতেই) নিজের সুখ দুঃখের বিনাশ জ্ঞাত হইয়াছে, নিজের ভাবকে পবিত্র্যাগ করিয়াছে, এবং আসক্তি বহিত হইয়াছে, তাহাকেই আমি ব্রাহ্মণ বলি।”^৩

ঐ প্রকার মুক্তকে ‘কেবলী’ও বলা হয়।

“যে অবিমুক্ত তাতে কেবলিনো যে কেবলিনো বট্টং তেসং নত্থি পঞ্ঞা পনাম।”^৪

১। মজ্জিমনি, কীটীগিরিসূত (৭০)

বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন—

“এতৎ অরহত্তকলসমাধি রাগবিরাগা চেতোবিমুক্তি, অরহত্তকলপঞ্ঞা অবিজ্জাবিরাগা পঞ্ঞাবিমুক্তি তি বেদিতব্বা, তণ্হাচরিতেন বা অপ্পনাঝান-বলেন বিলেশে বিকথংবেদা অধিগতং অরহত্তকলং রাগবিরাগা চেতোবিমুক্তি, দিট্ঠি-চরিতেন উপচারজ্জানমত্তং নিব্বত্তেহা বিপসুসিতা অধিগতং অবহত্তফলং অবিজ্জাবিরাগা পঞ্ঞাবিমুক্তি; অনাগামীকণং বা কামরাগং সংযায় রাগবিরাগা চেতোবিমুক্তি, সর্বপ্পকারতো অবিজ্জাবিরাগা পঞ্ঞাবিমুক্তি।”

—(সূত্তনিপাত, ২৫ (দয়তানুপসুনা সূত ২) ভাষ্য (পবমত্থ জ্যোতিকা, ৫০৪ পৃ)। নাম ও রূপ হইতে বিমুক্তিই, বুদ্ধঘোষ বলেন, ‘উভয়তো-ভাগ-বিমুক্তি’।

—(সূত্তনিপাত, ১০৭৪ (উপসিবমাণবপুচ্ছা, ৬) ভাষ্য) (পবমত্থ জ্যোতিকা, ৫০৪ পৃ)।

২। মজ্জিমনি, মহাসুসপ্পরসুত্ত (৩৯) [১ খং, ২৮০ পৃ], আরও ঐক্য—সুত্তনিপাত, ৫১৭- (সভিয়সুত্ত, ৮-)।

৩। ঐ, বাসেট্টসুত্ত (৯৮), ৩০ গাথা, সুত্তনিপাত, ৬২৬ (বাসেট্টসুত্ত, ৩৩)।

৪। সংস্কৃত্তনি [৩ খং, ৫২- পৃ]।

‘বাহাবা স্তবমুক্ত তাঁহাবা কেবলী। বাহাবা কেবলী তাঁহাদিগেব প্রজ্ঞাপনার্থ
বৃত্ত (বা পবিলমণ) নাই।’ কেবলী ক্ষীণাশ্রব ও মহর্ষি।^১ তিনি উত্তম
পুরুষ।^২ বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন, কেবলী “সর্বগুণপরিপূর্ণ, এবং সর্ব-যোগ-
বিসংযুক্ত।”^৩

“প্রজ্ঞা ‘ধোন’ বলিয়া উক্ত হয়। কি কারণে প্রজ্ঞা ‘ধোন’ বলিয়া উক্ত হয়?
যেহেতু ঐ প্রজ্ঞা দ্বারা কায়-দৃশ-চবিত ধৃত, ধোত, সংধোত, নির্ধোত হয়।”

উহাকে ‘ধোন’ (= ‘ধৃত’ বা ‘ধোত’)ও বলা হয়। ‘মহানিদ্দেশে’ ব্যাখ্যাত
হইয়াছে যে^৪, আর্ষাষ্টাঙ্গিক মার্গ ‘ধোন’ কেননা উহাব দ্বারা সর্ব ক্লেশ-
সমূহ, সর্ব-দৃশ-চবিতসমূহ, সর্বদবথসমূহ, সর্বপরিদাহসমূহ, সর্ব-সংতাগসমূহ, সর্ব-
অকুশল-অভিসংস্কাবসমূহ ‘ধৃত, ধোত, সংধোত, নির্ধোত’ হয়। অথবা

(১) সম্যক্-দৃষ্টি দ্বারা মিথ্যাদৃষ্টি, (২) সম্যক্-সংকল্প দ্বারা মিথ্যা-সংকল্প।
(৩) সম্যক্-বাক্ দ্বারা মিথ্যা-বাক্, (৪) সম্যক্-কর্মাণ্ড দ্বারা মিথ্যা-কর্মাণ্ড,
(৫) সম্যক্-আজীব দ্বারা মিথ্যা-আজীব, (৬) সম্যক্-ব্যাবাস দ্বারা মিথ্যা ব্যাবাস,
(৭) সম্যক্-স্মৃতি দ্বারা মিথ্যা-স্মৃতি, (৮) সম্যক্-সমাধি দ্বারা মিথ্যা-সমাধি,
(৯) সম্যক্-জ্ঞান দ্বারা মিথ্যা-জ্ঞান, (১০) সম্যক্-বিমুক্তি দ্বারা মিথ্যা-
বিমুক্তি “ধৃত, ধোত, সংধোত, নির্ধোত” হয়

“অর্হত্ এই সকল ধোবন-যোগ্য ধর্মসমূহ দ্বারা উপেত, সমুপেত, উপগত,
সমুপগত, উপপন্ন, সমুপপন্ন, সমদ্বাগত, সেই হেতু অর্হৎ ‘ধোন’। তিনি ধৃতবাগ,
ধৃতপাপ, ধৃত-ক্লেশ, ধৃত পবিদাহ বলিয়া ‘ধোন’।

যেই পুরুষেব ‘আত্মা’র (বা চিত্তেব) মল ‘ধোত’ হইয়া গিয়াছে, তাহাকে
ভাগবতধর্মে “ধোতাত্মা পুরুষ” বলা হয়^৫,—অবধৃত বলা হয়।

চিত্ত-বিমুক্তি

বৌদ্ধশাস্ত্রে নানা প্রকার চিত্ত-বিমুক্তির উল্লেখ পাওয়া যায়, যথা,—

(১) অপ্রমাণ চিত্ত-বিমুক্তি, (২) আকিঞ্চন্না চিত্ত-বিমুক্তি, (৩) শৃণ্তা

১। সংযুক্তনি, [১ খং, ১৬৭ পৃ] ; স্তব্ত্তনিপাত্ ৮২।

২। “কেবলিনো বসিতবা উত্তমপুৰিষো” —(অংগুত্তরনি [৫ খং, ১৬ পৃ])।

৩। সংযুক্তনি, ১৫০ (টীকা)

৪। মহানিদ্দেশ, ৩৭ [১ খং, ৭৭-৮ পৃ]।

৫। (বিষ্ণু) ভাগ পু. ২।৮৫-৬।

চিত্ত-বিমুক্তি এবং (৪) অনিমিত্ত চিত্ত-বিমুক্তি। শাবিপুত্র বলেন, ঐ সকল এক পর্যায়ে নানার্থক, অত্ৰপৰ্যায়ে একার্থকই। মৈত্রী, ককণা, মুদিতা এবং উপেক্ষা সহগত চিত্তে সৰ্বদিক তথা সৰ্বলোক, সৰ্বতোভাবে, স্পর্শ কবিত্তা— ঐ প্রকাৰ বিপুল, মহদগত, অপ্রমাণ, তথা অবৈব ও অব্যাবায়, চিত্তে স্পর্শ কবিত্তা, বিহাব ‘অপ্রমাণ চিত্ত-বিমুক্তি’ বলিয়া অভিহিত হয়। বিজ্ঞানাবতনকে সৰ্বতোভাবে সমতিক্রম করিয়া ‘এত্থি কিংচন’ (কিছুই নাই)—এই আকিঞ্চত্ৰায়তন উপসংপন্ন হইয়া বিহাব ‘আকিঞ্চত্ৰ চিত্ত-বিমুক্তি’ বলিয়া অভিহিত হয়। অবণাগত, বা বৃক্ষমূলগত, বা শূত্ৰাগাবগত হইবা, “ইহা আত্মা বা আত্মীয় শূত্ৰ” —এই প্রতিসমীক্ষণ ‘শূত্ৰতা চিত্ত-বিমুক্তি’ বলিয়া অভিহিত হয়। সৰ্বনিমিত্ত-নম্বেব অমনসিকাব পূৰ্বক অনিমিত্ত চিত্তসমাধি উপসংপন্ন হইয়া বিহারকে ‘অনিমিত্ত চিত্ত-বিমুক্তি’ বলা হয়। ওই পর্যাগত হইয়া ঐসকল ধর্ম নানার্থকই। বাগ, দেব ও মোহ প্রমাণ-কারণ, আর কিংচন নিমিত্ত-কাবণ। উহাবা ক্ষীণাস্রব ভিক্ষুব প্রহীন, উচ্ছিন্নমূলতালবৃক্ষবত্-কৃত, অতাবকৃত এবং ভবিষ্যতে অন্তত্পাদধর্মা হইয়াছে। বাগ, দেব ও মোহেব অভাব, শূত্ৰতা চিত্ত-বিমুক্তি।” উহাই ‘অপ্রমাণ চিত্ত-বিমুক্তি’, ‘আকিঞ্চত্ৰ চিত্ত-বিমুক্তি’ এবং অনিমিত্ত চিত্ত-বিমুক্তি।”

‘পটিসংভিদামগুণে’ আছে

- ০ “অনিমিত্তো মনসিকরোংতো অধিমোক্ষবহ্নো অনিমিত্তং বিমোক্ষং পটিলভতি। ইক্ষুতো মনসিকরোংতো পস্পদধি-বহ্নো অপ্পণিহিতং বিমোক্ষং পটিলভতি। অনতত্তো মনসিকবোংতো বেদ-বহ্নো স্ত্ৰুৎত-বিমোক্ষং পটিলভতি।”^১ বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন “তন্মধ্যে (বাহাকে) ‘অনিমিত্ত-বিমোক্ষ’ বলা হয়, তাহা অনিমিত্তাকাব দ্বাবা নির্বাণকে আবংভন করিয়া প্রবৃত্ত আৰ্যমার্গ। কেননা উহা অনিমিত্ত দ্বাতু দ্বাবা উত্পন্ন বলিয়া অনিমিত্ত, ক্লেশ-বিমুক্ততা-হেতু বিমোক্ষ। এই নয় অনুসাবেই অপ্রণিহিতাকাবে নির্বাণকে আবংভন করিয়া প্রবৃত্ত অপ্রণিহিত, শূত্ৰতাকাবে নির্বাণকে আবংভন কবিত্তা প্রবৃত্ত ‘শূত্ৰত’

১। বজ্জিমনি, মহাবিদল্লমুত্ত (৪০) [১ ২৭, ২৯-৮ পৃ], গৃহপতি চিত্ত ভিদ্দু গোদত্তকে ঠিক সেই কথা বলেন। (সংযুততনি, চিত্ত-সংযুতত, (৪০।৭।৮) [৪ ২৭, ২৯- পৃ]।

২। পটিসংভিদামগুণে, [২ ২৭, ৫৮ পৃ]।

বলিয়া বেনিতব্য^{১১} তিনি আবও বলিয়াছেন, বাহ্য অভিধর্মে (উক্ত হট্টম্ভে),—

‘বসুন্ধি বসুন্ধে লোকুত্তরং কানং ভাবেতি নিব্বানিকং অপচরণনিং
নিট্টিগতানং পহানার পঠনার ভূমিরা পট্টট্টি বিবিচ্চেব কামেহি পঠনং কানং উপ-
সংপজ্জ বিহরতি অপ্পনিহিতং স্তুঞ্জেত্ব তি।’^{১২}

এই প্রকারে বিনোদনই উক্ত হট্টম্ভে। ‘পট্টমংভিমানগুণে’ (আছে),—

‘অনিচ্ছাপসুদনং গ্রাণং নিচ্ছতো অভিনিবেসং দুচ্চতী তি স্তুঞ্জেত্বো
বিনোদুণে, তদ্দাপ্তপসুদনং-গ্রাণং স্তুপতো অভিনিবেসং, অনত্তাপ্তপসুদনং-গ্রাণং
অত্ততো অভিনিবেসং দুচ্চতীতি স্তুঞ্জেত্বো বিনোদুণে।’^{১৩}

‘অনিচ্ছাপসুদনং-গ্রাণং নিচ্ছতো নিমিত্তং দুচ্চতী তি অনিমিত্তো
বিনোদুণে, তদ্দাপ্তপসুদনং-গ্রাণং স্তুপতো নিমিত্তং দুচ্চতী তি অনিমিত্তো
বিনোদুণে, অনত্তাপ্তপসুদনং-গ্রাণং অত্ততো নিমিত্তং দুচ্চতী তি
অনিমিত্তো বিনোদুণে।’^{১৪}

এই প্রকারে নিমিত্ত-দুচ্চন বশত ‘অনিমিত্ত বিনোদ’ বলিয়া (উক্ত
হট্ট)। আব

‘অনিচ্ছাপসুদনং-গ্রাণং নিচ্ছতো পণিধিরা দুচ্চতী তি অপ্পনিজিতো
বিনোদুণে, তদ্দাপ্তপসুদনং-গ্রাণং স্তুপতো পণিধিরা দুচ্চতীতি অপ্পনিজিতো
বিনোদুণে, অনত্তাপ্তপসুদনং-গ্রাণং অত্ততো পণিধিরা দুচ্চতীতি অপ্পনি-
জিতো বিনোদুণে।’^{১৫}

এই প্রকারে পণিধিদুচ্চন বশত ‘অপ্পনিজিত বিনোদ’ বলিয়া উক্ত হট্ট।^{১৬}

‘সংসৃত্তানিত্যে’ আছে,

“উৎসংগাবে ভিন্ধু সর্গনিমিত্তসমূহের অনন্যদিকার বশত অনিমিত্ত চিত্ত-
সংগাধি উপনংপন্ন হট্টরা বিহার কবে। ইহাবেই বলে ‘অনিমিত্ত চিত্ত-
সংগাধি।’^{১৭}

১। বিবুদ্ধিমগ্গ, ২১ পট্টি, [৬২৮ পৃ]।

২। বসুন্ধাংসিনী, ২১০ ৩। পট্টমংভিমানগুণ [২ ২১, ৬৭ পৃ]।

৪। পট্টমংভিমানগুণ, [২ ২১, ৬৮ পৃ]।

৫। পট্টমংভিমানগুণ, [২ ২১, ৬৮ পৃ]।

৬। বিবুদ্ধিমগ্গ ২১ পট্টি, [৬২৮-২ পৃ]।

৭। সংসৃত্তানি, মোগ্গলানসংসৃত্ত, (৪০২১) [৪ ২১, ২৬৮-৬ পৃ]।

অনুপাদান-পরিনির্বাণ

বুদ্ধ কখন-কখন বলিয়াছেন যে “অনুপাদান-পরিনির্বাণার্থই” তিনি ধর্ম উপদেশ করিয়াছেন। তাঁহার আর্য অষ্টাংগিকমার্গ “অনুপাদান পরিনির্বাণার্থই”। যথা, তিনি কোন সময়ে জনৈক ভিক্ষুকে জিজ্ঞাসা করেন,

“হে ভিক্ষু! ধর্ম কিমর্থে মতকর্তৃক দেশিত হইয়াছে বলিয়া তুমি জান?”
ভিক্ষু উত্তর করেন।

“হে ভগ্নে! অনুপাদানপরিনির্বাণার্থই ধর্ম ভগবান কর্তৃক দেশিত হইয়াছে বলিয়া আমি জানি।”

তখন বুদ্ধ বলেন,

“সাধু সাধু ভিক্ষু! হে ভিক্ষু! তুমি যে জান অনুপাদানপরিনির্বাণার্থই ধর্ম মতকর্তৃক দেশিত হইয়াছে তাহা সাধুই। কেননা, অনুপাদান পরিনির্বাণার্থই, হে ভিক্ষু! ধর্ম মতকর্তৃক দেশিত হইয়াছে।”^১

অতঃ কোন সময়ে বুদ্ধ ভিক্ষুগণকে বলেন,

হে ভিক্ষুগণ! যদি অতীর্থিক পবিত্রাজকগণ তোমাদিগকে এই প্রকাব জিজ্ঞাসা করে,—হে আবুস্গণ! তোমরা কিসেব অতীর্থ শ্রমণ গৌতমের নিকট ব্রহ্মচর্যবাস করিতেছ? তবে এই প্রকাব পৃষ্ট হইয়া, তোমরা হে ভিক্ষুগণ! সেই অতীর্থিক পবিত্রাজকগণের, এই প্রকার ব্যাখ্যা কবিও,—“অনুপাদানপরি-
নির্বাণার্থই আমরা, হে আবুস্গণ! ভগবানের নিকট ব্রহ্মচর্য বাস করিতেছি। তাহার পব তিনি বলেন, সেই অতীর্থিক পবিত্রাজকগণ যদি আবু জিজ্ঞাসা কবে, তবে তাহারা যেন বলে, আর্যঅষ্টাংগিক মার্গই অনুপাদানপরিনির্বাণার্থ মার্গ প্রতিপদ।”^২

আব এক সময়ে বুদ্ধ বলেন,

“হে ভিক্ষুগণ! আমি সাত পুরুষগতি এবং অনুপাদান-পরিনির্বাণ উপদেশ করি।”^৩

১। সংযুত-তিনি, সভায়তনসংযুত-ত, গিলানবগ্গ, গিলান, (৩৫।৭৫।১১-২) [৪ খং, ৪৮ পৃ]।

২। সংযুত-তিনি, মগ্গসংযুত-ত, অনুপাদান, (৪৫।৪৮) [৫ খং, ২৯ পৃ]।

৩। অংগুতর-তিনি, সত্তকনিপাত, অব্যাকতবগ্গ, (৫২।১) [৪ খং, ৭০ পৃ]।

ঐ ‘অনুপাদান-পবিনির্বাণ’ কি ? বুদ্ধ বলেন,

“হে ভিক্ষুগণ। ভিক্ষু ইহসংসারে এই প্রকার প্রতিপন্ন হয়,—(কিছুই নাই, আমাব ছিল না, হইবে না, আমাব হইবে না, বাহা আছে এবং বাহা ছিল, তাহাকে আমি প্রকৃষ্টরূপে পবিত্যাগ করিতেছি,—এই বলিয়া উপেক্ষা প্রতিলাভ কবে। সে ভবে (অনু) রকৃত হয় না, সংভবে (অনু) বকৃত হয় না। অনুত্ব শাস্ত্র পদকে সম্যক প্রজ্ঞা দ্বারা দর্শন করে। ঐ পদ তাহাব সর্বতোভাবে (‘সব্বেন সব্বং’) সাক্ষাত্ কৃত হয়। তাহাব মানানুশয় সর্বতোভাবে প্রহীন হয়। তাহাব ভববাগানুশয় সর্বতোভাবে প্রহীন হয়। সে আশ্রবসমূহেব ক্ষয় . সাক্ষাত্ কবত উপসংপন্ন হইয়া বিহাব কবে। ইহাকেই বলে, হে ভিক্ষুগণ। অনুপাদান-পবিনির্বাণ।”^১

ঐ অনুপাদান পরিনির্বাণ, বুদ্ধ বলেন, ইহজীবনেই, ইহশরীরেই লাভ কবা যায়।^২

‘মিলিৎদপ্পণে’^৩ আছে, রাজা মিলিৎদ স্ত্রীবিদ নাগসেনকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“হে ভংতে নাগসেন। আপনাদের প্রব্রজ্যা কিমর্থীয, এবং আপনাদের পবমার্থ কি ?” নাগসেন উত্তর কবেন,

“হে মহারাজ। এই দুঃখ নিকৃষ্ট হউক এবং অন্ত্র দুঃখ উত্পন্ন না হউক, এতদর্থ হে মহারাজ। আমাদের প্রব্রজ্যা, আব অনুপাদান পবিনির্বাণই আমাদের পবমার্থ।

বিদেহমুক্তি

তাবপর যখন দেহপাত হয়,—দেহ আর থাকে না, প্রাচীন ভাগবতধর্মে উহাকে ‘বিদেহমুক্তি’ বলা হয়, আব বৌদ্ধধর্মে ‘অনুপাধিশেষ-নির্বাণ’। বুদ্ধ বলিয়াছেন,

“আর হে ভিক্ষুগণ। অনুপাধিশেষ নির্বাণ ধাতু কি ? হে ভিক্ষুগণ। ভিক্ষু এইখানেই ক্ষীণাশ্রব অর্হৎ হয়,—(ব্রহ্মচর্য) বাস (পূর্ণ) করিয়া কৃতকবীর, প্রহিতভাব, অনুপ্রাপ্তসদর্শ, পবিকীর্ণভব সংযোজন, এবং সম্যক-আজ্ঞা-বিমুক্ত

১। ঐ, ঐ, ঐ, (৫২৯) [৪ খং, ৭৪ পৃ]।

২। “দিট্ঠ এব ধম্মে নিচ্ছাত্তো নিব্বৃত্তো সীতিভূতো অনুপাদান-পরিনির্বাণং পঞ্জাপেমি তি —(অংগুত-ভবগি, দসকনিপাত, (২৯।৭) [৫ খং, ৬৪ পৃ]।

৩। মিলিৎদপ্পণে [ট্রেন্কনের সং, ৩১ পৃ]।

হয়। (অনন্তর) তাহাব সর্ব বেদবিতাসমূহ এইখানেই অনভিনন্দিত হইয়া, নীতিভূত হয়। উহাকেই হে ভিক্ষুগণ। বলা হব অনুপমিশেষ নির্বাণধাতু।”^১

মহাবান বৌদ্ধ আচার্য চন্দ্রকীৰ্ত্তি আবও পবিত্ৰাব ভাষায় বলিয়াছেন, পূর্বে যে পঞ্চস্কন্দ বা দেহমাত্র উপধি অবশেষ ছিল তাহাও এখন নির্গত হইবা যায়,— আব থাকে না, সেইজন্যই ইহাকে ‘অনুপমিশেষনির্বাণ’ বলা হয়।^২ তৎসংবন্ধে, তিনি আবও বলিয়াছেন, শাস্ত্রে কথিত হয় যে,

“অভেদি কারো ব্যবোধি সংজ্ঞা সর্ববেদনা ব্যগচ্ছৎ যন্ত, সংস্কারাণাং উপশমো বিজ্ঞানস্তাস্তংগমশ্চাভবৎ।”^৩

‘মাহাব দেহপাত হইয়াছে, সংজ্ঞা নিরুদ্ধ হইয়াছে, সর্ববেদনা বিগত হইয়াছে, সংস্কারসমূহেব উপশম হইয়াছে, এবং বিজ্ঞানেব অস্তগমন হইয়াছে।’

বৌদ্ধশাস্ত্রে উহাকে “অনুপমিশেষ নির্বাণ ধাতুতে পবিনির্বাণ” অথবা সংক্ষেপে “পবিনির্বাণ”ও বলা হব। ‘দীঘনিকায়’েব ‘মহাপবিনির্বাণসুত্তে’ বিবৃত হইয়াছে যে, বুদ্ধ স্বয়ং বলেন যে দেহত্যাগের তিনমাস পূর্বে মাব তাহার নিকটে উপস্থিত হইয়া বলে,

‘ভংতে। ভগবান এখন পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হউন, স্মৃত পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হউন। ভংতে। ইহাই ভগবানেব পবিনির্বাণেব বান।’

বুদ্ধ প্রথমে মাবকে ভর্ত্সনা কবেন, অনন্তর বলেন যে বে পর্বন্ত তাঁহাব ভিক্ষুগণ ও ভিক্ষুণীগণ, তথা উপাসকগণ ও উপাসিকাগণ, ধর্মে সুপ্রতিষ্ঠিত না হইবে, এবং তাঁহাব ধর্ম সুপ্রচাৰিত না হইবে, তাবতপর্যন্ত তিনি ‘পবিনির্বাণ’ প্রাপ্ত হইবেন না। তাহাব পর বলেন,

“হে পাপী। তুমি নিশ্চিত হও। তথাগত অচিবেই পবিনির্বাণ

১। ইতিবৃত্তক, ৪৪

২। “যত্র তু নির্বাণে স্কন্দমাত্রকমপি নাস্তি তন্নিক্রপমিশেষং নির্বাণং। নির্গত উপমিশেষোহস্মিন্‌নিতি কৃত্বা নিহাতাশেষচৌরগগন্ধ গ্রামমাত্রস্তাপি বিনাশসাধর্দ্যেণ।”

—(মাব্যনিক-বৃত্তি, ২২০ পৃ।)

৩। এই বচন বুদ্ধকর্তৃক প্রোক্ত এই পালি উদানের সংস্কৃত-ছায়া বনিয়া মনে হয়,—

“অভেদি কারো নিরোধি সংজ্ঞা

বেদনা পি তি দহংসু সর্ববা।

রূপসমিংসু সংখারা বিজ্ঞাণং অত্থং অণম তি।”

—(উদান, ৮৯)

প্রাপ্ত হইবে। আজ হইতে তিন মাস পবে তথাগত পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইবে।^১

উহাব স্বল্প কাল পবে বুদ্ধ ভিক্ষুদিগেব নিকট সেই ঘোষণা করেন, “অচিবেই তথাগত পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইবে। আজ হইতে তিন মাস পবে তথাগত পরিনির্বাণ প্রাপ্ত হইবে।”^২ তাহাকে বুদ্ধ এই প্রকারেও বর্ণনা কবিয়াছেন যে “তথাগতো অনুপাদিসেসায় নিব্বাণধাতুয়া পবিনিব্বাযতি” (তথাগত অনুপাদিশেষ-নির্বাণধাতুতে পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হয়),^৩ “তথাগতো অনুপাদিসেসায় নিব্বাণধাতুয়া পবিনিব্বুতো”।^৪ স্তববাং অর্হতেব দেহত্যাগ “অনুপাদিশেষ নির্বাণধাতুতে পবিনির্বাণ” বা “পবিনির্বাণ”। ‘অংগুত্তবনিকায়ে’ তাহা স্পষ্টত উক্ত হইয়াছে,

“বীতবাগো বীতদোষো বীতমোহো অনাস্সবো।

শবীবং বিজ্জহং নাগো পবিনিব্বাতি নাস্সবো তি ॥^৫

“(ভিক্ষু) বীতরাগ, বীতদেব এবং বীতমোহ হইয়া অনাস্রব (হয়)। অনাস্রব নাগ^৬ শবীব পবিত্যাগ কবত পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হয়।’

সোপাদিশেষ-নির্বাণকেও বৌদ্ধশাস্ত্রে কখন কখন ‘পবিনির্বাণ’ বলা হইয়াছে দেখা যায়। যথা, বুদ্ধ এক সময়ে বলেন, তাঁহার ভিক্ষু,

“লোকে কোন কিছুকে উপাদান কবে না। উপাদান না কবাত পবিত্রাস পায় না। পবিত্রাস না পাওয়াতে এই শরীবেই পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হয় (“পচ্চত্তঞ্ঞেব পবিনিব্বাযতি”)^৭ ইত্যাদি।^৮

অত্ন সময়ে তিনি বলেন যে ভিক্ষু

“সংতুষ্টিহেতু পরিত্রাস পায় না। পবিত্রাস না পাওয়াতে এই শরীবেই পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হয় (“পচ্চত্তঞ্ঞেব পবিনিব্বাযতি”)। ইহা প্রকৃষ্ট-

১। দীঘনি, মহাপবিনির্বাণসূত্র (১৬) [২ খং, ১০৬ পৃ], ২। ঐ, ঐ [২ খং]।

৩। দীঘনি মহাপরিনির্বাণসূত্র (১৬) [২ খং]।

৪। ঐ, ঐ, [১ খং]; আরও দ্রষ্টব্য—অংগুত্তবনি [২ খং, ১২০ পৃ]।

৫। অংগুত্তরপি, ছক্কনিপাত, (৪০২) [৩ খং, ৩৪৭ পৃ]।

৬। বুদ্ধ বলেন, “যিনি সর্বসংযোজন, সর্ববোধন পবিত্যাগ করত সর্ববস্তুতে অনাস্রব এবং বিমুক্ত, তিনি ‘নাগ’ বলিয়া কথিত হন।” (সূত্ তনিপাত, ৫২২ (সভিন্নসূত্, (১৩)।

৭। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

ৰূপে জানে যে 'জাতি ক্ষীণ হইবাছে, ব্রহ্মাৰ্চ্য ব্যুসিত হইবাছে, কবণীয় কৃত হইয়াছে'—অপর কিছুই আর এখানে কবিবাব বাঁকী নাই ।^১

বুদ্ধেৰ শিষ্যগণ তাহাব সংবন্ধে বলিতেন যে "পবিনিৰ্বৃত্ত সেই ভগবান পবিনিৰ্বাণার্থ ধৰ্মোপদেশ কবেন ।^২ 'স্বত্‌ত্নিপাতে' আছে, "প্রভূত-প্রজ্ঞ, তীৰ্ণ, পাবগত, পবিনিৰ্বৃত্ত এবং সৃথিত মুনিকে (বুদ্ধকে) আমি জিজ্ঞাসা কবিতোছি" ইত্যাদি ।^৩ আনন্দ শাৰিপুত্ৰকে জিজ্ঞাসা কবেন, কোন কোন সত্‌ত্বগণ দৃষ্ট-ধৰ্মেই পরিনিৰ্বাণ প্রাপ্ত হয় না ("দিট্ঠ এব ধম্মে ন পরিনিব্বাংসতি") কেন ? শাৰিপুত্ৰ সেই সকল হেতু, প্রত্যয় প্রদৰ্শন কবেন বাহাদেব অজ্ঞান বশত কোন কোন সত্‌ত্বগণ দৃষ্টধৰ্মেই পবিনিৰ্বাণ প্রাপ্ত হয় না ("দিট্ঠ এব ধম্মে ন পবিনিব্বাংসতি"), আব বাহাদেব জ্ঞান বশত কোন কোন সত্‌ত্বগণ দৃষ্টধৰ্মেই পবিনিৰ্বাণ প্রাপ্ত হব ("দিট্ঠ এব ধম্মে পবিনিব্বাংসতি") ।^৪ ধম্মপদে আছে,

"বাহাদেব চিত্ত (সাত) সংবোধ্যংগসমূহে সম্যক্ স্তভাবিত, বাহারা আদানপতিনিসৰ্গে, তথা অনুপাদানে, বত, স্ততরাং বাহারা ক্ষীণাশ্রব এবং জ্যোতিৰ্মান, তাঁহারা (এই) লোকেই পবিনিৰ্বৃত্ত ।"^৫

অনুপধিনিৰ্বাণকে সংক্ষেপে নিৰ্বাণও বলা হয় । "বথা, নিব্বাণং অবহতোগতি" ('নিৰ্বাণই অৰ্হভের গতি') ।^৬

নিৰ্বাণ ভেদ

বুদ্ধ কখন কখন বলিয়াছেন, নিৰ্বাণ দুই প্রকাৰ ।

"হে ভিক্ষুগণ! নিৰ্বাণধাতু এই দুইটি । কোন দুইটি ? সোপধিশেষ নিৰ্বাণ-ধাতু এবং অনুপধিশেষ নিৰ্বাণধাতু ।"

"চক্ষুৰ্মান অনিশ্চিত তাদি কৰ্ত্তক এই দুই নিৰ্বাণ ধাতু প্রকাশিত হইয়াছে । এক ধাতু এইখানেই (লভ্য),—দৃষ্ট ধাৰ্মিক ও সোপধিশেষ, (উহা) ভবনেতী-

১। সংযুক্তনি, ঋৎদসংযুক্তত, উপায়বগ্গ, উপায় (২৩৫৭১১, ৫৪১৮) [৩ ধং ৫৪, ৫৫ পৃ] ।

২। পূৰ্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ৩। স্বত্‌ত্নিপাত, ৩১৯ (সন্মাপদিব বাজনারদত্ত, ১) ।

৪। পূৰ্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য । আরও দ্রষ্টব্য—

"সত্‌তা দিট্ঠেব ধম্মে পরিনিব্বাংসতি ।"

—(সংযুক্তনি, [৪ ধং, ১০২, ১০৯, ১১০, ১১৩, ১১৬ পৃ])

৫। ধম্মপদ, ৮৯ (৬১৪)

৬। বিনয়পিটক

- নিৰ্বাণ তাঁহাব অতীৰ্ণত্ৰুত নিৰ্বাণ হইতে পাবে না, অল্পপৰি শেষ নিৰ্বাণই তাঁহাব অতীৰ্ণত্ৰুত নিৰ্বাণ। তাই তিনি বনিবাহেন যে নিৰ্বাণে কোন প্রকাৰে ভেদ নাই। কপাংভৱিত ভাণবতধৰ্মেব কোন কোন শাখাতেও প্ৰাচীন ভাণবতধৰ্মেব জীবনমুক্তিৰে মুক্তি বনিবা মানা হয় না।

- ভাণবতধৰ্মে সাংলোকা, সাকপা, প্ৰভৃতি বৰেক প্ৰকাৰেব মুক্তিও মানা হয়। ঐ সকল প্ৰকাৰেব মুক্তিৰ কথা বৌদ্ধধৰ্মে নাই, এবং থাকিতেও পাবে না। কেননা, ঐ সকল প্ৰকাৰেব মুক্তিৰ বৰ্ণনা ব্ৰহ্মবাদ-সাপেক্ষ। আৰও বিশেষ কবিত্ৰা বনিত্ৰে, নৃধ্বনবুধি জনগণেব হিতাৰ্থ ব্ৰহ্মেব সাকাব পৰিচ্ছিন্ন নপৰিশেষ—গুৰুৰূপ—বৰ্ণনা কবিত্ৰা তাঁহাব অধিব্ৰ্ণানার্থ লোব বিশেষ অভ্যুপগম কবিত্ৰা মুক্তিৰ ঐ সকল প্ৰকাৰেব বৰ্ণনা কবা হইয়াছে। বুদ্ধ ব্ৰহ্মবাদেব কথা বনেব না। স্তুতবাং তৎসংপৰ্ণিত ঐ সকল প্ৰকাৰেব মুক্তিৰ কথাও তিনি বনিত্ৰে পাবেব না।

- মুক্ৰ্ম পৰ্য্যলোচনা কবিত্ৰে দেখা যায় পালি নিবাসসমূহে স্বৰূপবিস্তৰ ভিন্ন ভিন্ন প্ৰকাৰেব নিৰ্বাণেব কথা আছে।^১ “কথাবতথু”তে দেখা যায়, বিভিন্ন বৌদ্ধসংপ্ৰদাৰেব মধ্যে নিৰ্বাণেব স্বৰূপ সংবন্ধে বারানুবাদ হইত। প্ৰত্যেক বাদী স্বমতেব সমৰ্থনে পালিনিকায়সমূহ হইতে কতিপয় ভণবদবচন কবিত্ৰা থাকেব। আবার কোন বাদী তাঁহাব প্ৰতিবাদী কৰ্তৃক উপস্থাপিত বচনসমূহেব প্ৰামাণ্য সংবন্ধে শংকা উত্থাপন কবেব না। তাহাতে সিদ্ধ হয় যে পালিনিকায়সমূহে বিভিন্ন প্ৰকাৰ নিৰ্বাণেব কথা আছে। পৰন্তু সকলে তাহা স্বীকাৰ কবিত্ৰেব না।

- ‘কথাবতথু’তে দেখা যায়, মহীশাসকণ ও অংকণ মানিতেন যে ত্ৰুং-নিবোধ দ্বিবিব। উহাব প্ৰতিবাদে নৃধ্বিববাদীণ বনেব, ‘নিবোধ দ্বিবিব বনিত্ৰা মানাতে তোমাদিগকে ইহাও মানিতে হইবে যে ত্ৰাণ দ্বিবিধ, শবণ দ্বিবিধ পৰাৱণ দ্বিবিধ, অচ্যুত দ্বিবিধ, অমৃত দ্বিবিধ, নিৰ্বাণ দ্বিবিধ তৰে তোমাদিগকে উহাতে উচ্চ ও নীচ, হীন ও প্ৰবীত, উৎকৃষ্ট ও অবকৃষ্ট, বিংবা অপৰ কোন প্ৰকাৰেব ভেদ নিৰ্দেশ কবিত্ৰে হইবে, ঐ চই নিৰ্বাণেব মৰ্য্য কোন সীমা ভেদ, বাজী বা অংতবিক নিৰ্দেশ কবিত্ৰে হইবে। তাহা

১। যদ্যপক নলিন'কন্ত লিখিয়াছেন, “The Pali Nikāyas yield divergent opinions regarding the conception of Nirvāṇa (aspects of Mahāyāna Buddhism p 169)

তোমরা অস্বীকার কর।^১ তাহাতে অত্যন্ত ইহা নিশ্চিতরূপে জানা যায় যে, বৌদ্ধধর্মের সমস্ত শাখার নির্বাণভেদ স্বীকৃত হইত না।

‘কথাবত্থু’তে “অত্থি বুদ্ধানাং বুদ্ধে হি হিনাতিবেকতা তি” (বুদ্ধদিগের বুদ্ধত্বে হীনাতিবেকতা আছে কি?)—এই বিষয়ে আলোচনা আছে।^২ বুদ্ধঘোষ বলিবাছেন যে অধ্বকগণ বুদ্ধদিগের পরম্পরবে মध्ये ভেদ,—স্মৃতি প্রস্থান, সম্যক প্রধান, প্রভৃতি কতিপয় গুণ ব্যতীত অপব কোন কোন গুণে—মানিতেন।^৩ স্তববাং উহাৰা এক প্রকাৰে নির্বাণভেদ মানিতেন। বুদ্ধবোধ কর্তৃক অগ্রত^৪ রত ‘পুববোগাবচাবস্তন্তে’র বচনে ভগবান বুদ্ধ স্বয়ং বুদ্ধদিগের মধ্যে ভেদ আছে বলিয়া স্বীকার কৰিবাছেন, তিনি বলিবাছেন “এতে চ ভেদা পঞ্ঞাধিক-শুদ্ধাধিক-বিবিবাধিকবসেন প্রাতববা” (অর্থাৎ ঐ ভেদসমূহ প্রজ্ঞা, শ্রদ্ধা ও বীর্যের আধিক্যমাণ্ডল্যতা বশতই হয় বলিবা বুঝিতে হইবে)। প্রজ্ঞাধিক-গণের প্রজ্ঞা তীক্ষ্ণ হয়, আব শ্রদ্ধা মৃদু এবং বীর্য মধ্যম হয়। শ্রদ্ধাধিক-গণের শ্রদ্ধা তীক্ষ্ণ হয়, আব বীর্য মৃদু এবং প্রজ্ঞা মধ্যম হয়। বীর্যধিক-গণের বীর্য তীক্ষ্ণ হয়, আব শ্রদ্ধা ও প্রজ্ঞা উভয়েই মৃদু হয়।

সত্তমুকৃত ও ক্রমমুকৃত

যে সকল ব্রহ্মজ্ঞানী দেহপাতের সঙ্গে সঙ্গেই ব্রহ্মনির্বাণ লাভ করেন, তাঁহাদিগকে প্রাচীন ভাগবতধর্মে ‘সত্তমুকৃত’ বলা হয়। উহাতে আবও মানা হয় যে কোন কোন ব্রহ্মজ্ঞানী দেহত্যাগের পবে দেবদানমার্গে ব্রহ্মলোকে উপস্থিত হন এবং তথায় কল্পাণ্ডতকাল পর্যন্ত অবস্থান করেন, তথা হইতে ইহজগতে বর্তমান কল্পে প্রত্যাবর্তন করেন না। কল্পের অত্যন্ত উপস্থিত হইলে উহাদের কেহ কেহ ব্রহ্মনির্বাণ প্রাপ্ত হন, অপরে পবেব কল্পে ইহসংসারে প্রত্যাবর্তন করেন।

প্রাচীন ভাগবতধর্মের মতে ব্রহ্মের স্বরূপ প্রকৃতপক্ষে নিগুণ, নির্বিশেষ। ইহসংসারে ইহদেহে বর্তমান থাকিতে যেসকল জ্ঞানী ব্রহ্মের ঐ প্রকৃতস্বরূপকে উপলব্ধি করেন, তাঁহাবাই সত্তমুকৃতি লাভ করেন। আব বাঁহাৰা সেই জ্ঞান

১। কথাবত্থু, ২।১১

২। ঐ ২।১৫

৩। শর্গাব, ‘স্মৃতি এবং প্রভাবে যে বুদ্ধদিগের পরস্পর ভেদ সকলেরই নাত।

৪। ‘বুদ্ধনিপাতে’র টীকা ‘পবমখজ্যোতিৰ্য্যতে (৪৭ পৃষ্ঠা)।

লাভ কবেন নাই, পবনতু ব্রহ্মকে সঞ্জ্ঞ-সবিশেষ বনিরাই অনুভব কবেন, তাঁহা বা দেহাংতে দেববানমার্গে ব্রহ্মলোকে গমন কবেন। সেখানে থাকিহৃত থাকিতে তাঁহাদের মধ্যে বাঁহাদের নিঃশূর্ণ-নির্বিশেষ ব্রহ্মজ্ঞান উদব হয়, উঁহা বা কনূপাংতে ব্রহ্মনির্বাণ প্রাপ্ত হন, আব বাঁহাদের সেই জ্ঞান উদব হয় না, উঁহা বা পরেব কনূপে ইহসংসাবে প্রত্যাবর্তন কবেন। বাঁহা বা ইহসংসাব হইতে ব্রহ্মলোকে গিয়া ব্রহ্মনির্বাণ প্রাপ্ত হন, উঁহাদিগকে প্রাচীন ভাগবতধর্মে ‘ক্রমমুক্ত’ বলা হয়।

বৌদ্ধধর্মেও প্রায় ঐ দুই প্রকাৰেব নির্বাণ মানা হব। উঁহাব মতে বাঁহা বা ইহদেহে বর্তমান থাকিতে সম্যক প্রজ্ঞা লাভ কবিয়া অর্হৎ হন, তাঁহারা দেহাংতে পরিনির্বাণ লাভ করেন। আব বাঁহা বা অর্হৎ লাভ কবিতো পাবেন নাই, তাঁহাদের কেহ কেহ, ভিক্ষু কিংবা গৃহস্থ উপাসক, দেহাংতে শুদ্ধাবাস ব্রহ্মলোকে গিয়া ঔপপাতিক দেবতা হন। উঁহা বা তথা হইতে ইহসংসারে আব প্রত্যাবর্তন কবেন না, সেই কাৰণে “অনাগামী” বা “অনাবর্তীধর্মী” নামে অভিহিত হন। উঁহা বা তথায় পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হন।^১ যে সকল সাধকেব পাঁচ অববভাগীয় সংযোজন^২ কব হইবাছে, তাঁহা বা ‘অনাগামী’ নামে অভিহিত হন। তাঁহাদিগকে “উর্ধ্ব-শ্রোতা”ও বলা হব^৩। বুদ্ধ বলেন,

“হে ভিক্ষুগণ। শাস্তাব শাসনে পবিসোংগার্থ আচবণকাবী শ্রদ্ধাবান

১। দীঘনি, মহালিসুত্ত (৬) [১ খং, ১৫৬ পৃ]; সংগমাল্লনীয়সুত্ত (২৮) [৩ খং, ১১০ পৃ], পাসাদিকসুত্ত (২৯) [৩ খং, ১৩২ পৃ], মজ্জিমনি, মহানাল্লুকাসুত্ত (৬৭) ; আনাপাজসতিসুত্ত (১১৮) ।

২। বৌদ্ধশাস্ত্রমতে, সংযোজন দ্বিবিধ—(১) অববভাগীয় এবং (২) উর্ধ্বভাগীয়, সংকায় দৃষ্টি, বিচিকিৎসা, শীলব্রত-পরামর্শ, কামচ্ছন্দ এবং ব্যাপান—এই পাঁচটি অববভাগীয় সংযোজন। আব রূপরাগ, অরূপরাগ, মান, উদ্বেতা এবং অবিদ্ধা—এই পাঁচটি উর্ধ্বভাগীয় সংযোজন। (দীঘনি, সংগীতিপরিয়ায়সুত্ত (৩৩) [৩ খং, ২১৬, ২৩৪ পৃ]) সুতরাং সংযোজন সর্বসমেত দশ। আবাব কখন কখন বলা হব যে সংযোজন সাত,—অনুনয়-সংযোজন, প্রতিঘ-সংযোজন, দৃষ্টি-সংযোজন, বিচিৎসা-সংযোজন, মান-সংযোজন, ভবরাগ-সংযোজন এবং অবিদ্ধা-সংযোজন।

৩। দ্রষ্টব্য—যিনি সর্বাংতে করণে চিত্তবিশ্রামের বাসনা করেন, ভোগ-তৃষ্ণার আকর্ষণে যিনি প্রলুব্ধ হন না, তিনি ‘উর্ধ্ব-শ্রোতা’ কথিত হন। —(খেরীগাথা, ১২) (বাংলা ভাষাতব, ১১ পৃ)

শ্রাবকেব দুই ফলেব অগ্রতব ফল প্রতিকাজ্ঞা কর্তব্য,—দৃষ্টধর্মেই আজ্ঞা, অথবা, উপধি শেষ থাকিলে, অনাগামীতা।”২

“হে ভিক্ষুগণ। যে কোন সত্ত্ব এই চাবি স্মৃতি প্রস্থানকে এইপ্রকারে সাত বৎসব ভাবনা কবে। তাহাব দুই ফলের অগ্রতব ফল প্রতিলাভ হয়, দৃষ্ট-ধর্মেই আজ্ঞা, অথবা, উপধি শেষ থাকিলে অনাগামীতা। থাকুক, হে ভিক্ষুগণ। সাত বৎসব, যে কেহ, হে ভিক্ষুগণ। এই চাবি স্মৃতি প্রস্থানকে এইপ্রকারে ছব বৎসব ভাবনা কবে তাহাব দুই ফলেব অগ্রতব ফল প্রতিলাভ হয়,—দৃষ্ট-ধর্মেই আজ্ঞা, অথবা, উপধি শেষ থাকিলে, অনাগামীতা।” অনন্তব ক্রমে বলা হইয়াছে যে ৫ বৎসব, ৪ বৎসর ৩ বৎসব, ৭ মাস, ৬ মাস, ৫ মাস, ৪ মাস, ৩ মাস, ২ মাস, ১ মাস, অর্ধমাস, কিংবা এক সপ্তাহেও সেই ফল লাভ হয়।”

বৌদ্ধশাস্ত্রে যেমন অর্হতেব, তেমন অনাগামীবও বহু দৃষ্টাংত আছে। যথা, কথিত হইয়াছে যে ব্রহ্মায়ু নামক জনৈক অতিবুদ্ধ বিদ্বান ব্রাহ্মণ বুদ্ধেব শিষ্য হন। উহাব অলপকাল পবেই তাঁহাব দেহত্যাগ হয়। তখন ভিক্ষুগণ বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন, পরলোকে তাহাব কি গতি হইয়াছে? বুদ্ধ বলেন,

“ভিক্ষুগণ! ব্রহ্মায়ু ব্রাহ্মণ পাঁচ অববভাগীয় সংযোজনের পরিক্ষবহেতু, ঔপ-পাতিক (দেব) হইয়াছে, তথায় পবিনির্বাণ-প্রাপ্তিকাবী ঐ লোক হইতে অপ্রত্যাবর্তনধর্মী (হইয়াছে)।”৩

ভিক্ষু পুক্কুসাতি সংবৎসেও বুদ্ধ, ভিক্ষুগণ কর্তৃক পৃষ্ঠ হইয়া, ঠিক সেই কথা বলেন।^৪ অগ্র সময়ে বুদ্ধ বলেন, নাদিকাগ্রামে মৃত নন্দা ভিক্ষুণী, তথা ককুধ, স্তম্ভদ্র, প্রভৃতি পংচাশেব অধিক গৃহস্থ উপাসক অনাগামী হইয়াছে।^৫ বৎসগোত্র পবিত্রাজকে বুদ্ধ বলেন, তাঁহাব গৃহস্থ ব্রহ্মচাবী শিষ্যগণেব এবং

১। মজ্জিমনি, কাটাগিসুত্ত (৭০) [১ খং, ৪৮১ পৃ]; আবও দ্রষ্টব্য—সুত্তনিপাত (ঘষতানুপস্সনাসুত্ত)।

২। মজ্জিমনি সতিপট্টাসুত্ত (১০) [১ খং, ৬২-৩ পৃ]; দীঘনি, মহাসতিপট্টানসুত্ত (২২) [২ খং]।

৩। মজ্জিমনি, ব্রহ্মায়ুসুত্ত (৯১) [২ খং, ১৪৬ পৃ]

৪। ঐ, ধাতুবিলংগসুত্ত (১৪০) [৩ খং, ২৪৭ পৃ]

৫। দীঘনি, মহাপবিনির্বাণসুত্ত (১৬) [২ খং, ৯২ পৃ]

ব্রহ্মচারিণী শিষ্যাগণেব বহু অনাগামীতা প্রাপ্ত হইয়াছে।^১ বুদ্ধ অগ্রসববেও তাঁহাব ভিক্ষুগণকে তাই বলেন।

শ্রোতাপন্ন ও সঙ্কদাগামী

অহং (বা সত্ত্বমুক্ত) এবং অনাগামী (বা ক্রমমুক্ত) ব্যতীত বৌদ্ধধর্মে নির্বাণগামী ব্যক্তিগণেব আবও ছই ভেদ কবা হয়,—শ্রোতাপন্ন ও সঙ্কদাগামী, স্তুরাং বুদ্ধ নির্বাণগামী ব্যক্তিগণকে সর্বসমেত চাবি কোটিতে বিভক্ত করিয়াছেন,—(১) শ্রোতাপন্ন, (২) সঙ্কদাগামী, (৩) অনাগামী, এবং (৪) অহং।^২ উহাদিগকে তিনি কখন কখন বথাক্রমে প্রথম শ্রমণ, দ্বিতীয় শ্রমণ, তৃতীয় শ্রমণ এবং চতুর্থ শ্রমণও বলিয়াছেন, আব কখন কখন চাব শ্রামণ্যকন বলিয়াছেন।^৩

বাহাবা নিবত নির্বাণেব দিকেই অগ্রসব হন, সেই দিক হইতে কখনও প্রত্যাবৃত্ত হন না, স্তুরাং বাহাদেব নির্বাণপ্রাপ্তি স্তনিশ্চিত হইয়াছে (“অবিনিপাতধম্মা নিবতা সংবোধিপবারাণা”^৪ তাঁহারা ‘শ্রোতাপন্ন। তবে তাঁহাদিগকে নির্বাণ লাভের পূর্বে, আর একাধিকবাব ইহলোকে জন্ম গ্রহণ কবিতে হইবে। ‘সুত্তনিপাতে’ আছে, বুদ্ধ বলেন,

“গভীর-প্রজ্ঞ (= বুদ্ধ) কর্তৃক স্তউপদিব্টি আর্বসত্যসমূহ বাহাবা সম্যক্ অনুধাবন কবে, ধর্মেব মার্গে তাহাদের গতি বতই মংথব হউক (না বেন), তাহাদিগকে কখনই অব্টিমবাব জন্ম গ্রহণ কবিতে হইবে না।”^৫

তাহাতে জানা যায় যে, তাঁহাব মতে শ্রোতাপন্নকে, উর্ধ্বতম পক্ষে, সাত বাবের অধিক জন্ম গ্রহণ কবিতে হয় না। বাহাবা বর্তমান দেহ পরিত্যাগের পব ইহলোকে সঙ্কৎ (বা একই বাব) আগমন (অর্থাৎ, জন্ম গ্রহণ) করিবা নির্বাণলাভ কবিবে, তাঁহাবা ‘সঙ্কদাগামী’ বাহাবা বর্তমান দেহ পরিত্যাগের পবে ইহলোকে আব আগমন কবিবেন না, পরলোকেই নির্বাণ লাভ কবিবেন, তাঁহারা ‘অনাগামী’। আব বাহাবা ইহদেহে বর্তমান থাকিতেই নির্বাণ লাভ কবিয়াছেন, তাঁহারা ‘অহং’।

বাহাবা তিন সংবোধনকে, (১) সংকায়-দ্বিটি, (২) বিচিকিৎসা এবং (৩)

১। মজ্জিমনি, মহাবচ্ছগোস্বস্ত (৭০) [১২৭.] (পরে ব্রহ্মচারিণী)।

২। দীঘনি, পুত্তকসুত্ত (৫৪) [৫২৭]

৩। মজ্জিমনি, আনাপানসতি (১১৮), দীঘনি, মহাপরিনিব্ংগসুত্ত (১১)।

৪। সুত্তনিপাত, ২০ (বতনদ্বস্ত, ৯)

শীলব্রতপরামর্শ—পাঁচ অববভাগীৰ সংযোজনেৰ এই প্ৰথম তিনটিকে, মাত্ৰ ক্ষয় কৰিবাছেন, তাঁহাবা স্ৰোতাপন্ন হন। বাঁহাবা ঐ তিন সংযোজনেৰ সংগে সংগে বাগ, দেব এবং মোহকেও অতি ক্ষীণ কৰিৱাছেন, তাঁহাবা সৰুদ্ধাগামী। বাঁহাবা পাঁচই অবব ভাগীৰ সংযোজনকে ক্ষয় কৰিবাছেন, তাঁহাবা অনাগামী। আব বাঁহাবা চিত্তেব সমস্ত আশ্রবসমূহকে সম্যক্ৰূপে ক্ষয় কৰিবাছেন এবং মুক্তিৰ জ্ঞান সংপ্ৰাপ্ত হইবাছেন, তাঁহাবা অৰ্হৎ।^১

বুদ্ধ বলেন, “হে ভিক্ষুগণ। বে সময়ে আৰ্যশ্ৰাবকেৰ বিবজ, বীতমল ধৰ্মচক্ৰ উৎপন্ন হব, যাহা কিছু সমুদয়-ধৰ্মা, তৎসমস্তই নিবোধ-ধৰ্মা, এই দৰ্শনোৎপত্তিৰ সংগে সংগেই, হে ভিক্ষুগণ। আৰ্য শ্ৰাবকেৰ তিন সংযোজন প্ৰহীন হয়,—সংকাষ-দৃষ্টি, বিচিকিৎসা, এবং শীলব্ৰত পৰামৰ্শ।”^২

বুদ্ধষোৰ বলিবাছেন,

“তথা শীল দ্বাবা স্ৰোতাপন্ন ও সৰুদ্ধাগামী ভাবেৰ কাৰণ প্ৰকাশিত হইবা থাকে। সমাধি দ্বাবা অনাগামী ভাবেৰ, প্ৰজ্ঞা দ্বাবা অৰ্হত্বেৰ। স্ৰোতাপন্ন শীল পৰিপূৰ্ণকাৰী বলিৱা কথিত, তথা সৰুদ্ধাগামী। অনাগামী সমাধি পৰিপূৰ্ণকাৰী। অৰ্হৎ প্ৰজ্ঞাপৰিপূৰ্ণকাৰী।”^৩

বুদ্ধ বলেন যে তাঁহাব ভিক্ষুসংগে বেমন অৰ্হৎ ও অনাগামী আছে, তেমন সৰুদ্ধাগামী এবং স্ৰোতাপন্নও আছে।^৪ নাদিকা গ্ৰামে মৃত উপাসকদিগেৰ মধ্যে নব্বইএব অধিক সৰুদ্ধাগামী এবং পাঁচশ’ৰ অধিক স্ৰোতাপন্ন।^৫

স্ৰোতাপন্নেৰ ও সৰুদ্ধাগামীৰ গণনা ভাগবতধৰ্মে নাই। অনাগামীৰ ও অৰ্হত্বেৰ গণনা আছে। পবন্তু বুদ্ধ বলেন, তাঁহাব ধৰ্মে ব্যতীত অপব কোনটিতে চতুৰ্বিধ শ্ৰমণেৰ কোনটি নাই।

“হে স্নভজ। যেই ধৰ্ম-বিন্বে আৰ্য অষ্টাংগিক মার্গ উপলব্ধ হয় না,

১। দীঘনি, মহাপৰিনিৰ্বাণসূত্ৰ (৬) [১ খং, ১৫৬ পৃ]; মহাপৰিনিৰ্বাণসূত্ৰ (১৬) [২ খং, ৯২-৩ পৃ]। সংপসাদনীয়সূত্ৰ (২৮) [৩ খং, ১৩২ পৃ]; ইত্যাদি; মজ্জিমনি, আকাংখেঘা-সূত্ৰ (৬) [১ খং, ৩৪ পৃ] অলগদুপ্পমসূত্ৰ (২২) [১ খং, ১৪১ পৃ], ইত্যাদি।

২। “কথাবত্থু”তে (১৪১৮, ২৪১৮-৯) বৃত্ত ভগবদ্‌বচন।

৩। বিগুদবিমার্গ, ১ম ভাগ, গোপালদাস চৌধুৰী এবং শ্ৰমণ পূৰ্ণানন্দ কৰ্তৃক বাংলা ভাষাংতৰিত, ১৯২৩ খ্ৰীষ্টাব্দ, ১০ পৃষ্ঠা।

৪। মজ্জিমনি, আনাপানসতি (১১৮)

৫। দীঘনি, মহাপৰিনিৰ্বাণসূত্ৰ (১৬) [২ খং]।

উহাতে প্রথম শ্রমণও উপলব্ধ হয় না, উহাতে দ্বিতীয় শ্রমণও উপলব্ধ হয় না, উহাতে তৃতীয় শ্রমণও উপলব্ধ হয় না, উহাতে চতুর্থ শ্রমণও উপলব্ধ হয় না। হে স্তম্ভদ্র। বে ধর্ম-বিনয়ে আর্য অব্‌চাংগিক মার্গ উপলব্ধ হয়, উহাতে প্রথম শ্রমণও উপলব্ধ হয়, উহাতে দ্বিতীয় শ্রমণও উপলব্ধ হয়, উহাতে তৃতীয় শ্রমণও উপলব্ধ হয়, উহাতে চতুর্থ শ্রমণও উপলব্ধ হয়। হে স্তম্ভদ্র। এই (মৎকর্তৃক প্রচাবিত) ধর্ম-বিনয়েই আর্য অব্‌চাংগিক উপলব্ধ হয়। হে স্তম্ভদ্র। এইখানেই প্রথম শ্রমণ (আছে), এখানেই দ্বিতীয় শ্রমণ, এখানেই তৃতীয় শ্রমণ, এখানেই চতুর্থ শ্রমণ (আছে)। অপব প্রবাদসমূহ (=ধর্মবিনবসমূহ) নিশ্চয়ই শ্রমণশূন্য।” ইত্যাদি।^১

ব্রহ্মনির্বাণ

বিদেহ-মুক্ত জ্ঞানী, প্রাচীন ভাগবতধর্মে মতে, “ব্রহ্ম সংপত্ততে” (‘ব্রহ্মের সহিত একীভাব প্রাপ্ত হয়’, অর্থাৎ ব্রহ্মই হয়)।^২ প্রকাবাংতরে বলা হয় যে তিনি ব্রহ্মের সাদৃশ্য প্রাপ্ত হন,^৩ বা ব্রহ্মভাব লাভ করেন।^৪

স্তম্ভবাং তখন তাঁহার জীবভাব বা জীবন্ত বা ব্যক্তিত্ব আব থাকে না, অথু কথার বলিতে, তখন জীবত্বের নির্বাণ, নশ্ব বা বিনাশ হয়। ঐ বিষয়ে কখন কখন অগ্নির নির্বাণের দৃষ্টাংত দেওয়া হইয়া থাকে।^৫

সেই কাণে বিদেহ মুক্তিকে জীব-নির্বাণ বা জীব-নব, সংক্ষেপে নির্বাণ বা নশ্বও, বলা যাইতে পারে।^৬ পবতু কেবল তাবনমাত্র বলিলে, ততোবিক অগ্নি-নির্বাণের উপমা হইতে, কাহাবও কাহাবও মনে এই ধারণা হইতে পারে যে তখন জীব সম্যক্ বিনাশ পায়, উহাব কিছুই অবশেষ থাকে না। সে যে তখন প্রকৃতপক্ষে ব্রহ্মই হয়, তাহার জীবত্বের তিবোভাব হইয়া ব্রহ্মত্বের আবির্ভাব হয় মাত্র, তাহা পবিষ্কাব বুঝা যাব না। তাই প্রাচীন ভাগবতধর্মে বিদেহ মুক্তিকে ‘ব্রহ্মনির্বাণ’ বা ‘ব্রহ্মনয়’ (অর্থাৎ ব্রহ্মভবন হেতু জীবভাবের নির্বাণ বা নশ্ব) বলা হয়।^৭

প্রাচীন ভাগবতধর্মে মতে ব্রহ্ম স্বরূপত নিগুণ নির্বিশেষ, মন ও বাণীব অগোচর, স্তম্ভবাং অনির্দেশ্য ও অপ্রতর্ক্য। অতএব ব্রহ্ম-নির্বাণ-প্রাপ্ত জ্ঞানীর

১। দীঘনি, মহাপবিনিষ্কাশসূত্র, [২২]

৪। গীতা, ৪।১০ ; ৮।২ ; ১৩।১৮ ; ১৪।১৯

৬। গীতা, ৬।১২

২। গীতা, ১৪।১০ ৩। গীতা, ১৪।২

৫। পূর্ব পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৭। গীতা, ২।৭২, ১২।২২

স্বরূপ মন ও বাণীৰ অগোচৰ, অনিৰ্দেশ্য ও অপ্রতীক্য। বাক্য ইচ্ছিত্বের নিৰ্বাণ ‘(বিবৃণু) ভাগবতপুৰাণে’ এই প্রকারে বর্ণিত হইয়াছে, তিনি প্রদত্ত বিলম্বের ক্রমে মহত্ত্বের উপনীত হন, অনন্তর

“উহাতে জ্ঞানবলা ব্যান কবত তদ্বাৰা অজ্ঞানকে দিনিমর্দন করেন। (তৎপবে) নিৰ্বাণসুখসংবিৎ দ্বাৰা উহাকে পবিত্র্যাগ কবত বিধ্বন্ত কলন চটনা অনিৰ্দেশ্য এবং অপ্রতীক্য স্বীকৃত্যে নৃথিত হন।”^১

তবে আবার ইহাও বলা হয় যে নিৰ্বাণ পরম আনন্দ বা সুখ। কেননা ব্রহ্ম চিদানন্দস্বরূপ, সচ্চিদানন্দ। স্তবধাং ব্রহ্মনিৰ্বাণ বা ব্রহ্মভবন পরম আনন্দ বা সুখ।

ইতিপূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে ভাগবতধর্মে ব্যবহৃত ‘ব্রহ্ম’ শব্দ সংঘটিত বহু সংজ্ঞা বৌদ্ধধর্মেও ব্যবহৃত হইয়া থাকে, পবনতু ‘ব্রহ্মনিৰ্বাণ’ সংপ্র, বৃদ্ধ প্ররোগ করেন নাই।^২ সদেহ মুক্ত জ্ঞানীকে বা সোপরিবিশেষ-নিৰ্বাণ-প্রাপ্ত অর্হংকে, যেমন হৃৎ তেনন বুদ্ধও ব্রহ্মভূত বলেন। পবনতু হৃৎগেব হ্যার বুদ্ধ বলেন না যে ব্রহ্মভূত জ্ঞানী দেহান্তে ব্রহ্মনিৰ্বাণ প্রাপ্ত হন।^৩

ব্রহ্মনিৰ্বাণ ও পরিনিৰ্বাণ

ভাগবতধর্মের ব্রহ্মনিৰ্বাণের সহিত বৌদ্ধধর্মনিৰ্বাণের বা অন্তর্যমিত্ত-নিৰ্বাণের অনেকটা মিল আছে। এখন আমরা তাহা দেখাইব।

(১) ব্রহ্মনিৰ্বাণ-প্রাপ্ত জ্ঞানীর জীবিতাব বা ব্যক্তিত্ব বিনাশ পায়। স্তবধাং ইহা বলা যাইতে পারে যে তাঁহাকে আর দেখা যায় না,—তিনি লোকে অন্তর্ধান হন। ব্রহ্মভবন দৃষ্টিতেও তাহা সিদ্ধ হয়। কেননা, ব্রহ্ম সম্পদ সর্বাঙ্গীত, স্তবধাং সর্বলোকেব অঙ্গীত। অতএব ব্রহ্মনিৰ্বাণ-প্রাপ্ত জ্ঞানী লোকাঙ্গীত হন,—লোকে অন্তর্ধান হন, লোকে তাঁহাকে দেখিতে পাওয়া যায় না।

বৌদ্ধধর্মেও বলা হয় যে পরিনিৰ্বাণ-প্রাপ্ত অর্হং লোকে অন্তর্ধান হন,

১। (বিবৃণু) ভাগবত, ৯।৭।২৬-২৭

২। পূর্বে পৃষ্ঠা, বিশেষত পৃষ্ঠা দুইটি

৩। “ন লোকী ব্রহ্মনিৰ্বাণং ব্রহ্মভূতাহবিগচ্ছতি।”

লোকে তাঁহাকে আব দেখিতে পাওয়া যাব না। ‘দীঘনিকারে’র ‘মহাপবিনির্বাণ-সুত্তে’ বিবৃত আছে যে বুদ্ধের অংতিম সময়ে তাঁহাকে দর্শনার্থ দশলোকধাতুব দেবতাগণ, তাঁহাব অংতিম শব্দাব পার্শ্বে উপস্থিত হন। উঁহাদের মধ্যে বাঁহাবা অবীতবাগ ছিলেন তাঁহাবা শোকে অধীর হইয়া কাঁদিতে কাঁদিতে বলিতেছিলেন,

“অতি খিপ্পং ভগবা পবিনিব্বাণিসসতি।

অতি খিপ্পং সুগতো পবিনিব্বাণিসসতি।

অতি খিপ্পং চক্কুমা লোকে অংতধারিসসতি।”^১

‘ভগবান অতি ক্ষিপ্ত পরিনির্বাণ প্রাপ্ত হইবেন। সুগত অতি ক্ষিপ্ত পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইবেন। চক্কুমান অতি ক্ষিপ্ত লোকে অংতর্ধান হইবেন।’ তাঁহাব পবিনির্বাণের পবে ঐ অবীতবাগ দেবতাগণ, তথা অবীতরাগ ভিক্ষুগণ, শোকে অধীর হইয়া কাঁদিতে কাঁদিতে বলিতেছিলেন,

“অতি ক্ষিপ্তই ভগবান পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইয়াছেন। অতি ক্ষিপ্তই সুগত পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইয়াছেন। অতি ক্ষিপ্তই চক্কুমান লোকে অংতর্ধান হইয়াছেন।”^২

আবুমান মহাচুন্দ আবুমান ছন্নকে বলেন, ভগবান বুদ্ধের ‘নিত্যকল্প শাসন’ এই যে,

“(ত্বংগার) নিশ্রিতেব (চিত্ত) চলিত হব, অনিশ্রিতেব চলিত হর না; (চিত্ত) চলিত না হইলে প্রশব্ধি হব, প্রশব্ধি হইলে নতি হব না, নতি না হইলে আগতি-গতি হব না, আগতি-গতি না হইলে চ্যুতি-উৎপাদ হব না; চ্যুতি-উৎপাদ না হইলে না এখানে (=ইহলোকে), না ঐখানে (=পবলোকে), না উভয়ে হর। ইহাই বুদ্ধের অংত।”^৩

সেই কাণে বুদ্ধ বলেন যে পবিনির্বাণ-প্রাপ্ত অর্হংকে কেহ দেখিতে পাব না।

“হে ভিক্ষুগণ। ভব-দ্বটি উচ্ছিন্ন হইয়া বাওরার পবেও তথাগতের শরীর থাকে। বাবৎ পর্যন্ত উঁহাব শরীর থাকে, তাবৎ পর্যন্ত মল্লক ও দেবতা উঁহাকে

১। দীঘনি, মহাপবিনিব্বাণসুত্ত (১৬) [২২১]

২। ঐ, ঐ, [২২১]

৩। নজ্জিমনি, ছন্নোবাদসুত্ত (১৪৪) [২২১, ২৬৬ পৃ], উলান. ৮৫, সংস্কৃতনি, সভায়তনসংযুক্ত, ছন্নোবাদগুণ (৩৫৮৭।২০) [৪২১, ৫২ পৃ]।

দেখিতে পাব। শবীর পাত হইলে, জীবন প্রবাহ নিকদ্ধ হইবা যাওয়াব পরে, মনুষ্য ও দেবতা উহাকে দেখিতে পাব না।”^১

“হে ভিক্ষুগণ! এইখানে ভিক্ষুব অস্মিতা বিনষ্ট, উচ্ছিন্নমূল তাল-বৃক্ষেব গ্রাস্য অভাব-প্রাপ্ত এবং ভবিষ্যতে উৎপন্ন না হইবাব যোগ্য হয়। হে ভিক্ষুগণ! ইন্দ্র, ব্রহ্মা, প্রজাপতি সহিত (সমসূত) দেবতা অব্বেষণ কবিবা এইরূপ বিমুক্ত-চিত্ত ভিক্ষুকে পান না। তথাগতের এই বিজ্ঞান নিশ্চিত।”^২

“রূপ, বেদনা, সংজ্ঞা, সংস্কার এবং বিজ্ঞান—(ইহাদেব প্রত্যেকটিকে) ‘ইহা আমি নহি, ইহা আমার নহে’—এই প্রকার (ভাবনা কবিবা ভিক্ষু) উহাতে বিবর্ত হয়। এই প্রকার বিবর্ত, সর্বসংবোধনাতীত এবং ক্ষেমপ্রাপ্ত (ভিক্ষুকে) যাবসেনা সর্বস্থানে অব্বেষণ কবিবাও পায় না।”^৩

“দিট্ট্ঠে ধম্মে অনাশবো।

কাম্মস ভেদা ধম্মট্টো সংখং নোপেতি বেদগু তি।”^৪

“... দৃষ্ট-ধর্মেরই অনাশব হয়। সেই ধর্মসংখ ও বেদগু, দেহ পাত হইলে, আব সংখ্যা প্রাপ্ত হয় না।” তাঁহাব জীবন্ত বা বিজ্ঞান^৫ লোকে প্রতিষ্ঠিত থাকে না বলিযাই পবিনির্বাণ-প্রাপ্ত অর্হংকে লোকে দেখিতে পাওয়া যায় না।

১। ব্রহ্মজালসুত্ত (১) [১ খং, ৪৬ পৃ]

২। মজ্জিমনি, অলঙ্গদ্বপ্পমসুত্ত (২২) [১ খং, ১৩৯-৪০ পৃ]।

৩। সংযুত্তনি, মায়সংযুত্ত, পত্তসুত্ত (৪।২।৩।৭) [১ খং, ১১২ পৃ]।

৪। ঐ, বেদনা-সংযুত্ত (৩৬।৩।৫) [৪ খং ২০৬ পৃ], (৩৬।৩।৪) [৪ খং, ২০০ পৃ] (৩৬।১২।৪(৫) [২১৮ পৃ]।

৫। বুদ্ধ জীবন্তকে কখন কখন “বিজ্ঞান” বলিতেন। (যথা ঐক্য—দীঘনি, মহানির্দান-সুত্ত (১৫) [২ খং, ৭০ পৃ]। ইহা বলা যাইতে পারে যে উপনিষদেও জীবকে কখন কখন ‘বিজ্ঞান’ বলা হইয়াছে। যথা

“বিজ্ঞানং যজ্ঞং তনুতে কর্মণি তনুতেহপি চ।”—(তৈত্তি উ, ২।৫।১)

প্রকৃতপক্ষে ব্রহ্ম বিজ্ঞান স্বরূপ।

“বিজ্ঞানং দেবাঃ সর্বে ব্রহ্ম জ্যেষ্ঠমুপাসতে।

বিজ্ঞানং ব্রহ্ম চেদবেদ তস্মাচ্চেন্ন প্রমাদ্যতি ॥” ইত্যাদি (ঐ)

“বিজ্ঞানমানংদং ব্রহ্ম” (বৃহ উ, ৩।৯।৭)

জীব স্বরূপত ব্রহ্ম বলিয়া, উহাকেও বিজ্ঞান বলা যায়। ব্যবহারিক দৃষ্টিতে জীব বিজ্ঞান-ময়ই বা বিজ্ঞানঘনই। সেই কারণেও উহাকে ‘বিজ্ঞান’ বলা হয়। মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য ঐ বিজ্ঞানঘনের বিনাশের কথাও বলিয়াছেন এবং ঐ বিষয়ে লবণখণ্ড ও জলেব দৃষ্টান্ত দিয়াছেন,

“স যথা সৈন্ধবখিল্য উদকে প্রাপ্ত উদকমেবানুবিলীয়তে ন হ্যস্মাদ্ গ্রহণায়েব স্থাৎ।

সংস্কৃতিবিদ্যাকে বিবৃত হইয়াছে যে ভিক্ষু গোথিক অর্হৎসানাভেব পরে শম্মভাবা আপন নাজী কাটিয়া দেহত্যাগ করিলে অপব ভিক্ষুগণ দেখেন যে এক ধূম্রমণ্ডল তাঁহাব শব্দর চাবিদিকে ইতস্তত গমনাগমন করিতেছে। তাঁহাব বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা করেন উহা কি? বুদ্ধ উত্তর করেন, “উহা হে ভিক্ষুগণ! পাণী মাঝে। সে কুলপুত্র গোথিকেব বিজ্ঞানের সমবেষণ করিতেছে।” তখন ভিক্ষুগণ জিজ্ঞাসা করেন,

“কুলপুত্র গোথিকেব বিজ্ঞান কোথাব প্রতিষ্ঠিত (আছে)?”

বুদ্ধ বলেন,

“অপ্ণতিষ্ঠিতেন চ ভিক্ষুবে বিঞ্ঞাণেন গোথিকে কুলপুত্রো পবিন্ধতো তি।”^১

“কুলপুত্র গোথিক অপ্রতিষ্ঠিত বিজ্ঞান সহকায়ে (অর্থাৎ বিজ্ঞানকে কোথাও প্রতিষ্ঠিত না রাখিয়া, তৎসহ) পবিত্রবিদ্যা প্রাপ্ত হইয়াছে।” ভিক্ষু বুদ্ধলিও যখন শম্মভাবা হাবা আত্মহত্যা করেন, ঠিক সেই ব্যাপার ঘটয়াছিল, বাহা গোথিকেব বেনার ঘটে। তখনও বুদ্ধ, অপব ভিক্ষুগণেব জিজ্ঞাসাব উত্তরে ঠিক সেই কথা বলেন।^২

‘অপ্রতিষ্ঠিত বিজ্ঞান’ কি বুদ্ধেব নিম্নে উদ্ভূত উক্তিগমূহ হইতে তাহা বুঝা যায়,

“হে ভিক্ষুগণ। এই যে চেতনা কবে, এই যে প্রকল্পনা কবে, এই যে অনুসরণ কবে, তাহাতে বিজ্ঞানেব স্থিতিবি আকম্বন হয়। আকম্বন থাকাতে বিজ্ঞানের প্রতিষ্ঠা হয়। তাহাতে বিজ্ঞান প্রতিষ্ঠিত বিকট হওয়াতে, পুনর্ভাবাভিনিবর্তী আরতি হয়। পুনর্ভাবাভিনিবর্তী আবতি থাকাতে জাতি, জবা-মরণ, শোক, পবিত্রের দুঃখ, দৌর্দমন্য এবং উপাস্যসেবও আরতি হয়। এই প্রকারে এই কেবল দুঃখ-স্বকথের সমুদয় হয়।”^৩

এবং বা অব ইনং মহদভূতমনংতমপারং বিজ্ঞানঘন এব এত্তভো ভূতভাঃ সত্ত্বত্থায় অহেবান্ন বিনশতি ন প্রেত্য সংজ্ঞানুত্তীত্যে তবীনীতি হোবাচ যাক্কবল্ক্যঃ।” — (বৃহ উ ২।৪।১২ ; আরও তট্টব্য—৪।৫।১০)

১। সংস্কৃতি, মাহসংস্কৃত, গোথিকসূত্র, (৪।৫।১০-) [২ ২১, ১২২ পৃ]।

২। ঐ, বংসংস্কৃত, বেরবণ্ণ, বুদ্ধলিঙ্গ (২২।৮।৫০-৫১) [৩ ২১, ১২৪ পৃ] (পূর্বে

.. পৃষ্ঠা তট্টব্য)।

৩। সংস্কৃতি, নিদান-সংস্কৃত, কভার বহুত্রি-বণ্ণ, চেতনা (১১।৫।১২) [২২১, ৫২ পৃ]।

“যাহাতে হে ভিক্ষুগণ। চেতনাও কৰে না, প্রকল্পনাও কৰে না এবং অনু-
স্মৰণও কৰে না, তাহাতে বিজ্ঞানেৰ স্থিতিৰ আৰংভন হয় না। আৰংভন না
থাকাতো বিজ্ঞানেৰ প্ৰতিষ্ঠা হয় না। তাহাতে বিজ্ঞান অপ্ৰতিষ্ঠিত, অবিকট
হওয়াতে, পুনৰ্ভবাভিনিবৰ্তী আৰতি হয় না। পুনৰ্ভবাভিনিবৰ্তী আৰতি না
থাকাকৈ জাতি, জৰা-মৰণ, শোক, পৰিদেব, দুঃখ, দোৰ্গনশ্চ এবং উপায়াসেবও
আয়তি হয় না। এই প্ৰকাৰে কেবল দুঃখসংকল্লেখৰ নিৰোধ হয়।”^১

“তদ্ অপ্ৰতিট্টতিং বিঞ্ঞানং অবিকটং অনভিসংখাং চ বিয়ুতং।
বিয়ুততত্তা ট্ঠিতং। ট্ঠিততত্তা সংতুলিতং। সংতুলিততত্তা ন পবিতম্ভতি।
অপবিতম্ভং পচ্চতত্তঞ্ঞেব পৰিনিব্বায়তি। খীনা জাতি ব্ৰহ্মচৰিষং
চেতং কৰণীং নাপৰং ইত্থতত্তায়াতি পজ্ঞানাতীতি।”^২

বৌদ্ধ শাস্ত্ৰে বিবৃত হইয়াছে^৩ যে যুগশিৰা নামে জনৈক ব্ৰাহ্মণ “চবসীসমংত”
নামে এক বিদ্যা অৰ্জন কৰেন, যাহা দ্বাৰা তিনি কোন মৃত ব্যক্তিৰ মাথাৰ খুলি
দেখিয়া বলিতে পাবিতেন যে সে কোন গতি পাইয়াছে, কোথায় তাহাৰ পুনৰ্জন্ম
হইয়াছে। ঐ ব্ৰাহ্মণ পৰে পৰিব্ৰাজক হয়, এবং কোন সময়ে বুদ্ধেৰ সংগে দেখা
কৰিতে যান। তাহাৰ ঐ বিদ্যাজ্ঞানেৰ কথা শুনিয়া বুদ্ধ তাহাকে এক মৃত
অৰ্হতেৰ মাথাৰ খুলি দেন। বথেষ্ট প্ৰচেয্টা কবিয়াও, যুগশিৰা ঐ অৰ্হতেৰ
গতিৰ কথা কিছুই বলিতে পাবিলেন না। বংগীশ নামে জনৈক ব্ৰাহ্মণও সেই
প্ৰকাৰে, মৃত ব্যক্তিৰ মাথাৰ খুলি দেখিয়া, বলিতে পাবিতেন যে তাহাৰ কোথায়
জন্ম হইয়াছে। উহাৰ দ্বাৰা তিনি বহু অৰ্থ ও যশ অৰ্জন কৰেন। তিনি যখন
বুদ্ধেৰ সংগে দেখা কৰিতে যান, বুদ্ধ তাহাকে অনেক মৃত মনুষ্যেৰ মাথাৰ খুলি
পৰীক্ষা কৰিতে দেন। ব্ৰাহ্মণ উহাদেৰ সকলেৰই পুনৰ্জন্মেৰ কথা ঠিক ঠিক বলিয়া
দেন। অনন্তৰ বুদ্ধ তাহাকে এক ক্ষীণাশ্ৰব অৰ্হতেৰ খুলি দেন। বহু পৰীক্ষা
কৰিয়াও বংগীশ উহাৰ পুনৰ্জন্ম সংবন্ধে কিছুই বলিতে পাবিলেন না। তখন
বুদ্ধ তাহাকে এই শ্লোক বলেন,

১। সংযুত-তিনি, নিদানসংযুত-ত, কড়াৰ খত-তিয়বগ্গ (১২।৩৮।৪) [২ খং, ৬৫-৬ পৃ]।

২। ঐ, খংদসংযুত-ত, উপায়বগ্গ, উপায় (২২।৫৭।১১) [৩ খং, ৫৩-৪ পৃ],
(২২।৫৮।১৮) [৩ খং, ৫৫ পৃ] (২২।৫৭।৩০) [৩ খং, ৫৮ পৃ]।

৩। দ্ৰষ্টব্য—C. Malalasascher, Dict Pali Proper Names, II, pp 625 &
402 পৰমত্থজ্যোতিকা, ৩৪৫-৬ পৃষ্ঠা।

“গতি মিগানং পবনং আকাশো পক্খিনং গতি ।

বিভবো গতি ধম্মানং নিব্বাণং অবহতো গতি ॥”^১

এই সকল আখ্যানিকাব তাত্পর্য এই প্রদর্শন করা মনে হয় যে দেহত্যাগেব পব অস্থিকংকালাদি যেমন অপবিনিবৃত্তেব পড়িয়া থাকে, তেমন পরিনিবৃত্তেবও পড়িয়া থাকে, পরন্তু অপবিনিবৃত্তেব বিজ্ঞানও থাকে, তাই সে কোথাব আছে বলা যাইতে পাবে আব পবিনিবৃত্তের বিজ্ঞান থাকে না, তাই তাহাব সংবন্ধে আর কিছুই বলা যায় না ।

পবিনির্বাণকে ‘লোকাংত’ বা ‘লোক-নিবোধ’ বলা হয়। যথা বুদ্ধ বলিবাছেন,
“বেথানে জন্ম নাই, জবা নাই, মৃত্যু নাই, চ্যুতি নাই, উত্পত্তি নাই—সেই লোকাংতকে’ ইত্যাদি।^২

“ন চ অপ্পত্তা লোকাংতং দুক্খা অত্থি পমোচনম্ ।”^৩

‘আব লোকাংত প্রাপ্ত না হইলে দুঃখ হইতে প্রমোচন হয় না।’ স্তত্রাং পরিনিবৃত্ত লোকাতীত হব। অত্র প্রকারেও তাহা সিদ্ধ হয়। লোক সংস্কৃত, আব নির্বাণ অসংস্কৃত। অতএব পবিনির্বাণ-প্রাপ্ত লোকেব অতীত হয়। সেই কারণে লোকে তাঁহাকে পাওয়া যায় না।

বুদ্ধ ঠিক কুব্ধের ছান্ন, অগ্নির বা দীপেব নির্বাণেব দৃষ্টান্ত দিয়া তাহা বুঝাইতেন। তিনি বলেন,

“ক্ষীণং পুবাণং নবং ন অত্থি সংভবং

বিবত্ত-চিত্তা আবতিকে ভবস্মিং ।

তে ক্ষীণ-বীজা অবিক্কাচ্ছি-ছন্দা ।

নিব্বাতি ধীবা যথায়্য প্রদীপো ॥”

(‘বাহাদেব’) পুবাণ (তৃব্ণা) ক্ষয় পাইরাছে এবং নূতন সংচয় হয় নাই, (তাহাবা) ভবিষ্যতে জন্ম হইতে বিমুক্ত। ক্ষীণবীজ এবং অবিক্কাচ্ছন্দা সেই ধীবগণ নির্বাণ প্রাপ্ত হব, যেমন এই প্রদীপ (অর্থাৎ যেমন তেল ক্ষয় হইয়া গেলে দীপ নির্বাণ প্রাপ্ত হয়)।

এই বচন ‘মহাবস্তু’তেও ধৃত হইরাছে।^৪ উহাতে আরও আছে

১। বিনয়পিটক, V 149

৩। মৃত্তনিপাত, ২৩১ (রতনমুক্ত, ১৪)

২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৪। মহাবস্তু [১৮ ভাগ, ২২০ পৃ]

সংধান পাওয়া যায় না, তেমনই হে ভিক্ষুগণ! আবুহুমান দর্ব মন্সপুত্র আকাশে উঠিয়া -- অগ্নি সংপ্রাপ্ত হইয়া ধক্ ধক্ কবিত্তা জ্বলিতে জ্বলিতে পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইলে, তাহাব ভস্মেব কিংবা কালদাগের সংধান পাওয়া গেল না।^{১২}

অনন্তর তিনি আব একটা উদান বনেন। (১২৯ পৃষ্ঠা দেখ)

(২) প্রাচীন ভাগবতধর্মের মতে, জীব স্বরূপত ব্রহ্মই। ব্রহ্মই অবিদ্যা বশত জীব সাজিয়াছেন। সুতরাং জীব যেমন ব্রহ্ম হয়, আপন স্বরূপ পুনঃ প্রাপ্ত হয়, তখন উহাকে কোথাও বাইতে হয় না। জীবত্বের তিবোভাবের সংগে সংগেই ব্রহ্মত্বের আবির্ভাব হয়। তাহাতে বলা যায় যে ব্রহ্মনির্বাণ প্রাপ্ত জ্ঞানী কোথাও বান না।^{১৩}

বৌদ্ধ ধর্মও বলা হয় যে পবিনির্বাণ প্রাপ্ত অর্হৎ কোথাও গমন করেন না,—তাহাব গতিও নাই, আগতিও নাই। বথা, ‘সংযুক্তনিকাবে’ বিবৃত হইয়াছে যে পবিনির্বাণ প্রাপ্ত গোথিকের বিজ্ঞানকে খুঁজিয়া না পাইয়া মাব ছদ্মবেশে বুদ্ধের নিকটে উপস্থিত হন এবং তাহাকে জিজ্ঞাসা করেন, “সেই গোথিক কোথায় গিয়াছেন? আমি তাহাকে পাইতেছি না।” উর্ধ্বে, অধে এবং তির্যক দিকে, দিক্‌সমূহে এবং বিদিক্‌সমূহে, (সর্বত্র) অন্বেষণ কবিত্তাও আমি তাহাকে পাইতেছি না।”

বুদ্ধ উত্তর করেন

“গোথিক মৃত্যুর সেনাকে জয় করিয়া এবং পুনর্ভাবে গমন না কবিত্তা, ত্বর্গাকে সমূলে বিনাশ কবিত্তা পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইয়াছে।”^{১৪}

“তাহাব আশ্রবসমূহ পরিস্কীণ হইয়াছে, যিনি আহাবে (অর্থাৎ কোন কিছু

১। ‘মহাবস্তু’তে বিবৃত হইয়াছে যে বারানসীর বহির্ভাগে অদূরে মহাবন ধংডে ৫০০ প্রত্যেক বুদ্ধ বাস করিতেন এবং তথায় পরিনির্বাণ প্রাপ্ত হন। উহার—

“বৈহাঙ্গনভূদগ্ন্যা ভোভোষাভুং সমাপত্তিহা অনুপালয় পরিনির্হতা।

স্বকারে তেজোঘাত্তরে নাংসশোনিভং ধ্যাপিতং। শরীরাদি পতিতানি।”

—(মহাবস্তু, [১৮ ২৩, ৩৫৭ পৃ])

২। মহর্ষি বাল্মক্য বলিয়াছেন,

“অথাকামদমনো যোহকামো নিব্‌কাম আপত্ত্‌কান আত্‌নকানো ন তস্য প্রাণা উৎক্রানংতি ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্মাপ্যোতি।” —(বৃহ উ, ৪।৪।৬)

৩। সংযুক্তনি

আহবণে) নিশ্চিত নহেন এবং শূণ্যত ও অনিমিত্ত বিমোক্ষ বাঁহাব গোচরীভূত হইয়াছে, তাঁহাব পদ, আকাশে পক্ষীর পদেব শ্রায়, দুবননয়।”^১

কথিত হইয়াছে কোন সমবে বোহিতাশ্ব নামে জনৈক দেবপুত্র বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন, “হে ভগ্নে। বেথানে জন্ম নাই, জবা নাই, মৃত্যু নাই, চ্যুতি নাই, উৎপত্তি নাই, সেই লোকেব অংতকে গমন দ্বাবা অভিজ্ঞাত হইতে, সাক্ষাৎকার কবিতে, উপসংপন্ন হইতে পাবা যাব কি?”

বুদ্ধ উত্তর কবেন,

হে আবুস্। বেথানে জন্ম নাই, জবা নাই, মৃত্যু নাই, চ্যুতি নাই, উৎপত্তি নাই,—সেই লোকেব অংতকে গমন দ্বাবা অভিজ্ঞাত হইতে, সাক্ষাৎকার কবিতে, উপসংপন্ন হইতে পাবা যাব,—তাহা আমি বলি না।”

বোহিতাশ্ব দেবপুত্র অতি প্রসন্নচিত্তে তাহা অনুমোদন কবেন। তিনি বলেন যে পূর্বজন্মে তিনি বোহিতাশ্ব নামে এক ঋষি ছিলেন। তাঁহাব এই ঋদ্ধি ছিল যে তিনি আকাশ দিয়া অতিবেগে গমন কবিতে পারিতেন। তখন তাঁহাব মনে এই ইচ্ছা উদয় হয় যে তিনি “গমন দ্বাবা লোকেব অংত প্রাপ্ত হইবেন।” পরন্তু ঐ মহান বেগে শত বৎসর ধরিয়া ববাবব গমন করিয়াও তিনি লোকেব অংতে পৌঁছিতে পারিলেন না, মৃত্যুমুখে নিপতিত হইলেন। ‘সেই কারণে তিনি সানেন যে বুদ্ধ বাহা বলিয়াছেন, তাহা সত্যই। তখন বুদ্ধ বলেন,

“হে আবুস্। আমি আবাব ইহাও বলি না যে লোকেব অংতকে প্রাপ্ত না হইলে ত্রঃখের অংতক্রিবা হয়। অধিকন্তু হে আবুস্। আমি ইহা প্রজ্ঞাপন কবি যে এই সংজ্ঞী এবং সমনস্ক ব্যামমাত্র কলেববেই লোক, লোকসমুদয়, লোকনিবোধ এবং লোক-নিরোধ-গামিনী প্রতিপদা।

“গমনেন ন পত্তবো লোকস্ অংতো কদাচনং।

ন চ অপ্পত্তা লোকং তং দুক্খা অথি পমোচনস্ ॥”^২

লোকেব অংত কদাচও গমন দ্বাবা পাওয়া যাইতে পাবে না। আব লোকাংত প্রাপ্ত না হইলে ত্রঃখ হইতে প্রমোচন হয় না।”

১। ধর্ম্মপদ, ৯০ (৭৪)

২। সংযুক্তনি, দেবপুত্তসংযুক্ত, বোহিতস্স (২৩৬) [১ খং, ৬১-২ পৃ]; অংগুত্তরনি, চতুস্কনিপাত, বোহিতস্স (৪১৪) [২ খং, ৪৭-৯ পৃ]।

ত্রাত্ৰ্গৰ্হ এই বে নোকান্তকে গাইতে, নির্বাণ নাত্ত ববিত্তে কোথাও যাইতে
হব না। বুদ্ধ বজ্জিবাহেন,

‘বাহার গতিকে দেবতা, ণংধর্ব একং মল্লুজ্জ জানিবে না, দীণাশ্রব এবং অহং
ত’হাফেই আমি ভ্রাম্মণ বনি।’^১

তাই ‘পট্টমংভিদামণ’ শে উক্ত হইবাছে বে ‘অণাত্ নির্বাণং তি অভিজ্-
জ্জেষ’ (‘নির্বাণ অণতি বনিবা অভিজ্জ’)^২, নির্বাণ ‘অচল’।^৩ ‘ধম্মপদে’
উক্ত হইবাছে বে বুদ্ধ অপদ।

‘তং বুদ্ধং অনন্তশোচবং অপদং কেন পদেন নেদুসখ।’^৪

‘কেই অনন্তশোচর বুদ্ধ অংদ। তাঁহা-বে কোন পদবা-বা (বোধার) নইবা
যাইবে?’

ঐ বিষয়েও বুদ্ধ অণ্ণি নির্বাণের দৃষ্টান্ত দিতেন। যথা, শ্রাবস্তীতে
সমস্তু তিচ্ছুণ্ণেব নিকট আয়ুদ্মান দর্ব মল্লপুজ্জের পরিনির্বাণ বর্ণনা-ব পর্ব,
বুদ্ধ এই উদান বলেন.

‘অরোবন হতস্বেব জনতো জাতবেদসুসং

অল্লপু-বুগসংতল্ল যথা ন প্রাপ্ত গতি।

একং সম্মাবিমুত্তানং কামবংঘোষতাবিণং

পঞ্জাপেতু গতি নত্ণি পত্তানং অচলং সুং তি ॥’^৫

‘যেন লোহাব সত্তুড়ীত ক্রমাণত আবাতহারা উগ্গমণত (বা নির্বাণিত)
প্রজ্জিত অণ্ণিব গতি জানা যাব না. সেই প্রকা-ব কামবংঘোষাত্তীর্ণ, সম্যক-
বিমুক্ত, তথা অচল সুখপ্রাপ্ত ব্যক্তি-ব গতি প্রাপ্তাপন কবা যাব না।’ ববি
অহং-ব তাহা অতি পবিদ্যারতাবে বাক্ত কবিবাছেন। বুদ্ধ বলেন,

‘যেন দীণ নির্বাণ অভিশ্রাপ্ত হইরা নিশ্চই পৃথিবীতে (অপব কোথাও)
গমন কবে না, অংতরিক্কেও না, কোনদিকেও না কোন বিদিকেও না : তেনে-ব
ফর বসত বেবন শ্যতিই প্রাপ্ত হব : তেনেই হুতী (সাবক) নির্বাণ
অভিশ্রাপ্ত হইরা নিশ্চই পৃথিবীতে (অপব কোথাও) গমন কবে না,

১. মজ্জিম-নি. বাসইসুত্ত (২৮) পৃষ্ঠা ৫১ [১ ২৭,], দৃষ্টান্তপাত, ৬৫৫
(বসুইসুত্ত, ৭১)।

২। পট্টমংভিদামণ [১ ২৭. ১৪ পৃ] ৩। ঐ. [২ ২৭. ২০২ পৃ]

৪। ধম্মপদ, ১৭২, ১৮০ (১৫১, ২) ৫। পুরে পু-ব-ত্ৰইয় ৩। উদান, ৮১০

অন্তবিদেও না, কোন দিকেও না, কোন বিদিকেও না, ক্লেশের ক্ষয়বশত কেবল শান্তিই প্রাপ্ত হয়।”^১

‘স্বত্ননিপাতে’ ভিক্ষু উপশিব এবং বুদ্ধের মধ্যে ঐ বিষয়ে এই সংবাদ বিবৃত আছে।^২ ভিক্ষু উপশিব বুদ্ধকে বলেন,

“হে শত্রু! আগি একাকী,—অনিশ্চিত (অর্থাৎ কোন আলংঘনের আশ্রয় গ্রহণ ব্যতীত) ঐ মহাপ্লাবন উত্তীর্ণ হইতে সমর্থ হইতেছি না। হে সমন্তচক্ষু! সেই আলংঘন আমাকে বলুন, যাহাতে নিশ্চিত হইয়া আগি ঐ মহাপ্লাবন উত্তীর্ণ হইতে সমর্থ হইব।” বুদ্ধ তাঁহাকে বলেন,

“হে উপশিব! আকিঞ্চল্যকে প্রেক্ষমান এবং স্মৃতিমান হইয়া,—‘ন অত্থি’ (কিছুই নাই) ইহাতে নিশ্চিত হইয়া তুমি মহাপ্লাবন উত্তীর্ণ হইতে পাবিবে। কামকে গ্রহান করিয়া এবং কপা হইতে বিবত হইয়া তৃণাঙ্কুরকে বাত্রিদিন অভিদর্শন কব।” (১০৭০) তখন উপশিব জিজ্ঞাসা করেন,

“যে সর্বকামসমূহে বীতবাগ, অন্মকে (অপব সমস্ত কিছুকে) পবিত্যাগ করিয়া আকিঞ্চল্যে নিশ্চিত, পবম সংজ্ঞা-বিসম্বোধে বিমুক্ত তিনি কি তথায় অনানুযায়ী স্থিতি থাকেন?”^৩ (১০৭১)

বুদ্ধ বলেন,

“(হাঁ,) হে উপশিব! যে সর্বকামসমূহে বীতবাগ, অন্মকে পবিত্যাগ করিয়া আকিঞ্চল্যে নিশ্চিত, পবম সংজ্ঞা-বিসম্বোধে বিমুক্ত সে তথায় অনানুযায়ী স্থিতি থাকে।” (১০৭২) তখন উপশিব জিজ্ঞাসা করেন,

“হে সমন্তচক্ষু! যদি তিনি বহু বহু বর্ষ তথায় অনানুযায়ী স্থিতি থাকেন, এবং তিনি তথায় (দুঃখসমূহ হইতে) বিমুক্ত হইয়া শীতিভাব প্রাপ্ত হয়,^৪ তথাবিধেব বিজ্ঞান থাকিলে কি?”^৫ (০৭৩)

১। সৌমদব নংস, ১৩১৮-৯

২। স্বত্ননিপাত, ১০৬৯-১০৭৬ (উপশিবমানবপুচ্ছা) ১-৮।

৩। “তিট্টে নু সো তত্ত্ব অনানুযায়ী” তি সো পুগ্গলো তত্ত্ব আকিঞ্চল্যং প্রায়তন-ব্রহ্মশোকে অবিগচ্ছমানা তিট্টে নু তি পুচ্ছতি।” (বুদ্ধবোধ)

৪। “তত্ত্ব এব সো সীতিসিগা নিমত্তো তি সো পুগ্গলো তত্ত্ব এবাকিঞ্চল্যং-প্রায়তনে নানাঙ্কুরেণি নিমত্তো সীতিভাবং পত্তো ভবেষ্ণ, নিব্বানপত্তো সসত্তো ভদ্বা তিট্টেণ বা তি অপিপপানো।” (বুদ্ধবোধ)

৫। ‘ভবেণ বিজ্ঞানং তথাবিস্’ তি উদাত্ত তথাবিমস্ বিজ্ঞানং অনুপাদায়

বুদ্ধ বলেন, হে উপশিব ।

‘অচ্চী যথা বাতবেগেন থিত্তো

অত্থং পনেতি ন উপেতি সংখং ।

এবং মুনী নামকারা বিষুত্তো

অত্থং পনেতি ন উপেতি সংখং ॥ (১০৭৪)^১

‘যেমন বায়ুবেগদ্বারা ক্ষিপ্ত অর্চি অস্তগমন কবে, (আব) সংখ্যা (=প্রকাশ, অস্তিত্ব-বোধ) প্রাপ্ত হয় না, সেই প্রকাব নাম ও কাব হইতে বিষুক্ত মুনী অস্তগমন কবে, (আব) সংখ্যা প্রাপ্ত হয় না ।’

উপশিব— “অত্থং গতো সো উদ বা সো ন অত্থি,

উপহ বে স্সসত্তিন্না অবোগো ।

তং মে মুনী সাধু বিয়্যাকবোহি

তথা হিত্তে বিদিতো এস ধম্ম ॥” (১০৭৫)

‘তিনি কি অসংগত হন? কিংবা তিনি থাকেন না? কিংবা তিনি অবোগ হইয়া শাশ্বত কাল থাকেন? তাহা, হে মুনী । আমাব নিকট ‘প্রকৃষ্টরূপে ব্যাকরণ কবন, কেননা, এই ধর্ম আপনাব তথা (=প্রকৃষ্টরূপে) বিদিত ।’
বুদ্ধ—হে উপশিব ।

‘অত্থং গতস্স ন পমানং অত্থি

ধেন নং বজ্জু, তং তস্স ন অত্থি ।

সব্বেস্স ধম্মেস্স সমুত্তেস্স

সমুত্তা বাদ-পথা পি সব্বে ॥’ (১০৭৬)

‘অস্তগতেব প্রমাণ থাকে না ।^২ যাহা দ্বারা সে আমাদের বিজ্ঞাত হইত, তাহা

পরিনিব্বায়েম্মা তি উচ্ছেদং পুচ্ছতি, পটিসংবিগহণত্থং বা পি বিভবেম্মা তি পটিসংখিং পি স্মা পুচ্ছতি । (বুদ্ধবোধ)

১। “অথ ভগবা উচ্ছেদ-সমসত্তং অনুপগম্ন, তত্থ উপ্পন্নস্স অবিয়সাবকস্স অনুপাদায় পরিনিব্বাণং দস্সেত্তো ‘অচ্চি যথা তি’ গাথাং অহ ।” (বুদ্ধবোধ)

২। বুদ্ধ অত্রঃ বলিবাছেন ‘অস্তগতের প্রমাণ থাক না ।’ যথা, ব্রহ্ম—

“সংগাতিকো মচ্ছুক্কহো নিকুপথি

পহায় ছুদ্বং অপুনব্ভায় ।

অত্থংগতো সো ন পনণমেতি

অমোহয়ি নচ্চুরাজ্জতি জমীতি ॥”

—সংযুত-তিনি, সভায়তন-সংযুক্ত, (৩৫।১৮৯।২) [৪ ২৭, ১২৮ পৃ] ।

উহার (আব) থাকে না। সর্বধর্ম সমূহত হইলে বাদ-পঞ্চসমূহও সমূহত হইবে।
 ‘চুল্ল নিদদেসে’ ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে,—‘অসত্তগত’=নিকদ্ধ, উচ্ছিন্ন,
 বিনষ্ট, অনুপমিশেষ নির্বাণ-ধাতুতে নিবৃত্ত, ‘প্রমাণ’=কপ-প্রমাণ, বেদনা-
 প্রমাণ, ইত্যাদি, সর্ব-ধর্ম=সর্ব স্কন্ধ, সর্ব আয়তন. . ., ‘সমূহত’=উদ্ধৃত,
 উৎপাটিত, প্রহীন, ‘বাদ-পঞ্চসমূহ’ বুচ্চংতি কিলেসা চ খংধা চ অভিসংখা চ,
 তস্ম বাদা চ বাদ-পথা চ অধিবচন-পথা চ নিকত্তি চ নিকত্তি-পথা চ,
 পঞ্ঞতি চ পঞ্ঞতি-পথা চ।”

(৩) প্রাচীন ভাগবতধর্মের মতে ব্রহ্ম সর্বাভীত। বৌদ্ধ নির্বাণও সর্বাভীত।
 এইমাত্র পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে বুদ্ধের মতে নির্বাণ “লোকের অংত”, “লোক-
 নিবোধ।” লোক কি?

বুদ্ধ বলিয়াছেন,

“তস্মা হবে লোক বিহু সমেধো

লোকাংতগু বুলিত-ব্রহ্মচবিয়ো।

লোকস্ম অংত সমিতাবী ঞ্জাত্তা

নাসিংগতি লোকং ইহং পবং চ ॥”^১

‘সেই কারণে লোকবিদুঃ স্মেধা লোকাংতগ, বুলিত-ব্রহ্মচর্য লোকের অংতকে
 সম্যক প্রকাষে জ্ঞাত হইবা ইহলোক ও পবলোককে নাশ কবে।’ স্মৃতবাং ঐ
 লোকাংত ইহপবলোকের অভীত। আচার্য বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন, লোক তিনটি
 —সংস্কার লোক, সত্ত্বলোক এবং অবকাশ লোক। তন্মধ্যে এক লোক,—সর্ব
 সত্ত্ব আত্মাধিক—ইহা আগতস্থানে ‘সংস্কারলোক’ বলিয়া বেদিতব্য।
 ‘লোক শাস্ত, কিংবা ‘লোক অশাস্ত’—ইহা আগতস্থানে ‘সত্ত্বলোক’। চন্দ্র
 সূর্য বাবং পর্যন্ত দিক পরিভ্রমণ কবে, আলোক দ্বারা আভাসিত কবে, তাহাব
 সহস্রগুণ লোক। ঐখানে তাহাব বাস কবে—ইহা আগতস্থানে ‘অবকাশ-
 লোক’।^২ তাবপন্ন একটা বচন উদ্ধৃত করিয়া তিনি দেখাইয়াছেন যে, ‘সংস্কার
 লোক শব্দের অর্থ আবও অনেক ব্যাপক,—“একলোক,—সর্বসত্ত্ব আত্মাধিক।

১। সংস্কৃতভি [১ খং, ৬২ পৃ]; অংগুত্তবণি [২ খং, ৪৯ পৃ], (পূর্বে পৃষ্ঠাব
 নং টীকা দ্রষ্টব্য)।

২। মজ্জিমনি [১ খং, ৩২৮ পৃ], অংগুত্তবণি [১ খং, ২২৭ পৃ]।

৩। বিম্বদ্বিমগ্গ, ৭ম পবি, বুদ্ধানুস্মৃতি, [২০৪-৫ পৃ]।

দুই লোক,—নাম ও রূপ। তিন লোক,—তিন বেদনা। চারি লোক,—চারি আশ্রয়। পাঁচ লোক,—পঞ্চোপাদান সূক্ষ্ম। ছয় লোক,—ছয় আধ্যাত্মিক আয়তনসমূহ। সাত লোক,—সপ্ত বিজ্ঞান-স্থিতি। অষ্ট লোক,—অষ্ট লোক-ধর্ম। নব লোক,—নব সত্ত্বাবাসসমূহ। দশ লোক,—দশ আয়তন। দ্বাদশ লোক—দ্বাদশ আয়তন। অষ্টাদশ লোক,—আঠাব ধাতু।”^১ ‘সত্ত্ব লোক’ অর্থ সমস্ত প্রাগীতত্ত্ব বা প্রাগীজগৎ, আব ‘অবকাশ-লোক’ অর্থ ‘বিশ্বব্রহ্মাণ্ড’।^২ এইরূপে লোকেব মধ্যে সমস্তই আশ্রয় গিয়াছে। স্তববাং লোকের অংত সর্ববই অংত। অতএব নির্বাণ সর্বাংত বা সর্বাভীত।

বুদ্ধ বলিয়াছেন, নির্বাণেব একগুণ এই যে উহা “বট্টপচ্ছাদো।”^৩ বুদ্ধবোব বলেন, “যেহেতু উহাতে আগমন করিয়া ত্রিভূমক বট্টকে উপচ্ছিন্ন কবে, সেইহেতু ‘বট্টপচ্ছাদ’ বলিয়া উক্ত হব।”^৪ স্তববাং নির্বাণে বিশ্বব্রহ্মাণ্ড বা জগৎ থাকে না।

(৪) প্রাচীন ভাগবতধর্মের মতে ব্রহ্ম বট্টসূথ নিত্য। উহাব স্বরূপ সতত একই রূপে থাকে, তাঁহার কোন প্রকাব বিকাব কিংচিৎমাত্রও কখনও হব না, স্তবরাং তাঁহাব হ্রাস কিংবা বৃদ্ধিও হব না। স্তববাং ইহা বলা যায় যে যত জীবই ব্রহ্মে নির্বাণ প্রাপ্ত হউক না কেন,—ব্রহ্ম হউক না কেন, তাহাতে ব্রহ্মেব কিংচিৎমাত্রও বৃদ্ধি হব না। বুদ্ধও সেইপ্রকাব মনে কবেন যে যতই জীব পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হউক না কেন, নির্বাণ ধাতুব কিংচিৎমাত্রও বৃদ্ধি হব না। তিনি মহাসমুদ্রের দৃষ্টাংত দিয়া তাহা বিশদ কবিয়া বুঝাইতেন। তিনি বলেন, মহাসমুদ্রের এক আশ্চর্য, অদৃভূত ধর্ম এই যে পৃথিবীসূথ গংগাদি মহানদীসমূহ নিজেদেব জন মহাসমুদ্রে ক্ষেপণ কবিলেও, তথা অংতবিক্ষ হইতে বৃষ্টিধাবাসমূহ হইতে নিপতিত হইলেও, উহাব বৃদ্ধি কিংবা হ্রাস দেখা যায় না।

“এবমেব থো ভিক্খবে বহু চে পি ভিক্খু অনুপাদিসেসায় নিব্বাণ ধাতুবা পবিনিব্বাংতি, ন তেন নিব্বাণ ধাতুবা উনত্তং বা পুরত্তং বা পঞ্ঞারয়তি।”^৫

১। পটিসংভিদামগ্গ, [১ ধং ১২২ পৃ]

২। বিসুদধিমগ্গ, ৭ম পরি, বুদ্ধানুসংতি [২০২-৭ পৃ]।

৩। অংগুত্তরনি, [২ ধং, ৩৪ পৃ]

৪। বিসুদধিমগ্গ, ৮ম পরি, উপসমানুসংতি [২৯৩ পৃ]।

৫। বিনয়পিটক, চুল্লবগ্গ, ৯।১২, উদান, ৫।৫; অট্টকনিপাত, - মহাবগ্গ প্রজ্ঞাদকেও সেই কথা বলা হয়। (অংগুত্তরনি, (১২।১৫) [৪ ধং, ২০২-৩ পৃ]।

‘ঠিক ঐ প্রকাবই, হে ভিক্ষুগণ। বহু ও ভিক্ষু যদি অন্তপথিশেব নির্বাণধাতুতে পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হয়, তদ্বশেতু নির্বাণ ধাতুর রুদ্ধি কিংবা হ্রাস প্রজ্ঞাত হয় না। তিনি বলেন যে ইহাও তাহাব ধর্মবিনয়ের এক “আশ্চর্য, অদ্ভুত ধর্ম।” ‘মহানিদদেস ইহাকে “অনভিনির্দর্তী-সামগ্রী” বলা হইয়াছে।

“অনভিনির্দর্তী সামগ্রী” কি? বহু ও ভিক্ষু যদি অন্তপথিশেব নির্বাণ ধাতুতে পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হয়, তদ্বশেতু নির্বাণ ধাতুর উৎস কিংবা পূর্ণতা প্রজ্ঞাত হয় না। ইহা “অভিনির্দর্তী-সামগ্রী।”^১

ইহা লক্ষ্য বর্তব্য যে মহাসমুদ্রের সহিত এই ভুলনা হইতে বোধ হয় যে বুদ্ধ নির্বাণ ধাতুকে বস্তুবিশেষ বলিয়া নহে কবিতেন।

(৫) এইমাত্র পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে প্রাচীন ভাগবতধর্মের মতে “ব্রহ্ম-নির্বাণ-প্রাপ্ত জ্ঞানীর স্বরূপ মন ও বাণীর অগোচর, অনির্দেশ্য ও অপ্ৰতীক্য।” সেট হেতু তৎসংবৎসে ঠিকতর কিছই বলা যায় না। বুদ্ধও সেট প্রবাব নহে কবেন যে পবিনির্বাণ প্রাপ্ত অর্হন্তের স্বরূপ সংবৎসে কিছুই নির্দিষ্ট কবিয়া বলা যায় না। বৎসগোত্র পরিব্রাজককে তিনি তাহা বিশেষ কবিয়া দুখান।^২

“ভো গৌতম। আপনার গৌতমের কোন দ্রুটিগত আছে কি?”

বৎস! বাহাকে দ্রুটিগত বলা হয়, তাহা তথাগতের অগণীত হইয়াছে। বৎস! ইহা তথাগত কর্তৃক দ্রুট যে রূপ এই প্রকাব, রূপ সমুদয় এই প্রকাব; এবং রূপের অন্তগমন এই প্রকাব। বেদনা ০। সংজ্ঞা ০। সংস্কার ০। বিজ্ঞান এই প্রকাব, বিজ্ঞান-সমুদয় এই প্রকাব, এবং বিজ্ঞানের অন্তগমন এই প্রকার। সমস্ত মননীয়সমূহের, সমস্ত বস্তুসমূহের, সমস্ত অহংকার মনবারমান (কপী) অল্পশরসমূহের ফল, বিবাগ, নিবোধ, ত্যাগে এবং অল্পপত্তিতে তথাগত বিনুদৃত—ইহা আমি বলি।

১। মহানিদদেস [১ ধং, ১০৮ পৃ], আরও ব্রহ্মব্যা—কণ্ঠসংস্কৃত, ১০৪ পৃ, নিশ্চিন্দপ্রশ্ন, ৩১৬ পৃ।

২। বজ্জিপিননি অগ্গিবচ্ছাগ’ভদ্রভ [৫২] [১ ধং, ৪৮৬-৮ পৃ]

ব্রহ্মব্যা— “ততঃ পদমনির্বাণমত্যাদিয়মগোচরম্।

বদ্বদ্বর্চন চাখ্যাত্তং শক্যতে ততঃ সমশ্চুতে।”

—(মার্কসেন্ডের পৃ, ৪০১৬০) [দত্ত-ভাষ্যে]

“ভো গৌতম। এই প্রকাব বিমুক্ত-চিত্ত ভিক্ষু (পবিনির্বাণের পর) কোথায় উৎপন্ন হয়?”

“বৎস। উৎপন্ন হয়—ইহা (বলা সংভব) হয় না।

“তবে কি গৌতম। উৎপন্ন হয় না?”

“বৎস। ‘উৎপন্ন হয় না’—ইহা (বলা সংভব) হয় না।

“তবে কি গৌতম। উৎপন্ন হয়ও উৎপন্ন হয় নাও।

“বৎস। ‘উৎপন্ন হয়ও, উৎপন্ন হয় নাও’—ইহা (বলা সংভব) হয় না।

“তবে কি গৌতম। উৎপন্ন হয়ও না, উৎপন্ন হয় নাও না?”

“বৎস। ‘উৎপন্ন হয়ও না, উৎপন্ন হয় নাও না’—ইহা (বলা সংভব) হয় না। বুদ্ধের এই প্রকার উত্তর শুনিয়া, প্রত্যেক প্রশ্নের উত্তরে “ইহা (বলা সংভব) হয় না” বলিতে শুনিয়া, বৎসগোত্র পবিত্রাজক বলেন,

“ভো গৌতম। এখানে আমার অজ্ঞান হইয়া গিয়াছে, এখানে আমার সংমোহ হইয়া গিয়াছে। পূর্বের বার্তালাপ হইতে আপনার গৌতমের প্রতি আমার বাহা কিছু শ্রদ্ধা (উৎপন্ন) হইয়াছিল, তাহাও এখন অংতর্হিত হইল।”

তখন বুদ্ধ বলেন,

“হে বৎস। তোমার অজ্ঞানের প্রবোজন নাই, সংমোহের প্রয়োজন নাই। বৎস। এই ধর্ম গণ্ডীব, জদৃশ, দুজ্জের, শাংত, প্রণীত, তর্কেব অবিষব, নিপুণ, পণ্ডিত-বেদনীর। বৎস। ইহা অত্ম-দৃষ্টিক, অত্ম-কাংতিক, অত্ম-রুচিক, অত্ম-বোগ-যুক্ত, অত্ম-আচার্যক তোমার জ্ঞাত দুজ্জের।”

তাবপব তিনি প্রজ্জলিত অগ্নিব দৃষ্টাংত দিয়া তাহা বুঝাইয়া দেন। তিনি বলেন, তৃণ-কাষ্ঠাদি উপাদান নহিয়াই অগ্নি প্রজ্জলিত হয়। ঐ উপাদান শেষ হইলে, এবং অপব উপাদান না পাইলে অগ্নি নির্বাপিত হয়। নির্বাপিত হইলে উহা কোন দিকে কোথায় গিয়াছে বলা যায় না। এইমাত্র বলা যাইতে পারে যে উহা নির্বাপিত হইয়াছে।

‘সেই প্রকাবই, হে বৎস। তথাগতকে প্রজ্ঞাপন কবিতে হইলে, বেই কপ দ্বাৰা প্রজ্ঞাপন কবিতে হইবে, সেই কপই তথাগতের প্রহীন হইয়া গিয়াছে, উচ্ছিন্নমূল তানবৃক্ষের ত্রায় অভাব প্রাপ্ত ও ভবিষ্যতে উৎপন্ন না হইবার বোগ্য হইয়াছে। হে বৎস। কপ-সংজ্ঞা বিমুক্ত তথাগত মহাসমুদ্রের ত্রায় গণ্ডীব, অপ্রমেব, হ্রস্ব-পরিগ্রাহ্য। (সেই কাবণে উহাকে) ‘উৎপন্ন হয়’—বলা

যাব না, 'উৎপন্ন হয় না'—বলা যায় না; 'উৎপন্ন হয়ও, উৎপন্ন হয় নাও'—বলা যায় না, 'উৎপন্ন হয়ও না, উৎপন্ন হয় নাও না'—বলা যায় না। তথাগতকে প্রজ্ঞাপন কবিত্তে হইলে যেই বেদনা দ্বাৰা প্রজ্ঞাপন কবিত্তে হইবে, সেই বেদনাই তথাগতের প্রহীন ০। সংজ্ঞা ০। সংস্কার ০। তথাগতকে প্রজ্ঞাপন কবিত্তে হইলে যে বিজ্ঞান দ্বাৰা প্রজ্ঞাপন কবিত্তে হইবে, সেই বিজ্ঞানই তথাগতের প্রহীন হইয়া গিয়াছে, উচ্ছিন্নমূল তালবৃক্ষের স্থায় অভাব প্রাপ্ত ও ভবিষ্যতে উৎপন্ন না হইবার বোগ্য হইবাছে। হে বৎস। বিজ্ঞান-সংজ্ঞা-বিমুক্ত তথাগত মহাসমুদ্রের স্থায় গংভীৰ, অপ্রেমের, দ্রব্‌পবিগ্রাহ। (সেই কাৰণে উঁহাকে) 'উৎপন্ন হয়'—বলা যায় না, 'উৎপন্ন হয় না'—বলা যায় না, 'উৎপন্ন হয়ও, উৎপন্ন হয় নাও'—বলা যায় না; 'উৎপন্ন হয়ও না, উৎপন্ন হয় নাও না'—বলা যায় না।"

সেই কাৰণে বুদ্ধ ঐ বিষয়ে কিছু পৰিব্ৰাজক কবিবা বলিতেন না।

- (১) "তথাগত মৃত্যুৰ পৰে থাকেন",
- (২) "তথাগত মৃত্যুৰ পৰে থাকেন না",
- (৩) "তথাগত মৃত্যুৰ পৰে থাকেনও এবং থাকেন নাও",
- (৪) "তথাগত মৃত্যুৰ পৰে থাকেনও না, এবং থাকেন নাও না",

—এই চাৰিটিৰ কোনটা তিনি বলিতেন না। ঐ সকল তাঁহাৰ মতে "অব্যাকৃত" (অৰ্থাত্ তৎকৰ্তৃক ব্যাকৃত বা ব্যাখ্যাত হয় নাই)।^১ 'সংযুক্তনিকায়ে' বিবৃত হইবাছে যে তখনকাৰ দিনে শ্রমণ ব্রাহ্মণ পৰিব্রাজকদিগের মধ্যে কখন কখন এই আলোচনা হইত,—

পূৰ্ণ কাশ্চপ, মক্খলি গোশাল, নিগ্রংপনাথপুত্র, সংজব বৈবাটী-পুত্র প্রকুধ

১। 'দীঘনিকায়ে' (মহাপৰিনিব্ৰাণসূত্ৰ) বিবৃত হইবাছে যে বুদ্ধ যখন জীবনের শেষভাগে বিচরণ কৰিত্তে কবিত্তে নাদিকা গ্রামে উপস্থিত হন, তখন আনন্দ তাঁহাকে ঐ গ্রামে তত্পূৰ্বে মৃত সাল্‌হ ভিক্ষু, নন্দাভিক্ষু, সুজাতা উপাসিকা এবং বহু উপাসক সংবৎসে জিজ্ঞাসা কৰেন, উঁহাদের কি "গতি", কি "অভিসংপদায়" হইবাছে। এক সাল্‌হ ভিক্ষু ব্যতীত অপর সকলের গতি, অভিসংপদায় বুদ্ধ ব্যাখ্যা কৰেন, তিনি বলেন যে উঁহাদের কেহ কেহ অনাগামী, কেহ কেহ সহদাগামী, আৰ কেহ কেহ শ্রোতাপন্ন হইবাছে। (পূৰ্বে) সাল্‌হ সংবৎসে বুদ্ধ এইমাত্র বলেন যে "হে আনন্দ। সাল্‌হ ভিক্ষু আশ্রবসমূহের দ্বয়ে অনাস্রব চিত্ত-বিন্দুৰূপে, প্রজ্ঞাবিন্দুৰূপে দৃষ্টধৰ্মেই স্বৰ্গ অভিজাত হইয়া, সাক্ষাৎকায় কৰিয়া, উপসংপন্ন হইয়া বিহাব কৰিত।"

কাত্যায়ন এবং অঙ্কিত কেশকংবল—এই সকল “সংঘী, গণী, গগাচার্য, জ্ঞাত, যশস্বী এবং বহুজনের সাধু-সংমত তীর্থকবগণ” তাঁহাদেব শ্রাবকগণেব কেহ নবিলে পব সে কোথায় উৎপন্ন হইয়াছে তাহা বলেন,—বলেন যে “অমুক অমুক স্থানে উৎপন্ন হইয়াছে।” তাঁহাদেব শ্রাবকগণেব মধ্যে ঘাণা বা “উত্তম পুরুষ, পবম পুরুষ, পবম-প্রাপ্তি-প্রাপ্ত,” উহা বা ও দেহত্যাগেব পর কোথায় উৎপন্ন হইয়াছে, তাহা বলেন। “সংঘী, গণী, গগাচার্য, জ্ঞাত, যশস্বী এবং বহুজনের সাধু-সংমত শ্রমণ গোতম” ও তাঁহাব শ্রাবকদিগেব বাহা বা মৃত হয়, তাহাদেব কে কোথায় উৎপন্ন হইয়াছে তাহা বলেন, পবতু বাহা বা “উত্তম পুরুষ, পরম পুরুষ পবম-প্রাপ্তি-প্রাপ্ত” তাহাদেব কাহারও দেহত্যাগ হইলে সে কোথায় উৎপন্ন হইয়াছে, কিংবা উৎপন্ন হয় নাই, বলেন না, উহাব সংবন্ধে তিনি কেবল এইমাত্র বলেন যে, সে “তৃণ্ণাকে আচ্ছিন্ন কবিয়াছে, মানাভিসমর-সংবোদ্ধন সম্যক্ বিবর্তিত কবিয়াছে, ত্র্যংখৈব অংত কবিয়াছে।”

বৎসগোত্র পরিব্রাজক কোন সময়ে বুদ্ধকে বলেন যে ঐ হেতু উঁহাব ধর্ম-বিনয়ে তাঁহাব মনে কাঙ্ক্ষা, বিচিকিৎসা উৎপন্ন হইয়াছে। বুদ্ধ উত্তর করেন,
“হে বৎস! তোমাব কাঙ্ক্ষা কবিবাব প্রয়োজন নাই, বিচিকিৎসা দবাব প্রয়োজন নাই।

তোমাব কাঙ্ক্ষণী় থাকাতেই বিচিকিৎসা উৎপন্ন হইয়াছে। হে বৎস। সোপাদানেবই উৎপত্তি আমি প্রজ্ঞাপন কবি, অনুপাদানেব নহে।

“বথা হে বৎস। অগ্নি সোপাদান প্রজ্জ্বলিত হয়, অনুপাদান নহে, সেই প্রকাবই হে বৎস! আমি সোপাদানেব উৎপত্তি প্রজ্ঞাপন কবি, অনুপাদানের নহে।”

তাবপব বৎস কর্তৃক জিজ্ঞাসিত হইয়া বুদ্ধ বলেন অর্চি যে বায়ু দ্বাবা ক্ষিপ্ত হইয়া দূবে গমন করে, “তাহাকে আমি বায়ু-উপাদান বলি; বায়ুই, হে বৎস! ঐ সময়ে উপাদান হয়।” মনুষ্য যে এক দেহ ছাড়িবা পব অন্য দেহে উৎপন্ন হয়, “তাহাকে আমি তৃণ্ণা উপাদান বলি, তৃণ্ণাই হে বৎস। ঐ সময়ে উপাদান হয়।”^১

আনুদান সত্ত্ব কাত্যায়ন ও বৎসগোত্র পরিব্রাজককে উক্তচাবি বচনের

প্রত্যেকটি সংবন্ধে বলেন, “হে বৎস। ইহা ভগবান কর্তৃক অব্যাকৃত।”^১ তখন বৎস জিজ্ঞাসা কবেন, ‘শ্রমণ গৌতম’ কর্তৃক যে ঐ সকল অব্যাকৃত তাহাব হেতু কি, প্রত্যয় কি? সন্নিয় উত্তর কবেন,

“হে বৎস! প্রজ্ঞাপনের জন্ত যাহা হেতু, যাহা প্রত্যয়,—‘রূপী’ বলিবা কিংবা ‘অরূপী’ বলিয়া, কিংবা ‘সংজ্ঞী’ বলিয়া, কিংবা ‘অসংজ্ঞী’ বলিয়া, কিংবা ‘নৈব-সংজ্ঞী-নাসংজ্ঞী’ (সংজ্ঞীও নহে, অসংজ্ঞীও নহে) বলিবা তৎসমস্মতই সর্বপ্রকারে (‘সবেবন সবৎ সববথা সবৎ’) অপবিশেষে নিরুদ্ধ হইয়া যাব। স্মৃতবাং প্রজ্ঞাপন কবিত্তে গেলে কি প্রকারে,—রূপী বলিয়া, কিংবা অরূপী বলিয়া, কিংবা সংজ্ঞী বলিয়া, কিংবা অসংজ্ঞী বলিয়া, কিংবা নৈবসংজ্ঞী-নাসংজ্ঞী বলিয়া—প্রজ্ঞাপন কবা যাইবে।”^২

ভিক্ষুগী ক্ষেমাও কোশলবাজ প্রসেনজিৎকে উক্ত চাবি বচনেব প্রত্যেকটি সংবন্ধে বলেন যে উহা বুদ্ধ কর্তৃক অব্যাকৃত।^৩ তখন প্রসেনজিৎ জিজ্ঞাসা কবেন, “ঐ সকল যে ভগবান বুদ্ধ কর্তৃক অব্যাকৃত তাহাব হেতু কি, প্রত্যয় কি?” ক্ষেমা প্রতিজিজ্ঞাসা কবেন, গংগাব বালুকাবাশি কেহ গণিতে পাবে কি? মহাসমুদ্রেব জনবাশি কেহ মাপিতে পাবে কি? বাজা উত্তর কবেন ‘না, পারে না’, এবং তাহার হেতু এই বলিয়া নির্দেশ কবেন যে ‘মহাসমুদ্র গংগীব, অপ্রমের, দুৰ্গপবিষোগার্থ।’ তখন ক্ষেমা রাজাকে ঠিক তেমন বলেন যেমন বুদ্ধ বৎসগোত্র পবিত্রাজকে বলিয়াছিলেন।

“সেই প্রকাবই হে মহাবাজ। তথাগতকে প্রজ্ঞাপন কবিত্তে হইলে, যেই রূপ দ্বাবা প্রজ্ঞাপন কবিত্তে হইবে সেই রূপই তথাগতেব প্রহীন হইবা গিন্নাছে, উচ্ছিন্ন মূল তালবৃক্ষেব গ্রাস অতাব-প্রাপ্ত ও ভবিষ্যতে উৎপন্ন না হইবার যোগ্য হইয়াছে। রূপ-সংজ্ঞা হইতে বিমুক্ত তথাগত হে মহারাজ। যেমন মহাসমুদ্র তেমনই গংগীব, অপ্রমের, দুৰ্গপবিষোগার্থ। স্মৃতবাং ‘তথাগত মবণেব পবে থাকেন’ ইহা বলা যাব না; ‘তথাগত মরণের পরে থাকেন না’—ইহাও বলা যায় না। ‘তথাগত মবণের পরে থাকেনও, এবং থাকেন নাও’—ইহাও

১। সংযুক্তনি, অব্যাকৃতসংযুক্ত, সন্নিয় (৪৪।১১।৩৬) [৪ খং, ৪০১-২ পৃ]।

২। ঐ, ঐ, ঐ, (৪৪।১১।১১-২) [৪ খং, ৪০২ পৃ]।

৩। ঐ, ঐ খেমাধেরী (৪৪।১৭-) [৪ খং, ৩৭৫ পৃ]।

বলা যায় না। ‘তথাগত মরণের পথে থাকেনও না, এক থাকেন নাও না’
—ইহাও বলা যায় না।

অনন্তর তিনি বেদনা, সংজ্ঞা, সংস্কার এবং বিজ্ঞান সংবন্ধেও ঠিক সেই কথা বলেন। প্রসেনজিৎ পথে এক সময়ে বুদ্ধকে ঐ বিষয় জিজ্ঞাসা করেন এবং বুদ্ধ তাঁহাকে ঠিক সেই উত্তর দেন, বাহা দেয়া দিয়াছিলেন।^১

পবিনির্বাণের পরে অর্হৎ থাকেন কি থাকেন না,—এই বিষয়ে কোন কিছু নির্দিষ্ট কবিতা না বলায় অপর এক হেতুও বুদ্ধ কখন কখন প্রদর্শন কবিতেন। বথা, তিনি এক সময়ে চন্দকে বলেন, উক্ত চারি বচনের কোনটি উল্লেখ কবিতা কেহ যদি তাহাকে জিজ্ঞাসা করে, তথাগত উহা বলিয়াছেন কিনা, তবে যেন এই উত্তর দেয় যে, “আবুসু! তথাগত এই প্রকার বলেন নাই।” ঐ ব্যক্তি যদি তাবপব তাহাকে জিজ্ঞাসা করে, “শ্রমণ গৌতম ঐ বিষয়ে কিছু বলেন নাই কেন?” তবে সে যেন উত্তর করে,

“আবুসু! উহা অর্থসংহিত নহে ধর্মসংহিত নহে, ব্রহ্মচর্যোপবোগী নহে, নির্বেদার্থ নহে, বিবাগার্থ নহে, নিবোধার্থ নহে, উপশমার্থ নহে, অভিজ্ঞার্থ নহে, সংবোধি-অর্থ নহে, নির্বাণার্থ নহে। সেই কাবণেই ভগবান উহা বলেন না।”

(৬) মন-বানীব অগোচর বনিবা ব্রহ্মকে ইদংতয়া বিধিমুখে নির্দেশ করা যায় না। সেইজন্য শ্রুতি ‘নেতি নেতি’ (ইহা নহে, ইহা নহে) কবিতা নিষেধমুখে তাঁহাকে নির্দেশ কবিতা থাকেন। বুদ্ধও পরিনির্বাণকে কখন কখন সেই প্রকারে নিষেধমুখে নির্দেশ কবিয়াছেন। বথা, বাহির, দাক্ষিণ্য নামে বুদ্ধের এক পবম ভব্তের দেহত্যাগ হইলে পব অত্ভিক্ষুগণ বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা করেন, “উহাব কি গতি, কি অভিসংপবাব হইয়াছে?” বুদ্ধ উত্তর করেন, “হে ভিক্ষুগণ! বাহির দাক্ষিণ্য পংডিত ছিল, ধর্মের অল্পধর্মে আকৃষ্ট হইয়া গিয়াছিল। • হে ভিক্ষুগণ! বাহির পবিচিবির পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইয়াছে।” অনন্তর তিনি এই উদান বলেন,

“বত্থ আপো চ পথবী তেজো বান্নো ন গাবতি।

ন তত্থ স্কক্কা জোতত্তি আদিচ্চো ন প্পকাসতি ॥

ন তত্থ চন্দিমা ভাতি তমো তত্থ ন বিজ্জতি।

বদা চ অতত্তনা বেদি মুনি মৌনেন ব্রাহ্মণো ।

অথ কপা অকপা চ সুখ-দুঃখা সমুচ্চতীতি ॥^১

‘বেগানে পৃথিবী, জন, তেজ ও বায়ু (অব) গাহন কবে না। তথায় শুক্লসমূহ (অর্থাৎ গ্রহ-তাবাদি জ্যোতিষকসমূহ) জ্যোতি প্রদান কবে না; আদিত্য প্রকাশিত হব না। তথায় চন্দ্রমা ভাত হব না। তথায় তম নাষ্ট। যখন নিজেই তাহা সম্যক প্রকাষে জানে, তখন মুনি মৌনদ্বারা ব্রাহ্মণ হয়, অনন্তর কপ ও অকপ, এবং সুখ ও দুঃখ প্রকৃষ্টরূপে পবিত্রাণ করে।’ অতঃ এক সময়ে ভিক্ষুগণকে নির্বাণের কথা বলিতে বলিতে বুদ্ধ এষ্ট উদান বলেন,

“অতথি ভিক্ষবে তদায়তনং বত্প ন এব পথবী, ন আপো ন তেজো ন বারো ন আকাশানংচাবতনং ন বিঞ্ঞাণানংচাবতনং ন আকিংচ্যাঞ্ঞান-তনং ন নেবসঞ্ঞানসঞ্ঞায়তনং নানং লোকো ন পবলোকো ন উত্তে চন্দিম-সুবিয়া। তদ অক্সং ভিক্ষবে ন এব আগতিং বদামি ন গতিং ন তিতিং ন চুতিং ন উপ্পত্তিং। অপ্পতিট্টং অপ্পত্তত্তং অনাবন্মণমেব তং। এস এব অংতো দুঃখসু তি।”^২

“হে ভিক্ষুগণ! সেই আয়তন আছেই, বথায় নিশ্চরই পৃথিবী নাই, জন নাই, তেজ নাই, বায়ু নাই, আকাশানংতায়তন নাই, বিজ্ঞানানংতায়তন নাই, আকিংচ্যায়তন নাই, নৈবসংজ্ঞানসংজ্ঞাবতন নাষ্ট, এই লোক নাই, পবলোক নাই, চন্দ্র ও সূর্য উভয়েই নাই। উহাকে আমি, হে ভিক্ষুগণ। নিশ্চর আগতি বলি না, গতিও না, স্থিতিও না, চ্যুতিও না, উত্পত্তিও না। উহা নিশ্চরই অপ্রতিবৃ, অপ্রবর্তী, অনাবন্ডন। উহা নিশ্চরই দুঃখব অংত।’

(৭) ঐ প্রকাষে নির্দেশ হইতে পাছে কেহ মনে কবে যে উহা অসূত, উহা নাইই, সেইজন্য ভাগবতধর্মে ইহাও বিধিমুখে বলা হয় যে ব্রহ্ম সত্ বা সত্যই, অর্থাৎ আছেই। বুদ্ধও সেই প্রকারে বিধিমুখে বলিয়াছেন, “অতথি ভিক্ষবে তদায়তনং” (‘হে ভিক্ষুগণ! সেই আয়তন আছেই’)। অনন্তর তিনি আবার আবার বিশেষ কবিয়া বলেন,

“অতথি ভিক্ষবে অজাতং অভূতং অকতং অসংখতং। নো চে তং ভিক্ষবে

১। উদান, ১।১০ (পূবে পূর্ব্বা ব্রহ্মণ্য)

২। উদান, ৮।১, ২, ৩

অভবিস্ অজাতং অভূতং অসংখতং, ন স্মিষ জাতস্ ভূতস্ কতস্ সংখতস্ নিস্ সবণং পঞ্ঞাবেষথ। যস্মা চ থো ভিক্খবে অত্থি অজাতং অভূতং অকতং অসংখতং তস্মা জাতস্ ভূতস্ কতস্ সংখতস্ নিস্ সবণং পঞ্ঞায়তী তি।”^১

“হে ভিক্ষুগণ। (উহা) আছেই, (বাহা) অজাত, অভূত, অকৃত এবং অসংস্কৃত। হে ভিক্ষুগণ। অজাত, অভূত, (অকৃত) এবং অসংস্কৃত উহা যদি না থাকিত, তবে এখানে এই জাতের, ভূতের, কৃতের এবং সংস্কৃতেব নিঃসরণ প্রজ্ঞাত হইত না। যেহেতু হে ভিক্ষুগণ। অজাত, অভূত, অকৃত এবং অসংস্কৃত উহা আছে, সেইহেতু এই জাতের, ভূতের, কৃতের এবং সংস্কৃতেব নিঃসরণ প্রজ্ঞাত হয়।”

বুদ্ধ অত্যা অতি পরিষ্কারভাবে নির্দেশ করিয়াছেন যে, প্রকৃতপক্ষে একমাত্র নির্বাণই সত্য, যেহেতু উহা অবিপরিণাম-ধর্মী, স্তবরাং অমোঘধর্মী।^২ তিনি সাক্ষাৎভাবেও তাহা বলিয়াছেন।

“হে ভিক্ষু। তাহা যুবা, বাহা মোঘধর্মী, আর উহা সত্য, বাহা অমোঘধর্মী নির্বাণ। সেই কাবণে এই প্রকার সমন্বাগত ভিক্ষু এই পবনসত্য-অধিষ্ঠান সমন্বাগত হব। উহাই, হে ভিক্ষু। পবন আর্য-সত্য, বাহা এই অমোঘধর্মী নির্বাণ।”^৩

‘পটিসংভিদানগ্গে’ব এক স্থলে^৪ নির্বাণের ১৪টি এবং অপব এক স্থলে^৫ ৪০টি বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে। উহাদের কতিপয় এই,—নিত্য, ধ্রুব, পরমার্থ, সার, অবিপরিণাম-ধর্মী। তাই নির্বাণের মার্গকে কখন কখন “ঐব-গামী মার্গ” বলা হইয়াছে।^৬

(৮) আসল কথা, যেমন ভাগবতধর্মের ব্রহ্ম, তেমন বৌদ্ধধর্মের নির্বাণ, অতীব হৃষিক্তের, সুদূর্দর্শ, পবনু অজ্ঞের নহে। উহা নিত্য সত্ হইলেও, বর্তমান থাকিলেও, একমাত্র জ্ঞানিগণই উহাকে দেখিতে পার, অজ্ঞানিগণ উহাকে দেখে না, স্তবরাং তাহাদের নিকট উহা নাই। ঐ বিষয়ে আলোকে দৃষ্টান্ত

১। উদান, ৮৩ ২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

৩। নজ্জিমনি, ষাটুবিভংগসুত্ত (১৪০) [৩ ধং, ২৪২ পৃ]

৪। পটিসংভিদানগ্গ, [১ ধং, ১৪ পৃ]

৫। টে, [২ ধং, ২৩৮-২৪১ পৃ]

৬। সংযুতনি, [৪ ধং, ৩৭০ পৃ]

দেওবা হয়। বাহাবা দেখিতে পায়,—বাহাদেব দৃষ্টি শক্তি আছে, তাহাবাই পুরোস্থিত আলোককে দেখিতে পায়, আব বাহাদেব দৃষ্টি-শক্তি নাই, বাহারি অন্ধ, তাহাবা আলোককে, তাহাদেব সন্মুখে বর্তমান থাকিলেও দেখিতে পায় না। বুদ্ধ বলেন,

“নীবৃত্তানং তমো হোতি অন্ধকাবো অপসসত্তং।

সত্তং চ বিবত্তং হোতি আলোকো পসসত্তাসিবি।

সংতিকে ন বিজানংতি মগ্গ ধমস্ অকোবিদা ॥ ৭৬৩ ॥

‘বাহাবা (অবিজ্ঞা দ্বাবা) আববিত, (সেইহেতু বাহাবা) দেগিতে পায় না, তাহাদেব নিকট (নির্বাপ) তম অন্ধকাব হয়, আব সত্ত-পুরুবদ্বিগেব নিকট উহা প্রকট হয়, যেমন বাহাবা দেখিতে পায়, তাহাদেব নিকট আলোক। ধর্মেব অকোবিদ ব্যক্তিগণ উহাকে, সংতিকে হইলেও, বিজ্ঞাত হয় না।’

“ভববাগ পরেতেহি ভব-সোভানুসাবিহি।

মাব-ধেব-বান্নপনুনেহি নারং ধম্মো স্সংবুদ্ধো ॥ ৭৬৪ ॥

‘বাহাবা মাব-ধেবান্নপন্ন, (সুতবাং) ভব-বাগ-পবারণ এবং ভব-সোভানুসারী, তাহাদেব নিকট এই ধর্ম স্সংবোধ্য নহে।’

“কো হু অঞ্ঞত্রমারিয়েহি পদং সংবুদ্ধমবহতি।

মং পদং সমমদ-অঞ্ঞায় পরিনিব্বত্তি অনাস্সবা ॥ ৭৬৫ ॥”^১

‘আর্ষণ ব্যতীত অপব কে সেই পদকে সংবুদ্ধ হইতে সমর্থ হয়, বেই পদকে সম্যক বিজ্ঞাত হইবা (আর্ষণ) অনাস্রব হইয়া (দেহাংতে) পরিনির্বাণ প্রাপ্ত হয়।’

(২) ব্রহ্মনির্বাণে জীবভাব নিবৃত্ত হয়, সুতবাং জ্ঞাতা থাকে না; তাই ইন্দ্রিয়জ্ঞানও থাকে না। অজ্ঞ প্রকাবেও তাহা সিদ্ধ হয়। ব্রহ্ম জ্ঞাতা, জ্ঞান ও জ্ঞেয়—এই ত্রিগুটিব অভীত। সুতবাং ব্রহ্ম-নির্বাণ-প্রাপ্ত বা ব্রহ্মভূত জ্ঞানীও ঐ ত্রিগুটিব অভীত হয়। তাহাতে বলা যায়, ব্রহ্ম-নির্বাণে বিজ্ঞানেব নিবোধ হয়। মহর্ষি বাক্সবজ্জ্য তাহা অতীব স্পষ্টভাবে বলিবাছেন। বিজ্ঞানঘন জীব ভাব।

“এতেভ্যা ভূতেভ্যাঃ সমুত্থায় তাত্তেবানুবিমশ্চতি ন প্রেত্য সংজ্ঞা, স তীত্যবে ব্রবীমীতি।”^২

১। সুত্ত-ভূমিপাত, ৭২৩-৫ (দ্বয়ভানুপসসনাসুত্ত, ৪০-২)

২। বৃহত, ২।৪।১২; ৪।৫।১০

‘এই ভূতসমূহ হইতে সমুৎখিত হয় এবং উহাদেবই পবে বিনষ্ট হয়।
প্রেতা সংজ্ঞা থাকে না—ইহাই হবে (মৈত্রেয়ী) আমি বলি।’ তাহা ভাগবত-
ধর্মেরও অবশ্য মাত্র।

বৌদ্ধধর্মেরও মতে, পবিনির্বাণে বিজ্ঞানের বিরোধ হয়। ভিক্ষু দর্ব মন্থ
পুত্র পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইলে বুদ্ধ বলেন,

“কায় ভিন্ন হইল; সংজ্ঞা নিকৃদ্ধ হইল, সমস্ত বেদনাও দগ্ধ হইল,
সংস্কাবসমূহ উপশম প্রাপ্ত হইল, এবং বিজ্ঞান অস্তগমন করিল।”^১

অত্র সময়ে বুদ্ধ বলেন,

“বাহা কিছু হুংখ সংভূত হয়, তৎসমস্তই বিজ্ঞান হইতেই উত্পন্ন হয়।
বিজ্ঞানের নিবোধ হইলে হুংখের উত্পত্তি হয় না।

(“সুতবাং হুংখের এই) পরিণাম জানিয়া,—হুংখ বিজ্ঞান হইতে উত্পন্ন
হয় এবং বিজ্ঞানের উপশমে উপশম প্রাপ্ত হয় বলিয়া, বুঝিয়া, ভিক্ষু তৃণাবহিত
হইয়া পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হয়।”^২

“তমাহ সেট্টং পটিপদং অথো সংস্কৃদ্বচাবণং।

তমাহ নোকে সংবুদ্ধং বীবং পটিপদংতত্ত্বং॥

বিঞ্ঞাণস্‌সনিবোধেন তন্থাকখরবিমুত্তিনো।

পজ্জ্জাতস্‌সেব নিব্‌বাণং বিমোক্ষো হোতি চেতসো তি॥”^৩

‘উহাকে শ্রেষ্ঠ প্রতিপদ, অতএব (উহাতে বিচরণকে) সংস্কৃদ্বচারণ বলে।
যে ঐ প্রতিপদের অংতে গমন করিয়াছে, তাহাকে নোকে সংবুদ্ধ বীর বলে।
তৃণাঙ্কয়ে বিমুক্তের, বিজ্ঞানের নিবোধ হেতু, প্রজ্জলিত অগ্নির নির্বাণের
শ্রায়, চিত্তের বিমোক্ষ হয়।’

কথিত হইয়াছে যে কোন সময়ে এক দেবতা বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা করেন,

“হে মারিষ! সত্ত্বের নির্মোক্ষ, প্রমোক্ষ, বিবেককে তুমি জান কি?”

বুদ্ধ উত্তর করেন,

“হে আবুস! সত্ত্বের নির্মোক্ষ, প্রমোক্ষ, বিবেককে আমি নিশ্চয় জানি।”

অনন্তর উঠা কি প্রকাব? জিজ্ঞাসিত হইলে, তিনি বলেন,

১। উদান, ৮৯ (পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)

২। মৃত্তনিপাত, ৭৫৮-৪ (মহাভানুপসুদনাসুত, ১১-২)

৩। অংগুত্তরপি, তিকনিপাত, সমনবগ্গ (৩.৮৯২) [১ ৭২, ২৫৬ পৃ]

“নংদিভবপবিক্খবা সঞ্ঞাবিঞঞাণ সংখরা ।

বেদনানং নিবোধা উপসমা এবং খ্ৰাহং আব্বুসো জানামি ।

সত্তানং নিমোক্খং পমোক্খং বিবেকং তি ॥”^১

‘ভবনংদীব পবিক্ষবে এবং সংজ্ঞা ও বিজ্ঞানেব সংক্ষবে বেদনাব নিবোধ উপশম হব। হে আব্বুস্। সত্ত্বেব নিমোক্খ, প্রমোক্খ, বিবেককে আমি এই প্রকাবই বলিষা জানি।’

বুদ্ধেব পবিনির্বাণকে আব্বুস্মান অনিকদ্ধ এই প্রকাবে বর্ণনা কবিয়াছেন,

“নাহ আস্সাস-প্রস্সাসো ঠিতচিত্তস্স তাদিনো ।

অনেজো সন্তিমাংসং বং কালমকবী মুনি ॥

অসল্লীনেন চিত্তেন বেদনং অজ্জবসাবি ।

পজ্জোতস্সেব নিব্বানং বিমোক্খো চেতসো অহু তি ॥”^২

‘স্খিত-চিত্ত তায়ীব স্বাস-প্রস্বাস (আর) নাই। মুনি শান্তির জন্তু নিষ্কংপ হইয়া কাল কবিয়াছেন। তিনি অসল্লীন চিত্ত দ্বাৰা বেদনকে বিনষ্ট কবিয়াছেন। তাঁহাব চিত্তেব প্রজ্জ্বলিত অগ্নিৰ নিৰ্বাণেব ছায, বিমোক্খ হইয়াছে।’

পূৰ্বে উক্ত হইয়াছে যে নিৰ্বাণ পবম স্মৃথ। প্রশ্ন কবা যায়, নিৰ্বাণে যদি বিজ্ঞান না থাকে,—বেদন না থাকে এবং বিজ্ঞাতা বা বেদয়িতাও না থাকে, তবে তখন স্মৃথ থাকে, কিংবা উহাকে স্মৃথ বলা যায় কি প্রকাবে? ভিক্ষু উদাসী বস্তুতই ভিক্ষু শাবিপুত্রকে সেইপ্রকাৰ প্রশ্ন কবেন।

“হে আব্বুস্ শাবিপুত্র। উহাতে (নিৰ্বাণে) আৰাব স্মৃথ কি, যেহেতু উহাতে বেদয়িতাই থাকে না?”

শাবিপুত্র উত্তৰ কবেন,

“এতদেব থ্ এত্থ আব্বুসো স্মৃথং, যদেত্থ নত্থি বেদয়িতং”

‘হে আব্বুস্! ইহাই উহাতে স্মৃথ, যে উহাতে বেদয়িতা থাকে না।’^৩

১। সংযুততনি, দেবতাসংযুতত, ১ম বগ্গ, ২ (নিমোক্খসুতত) [১ খং, ২ পৃ]।

২। দীঘনি, মহাপরিনিব্বানসুতত (১৬) [২ খং, ১৫৭ পৃ], সংযুততনি, ব্রহ্মসংযুতত, পংচকবগ্গ (৬২।৫৭) [১ খং, ১৫৯ পৃ]।

৩। অংগুত্তৰনি [৪ খং, ৪১৪-পৃ]।

(১০) বুদ্ধেব মতে, বিজ্ঞানের নিরোধ হইলে নামরূপেব বিনাশ হয়, আয়ুব্‌মান অজিত বুদ্ধকে বলেন,

“হে মাঘিহ। প্রজ্ঞা ও স্মৃতি (এতদ্বয়) এবং নাম রূপ—ইহাদের বিষয় আমি জিজ্ঞাসা করিতেছি। ইহাদের উপরোধ কিরূপে হয় বলুন।”

বুদ্ধ উত্তর কবেন,

“হে অজিত! এই যে প্রশ্ন তুমি জিজ্ঞাসা করিয়াছ, উহাব উত্তর তোমাকে বলিতেছি; যাহাব দ্বারা নাম ও রূপের নিঃশেষে উপরোধ হয় (তাহা তোমাকে বলিতেছি), বিজ্ঞানের নিরোধেই উহাব উপরোধ হয়।”^১

শারিপুত্র বলেন,

“চক্ষু, শ্রোত্র, ভ্রাণ, জিহ্বা, কার ও মন—এই ছয় আবতনকে ‘বডাবতন’ বলা হয়। নাম-রূপ-সমুদয় বডাবতন-সমুদয়, নাম-রূপ-নিবোধ বডাবতন-নিবোধ, আর্য অষ্টাঙ্গিক মার্গ বডাবতন-নিবোধ-গামিনী প্রতিপদ।

বেদনা, সংজ্ঞা, চেতনা ও নৃপর্শ,—মনসিকাব,—ইহাকে হে আব্‌স। ‘নাম’ বলা হয়। চাবি মহাভূত এবং চাবি মহাভূতকে লইয়া (নির্মিত) রূপ, ইহাকে হে আব্‌স। ‘রূপ’ বলা হয়। বিজ্ঞানসমুদয় নাম-রূপ সমুদয়। বিজ্ঞান-নিরোধ নাম-রূপ নিবোধ।”^২

তাত্পর্য এই যে পবিনির্বাণে জগতেব জ্ঞান থাকে না। ভাগবতধর্মেরও মতে, ব্রহ্মের জ্ঞান হইলে,—ব্রহ্ম হইলে, জগতেব জ্ঞান থাকে না।^৩

ব্রহ্মনির্বাণ এবং পবিনির্বাণের মধ্যে এত সৌসাদৃশ্য হইলেও ইহা স্মৃতিশ্চিত যে ঐ বিষয়ে ভাগবতধর্মিগণ বেগন স্মৃতিদ্বিষ্ট মতবাদ পোষণ কবিতেন এবং খ্যাপন কবিতেন, বুদ্ধ তেমন করিতেন না। পবিনির্বাণেব পবে অর্হন্তের

১। সূত্‌তনিপাত, ১০৬-৭ (অজিতমানবপুচ্ছা, ৫-৬)

২। মজ্জিমনি, সম্মানিট্‌টসূত্‌ত (৯) [১ ২৭, ৫০ পৃ]

“তত্‌ৎ কতমং বিজ্ঞানপচ্ছা নামরূপং ? অত্‌ৎ নামং অত্‌ৎ রূপং । তত্‌ৎ কতমং নাম ? বেদনাসংখ্যা সঞ্জ্ঞাসংখ্যাং সংসারসংখ্যাং ইদং বুচ্ছতি নামং । তত্‌ৎ কতমং রূপং ? চত্‌ত্বারো চ মহাভূতা চতুন্নানাং চ মহাভূতানাং উপাদায় রূপং ইদং বুচ্ছতি রূপং ইদং চ নামং । ইদং বুচ্ছতি বিজ্ঞানপচ্ছা নামরূপং ।”

—(অভিধম্মপিটক, বিভংগ, নেত্‌তিপ্পকরণ)

৩। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

কিছু থাকে কি থাকে না,—পবিনির্বাণ কি শূন্য পর্যবসান বা আত্মাতিক
বিনাশ না নহে,—তাহা বুদ্ধ পরিষ্কার কবিতা ব্যাকৃত কবিতেন না। তাঁহাব
অন্তেবাসী শিষ্টগণ ঐ অব্যাকৃত বিষয়ে কোন শংকা উত্থাপন কবিতেন না,
কিংবা তাহাব ব্যাকৃত উপদেশসমূহ হইতে ঐ বিষয়ে কোন বাদ নিষ্কাশন
কবিতেন চাহিতেন না। ‘অংশুতবনিকাবে’ বিবৃত হইবাছে যে জনৈক ভিক্ষু
একদা বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“হে ভণ্ডে। সেই হেতু কি? প্রত্যয় কি? যাহা বশত অব্যাকৃত
বস্তুসমূহে শ্রুতবান আর্ষশ্রাবকের (কোন) বিচিকিৎসা উৎপন্ন হয় না?”

বুদ্ধ উত্তর কবেন,

“হে ভিক্ষু। দৃষ্টি নিবোধ বশতই অব্যাকৃত বস্তুসমূহে শ্রুতবান আর্ষ-
শ্রাবকের (কোন) বিচিকিৎসা উৎপন্ন হয় না। ‘তথাগত মৃত্যুর পবে থাকেন’—
ইহা হে ভিক্ষু! দৃষ্টিগত। ‘তথাগত মৃত্যুর পবে থাকেন না’—ইহা(ও)
হে ভিক্ষু। দৃষ্টিগত। ‘তথাগত মৃত্যুর পবে থাকেনও এবং থাকেন
নাও’—ইহা(ও) হে ভিক্ষু। দৃষ্টিগত। ‘তথাগত মৃত্যুর পবে থাকেনও
না, এবং থাকেন নাও না’—ইহা(ও), হে ভিক্ষু। দৃষ্টি-গত। হে ভিক্ষু।
অশ্রুতবান পৃথক্জন দৃষ্টিকে প্রকৃষ্টকপে জানে না, দৃষ্টি-সমুদয়কে
প্রকৃষ্টকপে জানে না, দৃষ্টি-নিবোধকে প্রকৃষ্টকপে জানে না, এবং
দৃষ্টি-নিবোধ-গামিনী প্রতিপদাকে প্রকৃষ্টকপে জানে না। উহাব সেই
দৃষ্টি প্রবর্ধিত হয়। সে জাতি, জরা, মরণ, শোক, পবিবেদনা, দুঃখ,
দৌর্গমস্ত এবং উপায়াস হইতে পরিমুক্ত হয় না,—দুঃখ হইতে পরিমুক্ত হয়
না,—ইহা আমি বলি। আব হে ভিক্ষু। শ্রুতবান আর্ষশ্রাবক দৃষ্টিকে
প্রকৃষ্টকপে জানে; দৃষ্টি-সমুদয়কে প্রকৃষ্টকপে জানে, ‘দৃষ্টি-নিবোধকে
প্রকৃষ্টকপে জানে, এবং দৃষ্টি-নিবোধ-গামিনী প্রতিপদাকে প্রকৃষ্টকপে
জানে। তাহাব সেই দৃষ্টি নিকদ্ধ হয়। সে জাতি, জরা, মরণ, শোক,
পবিবেদনা, দুঃখ, দৌর্গমস্ত এবং উপায়াস হইতে পরিমুক্ত হয়,—দুঃখ
হইতে পরিমুক্ত হয়,—ইহা আমি বলি। ইহা জানিবা, তাহা দর্শন
কবিতা, হে ভিক্ষু। শ্রুতবান আর্ষশ্রাবক ‘তথাগত মৃত্যুর পবে থাকেন’
ইহাও বলে না, ‘তথাগত মৃত্যুর পবে থাকেন না,—ইহাও বলে না,
‘তথাগত মৃত্যুর পবে থাকেনও, এবং থাকেন নাও’—ইহাও বলে না;

তথাগত যত্নাব পবে থাকেনও না, এবং থাকেন নাও না—ইহাও বলে না।” ইত্যাদি।^১

বুদ্ধ অতঃ ইহাও বলিয়াছেন যে তিনি কিংবা কোন বিমুক্ত চিত্ত ভিক্ষু, —বে জানে যে “জন্ম ক্ষব হইয়াছে, ব্রহ্মচর্যবাস শেষ হইয়াছে, বাহা কবণীর ছিন তাহা কৃত হইয়াছে, অগব কিছু কবিবার বাকী নাই,” বে ঐ বিষয়ে কিছু ধরিব্কাবকপে নির্দেশ কবেন না, তাহাব হেতু এই বলিয়া অনুমান কবা ‘অমুক্ত’ হইবে যে তিনি স্বয়ং ঐ বিষয়ে কিছুই নিশ্চিতরূপে জানেন না, অথবা জানেন,—উক্ত চারি দৃষ্টিব কোনটি পোষণ করেন, অথচ বলেন না।

“তাহা কি কাবণে? হে আনন্দ! যত অধিচচন ও যত অধিবচন-পথ, যত নিককৃতি ও যত নিককৃতি-পথ, যত প্রজ্ঞপ্তি ও যত প্রজ্ঞপ্তি-পথ, যত প্রজ্ঞা ও যত প্রজ্ঞাবচ সংসাবে আছে তৎসমস্মতকেই জানিগাই ভিক্ষু বিমুক্ত হইয়াছে। উহাদিগকে জানিয়া বিমুক্ত ভিক্ষুকে ‘জানে না, দেখে না’ বলিবা (কিংবা) উহার দৃষ্টি ইহাই বলিবা (বলা) অমুক্ত।”^২

যমকেব পাপদৃষ্টি

তবে ইহাও সম্পূর্ণ সত্য নহে যে কোন ভিক্ষু ঐ বিষয়ে কোন মত অবধাবণ করিতে কখনও চাহিতেন না। কেননা, ‘সংযুততনিকা’বে বিবৃত হইয়াছে যে, ঐ সমবে যমক নামক এক ভিক্ষুব এইকপ পাপদৃষ্টি উৎপন্ন হয় বে ‘ভগবান কর্তৃক দেশিত ধর্ম আমি এই প্রকাব বলিবা জানিগাছি যে, বে ভিক্ষু ক্ষীণাশ্রব, সে কাবাব ভেদ হইলে (অর্থাৎ দেহাংতে) উচ্ছিন্ন হয়, বিনষ্ট হয়, মবণেব পবে থাকে না (কাবস্ম ভেদা উচ্ছিন্নজ্জতি বিনস্মসতি ন হোতি পবং মবণা তি)। শাবিপুত্র যমকেব ঐ ধাবণা নষ্ট কবিতে উত্তত হন। তিনি উঁহাকে বুকান তথাগত কপ নহেন, কপে নহেন, কপ হইতে অতঃ (ও) নহেন। বেদনা, সংজ্ঞা, সংস্কাব এবং বিজ্ঞান সংবৎসেও তিনি ঐ প্রকাব বুকান। অনন্তর বলেন,

“সুতবাং হে আবুস্ যমক। তথাগত এই প্রকাবে তোমাব দৃষ্টধর্মেই তোমাব সত্যত, স্মৃতিত অনুপনভ্যমান। তবে তোমাব ঐ ব্যাখ্যাবণ কি

১। অংগুত্তরনি, সম্বদনিপাত, অব্যাক্তবঙ্গ (১১১-২) [৪ = ১, ৬০-৭০ পৃ]

২। দীঘনি, মহানিলানসুত্ত (১০) [২২১, ৬৮ পৃ]

প্রকার যে ‘ভগবান কর্তৃক দেন্তিত ধর্ম আমি এই প্রকার বলিবা জানিয়াছি যে, যে ভিক্ষু ক্ষীণাশ্রব, সে কায়াব ভেদ হইলে উচ্ছিন্ন হয়, বিনষ্ট হব, মরণের পবে থাকে না’ ১”

“ন হি ভগবা এবং বদেব্ব খিনাসবো ভিব্বু ভেদা উচ্ছিজ্জতি বিনস্-
সতি ন হোতি পবং মবণা ।”

‘ভগবান নিশ্চয় এই প্রকার বলেন নাই যে ‘ক্ষীণাশ্রব, ভিক্ষু, কাষের ভেদ হইলে উচ্ছিন্ন হব, বিনাশ প্রাপ্ত হব, মরণের পবে থাকে না ।’

তখন যমক বলেন, “বংধু শাবিপুত্র ! আমি পূর্বে ত্রাণতিবশতই ঐ পাপ দৃষ্টিগত পোষণ করিতেছিলাম । এখন আপনাব উপদেশ শুনিয়া আমাব ঐ পাপ দৃষ্টিগত প্রহীন হইয়াছে, এবং আমি (প্রকৃত) ধর্ম(তত্ত্ব) অবগত হইয়াছি ।” তাহাব পব, শাবিপুত্রের জিজ্ঞাসার উত্তবে যমক বলেন, অতঃপব কেহ যদি তাঁহাকে প্রশ্ন কবে,—ক্ষীণাশ্রব ভিক্ষুব দেহপাত হইলে, মরণের পবে কি হয় ? তবে এই উত্তব দিবেন যে কপ, বেদনা, সংজ্ঞা, সংস্কাব এবং বিজ্ঞান অনিত্য, অনিত্য বলিবা হুংখমব, যাহা হুংখ, তাহা নিকদ্ধ হইয়াছে, অস্মতগত হইয়াছে । ২

বৈনাশিক অপবাদ

তদানীতন কালের অপব কেহ কেহও যাহাবা বুদ্ধের অনুযায়ী ছিলেন না, তাঁহাব ধর্মোপদেশ শুনিয়া, মনে কবিতেন যে তাঁহাব মতে পবিনির্বাণ-প্রাপ্ত অর্হত্তের আত্যাতিক বিনাশ হয় । সেই কারণে তাঁহাবা বুদ্ধকে “বৈনাশিক” বলিতেন । বুদ্ধ নিজেই উহাব উল্লেখ কবিয়াছেন । তিনি বলিয়াছেন,

“তথাগত তথাগতশ্রাবককে সমস্মত দৃষ্টি-স্মান, অধিব্ঠান, পযুত্থান, অভিনিবেশ ও অনুশয়সমূহের বিনাশার্থ, সমস্মত সংস্কাবসমূহের শমনার্থ; সমস্মত উপধিসমূহকে পবিত্যাগার্থ, তৃণাব ক্ষমার্থ, বিবাগ নিবোধ এবং নির্বাণের জন্ত ধর্মোপদেশ কবেন ।” তাঁহাব ঐ ধর্মোপদেশ শুনিয়া কাহাবও মনে এই ভয় হয়ত যে তদনুসাবে চলিলে “‘অহো আমি উচ্ছিন্ন হইব; ‘অহো আমি বিনষ্ট হইয়া যাইব, (তাহাতে) সে শোক কবে, হুংখিত হয়, কাঁদে,—ছাতি পিটিয়া কাঁদে, মুর্ছিত হয়; উহাবা সেই কারণে তাঁহাকে বৈনাশিক বলিতেন । বুদ্ধ তাহাব প্রতিবাদ কবেন ।

“হে ভিক্ষুগণ। ইহসংসারে ভিক্ষুব অসম্মান বিনষ্ট হন, উচ্ছিন্ন তাল-
বৃক্ষের স্থান অর্থাৎপ্রাপ্ত এবং ভবিষ্যতে উৎপন্ন না হইবার বোধ্য হন।
হে ভিক্ষুগণ। ইন্দ্র, ব্রহ্মা, প্রজাপতি সহিত (সমস্তু) দেবতা অশ্বেষণ করিয়া
এইরূপ বিমূঢ়চিত্ত ভিক্ষুকে পান না। তথাগতের এই বিজ্ঞান মিশ্রিত, তাহা
কিসেব জ্ঞাত? এই দৃষ্টিধর্মেই তথাগত অনল্লবেত্ত—ইহাই আমি বলি।

“হে ভিক্ষুগণ! আমি এই প্রকার বলি, এই প্রকার ব্যাখ্যা কবি। কিন্তু
তবুও কোন কোন শ্রমণ ও ব্রাহ্মণ অসৎ, তুচ্ছ, মূঢ়া ও অভূত ভাবে আমার প্রতি
‘এই দোষাবোপ করে যে ‘শ্রমণ গৌতম বৈশাখিক (=বৈশাখিক), তিনি সৎ-
সত্ত্বের উচ্ছ্রদ, বিনাশ, বিভব’ প্রজ্ঞাপন করেন’। ভিক্ষুগণ। আমি যে প্রকার
নহি, আমি যে প্রকার বলি না, সেই প্রকারে ঐ সমুদয় ভদ্র শ্রমণ ও ব্রাহ্মণ
অসৎ, তুচ্ছ, মূঢ়া ও অভূতভাবে আমার প্রতি এই দোষাবোপ করে যে ‘শ্রমণ
গৌতম বিনারক, তিনি সৎ সত্ত্বের উচ্ছ্রদ, বিনাশ, বিভব প্রজ্ঞাপন করেন’।”^২

এই প্রতিবাদে বুদ্ধ “সৎসত্ত্বের”ই প্রতি বিশেষ ছোব দিয়াছেন মনে হয়।
সুতরাং উহা তাৎপর্য এই বলা মনে হয় যে তিনি সত্ত্বকে সৎ বলিয়া মানেন
না, সুতরাং তৎকর্তৃক প্রজ্ঞাপিত উচ্ছ্রদ বা বিনাশ সৎ-সত্ত্বের উচ্ছ্রদ বা
বিনাশ নহে। অতএব নানা প্রকার আত্মবাদের সমালোচনা কবিত্তে গিয়া
বুদ্ধ বলিয়াছেন যে কোন কোন শ্রমণ ও ব্রাহ্মণ “সত্তো বা পন সত্তসু উচ্ছ্রদং
বিনাশং বিভবং পঞ্ছাপেত্তি” (আব সৎসত্ত্বের উচ্ছ্রদ, বিনাশ, বিভব প্রজ্ঞাপন
করেন)।^৩ উহাদিগকে তিনি এই বলিয়া নিংদা কবিয়াছেন যে উহা সৎসত্ত্বের
ভয়ে সৎসত্ত্বের প্রতি পরিত্যক্তপ্ৰাপ্যবায়ণ হইয়া সৎসত্ত্বজ্ঞানের প্রতি
পরিধাবন করেন, উহাবই চারিদিকে ঘূরেন ফিবেন। যেমন কোন দূত স্তম্ভে
কিন্দা খিলে উপনিবদ্ধ কুরুষ ঐ স্তম্ভের বা খিলের প্রতি পরিধাবন করে,
উহা চারিদিকে ঘূরে ফিবে, তেমনট ঐ সকল শ্রমণ ও ব্রাহ্মণ সৎসত্ত্বের ভয়ে
সৎসত্ত্বের প্রতি পরিত্যক্তপ্ৰাপ্যবায়ণ হইয়া সৎসত্ত্বজ্ঞানের প্রতি পরিধাবন করেন,

১। বিভব=বি (=বিগত) + ভব, ‘ভব’ অর্থ ‘ভবন’, ‘উৎপত্তি’, ‘জীবন’, ‘জীতি
ধার’, ‘অনুভূতি’, আর ‘বিভাব’ তাহার বিপরীত, দৃষ্টান্ত অনন্তন, অনন্তপত্তি, ইত্য
বা বিনাশ, অনন্তভূতি।

২। মল্লভিনয়, অলংকারপদসূত্র (২২) [১ ২৫, ১১০ পৃ]।

৩। ঐ, পঞ্চস্তম্ভসূত্র (১০২) [২ ২৫, ২২৪ পৃ]

উহাবই চাবিদিকে যুবেন কিবেন। অন্যতব তাঁহাব নিজেব সংবংখে বুদ্ধ বলেন,

“ইহা (পবিত্রমান জগৎ) সংস্কৃত সৃখল, আর সংসকারসমূহেব নিবোধ হয়, উহাবা এতদর্থকই”—তাহা জানিবা উহাব নিস্সবণ দর্শন কবাইতে প্রবৃত্ত তথাগত উহা হইতে উপাতিবর্তিত হব।”^১ পূর্বোক্ত প্রতিবাদে বুদ্ধ বলিয়াছেন যে তিনি ঐ সকল শ্রমণ ও ব্রাহ্মণেব জ্ঞাব ‘সংসারে উচ্ছেদ বা বিনাশ, বিভব প্রজ্ঞাপন কবেন না’; হতবাং বাহাবা বলে বে তিনি ঐ প্রকার কবেন, তাহাবা নিশ্চব মিথ্যাই বলে।

বুদ্ধ আবার কখন কখন স্বীকার করেন যে দৃষ্টিবিশেষে তাঁহাকে বৈশাখিক বলা যায়। যথা, কোন সমবে জ্ঞৈক ব্রাহ্মণ বুদ্ধকে বলেন, তিনি শুনিবাহেন বে “শ্রমণ গৌতম উচ্ছেদবাদী”, “শ্রমণ গৌতম বৈশাখিক” ইত্যাদি। বুদ্ধ তাহাকে বলেন,

“হে ব্রাহ্মণ। সেই পর্ষায়ও আছে, যেই পর্ষাবে আমাকে সম্যক্ বদমান বলিতে পাবে যে ‘শ্রমণ গৌতম উচ্ছেদবাদী’। হে ব্রাহ্মণ! আমি ‘স্নাগেব, দ্বেবেব এবং মোহেব উচ্ছেদ (কর্তব্য)’ বলি, ‘নানাবিধ পাপ, অকুশল ধর্মসমূহেব উচ্ছেদ (কর্তব্য)’ বলি। ‘ইহাই, হে ব্রাহ্মণ! সেই পর্ষায়, যেই পর্ষাবে আমাকে সম্যক্ বদমান বলিতে পাবে যে ‘শ্রমণ গৌতম উচ্ছেদবাদী, পরন্তু উহা নহে, বাহাকে লক্ষ্য কবিয়া তুমি বলিতেছ।”^২

“হে ব্রাহ্মণ। সেই পর্ষায়ও আছে, যেই পর্ষাবে আমাকে সম্যক্ বদমান বলিতে পাবে যে ‘শ্রমণ গৌতম বৈশাখিক।’ হে ব্রাহ্মণ। আমি স্নাগেব, দ্বেবেব এবং মোহেব বিনয়েব জ্ঞাত ধর্ম উপদেশ কবি, নানাবিধ পাপ, অকুশল ধর্মসমূহেব বিনয়েব জ্ঞাত ধর্ম উপদেশ কবি। ইহাই, হে ব্রাহ্মণ! সেই পর্ষায়, যেই পর্ষাবে আমাকে সম্যক্ বদমান বলিতে পাবে যে শ্রমণ গৌতম বৈশাখিক, পবন্তু উহা নহে, বাহাকে লক্ষ্য কবিয়া তুমি বলিতেছ।”^৩

বৌদ্ধশাস্ত্রে দেখা যায়, জৈনতীর্থংকব মহাবীর (“নিগ্গংখ নাথপুত্ত”), তাঁহাব শ্রাবক সিংহ সেনাপতিকে, বুদ্ধেব সংবংখে ঐ প্রকার বলেন যে তিনি উচ্ছেদবাদী, বৈশাখিক। সিংহ বুদ্ধেব নিকট উহা বলিতে বুদ্ধ উত্তব কবেন,

১। মজ্জ্জিমনি, পঞ্চত্তরসুত্ত [১ খং, ২২৪-২ পৃ]।

২। অংগুত্তবনি, অট্টকনিপাত, মহাবঙ্গ (৮:১১৭) [৪ খং, ১৭৪ পৃ]।

৩। ঐ, ঐ, ঐ, (৮:১১৭) [৪ খং, ১৭২ পৃ] ; বিনবপিতক, স্তুত্ভবিভংগ, ১১১০।

“হে সিংহ ! সেই পরীক্ষণ আছে, সেই পরীক্ষণে আমাকে সম্যক বদমান বলিতে পাবে যে ‘শ্রমণ গৌতম উচ্ছেদবাদী, উচ্ছেদেবই জন্ত ধর্ম উপদেশ করেন . এবং তাহাবই দ্বাৰা শ্রাবকগণকে বিনাশ কবেন।’ হে সিংহ ! সেই পরীক্ষণ আছে, সেই পরীক্ষণে আমাকে সম্যক বদমান বলিতে পাবে যে ‘শ্রমণ গৌতম বৈনরিক, বিনবেবই জন্ত ধর্ম উপদেশ কবেন , এবং তাহাবই দ্বাৰা শ্রাবকগণকে বিনাশ কবেন।”

ঐ পরীক্ষণে বুদ্ধই হইয়া বুদ্ধ সিংহকে ঠিক সেই কথা বলেন, বাহা তিনি ঐ ব্রাহ্মণকে বলিয়াছিলেন,—তিনি বাগ, হেব ও মোহেব উচ্ছেদেব, নানাবিধ পাণ বা অকুশল ধর্মসমূহেরই বিনাশের জন্ত ধর্ম উপদেশ করেন।^১

পবিত্রাক্ষণও বলিতেন, “সো সমণো গৌতমো বেনবিকো অপ্পঞ্ঞত্ত-তিকো”; আর বুদ্ধেব শিষ্যগণ তাহাব প্রতিবাদ কবিতেন, “ন সো ভগবা বেনরিকো অপ্পঞ্ঞত্ততিকো।”^২

বুদ্ধেব কোন কোন ভক্ত ও বুদ্ধকে ‘বৈনরিক’ বলিত দেখা যায়। যথা, গৃহপতি উপালি, বিনি প্রথমে জৈনতীর্থংকব মহাবীরেব শ্রাবক ছিলেন, পবে বুদ্ধের শ্রাবক হয়, তিনি কাহার শ্রাবক তাহা বলিতে গিবা মহাবীরকে বলেন

“বেনরিকদস্স - ভগবতো তদস্স সাবকোহমসুদ্বি”^৩

অগ্নি-নির্বাণের দৃষ্টান্তের রহস্য

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে পবিনির্বাণ সংবন্ধে বুদ্ধ প্রায় অগ্নিব নির্বাণের দৃষ্টান্ত দিতেন ; তিনি বলিতেন যে অনাস্রব ভিক্ষু, অগ্নির নির্বাণেব ছায়, পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হব।^৪ উহাব প্রকৃত বহু কি ? উহাব দ্বাৰা তিনি যে এই বুঝিতে চাহিতেন না যে পবিনির্বাণ অর্হত্তেব সম্যক বিনাশ বা উচ্ছেদ হয়, তাহা তিনি স্পষ্টবাক্যে বলিয়াছেন। যথা উপশিবে বুদ্ধ বলেন,

হে উপশিব ! যেমন বাবুবেগ দ্বাৰা ক্ষিপ্ত অর্চি অস্তগমন কবে, (তাব) সংখ্যা (=প্রকাশ, অসুস্থি-বোধ) প্রাপ্ত হয় না, সেই প্রকাব

১. অংগুত্তরনি, অট্টকনিপাত মহাবঙ্গ (৮।১২।১০) [৭ ২৫, ১৮২ পৃ]

২। ঐ, ঐ, ঐ (৮।১৩।৭) [৪ ২৫, ১৮৩-৭ পৃ]

৩। অংগুত্তরনি, নিক্কম্পিত, উপাসববঙ্গ (১০।২৪।৭) [৩ ২৫, ১২০ পৃ]

৪। নিক্কম্পনি. উপশিহৃত্ত (৫৬) [১ ২৫, ৩৮৬ পৃ]

নাম ও কায় হইতে বিমুক্ত মুনি অস্তুগমন করে, (আব) সংখ্যা প্রাপ্ত হয় না।”

অস্তুগত মুনির আত্যন্তিক বিনাশ বা উচ্ছ্বেদ হইলেও তিনি অবশ্যই আব প্রকাশ পাইতেন না। বুদ্ধ কি তাহাই মনে কবিত্তেছেন, উহা পবিষ্কাব বুঝিবার জ্ঞান উপশিব জিজ্ঞাসা কবে,

“তিনি কি অস্তুগত হন? কিংবা তিনি থাকেন না (‘উদ বা সো ন অত্ণি’) ? - কিংবা তিনি অবোগ হইয়া শাস্ত্রত কাল থাকেন? তাহা হে মুনি। আমার নিকট প্রকৃষ্টরূপে ব্যাকবণ ককন, কেননা, এই ধর্ম আপনার তথা (= প্রকৃষ্টরূপে) বিদিত।”

বুদ্ধ বলেন,

“হে উপশিব। অস্তুগতের প্রমাণ থাকে না। বাহাব দ্বাৰা সে আমাদেব বিজ্ঞাত হইত, তাহা উহাব (আব) থাকে না। সর্বধর্ম সমূহত হইলে বাদ-পথসমূহও সমূহত হয়।”

এই প্রকাৰে বুদ্ধ পবিষ্কাব নির্দেশ কবিয়াছেন যে অগ্নিব নির্বাণেব দৃষ্টাংত দ্বাৰা তিনি এই বুঝাইতে চাহেন নাই যে পবিনির্বাণ প্রাপ্ত অর্হতের আত্যন্তিক বিনাশ বা উচ্ছ্বেদ হয়। তাঁহাব সিদ্ধান্ত এই যে, পবিনির্বাণ-প্রাপ্ত অর্হৎ মন-বাণীব অতীত হন। স্মৃতবাং উহাব সংবন্ধে কিছুই বলা যায় না, অতএব ইহা বলা যায় না যে উনি থাকেন না,—উহাব সম্যক বিনাশ বা উচ্ছ্বেদ হন, পক্ষাংতবে ইহাও বলা বাব না যে তিনি থাকেন। আচার্য বুদ্ধঘোষুও বলিয়াছেন, পবিনির্বাণ-প্রাপ্ত সত্ত্বের উচ্ছ্বেদ এবং শাস্ত্রতত্ত্ব উভয়কে অগ্রহণার্থই বুদ্ধ ঐখানে অগ্নিব দৃষ্টাংত দিয়াছেন।^১ বুদ্ধ অগ্রজ বলিয়াছেন

“পজ্জোতসুদেব নিব্বানং বিমোক্খো চেতসো অহ্ণ তি।”^২

১। পূর্বে পৃষ্ঠা ২৫১।

২। “অথ ভগবা উচ্ছ্বেদ-সমুত্তং অনুপগম্য তত্ত্বে উপপন্নসু অবিসাদবসুস অনুপাদায় পবিনিব্বানং দসুসেত্তো ‘অচ্চী যথা’ তি গাথং আহ।”

—(সূত-তিনিপাত, ১০৭৪ (ভাষ্য)) [পবনত-জ্যোতিকা, ৫৯৪ পৃ]

৩। দীঘনি, মহাপবিনিব্বানসূত-ত (১৬) [২ খং, ১৫৭ পৃ]; অনিরুদ্ধ, সংঘুত-তনি, ব্রহ্মসংঘুত-ত, পঞ্চকবগ্গ, (৩২।৫।৭) [১ খং, ১৫৯ পৃ], অংগুত-তবনি, তিব্বত-তিনিপাত, সমনববগ্গ (৩।৮৯।২) [১ খং, ২৩৬ পৃ] (‘চেতসো অহ্ণ’ স্থলে ‘হোতি চেতসো’ পাঠাংতবে)।

(তাহার) চিত্তের, প্রজ্জলিত অগ্নির নির্বাণের জ্ঞান, বিমোক্ষ হইরাছে।’
দুঃখের ব্যাখ্যা কবিরাছেন

“বিমোক্ষো তি কেনচি ধম্মেন অনাবরণো বিমোক্ষো সব্বসো অপ্প-
গ্র-এত্তিভাবগমো পজ্জোত-নিব্বান-সদিসো জাতো।”^১

অর্থাৎ ‘প্রজ্জলিত অগ্নির নির্বাণের সূচক হয়’ অর্থ ‘সর্বশ অপ্রজ্জপ্তি-
ভাব প্রাপ্ত হয়’; ‘বিমোক্ষ’ অর্থ ‘সর্বধর্ম হইতে মোক্ষ’, ‘কোন ধর্ম দ্বারা
অনাবরণ’। কোন ধর্ম তখন থাকে না বলিয়াই প্রজ্জপ্তির কিছু থাকে না,
‘সর্বশ অপ্রজ্জপ্তিভাব প্রাপ্ত হয়’। অগ্নি-বচ্ছ-গোত-ত-মুত-ত হইতেও
তাহা জানা যায়। বর্তমান সময়ে অধ্যাপক কীথ তাহার প্রতি বিদ্বৎস্বর্গের
দৃষ্টি আকর্ষণ করেন।^২

বুধ যে নির্বাণকে আত্যাত্মিক বিনাশ বলিয়া মনে করিতেন না, তাহা কবি
অনুঘোষেও মানিতেন, কেননা লিখিয়াছেন, বুধ বলেন

“বাস্তামি নির্জামিতি বালিশো হি

অনুমক্ষরাত্ত্রাসমিহাভ্যুপৈতি।”^৩

‘ইহসংসারে স্থলপদার্থ ব্যক্তিগণই অনুক্ষর হইতে, ‘আমি নির্জা বা
আত্যাত্মিক বিনাশ প্রাপ্ত হইব’ মনে করিয়া, ভয় প্রাপ্ত হয়।’

ইহা বলা বাইতে পাবে যে মোক্ষ সংবন্ধে প্রদীপনির্বাণের দৃষ্টান্ত বেদান্ত-
চার্য শঙ্করও কখন কখন দিরাছেন।

“গ্রহাতিগ্রহরূপ বন্ধন, বাহ্য মৃত্যুরূপ, উদ্ভূত হইরাছে। সেই মৃত্যুর ও
সদৃশ্য হেতু মোক্ষ উপপন্ন হয়। ঐ মোক্ষ গ্রহাতিগ্রহরূপসমূহের এখানেই,
প্রদীপনির্বাণবৎ প্রলয়।”^৪

১। হুমংগল-বিলাসিনী

২। A B Keith, *Bud Phil*, pp 65-6 “The comparison is indeed significant, for there is no doubt that the Indian idea of extinction of fire was not that which occurs to us of utter annihilation, but rather that the flame returns to the primitive, pure invisible state of fire, in which it existed prior to its manifestation in the form of visible fire”

৩। দৌন্দরনন্দ, ১৮১৬২

৪। বৃহত, ৩২।১০ সংবৎসর।

“মুক্তস্ত চ ন গতিঃ ক্বচিৎ, সর্বোত্সাদো নামমাত্রাবশেষঃ প্রদীপনির্বাণবত্
ইতি চাবধৃতম্।”^১

‘ইহা অবধৃত হইয়াছে যে, মুক্তের কোথাও গতি হয় না, (যেহেতু)
উহাব, প্রদীপনির্বাণবত্ সর্বোত্সাদ হয়, কেবল নামমাত্র অবশেষ থাকে।’
‘বিষ্মুপুবাণে’ আছে, “অনিংধনং জ্যোতিবিব প্রশান্তঃ

স ব্রহ্মলোকং শ্রবতে।”^২

তিনি (সন্থাসী) অনিংধন অগ্নিব ছায় প্রশান্ত হইবা ব্রহ্মকে আশ্রয় কবে।”

ব্রহ্ম ও নির্বাণ

উপরে যাহা যাহা উল্লিখিত হইয়াছে, সেই সমস্তকে বিশেষভাবে পর্যা-
লোচনা করিলে দেখা যাইবে যে প্রাচীন ভাগবতধর্মের ব্রহ্মের এবং বৌদ্ধধর্মের
নির্বাণের মধ্যে অনেক প্রকারে তাত্ত্বিক এবং পাবিতাভিক সাম্যতা আছে।
আমরা এখানে উহাদের মুখ্য মুখ্য গুলির সংক্ষেপে পুনরুল্লেখ করিতেছি।

(১) প্রাচীন ভাগবতধর্মের ব্রহ্মের স্বরূপ মন বাণীব অগোচর, সমস্ত
ইন্দ্রিয়ের অগোচর, ইন্দ্রিয়ের ক্রিয়া উহাতে থাকে না বলিবা বলা হয় যে ব্রহ্ম
“উপশান্ত”। বৌদ্ধধর্মেরও মতে, নির্বাণের স্বরূপ মন বাণীব অগোচর, উহা
“শান্তপদ”, “শান্তিববপদ”।

(২) মন বাণীব অতীত বলিয়া ব্রহ্মকে ইদংতরা বিধিমুখে নির্দেশ করা যায়
না। সেই কারণে শ্রুতি ‘নেতি, নেতি’ (ইহা নহে, ইহা নহে) বলিবা নিবেদ
মুখে উহাকে নির্দেশ করিবা থাকেন, বুদ্ধও পবিনির্বাণকে কখন কখন সেই
প্রকারে নিবেদ মুখে নির্দেশ করিয়াছেন,

(৩) ঐ প্রকারে যেমন উপনিষদে ব্রহ্মকে, তেমনি বৌদ্ধধর্মে নির্বাণকে,
অজর, অমর এবং অমৃত বলা হইয়াছে।

(৪) ঐ প্রকারে নির্দেশ হইতে পাছে কেহ মনে কবে যে ব্রহ্ম অমৃতই,
—উহা নাই, সেই জন্ত ভাগবতধর্মে ইহাও বিধিমুখে বলা হয় যে ব্রহ্ম সত্,
সত্যই অর্থাৎ আছেই। উপনিষদে আছে,

“নৈব বাচা ন মনসা প্রাপ্তুং শক্যো ন চক্ষুষা।

অস্মীতি ক্রবতোহহুত্র কথং তত্পনভ্যতে।”

‘(ব্রহ্মকে) বাণীবাবা প্রাপ্ত হইতে (কেহই) নিশ্চয় সমর্থ নহে, যন দ্বাবাও নহে, চক্ষু দ্বাবাও নহে, বাহাবা ‘আছে,—ইহা বলে, তাহাদেব (অর্থাৎ অসুতিদ্বাদিগণেব) অন্ত্র (অর্থাৎ নাস্তিকবাদিগণেব নিকট) উহা কি প্রকাৰে উপলব্ধ হইবে?’ বাহাবা ব্রহ্মকে অসত্ বা নাই মনে কবে, তাহা-দিগকে উপনিষদে তীব্র নিংদা করা হইয়াছে।

‘অসননেব স ভবতি অসদব্রহ্মেতি বেদ চেত্।

অসুতি ব্রহ্মেতি চেদবেদ সন্তমেনং ততো বিদ্মঃ ॥”^১

‘(কেহ) যদি ইহা জানে বে ‘ব্রহ্মা অসত্’ তবে সে নিশ্চয় অসত্ হব। (আবু কেহ) যদি ইহা জানে বে ‘ব্রহ্ম আছে’ তবে উহাকে ব্রহ্মবিদগণ সত্ জানেন’। বাহা হউক, তাহা হইতে ব্রহ্মেব নাম হয় ‘সত্য’, “তস্মা হ বা এতস্ম ব্রহ্মণো নাম সত্যমিতি ॥”^২

বুদ্ধও বিধিযুখে বলিয়াছেন যে নির্বাণ সত্য—উহা আছেই। ভিক্ষু নাগসেন বলিয়াছেন, নির্বাণ অসুতিধর্ম (“অত্থি-ধম্মমস্স নিব্বানমস্স”) ^৩ কেহ কেহ নির্বাণকে ‘অভাব’, শশশৃংগবত্ অল্পপলংভনীর বলিয়া অসত্ মনে কবিতেন। আচার্য বুদ্ধবোষ উহাদের মত খণ্ডন কবেন।^৪ তত্পূর্বে স্তব্ধিব নাগসেনও ঐ মত খণ্ডন কবেন।^৫ সংযুক্তনিকায়ের আছে, ‘সত্য’ নির্বাণেব সংজ্ঞাতর।^৬

(৫) সত্য,—পরমার্থ সত্য বলিয়া যেমন ভাগবতধর্মে ব্রহ্মকে, তেমন বৌদ্ধধর্মে নির্বাণকে নিত্য, ধ্রুব এবং অপরিণামধর্ম বা নিবিকাবও বলা হয়।^৭ ‘সংযুক্ত-নিকায়ে’ আছে, ‘ধ্রুব’ নির্বাণেব সংজ্ঞাতর।^৮ ‘পাটিসংভিদামগ্গের’ মতে, নির্বাণ ‘নিত্য’।^৯

১। ভৈত্তি উ, ২৩

২। ছাংলোগ্য উ, ৮২৪

৩। মিলিঙ্গপ্রশ্ন [ট্রেংকনর সং, ৩১৬, ৩১৭ পৃ]

৪। বিসুদধিনগ্গ, ৩০৭-৮ পৃ। (পরে দ্রষ্টব্য)

৫। পরে দ্রষ্টব্য

৬। সংযুক্তনি [৪ খং, ৩৬৯ পৃ]

৭। “সত্যমিতি ব্রহ্মণেণ যন্নিশ্চিতং তদ্রূপং ন ব্যভিচারতি তত্-সত্যং। যদ্রূপেণ যন্নিশ্চিতং যত্-তদ্রূপং ব্যভিচারতি তদনৃতমিত্ত্বাচাতে। অতো বিকারোহনৃতং। “বাচারং-ভণং বিকারো নামধেয়ং হৃত্তিকোত্যেব সত্যং” [ছাংলোগ্য উ, ৮২৪] এবং সন্দেহ সত্যমিত্যবধারণাত্। অতঃ সত্যং ব্রহ্মেতি ব্রহ্ম বিকারান্বিবর্তয়তি।” (ঐ, ২১১১, শংকরভাষ্য)

৮। সংযুক্তনি [৪ খং, ৩৭০ পৃ]

৯। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

(৬) প্রাচীন ভাগবতধর্মে মতে, একমাত্র ব্রহ্মই সত্য, অপব সমস্ত কিছু মিথ্যাই। বৌদ্ধধর্মেও সেই প্রকার বলা হয় যে একমাত্র নির্বাণই সত্য, অপব সমস্ত কিছু মিথ্য।

(৭) উপনিষদেব মতে ব্রহ্ম জ্ঞান, বিজ্ঞান বা প্রজ্ঞান।

“সত্যং জ্ঞানমনন্তং ব্রহ্ম”^১

‘ব্রহ্ম সত্য, জ্ঞান এবং অনন্ত।’

“প্রজ্ঞানং ব্রহ্ম”^২

‘বিষ্ণুপুর্বাণে’ আছে, “জ্ঞানমেব পবং ব্রহ্ম” (জ্ঞানই পবব্রহ্ম)।^৩ ‘বার্ঘ-
ণেয়াধ্যাত্মে’ উক্ত হইয়াছে যে “তদাহজ্ঞান-লক্ষণ” (অর্থাৎ পবব্রহ্মকে-জ্ঞান-
লক্ষণ বা জ্ঞান-স্বরূপ বলা হয়), বান্দেব সত্য এবং জ্ঞান।^৪ যেমন আচার্য
শঙ্কর বলিবাছেন, ঐ জ্ঞানাদি শব্দ করণ-বাচক নহে, অর্থাৎ জ্ঞান-কর্তৃ নহে,
পবংতু ভাববাচকই, অর্থাৎ জ্ঞপ্তি, বিজ্ঞপ্তি বা প্রজ্ঞপ্তি মাত্রকে অর্থাৎ
অববোধকে বুঝায়।^৫ ব্রহ্মে জ্ঞাতা, জ্ঞান, জ্ঞেয়—এই ত্রিগুটিভেদ নাই; তথাব
সব অভিনন হয়।

“অকল্পকমজং জ্ঞানং জ্ঞেয়াভিননং প্রচক্ষতে।”^৬

১। ঐ, ৩।১।১

২। ঐত উ, ৩।১।৩

৩। বিষ্ণু পু, ২।৬।৪৮; আরণ্ড দ্রষ্টব্য—ঐ, ২।১২।৪৪

৪। ‘বিষ্ণুপুর্বাণে’ বিবৃত হইয়াছে যে পরমতত্ত্ব পরমাত্মা “রূপ, বর্ণ, প্রভৃতি
নির্দেশ-বিশেষণ বিবর্জিত, জন্ম, বৃদ্ধি, পরিণাম, অপক্ষয় এবং বিনাশ (এই ভাব বিকার-
সমূহ) বিবর্জিত; (সেইহেতু) তত্-সংবৎসে সর্বদা কেবল ইহা বলা যায় যে উহা আছে।”
(বিষ্ণু পু, ১।২।১০-১)

৫। “অতঃ ইদমুচ্যতে জ্ঞানং ব্রাহ্মতি। জ্ঞানং জ্ঞপ্তিরববোধঃ। ভাবসাবনো জ্ঞান-
শব্দো ন তু জ্ঞান-কর্তৃ ব্রহ্মবিশেষণত্বাত্ সত্যানংতাভ্যাং সহ। ন হি সত্যত্যানংততা চ
জ্ঞান-কর্তৃত্বে সত্যাপপন্নতে। জ্ঞান-বর্ত্ত্ত্বেন হি বিক্রিয়মানং কথং সত্যং ভবেনংতং চ।
বদ্বি ন কৃতশ্চিৎ প্রবিভজ্যতে তদনংতং। জ্ঞান-কর্তৃত্বে চ জ্ঞেয়-জ্ঞানাভ্যাং প্রবিভক্তনি-
ত্যানংততা ন স্মাত্।”—(তৈত্তি উ, ২।১।১ শংকরভাষ্য)

“বিজ্ঞানং বিজ্ঞপতিঃ”—(বৃহ উ, ৩।১।২৮ শংকরভাষ্য)

“প্রজ্ঞপ্তিঃ প্রজ্ঞা তচ্চ ব্রহ্মৈব। তস্মাত্ প্রজ্ঞানং ব্রহ্ম।”—(ঐত উ, ৩।১।৩
শংকর ভাষ্য)

৬। মাণ্ডুক্যাকাবিকা, ৩।৩।১; আরণ্ড দ্রষ্টব্য—

“অাত্মনঃ স্বরূপং জ্ঞপ্তির্ভিন্ন ততো ব্যতিবিচ্যতেহতো নির্ভৌব।”

—(তৈত্তি উ, ২।১।১ শংকর ভাষ্য)

‘অবনূপক ও অজ্ঞানকে ক্ষেত্র হইতে অভিন্ন বলিয়া (বিদ্বানগণ) বলেন। তাত্পর্য এই জ্ঞান, বিজ্ঞান ও প্রজ্ঞান ব্রহ্মের স্বরূপই’ গুণবিশেষ নহে। বোধধর্মেরও নির্বাণকে বিজ্ঞান বলা হয়।^২

(৮) উপনিষদেব মতে, বিজ্ঞান-স্বরূপ ব্রহ্ম আনন্দ বা আনন্দ-স্বরূপও।

“বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম”^৩

‘ব্রহ্ম বিজ্ঞান এবং আনন্দ।’ ব্রহ্ম “আনন্দরূপ”।^৪

‘এবোহম্ পবম আনন্দ এতশ্চোবানন্দস্তাত্ত্বানি ভূতানি মাত্রামুপজীবতি।’^৫

‘উহা ইহার (ব্রহ্মজ পুরুষের) পবম আনন্দ। ঐ আনন্দেরই (কি-চিত) মাত্রাকে (পাইয়া) অপব জীবগণ প্রাণধাবণ করে।

‘রনো বৈ নঃ। রসং হেবানন্দব্ধানংদীভবতি, কো হেবাণ্ডাত্ বঃ প্রাণ্যান্ বদেব আকাশ আনন্দো ন স্তাত্। এব হোবানন্দয়াতি।’^৬

‘উহা নিশ্চরই বস। ঐ রসকে লাভ করিয়াই এই (পুরুষ) আনন্দী হয়। ঐ আনন্দ আকাশ (=ব্রহ্ম) যদি না থাকিত, তবে কেই বা অপান-ক্রিয়া কবিত, কেই বা প্রাণন-ক্রিয়া কবিত? (অর্থাৎ কেহই প্রাণধাবণ করিত না)। উহা (জীবকে) নিশ্চরই আনন্দিত করে, (সেই হেতু জীব প্রাণ-ধাবণ করে)।’

‘কঠোপনিষদে’-আনন্দ’ শব্দেব পরিবর্তে ‘সুখ’ শব্দ প্রযুক্ত হইবাছে। তাই উহাতে উক্ত হইয়াছে যে “যে জীবগণ আত্মমুখ উহাকে (ব্রহ্মকে) অহুদর্শন করে (=সাক্ষাৎকার করে, অহুভব করে) তাহাদেরই শাস্ত সুখ (লাভ হয়), অপব সকলের নহে।”^৭ আবও কথিত হইয়াছে যে ঐ শাস্ত সুখ পবম সুখ। (মন-বাপীব অগোচর বলিয়া) উহা অনির্দেশ (অর্থাৎ অপবকে নির্দেশ করিতে পারা যায় না)। (ব্রহ্মবিদগণ) উহাকে “তবেতদিত্তি” (‘উহা ইহাই’ বলিয়া) অর্থাৎ প্রত্যক্ষ অহুভব করেন। অপরে উহাকে বুঝিতে পারে

১। “জ্ঞান-স্বরূপো ভগবান্”—(বিষ্ণু পু. ২।১২।২২; ৭।৭।৩)।

২। পূর্বে পৃষ্ঠা দৃষ্টব্য ৩। বৃহ উ, ৩।২।২৮ ৪। তুংভক উ, ২।৩।

৫। বৃহ উ, ৫।৭।২ ৬। তৈত্তি উ, আদও দৃষ্টব্য—

“ন বোদতে নোন্মীয় তি লস্শা”

—(স্ব উ, ১।২।১৩)

৭। কঠ উ, ২।৩।১২ ২, স্বৈত উ, ৩।১২.২, আদও দৃষ্টব্য

“তমাত্মনস্বং মেহুপশ্যতি শীরা-

সুত্রেবাং শংতিঃ শাস্তী নেত্রেব্যাং।”—(উ, ২।৩।১০)

না। অপরে উহা আছে কি নাই তাহাও জানিতে পারে না। যদি বা উহার সম্ভাব কোন প্রকারে জানিতে পারে, উহাব স্বরূপ বথার্থত বুঝিতে পারে না।^১

‘কঠোপনিষদে’ব অন্তসরণে ‘গীতা’র উহাকে “অত্যন্ত সূখ”, “আত্মাত্মিক সূখ”, “উত্তম সূখ” “পরম সূখ” ইত্যাদি বলা হইয়াছে। বৌদ্ধধর্মেও সেই প্রকারে বলা হইয়াছে যে “নির্বাণ পবন সূখ”, নির্বাণ নিশ্চয় সূক্ষ্ম”, ইত্যাদি।^২

(২) উপনিষদের মতে, ব্রহ্ম “অভয়”,^৩ যে উহাকে জানে, উহাতে প্রতি-
বৃদ্ধি হয়, সেও অভয় হয়।^৪

“আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ ন বিভেতি কুতশ্চন।”^৫

“আনন্দস্বরূপ ব্রহ্মকে জানিলে, আব কোথাও হইতে (কখনও) ভীত হয় না।’
‘আত্মজ্ঞ শোককে উত্তীর্ণ হয়, যেহেতু বিদ্বান্ কোথাও হইতে ভীত হয় না।’
তাহাব মৃত্যু হইতেও মরণ ভয় হয় না, অপব কোথাও হইতে ভয়ের আব কথা
কি? বৌদ্ধধর্ম মতে নির্বাণ “অকুতোভয়”।

“দেহেন্তো বিবজ্জং ধম্মং নিব্বানং অকুতোভয়ং।”^৬

অর্থাৎ বুদ্ধ বিবজ্জ, (সুতবাং) অকুতোভয়, ধর্ম নির্বাণ উপদেশ করেন।
‘অকুতোভয়’ নির্বাণের এক সংজ্ঞা বিশেষ।^৭ “পঞ্চস্কন্ধসমূহের নিবোধ অভয়
নির্বাণ।”^৮

১। “তদেতদিতি মন্ত্যতেহনির্দেয়ং পরমং সুখম্।

কথং নু তদ্বিজ্ঞানীয়াং কিম্ব ভাতি বিভাতি বা।” (কঠ, ২।২।১৪)

২। পূর্ব পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ৩। ছাংদোগ্য উ, ৮।৭।৪, ৮।৩, ইত্যাদি

৪। “স বা এষ মহানজ্ঞ আত্মমহাজ্ঞবোধমদোঃস্বাত্মভক্তো ব্রহ্মভয়ং বৈ ব্রহ্মভয়ং
হি বৈ ব্রহ্ম ভবতি য এবং বেদ।”

“যদা তেবৈষ এতস্মিন্দৃশ্যেহ্নাত্মনোহ্নিকন্তেহ্নিলয়নেহ্নভয়ং প্রতিবৃষ্টং বিংদতে।
অথ সোঃভয়ং গতো ভবতি। যদা তেবৈষ এতস্মিন্দৃশ্যেহ্নাত্মনোহ্নিকন্তে, অথ তদ্ব
ভবতি। তত্বেভ্য ভয়ং দিচ্ছবোহ্মতানম্।” —(তৈত্তি উ, ২।৭)

৫। তৈত্তি উ, ২।২, ২।৪ (‘কুতশ্চন’ স্থলে ‘বদাচন’ পাঠ্যভেদ)

৬। পবমার্গসার, ৬৮, তাহার দৃষ্টান্তরূপে বলা যাইতে পারে যে মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্যের
নিকট ব্রহ্মোপদেশ লাভ করিয়া সত্রাট জনক অভয় প্রাপ্ত হন।

“অভয়ং বৈ জনব প্রাপ্তোহসীতি হোবাচ যাজ্ঞবল্ক্যঃ।”

—(বৃহ উ, ৪।২।৪)

৭। সংস্কৃত-তনি [২ খণ্ড, ১৯২ প]

৮। দ্রষ্টব্য—অষ্টমতত্ত্বনি [২ খণ্ড, ২৪ পৃ]—ইতিবৃত্তক, ১২২।

৯। পটিনংভিদামগুণ [২ খণ্ড, ২৪০ পৃ]

(১০) উপনিষদেব মতে, ব্রহ্ম অনন্ত,^১ “অনন্তশ্চাত্মা” (‘আত্মা অনন্ত’)^২। উহা “অনিংগ”^৩ “নৈব চ তস্য নিঙ্গম” (‘উহাব নিংগ নিশ্চয় নাই’)^৪। ‘মাণ্ডুক্যোপনিষদে’ বিবৃত হইয়াছে যে আত্মাব পদার্থরূপ,— যাহা এক দৃষ্টিতে উহাব ‘তুবীষ পাদ’ নামেও অভিহিত হইয়া থাকে,— “অনঙ্গম”।^৫

আরও বলা হয় যে ব্রহ্ম “ভাবরূপ”,^৬ “জ্যোতিঃ”,^৭ “আবিঃ” (=প্রকাশ),^৮ “অর্চিমৎ”^৯। এদেশে অবিজ্ঞাকে তম বলা হয়। তাহাতে বিজ্ঞাকে বা বিজ্ঞ-স্বরূপ ব্রহ্মকে তমেব বা অবিজ্ঞাব অতীত, তথা বিপরীত বা বিনাশক বলিয়া, ‘জ্যোতি’ বা ‘প্রকাশ’ বলিতে হয়।^{১০} ‘ছান্দোগ্য-উপনিষদে’ তাহা পরিষ্কার উক্ত হইয়াছে,—

“উদ্ববৎ তমসস্পবি জ্যোতিঃ পশ্যন্ত উত্ভবৎ

স্বঃ পশ্যন্ত উত্ভবৎ দেবৎ দেবত্ৰা স্বর্যমগনম্

জ্যোতিকৃত্তমমিতি জ্যোতিরিত্তমমিতি।”^{১১}

অর্থাৎ, ব্রহ্ম তমের পরে উত্ভব জ্যোতি, স্বর্য-রূপ, উত্ভব জ্যোতি।^{১২} ‘স্বৈতাত্তব উপনিষদে’ আছে।

“আদিত্যবর্ণং তমসঃ পবস্তুত্”^{১৩}

(‘ব্রহ্ম’) তমেব পবে আদিত্যবর্ণ। শ্রুতিতে আবণ্ড বলা হইয়াছে যে ব্রহ্মে উপনীত হইলে,

“নকৃতমহরেবাভিনিব্ধপশ্যতে সৰ্বদ্বিভাতো হেতৈবে ব্রহ্মলোকঃ”^{১৪}

১। তৈত্তি উ, ২।১।১

২। হেত উ, ১।৯

৩। কঠ উ, ২।৩।৮

৪। হেত উ, ৬।২।১

৫। মাণ্ডুক্য উ, ১; আরও ব্রহ্মব্য—মুসিংহোত্তরতাপিনী উ, ১, নাবদপরিব্রাজক উ, ৮।২০।

৬। ছান্দোগ্য উ, ৩।১৪।২

৭। হেত উ, ৭।১২

৮। মুণ্ডক উ, ২।২।১

৯। ঐ, ২।২।২

১০। আচার্য শংকর বলিয়াছেন, “প্রকাশাত্মকত্বজ্ঞানংজ্যোতিঃ (‘প্রকাশস্বরূপ বলিয়া জ্ঞান জ্যোতি’)^১। (বৃহ উ, ১।৩।২৮ শংকর-ভাষ্য), মহাকবি কালিদাস বলিয়াছেন

“স হি দেবঃ পরংজ্যোতিস্তুতনঃপারে ব্যবসৃথিতম্

—(ভুনারসংভব, ২।৫৮)

১১। ছান্দোগ্য উ, ৩।১৭।৭

১২। এই মন্তব্যের ব্যাখ্যায় ব্রহ্ম ব্রহ্মব্য

১৩। হেত উ, ৩।৮

১৪। ছান্দোগ্য উ, ৮।৪।২

“(তদকপ) বাত্রি নিশ্চয় দিন হইবা বাব, কেন না, ঐ ব্রহ্ম নিশ্চয় সন্মুদ-
বিভাত,১ ‘বার্ণগেনাধ্যাত্মে’ আছে,

“ব্রহ্ম তত্ পবযং জ্ঞানমমৃতং জ্যোতিরক্ষণম্।”২

‘ব্রহ্ম সেই পবম জ্ঞান, বাহা অমৃত, অক্ষয় এবং জ্যোতি।’ বিষ্ণুপু্রাণে উক্ত
হইয়াছে যে “অজ্ঞান অন্ধ তম তুল্য, ইন্দ্রিবোধভব জ্ঞান (অর্থাৎ শাস্ত্র দ্বারা
জ্ঞান) দীপক, আর বিবেকজ্ঞ জ্ঞান (বা পবব্রহ্ম) সূর্যসদৃশ।”৩ ক্রমে বলা হইতে
থাকে যে ব্রহ্ম “জ্যোতির্বাং জ্যোতিঃ” (অর্থাৎ সূর্যচন্দ্রাদি সমস্ত জ্যোতিবৃক
সমূহেবও জ্যোতিঃ।৪ তাহা কি প্রকারে তাহা বুঝাইতে বলা হইয়াছে যে

“উঁহাতে (ব্রহ্মে) সূর্য ভাত হয় না, চন্দ্র এবং তাবকাসমূহ না, এই বিদ্যাত্ত
না; (সুতরাং) অগ্নি ব আর কথাই বা কি? (সূর্যাদি) এই সূর্য (জ্যোতিবৃক)
উঁহারই ভাস দ্বারা বিভাত হইতেছে। (সুতরাং সূর্যাদি) সর্ব উঁহাকে ভাত
করিয়াই অমৃতভাত হইতেছে।”৫ তদনুসরণে গীতান উক্ত হইয়াছে যে

“জ্যোতিষামপি তজ্জ্যোতিস্তুতমসঃ পবমুচ্যতে।”৬

“উঁহা (ব্রহ্ম) জ্যোতিবৃকসমূহেবও জ্যোতি, ‘তমের পব’ বলিয়া উক্ত হয়।
এইরূপে সূর্যচন্দ্রাদি সমস্ত জ্যোতিব জ্যোতি বলিয়া ব্রহ্ম ‘পব (বা পবম)
জ্যোতি’ অথবা, সূর্যচন্দ্রাদি সর্বজ্যোতি অবিদ্যাব অংতর্গত, আর ব্রহ্ম-জ্যোতি
অবিদ্যাব পব, সুতরাং ব্রহ্ম ‘পব জ্যোতি।’ বাহা হউক, ইহা দেখা যায় যে,
ব্রহ্ম শ্রুতিতে কখন কখন “পব জ্যোতি” নামেও উল্লিখিত হইয়াছেন।৭

১। আচার্য শেব লিখিয়াছেন, আত্মা “সন্মুদবিভাত” (পবমার্থসার, ২৫), “ভাকপ”
(ঐ, ৪২) আচার্য গোড়পাদ লিখিয়াছেন, “ব্রহ্ম জ্ঞানালোক” (মাণ্ডুকা-কানিকা, ৩৩),
“সন্মুদবিভাত” (ঐ, ৩৫৬), “সন্মুজ্জ্যোতি” (ঐ, ৩৫৭)

২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

৩। বিষ্ণু পু, ৬।৫।৬২; “বিবেকজ্ঞ জ্ঞান পবব্রহ্মই।” (ঐ, ৬।৫।৬১)

৪। যুগলক উ, ২।২।৯

৫। ঐ, ২।২।১০; কঠউ, ২।২।১৫; শ্বেত উ, ৬।১৪; ‘তৈত্তিরীয়-ব্রাহ্মণে’ (৩।২।২।৭)

আছে, “যেন সূর্যস্তুতপতি তেজসেদধঃ”

অর্থাৎ উঁহার তেজ দ্বারা সন্মুদ হইয়াই সূর্য তাপ দিতেছে।

৬। গীতা, ১৩।১৭। ১, আব দ্রষ্টব্য

“যদাদিত্যগতং তেজো জগদ্বাসয়তেহখিলম্।

যচ্চন্দ্রমসি যচ্চাগ্নৌ তত্তেজো বিদ্ধি মানকং ॥”—(ঐ, ১৫।২২)

৭। ছাংদোগ্য উ, ৮।৩।৪; ৮।১২।৩

বৌদ্ধশাস্ত্রে আছে যে ‘অনন্ত’, তথা ‘অনিদর্শন’, নির্বাণের সংজ্ঞাত্ব বিশেষ।^১

“বিঞ্ঞাণং অনিদস্সনং অনন্তং সর্ব্বতো পভং।”^২

“(পরম) বিজ্ঞান অনিদর্শন, অনন্ত এবং সর্ব্বতো-প্রভ”। ‘সর্ব্বতোপভং’ শব্দের অর্থ আচার্য বুদ্ধমোক্ষের মতে, এই

“সর্ব্বতো প্রভা-সংপন্নং। নিব্বানতো হি অঞ্ঞো ধম্মো সপ্পভত্তরো বা জ্যোতিমত্তরো বা পবিস্সদ্বত্তরো বা পংডবত্তরো বা ন অত্থি” ইত্যাদি।^৩ অর্থাৎ নির্বাণ হইতে সপ্রভত্তর বা জ্যোতিমত্তর কিছই নাই, সেই কাবণে উহা সর্ব্বাপেক্ষা প্রভাসংপন্ন।

বিজ্ঞানের ‘অনন্ত’ বিশেষণের তাৎপর্য সংবন্ধে বেদান্তীগণ এবং বৌদ্ধগণের মধ্যে মতভেদ ছিল মনে হব। ‘অনন্ত’ শব্দের আক্ষরিক অর্থ ‘অন্ত-রহিত’। তাহা সর্ব্বমাত্ৰ। পবত্তু ঐ অন্ত কি বা কি কি, তাহা নহিবা মতভেদ হব। বেদান্তাচার্য শংকর বলেন, অন্ত বা পবিচ্ছিন্ন ত্রিবিধ হইতে পারে,—দেশত,^৪

১। সংস্কৃত-তিনি, (৪০১৩, ২২, ৩৪) [৪ ধং ৬৮, ৩৭০, ৩৭১ পৃ] (পূর্বে পৃষ্ঠা ২৬১)

২। পূর্বে পৃষ্ঠায় বৃত্ত।

ইহা বোধ হয় বলা উচিত হইবে যে বর্তমান ‘দীঘনিকায়ের এবং ‘মজ্জিমনিকায়ের’ এই প্রকারের বচনসমূহ উহাদিগেতে মূলে ছিল কিনা, কেহ কেহ তাহাতে সংশয় করেন। তাঁহার মনে করেন যে ঐ সকল বচন ঐ ছই নিকায়ে পরে পবে প্রসিদ্ধ হয়। বদা, অধ্যাপক ব্রীনলিনাক দত্ত লিখিয়াছেন, “The few passages of the *Digh* and *Majjima Nikayas*, in which Nibbana has been equated to infinite consciousness (*ananta viññāna*) do not, however, find support in other portions of the same works, which throw light on the conception of Nibbana. All that can be said under the circumstances is that these passages were later interpolations made at a time when the *Samyutta Nikaya* was being compiled. The account of the death of Vakkali with *apatitthita-Viññāna* and not *patisandhi-viññāna* hints that the constituted *viññāna* of an Arhat passes away and mixes indistinguishably with an ever existing infinite consciousness. This seems to be an anticipation of the *Vijñānavāda* school of philosophy, but we cannot deny the existence of a trend of thought like this among the early Buddhists —(N. Dutt, *Aspects of Mahāyāna Buddhism*, p 169) বঙ্গদেশের বিদ্য উপনিষদে প্রোক্ত বিজ্ঞানবাদের জীবাত্মার বিজ্ঞানরূপ ব্রহ্ম বিলয়ের দাব।

৩। পপঞ্চ-সুদনি [১ ধং, ৪১৩ পৃ]

কালত ও বস্তুত। ঐ ত্রিবিধ অংগতত্ত্ব রহিত বলিয়া জ্ঞানকে ‘অনংত’ বিশেষণ দেওয়া হইরাছে এবং তাহাতে উহা ব্রহ্ম বলিয়া সিদ্ধ হয়।^১ বৌদ্ধাচার্য বুদ্ধঘোষ নবন কবেন উত্পাদ ও ব্যয় এই দুই অংগত বিবহিত বলিয়া নির্দেশার্থেই বিজ্ঞানকে ‘অনংত’ বিশেষণ দেওয়া হইরাছে।^২ স্মৃতবাং তিনি বিশেষভাবে কালত অনংগতের প্রতি লক্ষ্য করিয়াছেন। তবে তিনি ইহাও মনে কবেন যে ঐ ‘অনংত’ শব্দে ‘স্থিতির অগ্ৰতাত্ত্বের অভাব’ও নিহিত আছে। তাহাতে ‘অনংত’ বৌদ্ধশাস্ত্রে বাহাকে ‘অসংস্কৃত’ বলা হয়, উহাবই সংজ্ঞাতত্ত্ব-বিশেষ হয়। ‘পটিনংগ্গিমাগ্গে’ সাক্ষাতভাবে উক্ত হইরাছে যে নির্বাণ=অসংস্কৃত। বুদ্ধঘোষের ‘বিসুদ্ধিমাগ্গে’ এবং বস্তুবৎস্ব ‘অভিধর্মকোশে’ ও প্রতিপাদিত হইরাছে যে নির্বাণ অসংস্কৃত। এই বিবরণের অধিক আলোচনা পবে করা যাইবে। এখানে ইহা বলা যাইতেছে যে বুদ্ধ বিজ্ঞানকে দুই কোটিতে বিভক্ত কবেন, সংস্কৃত এবং অসংস্কৃত। যে বিজ্ঞানের নিবোধ হয় বলিয়া তিনি বলেন, উহা সংস্কৃত বিজ্ঞান বা “প্রতীত্য-সমুত্পন্ন বিজ্ঞান”, যে ‘বিজ্ঞানের সম্ভব প্রত্যয় ব্যতীত অগ্ৰজ নাই।’ উহা চক্ষু প্রভৃতি ইন্দ্রিয়সমূহ প্রতীত্য উত্পন্ন হয়।^৩ ‘সংস্কৃত-নিকারে’র পবিত্তাবাব উহা “প্রতিবৃষ্টিত বিজ্ঞান”^৪ বুদ্ধঘোষ উহাকে “অভিসংস্কার-বিজ্ঞান” বলিয়াছেন।^৫ উহাকে বৌদ্ধশাস্ত্রে কখন কখন “প্রতিসংখি-বিজ্ঞান”ও বলা হয়। এই বিজ্ঞান “অস্মৃতগত” হয়। ‘উদানে’ ভিক্ষু দর্শ মল্ল-পুত্রের পবিনির্বাণের বর্ণনায় তাহা পবিস্কার উক্ত হইরাছে (‘বিঞ্ঞাণং অত্থং আগমা তি’)। অসংস্কৃত বিজ্ঞানের উদয়ও নাই, অস্মৃতগমনও নাই,

১। দ্রষ্টব্য—“যদ্বি ন কৃতশ্চিৎ প্রবিভজ্যতে তদনংগতং জ্ঞানং ব্রহ্মোতি-বচনাত্ প্রাপ্তমংগতবত্ত্বম্। শৌকিকম্ জ্ঞানমংগতবত্ত্ব-দর্শনাত্। অতস্মিন্নিবৃত্ত্যর্থমাহ-অনংতমিতি। • তজ্ঞানংত-শব্দোংগতবত্ত্ব-প্রতিষেধাবেষণ বিশেষণম্। সত্য-জ্ঞানসংবাদৌ তু স্বার্থসমর্পণেনৈব বিশেষণে ভবতঃ। • তত্র তত্র ত্রিবিধং হ্যানংগত্যং দেশতঃ কাশতো বস্তুতশ্চৈতি।” ইত্যাদি —(ভৈত্তি উ, ২।১।১ ৭ংকর ভাষ্য)

“অনংত এবাত্মা। অগ্ৰাংতঃ পবিচ্ছদো দেশতঃ বানজো বস্তুতো বা ন বিদ্যতে ইতি।” —(স্বত উ, ১।৯ ৯ংকর ভাষ্য)

২। “‘অনংতং’ তি তয়িদং উপ্পাদ-বয়-অংগত-বহিতত্বাতা অনংতং নান।”

—(পপংচসুদনি, [১ খং, ৪১০ পৃ])

৩। মজ্জিমনি, মহাত্তন্থাসংখরসুত্ত (৩৮)

৪। সংস্কৃত-নি, [২ খং, ৬৭ পৃ; ৩ খং ৫৩.৬১, ১২৪ পৃ]

৫। বিসুদ্ধিমাগ্গ, ৬৮৯ পৃ

তথা স্থিতিব অত্থথাহুও নাই। উহাই পরম বিজ্ঞান। উহাই নির্বাণ। ইহা বলা হইতে পারে যে এই ব্যাখ্যা অল্পসারে ‘অনংত’ সংজ্ঞা বেদান্তেব ‘কুটস্থ নিত্য’ সংজ্ঞাব সমান হয়। ‘সংযুততনিকারো’ আছে,

“হে ভিক্ষুগণ! অনংত কি? হে ভিক্ষুগণ! যাহা বাগ ক্ষর, বেদ-ক্ষর, মোহক্ষর—ইহা, হে ভিক্ষুগণ! ‘অনংত’ বলিবা উক্ত হয়।”^১

এবার আমবা বিজ্ঞানের ‘অনিদস্সন’ (=সংস্কৃত, অনিদর্শন) বিশেষণেব কিংচিৎ আলোচনা করিব। বুদ্ধবোধ বনিয়াছেন, ‘অনিদর্শন’ বিশেষণ থাকতেই বুঝিতে হইবে যে ঐ বিজ্ঞান নির্বাণই।^২ পালি নিদস্সন শব্দের অর্থ ‘প্রমাণ’, ‘দৃষ্টাংত’^৩, ‘উপমা’, ‘গুণ’, ‘লিঙ্গ’, প্রভৃতি। সুতরাং ‘অনিদস্সন’ শব্দের অর্থ এই যে ‘বাহ্যর অপব কোন প্রমাণ নাই, বাহ্য স্বত-প্রমাণ বা স্বত-সিদ্ধ; ‘বাহ্যর কোন দৃষ্টাংত নাই, ‘অনোপম্য’, ‘নিগুণ’, ‘অলক্ষণ’, ‘অলিঙ্গ’, ইত্যাদি। এই সকল বেদান্তের ব্রহ্মের প্রতিও খাটে, অর্থাৎ ব্রহ্ম সংবন্ধেও তাহা বলা যায়।

(১১) প্রাচীন বৌদ্ধশাস্ত্রে দেখা যায়, নির্বাণেব আব এক সংজ্ঞা ‘অনিমিত্ত’। গাঠিসংভিদামগ্গে পরিষ্কার উক্ত হইয়াছে যে ‘অনিমিত্ত’ ‘নিবোধ’ ও ‘নির্বাণে’ব পর্যায় শব্দ।^৪ পালি-নিকায়ের উক্তি হইতেও তাহা বুঝা যায়।^৫ উহাদেব মতে, ভিক্ষু নিমিত্তকে (বা অনিমিত্তকে) পবিত্যাগ

১। সংযুততনি (৪৩।১০) [৪ ২৭, ৩৬৮ পৃ]

২। “(বিজ্ঞান-অনিদস্সনং) পদঘয়েন পি নিব্‌বানমেব বৃত্তম্।”

—(পপচ্চসূতনি [১ ২৭, ৪১০ পৃ]

৩। ‘দৃষ্টাংত’ অর্থে ‘নিদর্শন’ শব্দের প্রয়োগ গৌড়পালের ‘মাণ্ডুকা-কারিকা’য় (৩।৩) আছে।

৪। নিমিত্তং ভয়তো সংপস্সমানো অনিদিমিত্তে অবিদিত্তা পবতত্তং অজ্জ-পেক্খিত্বা নিরোং নিব্‌বানং অনিদিমিত্তং আবজ্জিত্বা সমাপজ্জিত্বা” ইত্যাদি।

—(পাঠিসংভিদামগ্গ [১ ২৭, ২১ পৃ]

“অনিমিত্তং নিব্‌বানং তি অভিঞ্জেয়ং” —(ঐ, [১ ২৭, ১৪ পৃ])

‘সুততনিপাতে’ আছে, বুদ্ধ রাহুলকে বলেন, “অনিমিত্তের ভাবনায় নিবৃত্ত হও”

—(সুততনিপাত, ৩৪২ (রাহুলসুত্ত, ৮)

৫। দেখা হইয়া—

“যস্মিন সন্নে ভয়ংগতো সর্ব-নিমিত্তানং অমনসিকা। একচ্চানং বেদনানং নিরোধো অনিদিমিত্তং চেতো-সমাধিং উপসংগজ্জ বিহরতি।”

—(দীঘনি, [২ ২৭, ১০০ পৃ])

আরও হইয়া—অংগতত্তরনি, [৩ ২৭ ২২ ও ৩১ পৃ]

কবিবা অনিমিত্ততে উপগমন করে, অনিমিত্ত-সমাপন্ন হয়। মহাব্যাসাচার্য অসংগও তাহা বলিয়াছেন।^১ তাহাতে বুঝা যায় যে ‘অনিমিত্ত’ নির্বাণের এক সংজ্ঞাত্ব-বিশেষ। ‘লংকাবতারসূত্রে’ উক্ত হইয়াছে যে ভগবান বুদ্ধের অসংখ্য পর্যায় নামসমূহের কতিপয়, কাহাবও কাহারও মতে এই,—নির্বাণ, নিত্য, অমৃতপাদ, অনিবোধ, অনিবোধানুতপাদ, অনিমিত্ত ও বিমোক্ষ।^২

‘নিমিত্ত’ শব্দের মুখ্য অর্থ দুইটি—একটি ‘হেতু’, অপবটি ‘লক্ষণ’ (বা ‘লিঙ্গ’)।^৩ তাহাতে ‘অনিমিত্ত’ শব্দের মুখ্য অর্থ হয়, (১) ‘অহেতু’ এবং (২) ‘অলক্ষণ’ বা ‘অলিঙ্গ’। উপনিষদে যে ব্রহ্মকে ‘অলিঙ্গ’, ‘অলক্ষণ’ বলা হইয়াছে, তাহা এইমাত্র পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে। স্তববাং ঐ সাথে ব্রহ্মকে ‘অনিমিত্ত’ও বলা যায়।

‘অহেতু’ অর্থ গ্রহণ কবিলে, ‘অনিমিত্ত’ শব্দের তাৎপর্য হইবে ‘নিজের কোন নিমিত্ত বা হেতু নাই, নিজেও অপর কিছুই নিমিত্ত বা হেতু নহে’, অপর কথাই বলিতে ‘কার্য’ও নহে, কাবণও নহে’। ভাগবতধর্মের ব্রহ্মকে তথা বৌদ্ধধর্মের নির্বাণকে, ‘নিত্য, ধ্রুব এবং নির্বিকার বলাতে সিদ্ধ হইবে উহা উত্পত্তি নাই, স্তববাং উহা কোন হেতু নাই, আবার উহা হইতেও কিছু উত্পন্ন হয় না, স্তবরাং উহা কাহাবও হেতু নহে। তাহাতে বলা যায় যে উহা অহেতু বা অনিমিত্ত। ‘অনুগীতা’র স্পষ্টত উক্ত হইয়াছে যে ব্রহ্ম “অহেতুক”।^৪

ব্রহ্ম বা নির্বাণ যে অহেতু বা অনিমিত্ত তাহা অন্য প্রকারেও সিদ্ধ করা যায়। যথা, মহাভাবতে উক্ত হইয়াছে যে

“তদেতদ্ব্রহ্মাপূর্বমনপবমনন্তরমবাহ্যমস্মাত্মা ব্রহ্ম সর্বানুভূবিত্যনুশাসনং।”^৫
‘সেই এই ব্রহ্ম অর্পূর্ব, অনপব, অনন্তর এবং অবাহ্য; এই সর্বানুভূ, আত্মা

১। অসংগ লিখিয়াছেন, হীনযানী

“সর্বনিমিত্তানাং অমনসিকাবাদ্ অনিমিত্তস্ত চ ধাতোর্বনসিকাবাদ্ অনিমিত্তং সমাপন্নতে।”
—(মহাব্যাসসূত্রাংকার, ১৬৯ পৃ)

২। লংকাবতার সূত্র

৩। “নিমিত্তং হেতু-লক্ষণোঃ; (অমরকোশ)

“তত্র মহামতে নিমিত্তং যত্ সংস্থানাকৃতি-বিশেষাকার-রূপাদি-লক্ষণং দৃষ্টতে তন্নিমিত্তং।”
—(লংকাবতারসূত্র, ২২৮ পৃ)

৪। মহাভা, ১৪।১৯।১১

৫। ঐ

ব্রহ্মই,—ইহাই সমগ্র (বেদাংগত) অনুশাসন (বা উপদেশ)’। ব্রহ্মের পূর্ব বা কাৰণ নাই, তাই উহা অপূর্ব। উহার অপব বা কাৰ্য নাই, তাই উহা অনপব। উহাব অভ্যংগতবে কোন ক্রাত্যংগত নাই, তাই উহা অনংগত। উহাব বাহ্য নাই বলিয়া উহা অবাহ্য। স্তত্রাং ব্রহ্মেব কোন কাৰণ বা নিমিত্ত নাই এবং উহা কিছু নিমিত্ত নহে। এইকালে ব্রহ্ম সর্বপ্রকাৰে ‘অনিহিত’।

“ন জায়তে ত্রিগতে বা বিপশ্চিত্-

নারং কুতশ্চিন্ন বভূব কশ্চিত্।

অজো নিত্যঃ শাস্বতোহন্নং পুৰাণো

॥”^১

‘বিপশ্চিত্ (অর্থাৎ “অবিপবিনুপ্ত চৈতন্ত্বভাব ‘আত্মা’)^২ জন্মেও না মরেও না, উহা কোথাও হইতে উত্পন্ন হয় নাই, (নিজেও) কিছু হন নাই (অর্থাৎ অবস্থাত্তব প্রাপ্ত হয় নাই)। (অতএব) উহা অজ, নিত্য, শাস্বত এবং পুরাণ।’ গীতা’য় এই মন্ত্রেব বিংচিত্ পাঠাংগত আছে।

—“(আত্মা) কখনও জন্মেও না, মরেও না। কিংবা উহা উৎপন্ন হইয়া পুনঃ অভাবগত হয় না (অর্থাৎ মরে না), আবার ইহাও নহে উহা (পূর্বে) অভাব-গত থাকিয়া পুনঃ উত্পন্ন হয় (অর্থাৎ জন্মে)। (অতএব) উহা অজ, নিত্য, শাস্বত এবং পুরাণ।”^৩ আচার্য শংকর বলেন, শাস্বত=অপক্ষর বর্জিত, পুরাণ=বৃদ্ধি-বর্জিত,^৪ এই মন্ত্রে ছয় ভাববিকাবসমূহ—লৌকিক বস্তু-সমূহে (পবিত্রবৃষ্ট) বিক্রিয়াসমূহ আত্মাতে প্রতিবিদ্ধ হইয়াছে। বাক্যার্থ এই যে আত্মা সর্বপ্রকাৰ বিক্রিয়া-রহিত।”^৫

বৌদ্ধশাস্ত্রেও কথিত হয় যে নির্বাণ উৎপন্নও হয় নাই, প্রবর্তও হয় না।

১। কঠ উ, ১।২।১৮

২। উ. শংকরভাষ্য.

৩। গীতা, ২।২০

৪। গীতা, ২।২০ শংকরভাষ্য

৫। মহাযান-বৌদ্ধশাস্ত্রে আছে,

“উত্পাদ-বিশমান-নিত্যং নিরোহ-বিশমান-দ্রবম্।

শাস্বতং ধর্মতা-স্মৃতিতে, ॥”

—(তত্ত্বনগোত্রবিভাগ, ২।৩৪, আরও ত্রুট্য—১.৮০-২, (২।৩৪-৬)

“তজ্জাত-পাদ-হেতোরসস্থান-নিত্যং। উত্পন্নত্বা বিনাশভাবান্ধবঃ। অসিদ্ধ-তিরোভাব-রূপেন বিবর্তনাচ্ছাস্বতঃ। অবদ্যংগত-প্রাপ্তি-বিরতানিগির্ণিধান-ধর্মবঃ।”

—(অভিনবদ্যানকোষশ্লোক, ৪২১-৮)

“অনুপ্পাদো নিব্বানং তি অভিঞ্জেৎস্বং; ‘অপ্পবত্তং নিব্বানং’ তি অভিঞ্জেৎস্বং; ‘অনিমিত্তং নিব্বানং তি অভিঞ্জেৎস্বং; অনাবুহ্না নিব্বানং তি অভিঞ্জেৎস্বং’^১

‘অনুপ্পাদই নির্বাণ’—ইহা অভিঞ্জে; ‘অপ্পবত্তই নির্বাণ’—ইহা অভিঞ্জে, ‘অনিমিত্তই নির্বাণ’—ইহা অভিঞ্জে, ‘অনাবুহ্নই নির্বাণ’—ইহা অভিঞ্জে; তাত্পর্য এই যে, নির্বাণ উত্পন্ন হয় নাই, সেই কারণে অনুপ্পাদ। উহাব উত্পাদের কোন নিমিত্ত বা হেতুও নাট, সেট কারণে ‘অনিমিত্ত’। উহা প্রবর্তিত হয় না, অর্থাৎ অবদ্যুতব প্রাপ্ত হয় ন, সেট কারণে ‘অপ্পবর্ত’। প্রবর্তিত হইবার কোন প্রচেষ্টাও উহাব নাট, সেট কারণে ‘অনাবুহ্ন’। কথ্যবত্থুতে আছে

“নিব্বাং অত্থীতি নিব্বাণস্স বাবকো নত্থি।”^২

‘নির্বাণ আছে; নির্বাণের কাবক নাট, (অর্থাৎ নির্বাণ উৎপন্ন নয় নাট), নির্বাণ “অনারংভন”^৩, “অসংস্কৃত”^৪। আচার্য বুদ্ধবোধ বলিয়াছেন

“নিব্বানং ন উপপজ্জতি ন ভিজ্জতি”^৫

‘নির্বাণ উৎপন্নও হয় না, ভিন্ন (বা বিনব্)ও হয় না।’

এইকপে ব্রহ্ম বা নির্বাণ জন্মে না, বা জাত হয় না বলিয়া ‘অজ’, উত্পন্ন হয় না বলিয়া অনুত্পন্ন বলিয়া কথিত হয়।^৬ আচার্য শংকর বলেন, ‘অজ’ সংজ্ঞাব তাত্পর্য আবও ব্যাপক।

“অজ” অর্থ কোথাও হইতে জাত হয় না। আপন হইতে ভিন্ন কোন জন্মনিমিত্তের অভাব হেতু (ব্রহ্ম কোথাও চইতে জাত হয় না)। যেমন জন্মেব বুদ্ধাদিব (জন্ম-নিমিত্ত) বাব্-বদি, যেমন আকাশের স্তবির-ভেদ-সমূহেব (জন্ম-নিমিত্ত) ঘটাদি, (উহাব ভেদেব তেনন সোন জন্ম-নিমিত্ত নাট, তাই উহা জাত হয় না)। বেছেত সর্বভাববিশ্বাসমূহেব মূল জন্মই, সেই হেতু উহাব প্রতিবেদ দ্বাব। সকলেই প্রতিবিরথ হইয়া যাব। যেহেতু

১। পট্টসংতিসানঙ্গ, [১ঃ, ১৪ পৃ] ২। কথ্যবত্থু, ১।১৩১৪

৩। ঐ, ১ঃ।৭১, ২ ৪। কথ্যবত্থু, ৬।১১, ৪, ৬।৭১

৫। কথ্যবত্থু, ১।১১০০ বুদ্ধবোধেব টকা।

৬। গোতপাদ লিখিতাছেন,

“জায়মানং কথংজং ভিন্নং নিত্যং কথং চ তত্।”—(মাণ্ডুক্যাকাটিকা, ৪।১১-১২)

সবাহাভ্যাংতব অজ, সেই হেতু অজব, অমব, অক্ষর, ঋব ও অভয়—ইহাই তাত্ পর্য্য।”^১

“উহাতে (আত্মাতে) বাহু কিংবা আভ্যাংতব জন্মাদি ভাব-বিকাব নাই , সেই কাবণে (উহা) অজ, (অর্থাৎ) সবাহাভ্যাংতব-সর্বভাববিকার-বর্জিত।”^২

‘বার্ধ্ণেবাধ্যাত্মে’ আছে, ব্রহ্ম “অনক্ষণ”,

“অজ্ঞানবর্ম নির্দিষ্টমেতত্ কাবণ-লক্ষণ”^৩

অর্থাৎ জগতেব জন্মাদিব কারণ বলিবা তাঁহাব যে লক্ষণ নির্দেশ কবা হয়,^৪ তাহা অজ্ঞানেব কার্য বলিবা শাস্ত্রে নির্দিষ্ট হব। সূতবাং ব্রহ্ম প্রকৃতপক্ষে কাবণ নহে। ভগবান জগতেব সৃষ্টিাদিব কাবণ,—তিনি নিজে নিজেকে জগদ্বক্ষে সৃষ্টি কবেন, সৃষ্টিজগত্কে পালন কবেন, এবং আবার উহাকে নিজেতে প্রলীন কবেন, ইহা বর্ণনাব পব, ‘(বিদ্গু)’ ভাগবত-পুবাণে উক্ত হইবাছে যে,

“ইত্থং-ভাবেন কথিতো ভগবান্ ভগবত্ তমঃ।

নেত্থং-ভাবেন হি পবং দ্রব্ টুমর্হতি স্মরয়ঃ ॥

নাস্ত্য কর্মণি জন্মাদৌ পবস্ত্যাহবিধীয়তে।

কর্তৃত্ব-প্রতিষেধার্থং নাবরাবোপিতং হি তত্ ॥”^৫

‘ভগবান্-ভগবত্ তম (শাস্ত্রে) ইত্থং-ভাবে কথিত হইরাছেন (সত্য। পবংতু) পবকে ইত্থং-ভাবে দেখা হবিগণেব নিশ্চয় উচিত নহে। (কেননা, ঐ সকল বচন প্রকৃত পক্ষে) এই পবেব (জগতেব) জন্মাদি কর্ণে (কর্তৃত্ব) অল্পবিধান কবে না। কর্তৃত্বকে প্রতিষেধার্থই, যেহেতু তাহা মানা হাবা আবোপিত, (ঐ প্রকাব বলা হইরাছে)।’

‘স্ববানোপনিবদে’ উক্ত হইরাছে যে, বাহাতে “সমস্তুই অন্তগমন কবে”, সেই বিজ্ঞান ‘আনন্দ এবং তুবীর , “উহা অনৃত, অভয়, অশোক, অনন্ত এবং নির্বীজ।’

১। দুঃডক উ, ৩।১২ শংকরভাষ্য

২। নাংডুক্য-কাটিকা, ১।১৬ শংকরভাষ্য, আরও ব্রহ্মব্যা।

“জন্ম-নিমিত্তাতাবাত্ সবাহাভ্যাংতবমজং”—(ঐ, ৩।৫৬ শংকরভাষ্য)।

৩। মহাভা, ১২।২১১৬, (পূর্বে পুস্তা ব্রহ্মব্যা)।

৪। তৈত্তি উ, ৩।১, “জন্মাদিভবতঃ”—(ব্রহ্মসূত্র. ১।১২)।

৫। (বিদ্গু) ভাগ পু (২।১০।৪৪-৫)

“য এবং নির্বীজং যেদ নির্বীজ এব স ভবতি ন জায়তে ন ত্রিয়তে ন মূহ্যতে ন ভিঙতে ন দহতে ন ছিঙতে ন কংপতে ন কুপ্যতে সর্বদহনোহমমাত-
মেত্যাচক্ষতে।”^১

‘যে এইপ্রকার নির্বীজকে জানে সে নিশ্চয় নির্বীজ হয়। (সুতবাং) সে ধ্বংসে না, মবে না, মোহগ্রস্ত হয় না, ভিন্ন (বা বিনষ্ট) হয় না, দগ্ধ হয় না, ছিন্ন হয় না। কংপারমান হয় না, কোপ কবে না। ‘এই আত্মা সর্বদহন’—ইহা কথিত হইয়া থাকে।’ এখানে ব্রহ্মই ‘নির্বীজ’ নামে উল্লিখিত হইয়াছে। আচার্য গোড়পাদ লিখিয়াছেন।

“অনিমিত্ততাকে সত্য বুঝিরা, হেতুকে পৃথক্ না পাইবা বীতশোক, তথা অকাম, অভয়পদ প্রাপ্ত হয়।”^২

তাত্পর্য এই যে, অনিমিত্ততাই প্রকৃত তথ্য,—ইহা অবগতি হইলে, শোকের, কামের ও ভয়ের কোন নিমিত্ত বা হেতু প্রকৃতপক্ষে থাকে না। “হেতুভাবে ফলং কুতঃ” (‘হেতুৰ অভাব হইলে ফল কোথা হইতে হইবে’)।^৩ “নিমিত্তো ন জায়তে” (‘নিমিত্ত জাত হয় না’)।^৪ তাহাতে অশোক, অকাম ও অভয়পদ লাভ হয়। আবও বিশেষ কথিয়া বলিতে জাগতিক বিষয় সংপর্কেই শোকাদি হয়। হেতু থাকিলেই ফল হয়, জাগতিক বস্তু উত্পন্ন হয়। হেতু না থাকিলে বস্তু প্রকৃতপক্ষে থাকিবে না। সুতবাং অনিমিত্তকে বুঝিলে, ‘বস্তুত্বাভাব’ও বুঝিবে।

“বস্তুত্বাভাবকে বুঝিরা সে নিশ্চয় নিঃসঙ্গ হইয়া বিনিবৃত্ত হইবে।”^৫ নিমিত্ততা থাকিতেও ফলের বা বস্তুৰ অভাব হইতে পারে,—বস্তুত্বাভাব-বোধ এবং নিবৃত্তি হইতে পারে। যথা, স্তম্ভপুত্রে বস্তুত্বাভাব ও নিবৃত্তি হয়, যোগশাস্ত্রের নির্বিকল্প সমাধিতেও কিংবা বৌদ্ধশাস্ত্রের ‘সংজ্ঞা-বেদযিতা-

১। সুবাল উ, ৯

২। “বুদ্ধবানিমিত্ততাং সত্যং হেতু পৃথগনাপ্পবন।
বীতশোকং তথাকামভয়ং পদমশ্নুতে ॥

—(মাণ্ডুক্যাকারিকা, ৪।৭৮)

৩। ঐ, ৪।৭৬

৪। ঐ ৪।৭৫

৫। “অভূতানিবেশাদৃষি সদৃশে তত্প্রবর্ততে।

বস্তুত্বাভাবং স বুদ্ধৈব নিঃসংগং বিনিবর্ততে ॥

—(ঐ, ৪।৭৯)

নিবোধ-সমাধি’তেও তাহা হয়। স্তম্ভপুতি হইতে পুনঃ ব্যুত্থান হয়, যেহেতু অবিনাশীজ থাকে। পাতঞ্জল যোগীব নির্বিকল্প সমাধি যদি সর্বীজ হয়, তবে তাহা হইতে পুনঃ ব্যুত্থান হয়। বৌদ্ধ যোগীব ‘সংজ্ঞা-বেদনিতা-নিরোধ-সমাধি’ হইতেও ব্যুত্থান হয়। স্তম্ভবাং উহাদিগেতে যে বস্তুতাব বোধ এবং নিবৃত্তি স্থিতি তাহাও ‘নিশ্চল’ নহে’ পাতঞ্জল যোগীর নির্বিকল্প সমাধি যদি নির্বীজ হয়, তবে তাহা হইতে আব ব্যুত্থান হয় না। স্তম্ভবাং বীজতাব না থাকিলে, অনিমিত্তাকে অবগতি হইলে নিবৃত্তি পব আর প্রবৃত্তি হইবে না। তখন বস্তুতাব-বোধ এবং নিবৃত্তি স্থিতি নিশ্চল হয়। তাই গোড়পাদ লিখিয়াছেন।

“নিবৃত্তস্তাপ্রবৃত্তস্ত নিশ্চল্য হি তদা স্থিতিঃ ॥”^১

‘(বস্তুতাব-বোধ বশত নিঃসংগ হইয়া) নিবৃত্তেব স্থিতি তখনই নিশ্চল হয়, যখন সে অপ্রবৃত্ত হয় (অর্থাৎ যখন ব্যুত্থানেব সংস্কার বা বীজ থাকে না)।’

“বিষয়ঃ স হি বুদ্ধানাং তত্ সাম্যমবদ্রম্ ॥”^২

অর্থাৎ ঐ স্থিতি যে কি, তাহা বাহারা উহাকে অবগত হইয়াছেন, সেই বুদ্ধগণই বুঝিতে পাবেন, অপবে পারে না। আবাব তাহারাও উহাকে বাণী দ্বাৰা প্রকাশ কবিতো পাবেন না। তবে তত্ সংবন্ধে এই বলা যাব যে, উহা অজ্ঞ, অদ্রম এবং সাম্য। উহাই পূর্বে উক্ত ‘অশোক, অকাম ও অভন্ন পদ।’

আচার্য গোড়পাদেব বচনসমূহেব এই ব্যাখ্যা ‘অনিমিত্ততা’কে সাধারণ অর্থে, নিমিত্তের বা কাবণেব অভাব অর্থে, মাত্র গ্রহণ কবিয়াই কৃত হইয়াছে। পবন্তু তিনি উহাকে এক বিশেষ অর্থেও প্রয়োগ কবিয়াছেন। ‘মাণ্ডুক্যোপনিষদে’ উক্ত হইয়াছে যে আত্মার তৃতীয় পাদ—বাহা ‘প্রাজ্ঞ’ নামে অভিহিত হয়—যোনি বা কাবণ, যেহেতু উহা সর্বভূতেব প্রভব এবং প্রলয়।^৩ অনন্তব

১। মাণ্ডুক্যকারিকা, ৪৮০

২। “এষ সর্বদেব এষ সর্বজ্ঞ এষোহংতর্ধানী এষ যোনিঃ সপ্ত প্রভবাপ্যরো হি ভূতানাং ॥”

—(মাণ্ডুক্যোপনিষত, ৬)

৩। ‘গীতা’য় কৃষ্ণ বলিয়াছেন যে, “ভূতনহেহর” (১।১১-২), “সর্বলোক-নহেহর” (১।২২-১); ইত্যাদি। (পূর্ব পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য।) তিতি সর্বজ্ঞ (পূর্বে পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য)।

“অহংকৃত-সুদৃঢ় জগতঃ প্রভবঃ প্রলয়স্তথা ॥” (১।৬-২)

“প্রভবঃ প্রলয়ঃ স্থানং নিধানং বীজমব্যয়ম্ ॥” (১।১৮-২)

উক্ত হইয়াছে যে আত্মাব তুবীয় পাদ—যাহা আত্মাব ‘পরমার্থ রূপ, উহা হইতে ভিন্ন। তাহাতে ইহা সিদ্ধ হয় যে, ‘মাণ্ডুক্যোপনিষদে’ব মতে, আত্মাব তুরীয় পাদ যোনি বা কাবণ নহে। উহাব স্বপ্রণীত কাবিকার আচার্য গোড়পাদ, তাহা স্পষ্ট বাক্যে বলিয়াছেন।

“বিশ্ব এবং তৈজস—এই দুইটি কার্য-কাবণ-বদ্ধ, আব প্রাজ্ঞ কাবণ-বদ্ধ। বলিয়া মানা হয়। পরন্তু (কার্য এবং কাবণ—) এই দুইটি তুবীয়ে সিদ্ধ হব না (অর্থাৎ নাই)।”^১

অনন্তর প্রকাবাংতবে বলিয়াছেন,

“প্রথম দুইটি (= বিশ্ব এবং তৈজস) স্বপ্ন ও নিদ্রা দ্বারা যুক্ত, প্রাজ্ঞ অস্বপ্ন নিদ্রা দ্বারা (যুক্ত) ; অর্থাৎ প্রাজ্ঞে নিদ্রা আছে স্বপ্ন নাই)। পরন্তু (আত্মা বিষয়ে) নিশ্চিত (বিদ্বানগণ) তুর্থে স্বপ্নও দেখেন না, নিদ্রাও না। তত্বে অজ্ঞানী নিদ্রা (হয়), আব অত্থা গ্রহণকারী স্বপ্ন।”^২

“দ্বৈতের অগ্রহণ প্রাজ্ঞ এবং তুবীয় উভয়েবই সমান। (কিংতু) প্রাজ্ঞ বীজ-নিদ্রা যুক্ত, আর তুবীয়ে উহা নাই।”^৩

তাহাতে অনাধাসে বুঝা যায় যে আচার্য শংকরও বলিয়াছেন, তত্বে বা আত্মার পরমার্থস্বরূপের অপ্রতিবোধই ‘নিদ্রা’। উহাই আবার বিশেষ প্রতিবোধ-প্রসবের, জগৎ-প্রপঞ্চ-বোধের বা স্বপ্নের উত্পত্তির বীজ বা কাবণ। ঐ দ্বৈতগ্রহণ বা স্বপ্নই কার্য। যেহেতু তুবীয়ে তত্বে অপ্রতিবোধরূপ নিদ্রা বা কাবণ, তথা অত্থা-প্রতিবোধ বা দ্বৈতপ্রপঞ্চ-প্রতিবোধরূপ স্বপ্ন বা কার্য নাই, সেইহেতু গোড়পাদ বলিয়াছেন যে “ঐ দুই বিপর্যয়ের ক্ষয় হইলেই তুবীয় পদ প্রাপ্ত হয়।”^৪ তিনি আবও বলিয়াছেন যে, তুবীয় আত্মাই সর্বদ্বয়ের নিবৃত্তিতে সমর্থ বলিয়া স্মৃত হব।^৫ “তদবিজ্ঞান-নিমিত্তত্বাদ্ দ্ব্যধিনিবৃত্তে,” (যেহেতু উহাব বিজ্ঞানই দ্ব্যধিনিবৃত্তির নিমিত্ত)। (শংকর) ঐ তুবীয়, গোড়পাদ বলিয়াছেন, “সর্বভাবসমূহে অদ্বৈত,” “অজ্ঞ, অনিদ্র (= অনিমিত্ত),

১। মাণ্ডুক্যকারিকা, ১।১১

২। ঐ, ১।১৪-১৫-১

৩। ঐ, ১।১০

৪। মাণ্ডুক্যকারিকা, ১।১৫ ২

৫। “নিবৃত্তে সর্বদ্ব্যধিনিবৃত্তিঃ প্রভুরব্যয়ঃ।

অদ্বৈতঃ সর্বভাবানাং দেবস্তুর্থা বিভূঃ স্মৃতঃ ॥”

—(মাণ্ডুক্য-কারিকা, ১।১০)

অস্বপ্ন (=অর্থাৎ) এবং অনিত্য।^১ এইরূপে জ্ঞান বায় যে অনিমিত্ততা প্রকৃত তথা, বাহ্যিক অবগতি হইলে ‘অশোক, ভকাম ও অভব পদ লাভ হয়, এবং বাহ্য, ‘অজ, অহম ও স্যাম’ তথা বেবন বুদ্ধগণেবই বিষয় বলিয়া গোড়পাদ বলিয়াছেন, উহা আত্মার ভুবীয় পাদই, আত্মার পবনার্থকপই। আচার্য গোড়পাদ স্বয়ং ও তাহা এক প্রকারে নির্দেশ কবিয়াছেন। কেননা, উহাও সংবন্ধে তিনি অনন্তর আবণ্ড বলিয়াছেন।

“অজমনিদ্রমস্বপ্নং প্রজাতং ভবতি স্বয়ং।

সহৃদ্বিভাতে হেবৈব ধর্মো ধাতুস্বভাবঃ”^২

“(উহা) অজ, অনিদ্র এবং অস্বপ্ন, তথা স্বয়ং প্রজাত হয় (অর্থাৎ স্বয়ংপ্রকাশ)। এই ধর্ম ধাতুস্বভাবই (= বস্তু-স্বভাবই) নিশ্চয় সহৃদ্বিভাত।’ জ্ঞানানোক নির্ভয় এবং সমন্তত ব্রহ্ম”^৩ সংবন্ধেও তিনি সেইপ্রকার বলিয়াছেন,

“অজমনিদ্রমস্বপ্নমনামকমকপবন্।

সহৃদ্বিভাতং সর্বত্র নোপচাং কথংচন।^৪

“(উহা) অজ, অনিদ্র, অস্বপ্ন এবং অনাম ও অকপ (অর্থাৎ নামকপ-বিবহিত)। (উহা) সহৃদ্বিভাত এবং সর্বত্র। (উহাতে) কোন প্রকারেও উপচাব নাই।’ ঐ ভুবীয় আত্মা বা ব্রহ্ম ‘অস্বপ্ন’ অর্থাৎ অজ্ঞা-প্রহণ বা বৈত-প্রপঞ্চ-প্রতিবোধরূপ স্বপ্ন বা কার্য বিবহিত, স্মৃতবাং উহা নিবৃত্তি, তথা ‘অনিদ্র’ অর্থাৎ তত্ৎপ্রতিবোধরূপ নিদ্রা বা কাবণ বিবহিত, অনিমিত্ত, স্মৃতবাং অপ্রবৃত্তি। বেহেতু প্রাজ্ঞ ও অস্বপ্ন-সেইহেতু উহার বিশিষ্ট লক্ষণ অনিদ্রা বা অনিমিত্ততা, স্মৃতবাং অপ্রবৃত্তি।

১। মাণ্ডুক্য-কারিকা, ১।১২-৩

“নান্দিনি বহিরাভ্যন্তরঃ বা চননানি-ভাব-বিকারোহস্তাতোহিচং সবাহাভ্যন্তরসর্ব-ভাববিকারবজ্জিতনির্ভাঃ। নান্দাজননানি-কারণ-ভূতং নান্দিনিবনবিষ্টা-তনোবীচং নিদ্রা বিহত ইত্যনিদ্রং। অনিদ্রং হি তত্ভুবীয়নতএবাস্বপ্নং। তন্নিমিত্তহাস্তগাএহগত। বদমাচ্চানিদ্রমস্বপ্নং তস্মাদচননৈবতং ভূমীনাভ্ভানং ব্ধ্যতে তস। (সংকরভঃ) আরও ব্রহ্মবা—

“অতস্তদোঃ কার্য-কারণ স্বাভাবঃ অজ্ঞা-প্রহণাতত্ৎপ্রহণ-লক্ষণ-বিপর্যাসে কার্যকারণ সংকল্প-প পরনার্য-তত্ভ-প্রতিবোধঃ স্বীয় ভূমীঃ পদনস্তুতে।”

—(মাণ্ডুক্য-কারিকা, ১।১২ চাহ)

২। মাণ্ডুক্য-কারিকা, ৪.৮১

৩। ই, ৩।১২

৪। মাণ্ডুক্য-কারিকা, ৩.১২

বৌদ্ধশাস্ত্রে নির্বাণ সংবৎসেও ঠিক সেই প্রকারে উক্ত পাপের বান।
‘অনিমিত্ত’, ‘অপ্রবর্ত’ ও ‘অনামুহন’ যে নির্বাণের সংজ্ঞাতর তাহা পূর্বেই
উক্ত হইয়াছে। ‘পটিসংভিদামগ্গে’ আবও আছে যে, নির্বাণ পবনমুহু।^১
সুখবিব বিজয় লিখিয়াছেন,

“শূণ্ণতো অনিমিত্তো চ বিমোক্ষো যস্মৈ গোচরো।”^২

অর্থাৎ বিমোক্ষ শূন্যতা এবং অনিমিত্ত। যাহাকে গোড়পাদ ‘অমুহন’ বা
‘বসুভাভাব’ নামে উল্লেখ কবিয়াছেন, তাহাকেই বিজয় ‘শূন্যতা’ নামে উল্লেখ
কবিয়াছেন, আব যাহাকে গোড়পাদ ‘অনিদ্রা’ বা ‘অনিমিত্ত’ বলিয়াছেন,
তাহাকে বিজয়ও ‘অনিমিত্ত’ বলিয়াছেন। এইরূপে দেখা যান, গোড়পাদের
শাস্ত্র বিজয়ও নির্বাণকে পর্যায়ান্তরে নিবৃত্তি এবং অপ্রবৃত্তি বলিয়াছেন।
মহাবানার্চ্য চন্দ্রকীর্তি সাক্ষাদভাবে তাহা বলিয়াছেন,

“বাপ্রবৃত্তিস্তনুনির্বাণং ইতি ব্যবস্থাপ্যতে।”^৩

“বা উপশমোহপ্রবৃত্তিস্তনুনির্বাণং।”^৪

(১০) প্রতিতে ব্রহ্ম কথন কথন ‘অজ্ঞ’ নামে^৫ কথন কথন ‘অগ্নয়’ নামে^৬
আব কথন কথন ‘পব অব্যয়’ নামে^৭ উল্লিখিত হইয়াছেন। আচার্য শংকরের
মতে, ঐ সকল সংজ্ঞা প্রায় সমানার্থক। কেননা, প্রত্যেকের তাত্পর্য এই যে,
‘জন্মাদি সর্বভাব-বিকার বহিত।’^৮

১। পটিসংভিদামগ্গ [২ খণ্ড ২৪০ পৃ]

২। খেবগাথা, ৯২ (পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)। আরও দ্রষ্টব্য—মুনপদ, ৯০ (৭।৩, ৪)।

৩। নাব্যমিক-কারিবা-বৃত্তি, ৫২৯ পৃঃ। ৪। ঐ, ৫৩৮ পৃ

৫। যথা দ্রষ্টব্য,—কঠ উ, ২।২।১, নাড়ক্য-কারিবা, ১।১৬ ; ৩।১৯, ২৬, ইত্যাদি।

৬। যথা দ্রষ্টব্য—বৃহ উ, ৩।৮।১১, নুণ্ডক উ, ১।১।৫, ৭ ; ১।২।১৩, ২।১।১, ২।২।৩

“তদেতদম্বয়ং ব্রহ্ম”—(নুণ্ডক উ, ৩।২।২)।

৭। যথা দ্রষ্টব্য—নুণ্ডক উ, ৩।২।৭, আবও দ্রষ্টব্য—গীতা, ২।১৭, ২১ ; ৭।১৩, ১৫ ;
১৪।২৭ ইত্যাদি।

৮। যথা শংকর লিখিয়াছেন

“অজ্ঞ জন্মাদি-বিক্রিয়া-বহিতজাত্মনো” (কঠ, ২।২।১ ভাষ্য)

“অজমব্যয়মাত্ম-তত্ত্বং” (নাড়ক্য-কারিকা, ৩।১৯ ভাষ্য)

‘পব অব্যয়’=অনন্ত, অক্ষয় ব্রহ্ম—আকাশকল্প, অজ, অজয়, অমৃত, অভয়, অপূর্ণ,
অনপদ, অনন্ত, অব্যক্ত, অময়, শিব ও শান্ত (ব্রহ্ম)। (নুণ্ডক, ৩।২।৭ ভাষ্য)

“অব্যয়ং ব্যয়বহিতং, জন্মাদি-সর্বভাব-বিকার-বহিতমিত্যর্থঃ” (গীতা, ৭।২৩ ভাষ্য)

অব্যয়=ব্যয়বহিত, উপচয় ও অপচয়বহিত (গীতা, ২।১৭ ভাষ্য) ; “অপশয়-বহিত”
(২।২১ ভাষ্য), “অক্ষয়” (১।২২ ভাষ্য), “অবিদারী” (১৪।১৭ ভাষ্য)।

আচার্য বাসুদেব নিরুক্তিতেও প্রায় তাহাই আছে,—

“অক্ষরং ন ক্ষয়তি ন ক্ষীয়তে বা”

‘অক্ষর’ শব্দের অর্থ ‘ন ক্ষয়তি’ অর্থাৎ ক্ষয় বা অন্তথা-ভাব-প্রাপ্তি হয় না, স্তব্ধবাং ‘ন ক্ষীয়তে’ অর্থাৎ ক্ষয় বা বিনাশ প্রাপ্ত হয় না। অতএব

“বদবিনাশী-ধর্ম তদক্ষরং ভবতি”

‘বাহা অবিনাশী, তাহাই অক্ষর।’ শ্রুতিতে ব্রহ্ম ‘অমৃত’ নামেও উল্লিখিত হইয়াছেন।^১

বৌদ্ধশাস্ত্রে নির্বাণ সংবন্ধে ঠিক সেই প্রকারের কথা পাওয়া যায়, পরন্তু ভিন্ন শব্দে। যথা, বৌদ্ধশাস্ত্রের মতে, নির্বাণের আর এক সং ১ ‘অসংস্কৃত’।^২ উহার নিজের ব্যাখ্যা মতে, বাহার উৎপাদ ও বিনাশ প্রজ্ঞাত হয় না এবং সৃষ্টিবির অস্তিত্বও প্রজ্ঞাত হয় না, তাহাই ‘অসংস্কৃত’।^৩ স্তব্ধবাং বাহা নিত্য, ধ্রুব এবং শাস্বত তাহাই অসংস্কৃত। সাংসার-ভাবেও উক্ত হইয়াছে যে,—“অজ্ঞাতি” বা “অজাত”, বা “অনাদীনব”, “অবিপবিগাম-ধর্ম”, “অজর”, “অজর্জব”, “অমৃত”, “অবিভব”,—এই সকল নির্বাণের পর্যায় নাম।^৪ নির্বাণের আর এক সংজ্ঞা ‘অক্ষর’। ‘অকৃত’ বা ‘অসংস্কৃত’ নামে নির্বাণের উল্লেখ বৌদ্ধশাস্ত্রে পাওয়া যায়। যথা, ‘ধর্মপদে’ আছে

“সংখ্যাবানং ধরং একতাক্ষং ব্রাহ্মণ।”^৫

“হে ব্রাহ্মণ! সংস্কারসমূহের ক্ষয়কে জানিলেই তুমি একতাকে জানিবে।’ ‘থেরীগাথা’র দেখা যায় ভিক্ষুগী স্তম্ভে ‘অজব’ ও ‘অমৃত’ নামে নির্বাণের উল্লেখ করিয়াছেন।^৬ বুদ্ধ বনিয়াছেন “অমৃত-দর্শী হইরা,—অমৃতকে সাংসারিক কবির বিহাব করিত।

(১৩) উপনিষদের মতে ব্রহ্ম “বিবজ”।^৭

“বিবজঃ পর আকাশাদহ আত্মা মহান্ ক্রমঃ।”^৮

১। যথা শ্রুতি—দুঃশক উ, ২২।৭

২। সংস্কৃতভি, [৪ ধং, ৩৫২ পৃ]। পটিসংভিদানগণ [২ ধং, ২৪১ পৃ]।

৩। পূর্বে পৃষ্ঠা ১৮২

৪। সংস্কৃতভি, [৪ ধং ৩৫২ পৃ], পটিসংভিদানগণ [২ ধং, ২৩৮-২৪১ পৃ]।

৫। ধর্মপদ, ৩৮৩ (২৫১)

৬। “অজরমহি বিদ্যমানে” (থেরীগাথা, ৫১১), “অখিণ্ডিতমি বহুহি অনন্তং” (ই, ১১০)।

৭। দুঃশক উ, ২২।১১

৮। বৃহ উ, ৪।৫।২০ ২

‘আত্মা আকাশ হইতে(ও) পব (বা শ্রেষ্ঠ); (স্বভাবঃ সর্বাপেক্ষা) মহান্। উহা অজ, ঐব এবং বিবজ্জ।’ ব্রহ্ম বিবজ্জ বলিয়া যে ব্রহ্ম-প্রাপ্ত হয়, সেও বিবজ্জ হয়।^১ বৌদ্ধধর্মে “বিবজ্জ-ধর্ম” বলা হয়, এবং যিনি নির্বাণ-প্রাপ্ত সেই বুদ্ধকে ‘বিবজ্জ’, ‘বিগত-বজ্জ’ বলা হয়।^২

বৌদ্ধশাস্ত্রে বাগ, দ্বৈব এবং মোহ—এই তিনটিকেই ‘বজ্জ’ বা ‘মল’ বলা হয়। পবংতু ভাগবতশাস্ত্রে ‘বজ্জ’ শব্দ আবও অনেক ব্যাপক অর্থে ব্যবহৃত হইবাছে, তন্মতে, যেমন আচার্য শংকর বলিয়াছেন, অবিজ্ঞা এবং তজ্জন্মিত ধর্মাধর্মা দি সমস্ত কিছুই ‘দোষ’, ‘বজ্জ’ বা ‘মল’।^৩

(১৪) ‘বিবজ্জ’ বা ‘বিমল’ বলিয়া নির্বাণ বিশুদ্ধ—অত্যন্ত বিশুদ্ধ। তাই বৌদ্ধশাস্ত্রে নির্বাণ কখন কখন ‘বিশুদ্ধি’ নামেও উল্লিখিত হইয়া থাকে।^৪ ভাগবতশাস্ত্রেব মতে, ব্রহ্মই “অপাপবিশুদ্ধ, শুদ্ধ”।^৫ এই মাত্র উক্ত হইবাছে যে অবিজ্ঞা এবং তজ্জন্মিত ধর্মাধর্মা দি সমস্ত কিছুই দোষ বা পাপ বলিয়া পরিগণিত হয় এবং উহারাই মল। ঐ পাপ বা মল দ্বাৰা অসম্পূর্ণ নহে বলিয়া ব্রহ্ম নির্মল বা শুদ্ধ। উহা “স্বভাব-বিমল”।^৬ উপনিষদেব অন্ত্র আছে, ব্রহ্ম “অজঃ ঐবঃ সর্বতত্বেবিশুদ্ধঃ” (‘অজ, ঐব এবং সর্বতত্বসমূহ (অর্থাৎ অবিজ্ঞা এবং তত্কার্যসমূহ) দ্বাৰা বিশুদ্ধ’)।^৭

১। যথা কঠোপনিষদের উপসংহারে বিবৃত হইবাছে যে “ব্রহ্মবিদ্যাচার্য ভগবান বৈবস্বত যমে”ব নিকট ব্রহ্মবিদ্যাব উপদেশ লাভ কবিয়া নচিকেতা

“ব্রহ্মপ্রাপ্তো বিবজ্জোহভূদ্বিমুক্ত্য—

স্বয়োহপ্যেবং যো বিদধ্যাত্মেব।”

ব্রহ্মপ্রাপ্ত, বিবজ্জ এবং বিমুক্ত্য হইল। অপব যে কেহও অধ্যাত্ম-তত্বকে এই প্রকাবে জানিবে, সেও তজ্জপ হইবে।^৮ ব্রহ্মবেত্ তাব মহিমা বর্ণনা করিতে গিয়া মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য বলেন, তিনি “বিপাপ, বিরজ্জ এবং অবিচিকিত্ হন, ব্রাহ্মণ হন।” (বৃহ উ, ৪।৪।২৩)

২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৩। দ্রষ্টব্য—

“বিরজ্জমবিদ্যাগ্গশেষ-দোষ-রজ্জো-মল-বর্জিতং ব্রহ্ম সর্বমহত্বাত্ সর্বাভ্যুচ্চৈ”

—(বৃহ উ, ২।২।৯ শংকরভাষ্য)

“বিরজ্জো বিগতরজ্জঃ রজ্জো নাম ধর্মাধর্মা দি-মলং তদ্রহিত ইত্যোতত্।”

—(বৃহ উ, ৪।৪।২০, শংকরভাষ্য) ইত্যাদি

৪। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৫। ঈশ, ৮

৬। পবমার্যসাব, ১৫; আবও দ্রষ্টব্য—২৫, ৫৮

৭। খেত উ, ২।১৫ ২ “সর্বতত্বেবিশুদ্ধা-তত্কার্যবিশুদ্ধমসংস্পৃষ্টং”

—(শংকরভাষ্য) -

উপনিষদে ব্রহ্মকে কখন কখন ‘সুত্র’ বলা হইয়াছে দেখা বাব,^১ আর কখন কখন ‘সুত্র’।^২ আচার্য শংকর বলেন, ঐ উভয় সংজ্ঞাবই অর্থ ‘সুদৃশ’, সুত্র= সুদ্র=সুদৃশ। তবে সুত্র সংজ্ঞাতে কখন কখন ‘জ্যোতিষ্মান’ ‘চৈতন্যাত্ম-জ্যোতি-স্বভাব’,—এই ভাবও নিহিত আছে বলিয়া মনে হয়।^৩

(১৫) ব্রহ্ম অবিজ্ঞা এবং তত্কার্য সংসার বা জগৎ দ্বারা স্পৃষ্ট নহে। তাহাতে প্রকাবাংতবে বলা যায় যে ব্রহ্ম অবিজ্ঞা এবং তত্কার্য সংসারের বা জগৎের অতীত। সংসারকে বা জগৎকে সাগর বিশেষ বলিয়া কল্পনা করিয়া ভাগবতশাস্ত্রে বলা হয় যে ব্রহ্ম সংসারের বা জগৎের পবপানে অবস্থিত, উহাদেব কাবণ “অবিজ্ঞানহোদধি”বও পরপারে অবস্থিত; তদনন্তর বলা হইতে থাকে যে ব্রহ্ম জগৎের পাব’, সংসারের পাব’, ‘অবিজ্ঞান পাব’। “পবব্রহ্ম (সংসার-সাগর, জগৎ-সাগর বা অবিজ্ঞা-মহাসাগর) তিতীর্ষদিগেব অভয় পাব।” বৌদ্ধশাস্ত্রেও নির্বাণকে ‘পাব’,—‘সর্বধর্মের পাব’ বলা হইয়াছে।^৪

(১৬) উপনিষদে আছে, মালুবেয় হৃদয়ের সমস্ত গ্রংথি বন্ধন প্রভিন্ন (বা প্রনষ্ট) হয়, তখন মর্ত্য সে অমৃত হব, ইহশরীরেই সে ব্রহ্মকে সংপ্রাপ্ত হয় (অর্থাৎ ব্রহ্ম হয়), (সমগ্র শাস্ত্রের) অমূল্যসন নিশ্চয় এতাবত্ মাত্রই।^৫ আবও উক্ত হইয়াছে যে, ব্রহ্ম দৃষ্ট হইলেই হৃদয়গ্রংথি-সমূহ ভিন্ন- (=নষ্ট) হব।^৬

“স যো হ বৈ তত্ পবনং ব্রহ্ম বেদ ব্রহ্মৈব ভবতি ..। তবতি শোকং তবতি পাণ্মানং গুহ্যগ্রংথিত্যো বিমুক্তোহনৃতো ভবতি।”^৭

‘যে কেহ সেই পবব্রহ্মকে জানে সে নিশ্চয় ব্রহ্মই হব—। শোক উন্মোচন

১। মুণ্ডক উ, ২।১।২; ২।২।৩; ৩।১।৫; ৩।২।১, প্রশ্ন উ, ৪।১।০।

২। ঈশ উ, ৮, কঠ উ, ২।২।৮; ২।৩।১, ১৭; ছেত উ, ৪।২।

৩। দ্রষ্টব্য—“সুত্রং সুদৃশং জ্যোতিষ্মানপ্ৰতিমান ইত্যর্থঃ”—(ঈশ উ, ৮ শংকরভাষ্য)

“সুত্রং সুত্রং সুদৃশং” (কঠ উ, ২।২।৮ শংকরভাষ্য)

“সুত্রং সুত্রং সুদৃশং জ্যোতিষ্মান্ চৈতন্যাত্ম-জ্যোতি-স্বভাবঃ”

—(কঠ উ, ২।৩।১ শংকরভাষ্য)

৪। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৫। কঠ, ২।৩।১৪-২; আরও দ্রষ্টব্য—বৃহ উ, ৪।৪।৭।

৬। মুণ্ডক উ, ২।২।৮

৭। ঈ, ৩।২।২

হব, পাপ উত্তীর্ণ হব। (হৃদয়গুহাব গ্রন্থিসমূহ হইতে বিমুক্ত হইয়া অনৃত হব।)^{১১} স্তুতবাং ব্রহ্ম সর্বগ্রন্থিপ্রণাশক।

বৌদ্ধশাস্ত্রে আছে, নির্বাণ “সর্ব-গ্রন্থি-প্রমোচন।”^{১২}

ব্রহ্ম সংবন্ধে এই সকল উহাব স্বরূপ নির্দেশক সাক্ষাত্ এবং স্তম্ভপট উদ্ধৃতি ব্যতীত অপব কতিপয় গোণ উদ্ধৃতিও ভাগবতশাস্ত্রে বখন কখন পাওয়া যায়, বেগুলি বৌদ্ধশাস্ত্রে নির্বাণ সংবন্ধেও প্রযুক্ত হইয়া থাকে দেখা যায়।

ব্রহ্ম

(১) উপনিষদে ব্রহ্মকে ‘পদ’^৩ ও ‘ধাম’^৪ বলা হইয়াছে। আবও বিশেষ কবিবা বলা হইয়াছে যে ব্রহ্ম ‘মহত্ পদ’ বলিয়া উক্ত হয়, যেহেতু “উহাতে এই (সমস্তই) সমর্পিত, বাহা কিছু এজত্ক, প্রাণন-কারী এবং নিমিব-কাবী”, উহা “সদসত্তেব (=মূর্তেব ও অমূর্তেব, স্খূলেব ও স্ফুনেব) ববেণ্য, (সমস্ত) প্রজাগণেব (=প্রজাত পদার্থসমূহেব) ববিস্ঠ; বিজ্ঞান (অর্থাৎ বাহা কিছু লৌকিক-বিজ্ঞান-গোচর ততঃসমস্ত) হইতেও পব।”^৫ তাত্ পর্ব এই যে, উপনিষদের নতে, সর্ব ব্রহ্ম হইতেই উত্পন্ন হয়, উহাতেই স্থিত থাকে, এবং প্রনয়ে উহাতেই আবাব লয় পায়।

“যতো বা ইমানি ভূতানি জাযন্তে, যেন জাতানি জীবন্তি, বত্ প্ররথ-
ত্যাভিসংবিশন্তি, তদ্ বিজিজ্ঞাসস্ব, তদব্রহ্মেতি।”^৬

“বদিস্ব কিং চ জগত্ সর্বং প্রাণ এজতি নিঃসৃতন”^৭

‘এই বাহা কিছু জগত্ সমস্তই প্রাণ (বা পরব্রহ্ম) হইতে নিঃসৃত হইয়া উহাতেই চলিতেছে।’

“তস্মিন্ লোকোঃ শ্রিতাঃ সর্বে তচ্চ নাত্যেতি বশ্চন।”^৮

১। আদ্যঃ দ্রষ্টব্যঃ—

“পুঙ্কন এবমং বিশ্বং কর্ম ভূপো ব্রহ্ম পরায়তনম্।

এতদ্বো বেদ নিহিতং গুহায়াং সোহবিদ্যাগ্রন্থিং বিকিরতীহ সোম্য।”

—(মুণ্ডক উ, ২।১।১০)

২। “নিব্ধানং অবিগন্তব্ধং সর্ব-ব-গন্ধ-পমোচনং”

—(সংযুক্তনি [১ খং, ২।১০ পৃ]; ইতিবৃত্ত-তক, ১০৪)।

৩। দ্রষ্টব্য—মুণ্ডক উ, ২।২।১; বঠ উ, ১।২।১৫, ১৬, ১।৩।৭, ৮, ৯; ইত্যাদি।

৪। দ্রষ্টব্য—মুণ্ডক উ, ৩।২।১, ৪, ষ্ঠেত উ, ৬।৬

৫। মুণ্ডক উ, ২।২।১

৬। তৈত্তি উ, ৩।১

৭। কঠ উ, ২।৩।২ ১

৮। ঐ, ২।৩।১

‘সমস্ত লোক উহাতেই আশ্রিত আছে : কেহই উহাকে অতিক্রমণ করে না।

“তদেতৎ পদনীরমস্তু সর্বস্তু বদনাত্মানেন হ্যেতৎ সর্বং বেদ।”^১

‘এই বাহ্য আত্মা সেই উহাই সর্বের পদনীর : কেননা উহাটাই (ব্রহ্ম) দ্বারা এই সর্বকে জানে।’

“পুরুবান্ধন পবং বিংচিৎ”^২

‘পুরুষ হইতে পব (বা শ্রেষ্ঠ) কিছুই নাই। সেই কারণে

“উদগীতমেনতৎ পবমং তু ব্রহ্ম”^৩

‘এই ব্রহ্ম পরম বলিয়া (ধারণা কর্তৃক) উদগীত হইয়াছে।’

“তমাহবগ্ৰ্যং পুরুষং মহাবতঃ”^৪

‘সেই পুরুষকে (ধারণা) অগ্ৰ্য ও মহান্ বলেন।’ আত্মা বা পুরুষ ‘মহান্’^৫

এইরূপে প্রদর্শিত হইল যে উপনিষদের মতে ব্রহ্ম ‘পবম’, ‘মহত্’ ; পশ্চিমে তাহা বলেন। সর্বের ‘পদনীর বা পদনীর’ বলিয়া,—সর্ব উহাতে প্রকরে গমন করে (‘পত্ততে’) বলিয়া ব্রহ্মকে ‘পদ’ বলা হয়^৬ : এবং সর্বের আশ্রয় বা আশ্রয় দৃষ্টিতে ব্রহ্ম ‘ধাম’।^৭ তাই ব্রহ্ম ‘মহত্‌পদ’, ‘পরম পদ’ এবং ‘মহত্‌ধাম’ ‘পবমধাম’ বলিয়া উপনিষদে উক্ত হয়। ব্রহ্ম ‘বিশ্বরূপ’, সুতরাং ‘বিশ্বধাম’।^৮ সর্ব উহাতে গমন করে (‘পত্ততে’),—চন্দ্রাব্দেবা কবে, অর্থাৎ উক্ত সর্বের আশ্রয়,—এই অর্থেও ব্রহ্মকে ‘পদ’ বলা হইয়াছে মনে করা যায়।^৯ তাহা হইলে ‘পদ’ এবং ‘ধাম’ শব্দদ্বয় ব্যুৎপত্তিগত অর্থে অভিন্ন হইতে পারে।

১। বৃহ উ, ১।৪।৭ ২। কঠ উ, ১।৩।১১ ৩, অ’তঃ হইয়া—প্রশ্ন উ, ৬।৭।

৩। যেত উ, ১।৭।১

৪। যেত উ, ৩।১২ ২, আরও হইয়া—“ব্রহ্ম পুরুষমগ্র্যং” (বৃহ উ, ৪।৫।১০)।

৫। যদা হইয়া—“অত্র আত্মা মহান্ প্রঃ” (বৃহ উ, ৪।৫।২০) “পুরুষং মহাত্তমং” (যেত উ, ৩।৮) “মহান্ প্রভুর্বে পুরুষঃ” (জে, ৩।১২)।

৬। “পদং পদনীরং পদনীরং” (কঠ উ, ১।২।১২ স্বাক্ষরভাষ্য), “পদং পদনীরং” (তি, ৮।১১ স্বাক্ষরভাষ্য)।

৭। “এতৎ পবমং ব্রহ্ম ধাম হি স্মিৎ নিহিতং” —(মুক্ত উ, ৩।২।১)।

৮। “ধাম সর্বকামানামাশ্রয়নমুপমং যত্র যেন্নিন ব্রহ্মণি সন্নিবিষ্টাঃ সন্নিবিষ্টাঃ সন্নিবিষ্টাঃ নিহিতমপিতাঃ” (স্বাক্ষরভাষ্য)।

৯। কঠ উ, ৬।২, ৬, ৩ “বিশ্বধাম সিস্ত বরুহুং” (জে, ৬।৬ স্বাক্ষরভাষ্য)।

১০। “পদং পদমত সর্বপদং সর্বপদং সর্বপদং” (মুক্ত উ, ২।৩।১ স্বাক্ষরভাষ্য)।
‘পদ’ শব্দের অর্থ ‘স্বরূপ’ হইতে পারে। এ অর্থে ‘পদ’ শব্দটির সমার্থক উপনিষদের পাণ্ডুরা যায়। যদা হইয়া—বৃহ উ, ৪।৫।২০ স্বাক্ষরভাষ্য

উপনিষদেব অনুসরণে ‘গীতা’রও ব্রহ্মকে ‘পদ’ এবং ‘ধাম’ বিশেষ বলা হইয়াছে। আবার বিশেষ কবিবা বলা হইয়াছে যে ব্রহ্ম ‘অনাময় পদ’^১ ‘অব্যয় পদ’^২ ‘শাস্ত্র ও অব্যয় পদ’^৩ ‘পবনধাম’^৪ ‘পবনধাম’।^৫ ‘তিষ্ঠতি অস্মিন’—এই ব্যুৎপত্তিগত অর্থে ‘স্থান’ শব্দ^৬ ‘ধাম’ এবং ‘পদ’ শব্দের সমানার্থক হয়।^৭ তাই ‘গীতা’র ব্রহ্মকে কখন কখন ‘স্থান’^৮ ‘আত্ম, পবনস্থান’^৯ এবং ‘শাস্ত্রস্থান’^{১০}ও বলা হইয়াছে।^{১১} ‘ধাম’ শব্দের যেমন ‘স্থান’ এবং ‘পদ’ হয়, তেমন ‘ভেদ’ও হয়।^{১২}

এই ভেদ অর্থ গ্রহণ কবিলে, আচার্য শংকর বলেন, পবন ভেজোকপ বলিবারে পবনব্রহ্মকে “পবনধাম”^{১৩} বা ‘পবনধাম’^{১৪} বলা হইয়াছে।

বৌদ্ধশাস্ত্রে নির্বাণকে ‘স্থান’ বা ‘পদ’ বিশেষ বলা হইয়াছে। যথা, ‘সংযুক্তনিকায়’ে উক্ত হইয়াছে যে

“ইদং পি গো ঠানং তদদসংসং বহিদ্দং সর্ব-সংসার-সমগো সর্ববুধিপটি-
নিসঙ্গগো তগহাকুথরো বিবাগো নিবোধো নিব্বানং।”^{১৫}

‘এই স্থান ও চূর্ণশব্দ বাহা এই সর্ব-সংসার-সমগ, সর্বোপধি-প্রতিনিঃসর্গ, ভূ-
ক্ষর, বিবাগ, নিবোধ, নির্বাণ।’ উহাকে আরও বিশেষ করিয়া “অচ্যুতস্থান”,
“অচলস্থান” বলা হইয়াছে। যথা উক্ত হইয়াছে যে

“তে বৎতি অচুতং ঠানং বত্থং গত্তা ন সোচবে।”^{১৬}

“তাহাবা (সেই) অচ্যুত স্থানে গমন কবে, যথায গমন কবিয়া শোক কবে না।”

১। গীতা, ২।৫১

২। ঐ, ১৫।৫

৩। ঐ, ১৮।৫৬

৪। ঐ, ৮।২১; ১৫।৬

৫। ঐ, ১০।১২; ১১।৫৮

৬। “স্থানং তিষ্ঠতি অস্মিন ইতি” (ঐ, ৯।১৮ শংকরভাষ্য)।

৭। ‘স্থান’ অর্থে ‘ধাম’ শব্দের প্রয়োগ আচার্য যাস্কের ‘নিকবত্তি’ অনুসারে বেদে আছে। ‘অমরকোশে’ আছে, “পদং ব্যবসিত-ব্রাহ্ম-স্থান-লক্ষমাংস্বি-বস্তুত্বং।”

৮। গীতা, ৯।১৮

৯। ঐ, ৮।২৮

১০। ঐ, ১৮।৬২

১১। “তদ্ব্যম পবনং মম” (গীতা, ৮।২১)

শংকর ব্যাখ্যা কবিয়াছেন, “তদ্ব্যম স্থানং পবনং একস্টং ‘মম’ বিখ্যাণো পবনং-
পদমিতিার্থঃ। “স্থানং চ মম বিখ্যাণো পবনংপদং” (ঐ, ১৮।৬১ শংকরভাষ্য)।

১২। গৃহ-দহ-ত্বি-প্রভাবা ধামানি (অমরকোশ)

১৩। “পবনব্রহ্ম পবনধাম” (গীতা, ১০।১২); “পবনধাম পবনভেদঃ” (শংকর)।

১৪। “তদ্ব্যম পবনং মম” (গীতা, ১৫।৬), “ধাম ভেজোকপং পদং” (শংকর)।

১৫। সংযুক্তনিকায়, ব্রহ্মসংযুক্ত, আশাচল-সূত্র (৬।১।৩) [১ খণ্ড, ১৩৬ পৃ]।

১৬। ধর্মপদ, ২২৫ (১৭।৬)

“পত্নী তে অচল-চুঠানং বত্থ গম্মা ন শোচয়ে।”^১

“তাহাবা (সেই) অচল-স্থান প্রাপ্ত (হইল), বথায় গমন করিবা শোক কবে না।”

বৌদ্ধশাস্ত্রে নির্বাণকে আবার “অচ্যুতপদ”, “অমৃতপদ”, “শান্তি পদ”, “শান্তিবর-পদ” প্রভৃতিও বলা হইয়াছে।^২ ‘ইতিবৃত্তকে’ উক্ত হইয়াছে যে,

“যাহা জাত, ভূত, সমুত্পন্ন, কৃত, সংস্কৃত, উহা ব নিঃসবণ শান্ত, অতর্ক্যবচন, ঐশ, অজাত, অসমুত্পন্ন, অশোক এবং বিরজ পদ। উহা ভ্রুং-ধর্মসমূহেব নিবোধ এবং সংস্কাবসমূহেব উপশম। উহা সুখস্বরূপই।”^৩

“সম্যকসংবুদ্ধ কায় দ্বাবা নিকপমি অমৃত বাতুকে স্পর্শ কবিয়া, উপধি-প্রতিনিঃসর্গকে সাক্ষাত্কাব করিয়া, অনাস্রব হইয়া অশোক ও বিরজ পদকে উপদেশ কবেন।”^৪

‘অভিধম্মত্থসংগ্রহে’ আছে,

“বান-মুক্ত মহর্ষিগণ নির্বাণকে, অচ্যুত, অত্যন্ত, অসংস্কৃত এবং অমৃতত্ব পদকে নির্বাণ বলিয়া ভাষণ কবেন।”^৫

উহা “উপধি-বহিত-পদ”^৬ এবং “অসংস্কৃত পদ”।^৭

(২) বেদান্তে দেখা যায়, ব্রহ্ম কখন কখন ‘প্রধান’ নামেও উল্লিখিত হইয়াছেন। বথা ‘ব্রহ্মসূত্রে’ আছে,

“আনন্দাদয়ঃ প্রধানত্ব”^৮

‘প্রধানে’ব আনন্দাদি (ধর্মসমূহ)।^৯ প্রকরণ হইতে নিঃসংদিগ্ধরূপে জানা যায় যে এই সূত্রে ‘প্রধান’ শব্দে ব্রহ্মকে লক্ষ্য করা হইয়াছে। আচার্য শংকরও বলিয়াছেন, প্রধান = ব্রহ্ম। প্রধানের ‘আনন্দাদি ধর্মসমূহ’ শংকর বলেন, এই — আনন্দরূপত্ব, বিজ্ঞানঘনত্ব, সর্বগতত্ব, সর্বাত্মকত্ব, ইত্যাদি। ঐগুলি ব্রহ্মেবই ধর্মসমূহ বলিয়া প্রতিব কোথাও-কোথাও উল্লিখিত হইয়াছে।^{১০} তাহাতেও

১। বিনয়বত্থ, ৫১

২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য। আরও দ্রষ্টব্য

“অমৃতপদকে না দেখিয়া শতবর্ষ জীবিত থাক। অপেক্ষা, অমৃতপদকে দেখিয়া একদিন জীবিত থাক। শ্রেষ্ঠ।” — (ধম্মপদ ১১৪ (৮।১৫))।

৩। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ৪। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ৫। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৬। বিনয়পিটক, মহাঙ্গণ, ১২ ৭। ইতিবৃত্তক, ৪৪ ৮। ব্রহ্মসূত্র, ৩।৩।১১

৯। “ব্রহ্মরূপ-প্রতিপাদন-পদ্যাদি শ্রুতিস্মৃতি-আনন্দরূপত্ব-বিজ্ঞানঘনত্ব-সর্বগতত্ব-সর্বাত্মকত্ব-ইত্যাদি

বুঝা যায় যে ‘প্রধান’ শব্দের অর্থ ‘ব্রহ্ম’। প্রাচীন সংস্কৃত কোশ ‘অমর-কোশে’ আছে, ‘প্রধান’ সংজ্ঞাব এক পাবিত্যবিক অর্থ ‘পরমাত্মা’।^১ উহাব মতে, ‘প্রধান’ শব্দের সাধারণ অর্থ, -পর্যায়বাচী শব্দ, প্রমুখ, মুখ্য, উত্তম, অন্ততম, অগ্র্য, বর্ষ, ববেণ্য, প্রভৃতি। কিংচিত্ পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, উপনিষদের মতে ব্রহ্ম হইতে পব (বা শ্রেষ্ঠ) কিছুই নাই,^২ সেই কাবণে ব্রহ্ম “পবম”, “অগ্র্য”, ও “মহান” বলিয়া প্রসিগণ কর্তৃক গীত হইয়া থাকেন।^৩ ব্রহ্মকে “ববিষ্ঠ”ও বলা হইয়াছে।^৪ সূতবাং ব্রহ্মকে প্রধান বলা যায়।^৫

বৌদ্ধশাস্ত্রে নির্বাণকে কখন কখন ‘প্রধান’ বলা হইয়াছে দেখা যায়। যথা, বুদ্ধ, প্রব্রজ্যাব অল্প দিন পবে, মগধের রাজা বিংবিসাবকে বলেন,

“কামেন্দাদীনবং দিস্বা নেক্খমং দট্টু থেমতো।

পধানায় গমিস্সামি এত্থ মে ব্জজী মনো।”^৬

‘কামলমূহে আদীনব দেখিয়া এবং নৈব্ কাম্যকে ক্ষেম বলিয়া চিত্তা করিয়া

সর্বাভ্যুত্থমকৃত্যভ্যেবজ্জাতীয়কা ব্রহ্মণো ধর্ম্যঃ ক্বচিৎ ক্বচিৎ প্রয়ংতে। আনন্দাদয়ো-
ব্রহ্মধর্ম্যঃ।” —(ব্রহ্মসূত্র, ৩।৩।১১ শংকবভাষ্য)

১। “প্রধানং পবমাত্মা ধীঃ” (অমরকোশ)

২। উপনিষদের মতে, মুক্ত জীব ব্রহ্মে গমন করে, ব্রহ্মে বিলীন হয়, ব্রহ্ম হয়। ব্রহ্ম হইতে পর কিছুই নাই। সেই হেতু ব্রহ্মে গেলে জীবের গতির অংত হয়। সূতবাং ব্রহ্মই জীবের পরা গতি।

“স কাষ্ঠা সা পবা গতিঃ”

—(কঠ উ, ১।৩।১১.২)

“কাষ্ঠা” শব্দের অর্থ, আচার্য শংকব বলেন, “নিষ্ঠা, পর্যবসান” অর্থাৎ “সংসার-গতিসমূহের অবসান, নিষ্ঠা, সমাপ্তি।” সূতবাং, উহা “সর্বগতিমানদিগের পবা গতি।” ‘আপসৃতংবধর্মসূত্রে’ও আছে, আত্মা “পরমা কাষ্ঠা।” (৮।৭) “অন্তএব পবমা প্রকৃষ্টা কাষ্ঠা অবসানং। সংসার-গতীনং অবসানং নিষ্ঠা সমাপ্তিবিতি।” (শংকব-ভাষ্য)।

৩। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

৪। মুণ্ডক উ, ২।২।১। “ববিষ্ঠঃ প্রধানঃ।”

—(ঐ ৩।১।৪ শংকবভাষ্য)।

৫। সাংখ্যশাস্ত্রের মতে, অব্যক্ত বা প্রকৃতি সমস্ত অচিৎ জগতের মূলকাবণ, সূতবাং অগ্র্য বা প্রধান। সেই কাবণে উহা কখন কখন ‘প্রধান’ নামেও অভিহিত হয়। পরন্তু বেদান্তের ব্রহ্ম সেই প্রকাবে প্রধান, সর্বপ্রধান, সাংখ্যের অব্যক্ত সেই প্রকাবে সর্বপ্রধান নহে, কেননা, উহা চিত্ত পুরুষ হইতে প্রধান নহে। উপনিষদে উক্ত হইয়াছে যে উহাব প্রধান পুরুষ বা ব্রহ্ম, সাংখ্য শাস্ত্রের প্রধান, অব্যক্ত হইতেও পব।

“অব্যক্তাত্ত পুরুষ পরঃ”

—(কঠ উ, ১।৩।১১.১)

“অব্যক্তাত্ত তু পবঃ পুরুষো ব্যাপকোহলিংগ এব চ।

—(কঠ উ, ২।৩।৮.১)

সাংখ্যের প্রধান অচিৎ, আর বেদান্তের প্রধান চিত্ত।

৬। সূতত্নিপাত, ৪২৪ (পব্ বজ্জা-সূতত, ২০)।

আমি প্রদানার্থ গমন কবিব। আদ্য মন উহাতেই ব্যঞ্জিত হইতেছে।”
এখানে, ইহা অনান্যসে বুঝা যায় যে, ‘নেব্ধম্’কে (নৈব্ধ্যম্যকে) ‘প্রদান’ বলা
হইয়াছে। আচার্য বুদ্ধবোধে তাহা স্বীকার কবিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন,
“ঐ পদমার্থ নৈব্ধ্যম্য নির্বাণমূহত্বই। সর্বধর্মসমূহেব অগ্রন্থ বলিয়া, (উহা)
প্রদান”।^১ বুদ্ধ ভিক্ষুগণকে আবিও বলেন,

‘তং মং পধান-পহিতত্তং নদীং নেবংজরং পতি।

বিপদব্ধন্য কাংসতং যোগ-ব্ধেমদ্য পততি ॥’^২

“নেবংজর নদীং সন্নিবর্তে, প্রদান-প্রহিতত্ব—যোগক্ষেমের প্রাপ্তি বহু
বিশেষ পদার্থের সহকারে ধ্যান-রত, সেই আমাকে নিবৃত্ত করিতে মাঝ
প্রচেষ্টা কবে। সে বলে,

“ব্রহ্মচর্য চর্যা কবিলে, অগ্নিহোত্র হবন করিলে, তুমি প্রভূত পুণ্য সংচয়
করিবে। প্রদান ছাড়া কি কবিবে?”

“প্রদানের মার্গ ভ্রম, দুর্ব্বল এবং ভবভিসংভব।”^৩

বুদ্ধবোধ ব্যাখ্যা কবিয়াছেন,

“পধান-পহিতত্তং’ তি নিব্বানাত্ধায় পেসিত-চিত্তং পরিচ্ছত্ত-অত্ত-
ভাব্য বা।” ‘পধান-পহিতত্তং’ (শব্দেব) অর্থ নির্বাণার্থ প্রেষিত-চিত্ত
বা পরিত্যক্ত-আত্মভাব।’^৪ স্মথিরা বর্ধ-মাতা লিখিয়াছেন যে তাঁহাব পুত্র
বর্ধ তাঁহাব প্রেবগান পদম উত্সাহ সহকারে ধ্যান নিবিষ্ট হইয়া অর্হন্ত লাভ
করে : অনন্তর নিজেব অল্পতব তাঁহাব নিকটে এই প্রকাবে বর্ণনা কবে,—

“সোহং পধান-পহিতত্তো বত্তিৎদিবদত্তংহিবা।

মাতবা চোদিতো সংতো অহুসিং সন্তিমুত্তম ॥”^৫

মাতা বর্ধক চোদিত সেই আমি দিনবাক্তি অতংদ্রিত থাকিয়া প্রদান-প্রহিতত্ব
হইয়া উত্তম শান্তিকে স্পর্শ কবিনাম।’

বৌদ্ধশাস্ত্রে দেখা যায়, নির্বাণ সর্বধর্মের অগ্র বলিয়া আখ্যাত হয়। বুদ্ধ
বলেন,

১। “তদ্দ্বা তং পরমত্বং-নেব্ধম্-নিব্বানাহত সর্বধর্মদ্বন্দ্বং অগ্গত্বেন পশ্যনং
পতন্তো পধানত্বায় “মিস্কামি।” (পরমত্বং-ভ্যোতি)।

২। দত্ত-নিপাত, ৪২১ (পধানদত্ত, ১)

৩। দত্ত-নিপাত, ৪২৮-৪২৯ (পধানদত্ত, ৪-৫)

৪। খেরীশখা ২:২২

“হে ভিক্ষুগণ। সংস্কৃত কিংবা অসংস্কৃত বে সকল ধর্ম আছে, বিবাগ সেই সকল ধর্মের অগ্র বনিয়া আপ্যাত হব, বাহা এই নব-নির্মদন, পিপাসা-বিনব, আনন্দ-সমুদযাত, বর্তোপচ্ছদ, ভৃগ্গাফল, বিবাগ, নিবোধ, নির্বাণ।”^২

এই বচন আচার্য বুদ্ধবোধ কর্তৃক উদগৃত হইয়াছে^৩ এবং উহারই নুনে তিনি বনিয়াছেন যে, নির্বাণ বেহেতু সর্বধর্মের অগ্রে স্থিতি। সেই হেতু ‘প্রধান’ বনিয়া অভিহিত হয়।

ইহা বোধ হয় এখানে বলা উচিত হইবে যে ‘প্রধান’ শব্দ বৌদ্ধশাস্ত্রে কখন কখন ভিন্ন অর্থেও, “বীর্ষ, (বাহা চিত্তের বীর্ষাবন্ত, নিবক্রম, পবাক্রম . . অশিখিল-পবাক্রম, অনিফিপ্ত-ছন্দতা, অনিফিপ্ত-ধ্বতা” ইত্যাদি, অর্থেও ব্যবহৃত হইতে দেখা বাব। ‘চুল্লনিদ্দেশে’ তাহা পবিকাব উক্ত হইয়াছে।^৪ প্রধান বিষয়ে উপরে উদগৃত বচন-সমূহে ‘প্রধান’ শব্দের অর্থ নিশ্চয় তাহা হইতে পাবে না। কেননা, ‘মহানিদ্দেশে’ উক্ত হইয়াছে যে ‘প্রহিতত্ব’ শব্দের অর্থও ঠিক তাহাঠি,—“আবধ-বীর্ষ, দৃঢ়-পবাক্রম, অনিফিপ্ত-ছন্দ, অনিফিপ্ত-ধ্ব।”^৫ স্তববাং ‘প্রধান-প্রহিতত্ব’ সংজ্ঞাতে ‘প্রধান’ শব্দের অর্থ অবশ্যই ভিন্ন কবিতো হইবে, নতুবা উহা নিরর্থক হইবে। তাই আচার্য

১। সংস্কৃত-বসি, [২ খং, ৩৪ পৃ]—ইতিদ্বুত-তক, ৮৮।

২। বিসুদ্ধিমগ্গ, ৮ পরি, ২৯০-৪ পৃ

৩। ‘দ্বুত-নিপাত’ আছে।

“তদ্বাবধং পত্ধমং অগ্গমত্তো

অনেন্নগো স্তববা সত্তিমা।

সংখ্যাত-বস্মো নিয়তো পপানবা

একো চবে খগ্গ-বিসান-কপপ।

—(দ্বুত-নিপাত, ৭০ [খগ্গ-বিসান দ্বুত, ৫৩])

‘পপানবা’ (‘প্রপানবান’) শব্দ ‘চুল্লনিদ্দেশে’ এই প্রকারে ব্যাখ্যাত হইয়াছে,

“পপানং ব্রুচতি বিরিয়ং বো চেত্তসো সিস্সিআলভো নিব্বাণং পপক্কনো অসিখিল-পবক্কনো অনিব্বিত্ত-ছন্দত, অনিব্বিত্ত-দ্বুতত। ব্বসংপ্পগ্গহো বিল্লিং বিরিয়ং ইংজিয়ং বিরিয়-বলং সম্মা-ব্যায়নো। [সে. পচ্চেক-সংসুদ্ধো] ইমিমা পপেন উপেত। তসমা [সোপচ্চেক-সংসুদ্ধো] পপানবা।”

—(চুল্লনিদ্দেশ, ৩৯৪, ১২৪ পৃ)

৪। “প্রহিতত্বং তি আবধ-বিরিয়ং ধানবত্তো দৃঢ়-পবাক্রমং অনিব্বিত্ত-ছন্দস অনিব্বিত্ত-দ্বুতনা কুসলেন ধম্মেন্ত। অধবা পোষিতত্বং ব্বসংসত্তা পোষিতো অতত্ত্বং চ ঞ্জয়ে চ লব্ধান চ কাপে চ।”

—(মহানিদ্দেশ, ১৬৭ (৪৭২ পৃ))

বুদ্ধধোব বনিয়াছেন যে ঐ সংজ্ঞাতে প্রধান=নির্বাণ, প্রহিতত্ব=প্রেষিত-চিত্ত (অর্থাৎ আবদ্ধ-বীৰ্য)। ‘নিদদেসে’ই এমন বচন আছে যেখানে প্রধান শব্দের অর্থ ‘বীৰ্য’ বলিয়া মনে করা যায় না। বলা, এক স্থলে কথিত হইয়াছে যে

“ভগবান ত্বংগাকে প্রহাণে একই।”

“কি প্রকাৰে ভগবান ত্বংগাকে প্রহাণে একই? তিনি এই প্রকাৰে এক, অদ্বিতীয়, অপ্রমত্ত, আতাপী, প্রহিতত্ব বিহাব কবিত্তে থাকিয়া নেবংজ্জবা নদীৰ তীরে বোধিবৃক্ষমূলে মহাপ্রধানকে প্রধাবণে নিবত্ত থাকিয়া ‘মহাপধানং পদহন্তো’ মাংসকে, নমুটিকে, প্রমত্তবৎসকে, সেনা সহিত বিবসন কবিয়া ত্বংগাকে জালিনিকে, সৰিত্তকে বিসত্তিককে পরিত্যাগ কবে, বিনোদন করে, ব্যাংতীকৃত কবে, অনাভাব প্রাপ্ত কবে।”^১

ওয়াড্ডেন বৌদ্ধশাস্ত্র হইতে দুইটি বচন অনুবাদ কবিয়াছেন, যেগুলিকে ‘প্রধান’ শব্দ ‘বীৰ্য’ বা ‘বীৰ্যবৎ’ অর্থে গ্রহণ করা যায় না।

“পধানমম্মুজ্জ থিপ্পং হোহিসি অনাসবো”^২

‘পধানে অম্মুক্ত থাক, কিপ্র অনাসব হইবে।’

“ছব্বন্মানি মহাপধানং পদহিত্তা”

‘ছয় বত্সব মহাপ্রধানকে প্রধাবণ কবিয়া’। ওয়াড্ডেন লিখিয়াছেন,

এই পালি বচনসমূহে ‘পধান’ শব্দ ‘প্রচেদ্ভটাকরণ’কে বুঝায় না, পবংতু ‘পবম এক’রূপে স্বয়ং বুদ্ধকে, কিংবা ‘পবমধর্ম’রূপে অর্হন্তকে বুঝায়।^৩

১। মহানিদদেস, ৪৪৪ ও ৪৪৫ পৃ., চূড়ানিদদেস, ১১০ পৃ।

২। পলিনিবাণের অব্যবহিত পূর্বে বুদ্ধ দত্তীর শোকাভিভূত আনন্দকে সাংহনা দিতে বলেন, ‘তুমি দীর্ঘকাল অপ্রমাণ মৈত্রী, হিত, ও সুখ পূর্ণ কাদিক, বাচিক ও মানসিক সর্ব স্বাস্থ্য নিন্দকপটভাবে তথাগতের সেবা করিয়াছ। তাহাতে

“কত্ত-পুণ্ড্রোহিসি হং দানং। পধানমম্মুজ্জ থিপ্পং হোহিসি অনাসবো তি।”

—(পীষনি, মহাপলিনিব্বাণ-সূত্ৰ (১১))

৩। L A Waddell, “The so-called “Mahapadhdana” Suttanta and the date of the Pali Canon, JRAS (1914), pp 661-80, “Maha Padhdana Suttanta”, pp 1037-8, এই বচন ৬৭১ পৃষ্ঠায় আছে।

চাইলডাস এই দুই বচনে ‘পধান’ শব্দের অর্থ “প্রচেদ্ভটাকরণ”, কলিয়াছেন। ওয়াড্ডেন বলেন, ঐ ব্যাখ্যা সংগত হয় নাই; তাহার এমন এই যে তাঁহার ভাষ্যতরফে বোধগমা করিতে চাইলডারকে ‘অর্হন্ত’ এবং ‘অর্হন্ত’ শব্দ-বচনকে অবতরণ করিতে বাধ্য হইতে হইয়াছে। (pp 671-2)

তিনি আবও লিখিযাছেন, “প্রধান” ব্রাহ্মণদিগেব এবং সাংখ্যদিগেব পবিত্রাযান ‘পবনেশ্বনে’র বা ‘আদি মহাকাবধে’ব এবং ‘প্রকৃতি’র বা “জুডজগতে’ব জন্ত এক সাধারণ সংজ্ঞানাত্র। উহা বৌদ্ধধর্মে নিজেব প্রধান, অগ্রতম বা পবন, —এই মূল অর্থে বঙ্গা করিযাছে।”^১ “প্রাচীন বৌদ্ধশাস্ত্রে দুইটি ব্রহ্ম পাওয়া যায়, যাতাদের নামে ‘প্রধান’ শব্দ আছে :—যথা ‘পধান-সত্ত’ এবং ‘মহা-পধান-সত্ত’। উহাদের উভয়েই মূখ্য আলোচ্য বিবর বুদ্ধই। এবং তিনিই উহাদের নামে ‘প্রধান’ বা ‘অগ্রতম সত্ত’ নামে পবিত্রাযান অভিহিত হইযাছেন। ‘প্রধান’ ব্রাহ্মণ ধর্মেব পবনেশ্বনেব জন্ত বৌদ্ধ-প্রাব্ সাংখ্য-সংজ্ঞা-বিশেষই।”^২ ওয়াড্‌ডেন ইহাও দেখাইযাছেন যে পববর্তী বৌদ্ধশাস্ত্রে সংস্কৃত বৌদ্ধশাস্ত্রে, বুদ্ধ কখন কখন ‘প্রধান’ এবং ‘মহা-প্রধান’ নামে উল্লিখিত হইযাছেন—মনুষ্যরূপে তাঁহাকে ‘প্রধান’ এবং দেবতারূপে,—কখন তিনি দেবতা বলিয়া পবিগণিত হন, তখন তাঁহাকে ‘মহা-প্রধান’ বলা হইযাছে।^৩

(৩) শ্রুতিতে উক্ত হইযাছে যে “আবাস-শবীৰ ব্রহ্ম” (‘ব্রহ্ম আবাস-শবীৰ [বা আকাশ রূপ]’)^৪, ব্রহ্ম “আবাসাত্মা” (=আবাস-রূপ)।^৫ অপর কোন কোন শ্রুতিবচনে ‘আকাশ’ শব্দ যে ‘ব্রহ্ম’ অর্থেই প্রযুক্ত হইযাছে, তাহা প্রকবণ হইতে অনাগলে বুঝা যায়।^৬ অপর কোন কোন বচনে^৭ ‘আকাশ’ নামে যে ব্রহ্মই অভিহিত হইযাছেন, তাহা ভগবান বাদরায়ণেব ‘ব্রহ্মসূত্রে’ সীমাবদ্ধিত হইযাছে।^৮

বৌদ্ধশাস্ত্রে নির্বাণকে পবে পবে আকাশেব সংগে তুলনা কবা হইযাছে।^৯

১। ঐ, ৬৯-৭০ পৃ।

২। ঐ, ১০৩৮ পৃ।

৩। ঐ, ৬৭০ পৃ।

৪। তৈত্ত্বি উ, ১৬৩

৫। ছাংদোগ্য উ, ২।১৪।৩

৬। যথা ব্রহ্মসূত্র—তৈত্ত্বি উ, ২।৭; ছাংদোগ্য উ, ৮।১৪।১।

৭। ইহা বলা যাউতে পারে যে ব্রহ্মকে কখন কখন “পদ্ম ব্যাস” নামে উল্লেখ করা হইযাছে। (যাঙ্গ সং, ২।১৩৪।২২=১৩৩ উ, ৪।৮, তৈত্ত্বি উ, ৩।৩); আব কখন কখন ‘খ’ নামে।

“খং ব্রহ্ম খং ব্রহ্ম” (ছাংদোগ্য উ, ৪।১০।৪)

“যদবাব খং তদেব খং, যদেব খং তদেব কনিতি।” (ঐ, ৪।১০।৭)

৮। যথা, ছাংদোগ্য উ, ১।৩।১। ৮। ব্রহ্মসূত্র, ২।১।২০; আবও ব্রহ্মসূত্র—২।১।৪২

৯। ব্রহ্মসূত্র—Dr Nalinaksha Dutta, *Aspects Mahā Bud*, pp 164—

মহাবান বৌদ্ধশাস্ত্রের মতে, প্রজ্ঞাপাবসিতা, শূন্যতা, তথ্যতা, ভূতকোটি, ধৰ্মধাতু, ধৰ্মদান, ইত্যাদি নামে অভিহিত পৰমার্থ তত্ৰ “আকাশ-প্রতিসম”।^১

ইহা বোধহয় বলা উচিত হইবে যে ভাগবতধৰ্মে এবং বৌদ্ধধৰ্মে ব্রহ্মকে এবং নির্বাণকে কিংচিত্ ভিন্ন ভিন্ন দৃষ্টিতে আকাশবত্ বা আকাশ বলা হইয়াছে। একটা ক্ষতিতে আছে, আত্মা

“আকাশবত্ সৰ্বগতশ্চ নিত্য”^২

‘আকাশবত্ সৰ্বগত এবং নিত্য।’ ‘গীতা’র উক্ত হইয়াছে যে, ব্রহ্ম আকাশবত্ সৰ্বগত এবং নির্লেপ।^৩ ভগবান শেষে ‘পৰমার্থসাবে’ আছে, ব্রহ্মেব বা আত্মার আকাশেব সহিত সমতা ব্যাপীছে। “আত্মা ধবদ্ ব্যাপী।”^৪

“ধর্মিষ ষটাদিধ্বংসবর্হিঃ স্খিতং ব্রহ্ম সর্বপিংডেশু।”^৫

‘ব্রহ্ম, ষটাদিতে আকাশেব স্তায়, সর্বপিংডসমূহে, অভ্যন্তরে ও বাহিৰে, স্খিত।’^৬ ‘বিষ্ণুপুৰাণে’ আছে, নহর্ষি ঋভু^৭ বলেন,

“পুমান্ সৰ্বগতো ব্যাপী আকাশবদগ্নঃ যতঃ।

কুতঃ কুত্র ক গংতাসীত্যেতদপ্যর্থবত্ কথং॥

সোহহং গংতা নাগংতা নৈকদেশ-নিকেতনঃ।”^৮

অর্থাৎ, যেমন আকাশ ব্যাপী এবং সৰ্বগত, তেমন পুৰুষ বা আত্মা ব্যাপী এবং সৰ্বগত। সেই কাৰণে আত্মার (এক স্থান হইতে অল্প স্থানে) গমন (অল্প স্থান হইতে এক স্থানে) আগমন, কিংবা স্থান-বিশেষে অবস্থিতি

১। বোধিচর্যাবতার-পঞ্জিকা, ৪২১ পৃ।

২। আচার্য শংকর কর্তৃক ধৃত। (ব্রহ্মসূত্র, ২।৩।৪ ভাষ্য, বৃহ উ, ২।১।২০ ভাষ্য) আরও ব্রহ্মব্য—

“দৃশিষ্করুপং গগনোপমং পরং

সকৃদ্বিভাভং হৃজ্জেনকনন্দরত্নম।

অলোপকং সর্বগতং যদবয়ং

তন্নেব চাহং সততং বিদুস্ত তু।”

—(দ্বৈতভিক্তি উ, ২।৭০—উপদেশসাহস্রী, ২।১০।১)

৩। হিতা, ২।৩, ১০।২

৪। পরমার্থসার, ২৫২

৫। উ, ২৪১

৬। আরও ব্রহ্মব্য—পরমার্থসার, ২১, ৬০

৭। কথিত হইয়াছে যে, ঋভু নন যেনন “অদ্বৈত-সংস্কার-স নৃত্য” হিন্দ, অপর কাহারও তেনন হিন্দ না। (বিষ্ণু পু, ২।১৬।১৬)

৮। বিষ্ণু পু, ২।১০।২৪-২৫১

সংভব নহে। ইহাকে প্রকাবাংতবে বলা হয় যে, যেমন আকাশ সর্বভূতকে অবকাশ দেয় (অর্থাৎ আপনাব মধ্যে স্থান দেয়), তেমন ব্রহ্ম সর্বভূতকে অবকাশ দেয়, সেই কাবণে ব্রহ্ম “ব্যোমাত্মা”।^১

আকাশেব সহিত ব্রহ্মেব অত্র দৃষ্টিতেও সমতার কথা ভাগবতশাস্ত্রে পাওয়া যায়। যথা, কথিত হয় যে,

(ক) “যেমন ব্যোমে নীলম্ব . তেমন চিদাত্মাতে বিশ্ব (প্রতীতি গোচর হয়)।”^২ “যেমন আকাশে দ্বিচংদ্রব, তেমন সত্যে (= ব্রহ্মে) জগতের সৃষ্টি (প্রতীতি-গোচর হয়)।”^৩

“সিত-নীলাদি-ভেদেন যথৈকং দৃশ্যতে নভঃ।

ভ্রাংতি-দৃষ্টিভিবাত্ম্যপি তথৈকং সন্ পৃথক্ পৃথক্ ॥”^৪

‘ভ্রাংতি-দৃষ্টি ব্যক্তিগণ কর্তৃক যেমন একই আকাশ সিত-নীলাদি-ভেদবান বলিয়া দৃষ্ট হয়, তেমন আত্মাও, এক হইয়াও, পৃথক্ পৃথক্‌রূপে (অর্থাৎ বিচিত্র জগত্-প্রপঞ্চরূপে) দৃষ্ট হয়।’

(খ) যেমন একই আকাশ, ঘট, মঠ, প্রভৃতি উপাধি ভেদে, ঘটাকাশ, মঠাকাশ, প্রভৃতিকপে প্রকল্পিত হয়, তেমন চিদাকাশ (= ব্রহ্ম), উপাধি ভেদে, জৈব ও বহুবিশ জীবরূপে পবিকল্পিত হয়। ঐ উপাধিসমূহ বাস্তব নহে, মায়িকই, মায়াব কার্যই। স্নতবাং মায়া এবং উহাব কার্য বিলম্ব প্রাপ্ত হইলে জৈবও থাকে না, জীবও থাকে না।^৫

“যেমন ঘট নষ্ট হইলে (তদবচ্ছিন্ন) ব্যোম (অর্থাৎ ঘটাকাশ) স্বয়ং

১। ঐ, ১।১৪।৩২ ; আবও দ্রষ্টব্য—

“দদাতি বিশ্ব-সৃষ্টি-সংসৃষ্টিসূত্ৰ

সর্বাবকাশং চ নভঃস্বরূপী ॥”—(ঐ, ৪।১।৮৮২)

২। যোগশিখা উ, ৪।১৫ = অপরোক্ষানুভূতি, ৬১।

৩। যোগশিখা উ, ৪।১৬ = অপরোক্ষানুভূতি, ৬২।

৪। বিষ্ণু পু, ২।১৬।২২ (জড়ভবত)

৫। “ঘটাকাশ-মঠাকাশে মহাকাশে প্রকল্পিতো ॥

এবং ময়ি চিদাকাশে জীবোশো পবিকল্পিতো।

“ “ “

মায়া তৎকার্য বিলম্বে নৈবভূৎ ন জীবতা ॥

ততঃ শুদ্ধশ্চিদেবাহং ব্যোমবন্থনিকপাধিবঃ ।”

—(বরাহ উ, ২।৫০.২-৫১.১, ৫২.২-৫৩.১ = স্বাত্মপ্রকাশিকা, ৪২-৩ (দ্বিত-পাঠান্তবে))

ব্যোমই হয়, ঠিক তেমনই (দেহ) উপাধি বিনয় হইলে ব্রহ্মবিত্ (জীব) নিশ্চয় স্বয়ং ব্রহ্মই হব।”১

“ঘট লব পাইলে ঘট সংভূত আকাশ (নিশ্চয় লব পাব)। (তাহাতে প্রকৃতপক্ষে) ঘটই লব পায় আকাশ নহে। জীব সেই প্রকাষে ঘটোপম।”২

“(বিষ্ণু) ভাগবত পুৰাণে’ও তাহা উকৃত হইয়াছে,—

“দেহে স্বধাতু-বিগমেহ্নবিশীৰ্ষমাণে

ব্যোমেব তত্র পুরুষো ন বিশীৰ্ষতেহজঃ।”৩

‘যেমন আকাশ, ঘটাদি উপাধি, উপাদান বস্তুসমূহ পৃথক হইবা, বিশীর্ণ হইলেও বিশীর্ণ হব না, তেমন পুরুষ, দেহোপাধি, উপাদান-বস্তুসমূহ পৃথক হইয়া, বিশীর্ণ হইলেও বিশীর্ণ হয় না। উহা অজ (অর্থাৎ জন্মাদি সর্বভাব বিকাষ বিবহিত)।’ ‘বিষ্ণুপুরাণে’ আছে, মহাত্মা ঋভু বলেন

“ঋং চাত্রে চ ন চ ঋং চ নাত্রে নৈবাহমপ্যহম্।”৪

“(যেহেতু উপাধিসমূহ বাস্তব নহে, মারিকই,—মায়াব কার্যই, সেইহেতু যেমন আকাশেব ঘটাকাশাদিরূপ বাস্তব নহে, তেমন ব্রহ্মেব জীবাদিকপ বাস্তব নহে। অতএব প্রকৃতপক্ষে) তুমি তুমি নহ, অত্ অত্ নহে, আমিও নিশ্চয় আমি নহি।’

বেদান্তাচার্য গোড়পাদ লিখিয়াছেন,

“আত্মা আকাশবত্”৫

‘আত্মা নিশ্চয় আকাশবত্।’ কেননা, আত্মা “জনম, মৃত্যু, গতি ও আগতি, তথা সর্বশরীরসমূহে সৃষ্টি, বিধে আকাশেব সহিত অবিনক্ষণ।”৬

১। আত্মাউ ২২ ২-২৩ ১=বিবেকচূড়ামণি, ৪৬৬ (২য় চরণের ‘স্বয়ং’ স্থলে ‘স্ফুটং’-পাঠান্তরে)।

২। “ঘটসংভূতমাকাশং লীয়মানে ঘটে যথা।
ঘটো লীয়তেনাকাশং তদ্বজ্জীবো ঘটোপমঃ।
ঘটবদ্বিবিধাকারং তিস্তমানং পুনঃ পুনঃ।
তদ্বত্ত্বং ন চ জানাতি স জানাতি চ নিত্যশঃ।”

—(ব্রহ্মবিংছ উ, ১ ৫-৪)

৩। (বিষ্ণু) ভাগ পু, ২।৭।৪২ ২

৪। বিষ্ণু পু, ২।১৭।২৫ ২

৫। না ভূক্যাকারিকা, ৩৫ ১

৬। ঐ ৩৯

তিনি বিশদ এবং বিস্তারিত রূপে তাহা ব্যাখ্যা করিয়াছেন।^১

পববর্তী বৌদ্ধশাস্ত্রে নির্বাণকে যে আকাশ-সম মনে করা হয়, তাহা সংপূর্ণ ভিন্ন্ দৃষ্টিতেই। যথা, স্থবিব নাগসেন বলিয়াছেন,

“আকাশেব দশগুণ নির্বাণে অনুপ্রবিষ্ট। যেমন হে মহারাজ। আকাশ জন্মে না, জীর্ণ হয় না, মবে না, চ্যুত হয় না, উত্পন্ন হয় না, দুষ্প্রসহ, অচোবাহবণ, অনিশ্চিত, বিহগগমন, নিবাবণ, অনন্ত, সেই প্রকাবই, হে মহাবাজ। নির্বাণ জন্মে না, জীর্ণ হয় না, মবে না, চ্যুত হয় না, উত্পন্ন হয় না, দুষ্প্রসহ, অচোবাহবণ, অনিশ্চিত, আৰ্ঘগমন, নিবাবণ, অনন্ত।”^২

এই বিষয়েব বিশেষ বিবরণ পবে প্রদত্ত হইবে। এইখানে এইমাত্র বলা যাইতেছে যে, যে সকল গুণ আছে বলিয়া নির্বাণেব আকাশেব সংগে সমতা আছে বলিয়া নাগসেন বলিয়াছেন, সেই সকল ভাগবতধর্মেব ব্রহ্মেবও আছে বলা যায়। যথা, ব্রহ্মও জন্মে না, জীর্ণ হয় না, মবে না, চ্যুত হয় না, উত্পন্ন হয় না; দুষ্প্রসহ, অচোবাহবণ, অনিশ্চিত, আৰ্ঘগমন, নিবাবণ, অনন্ত।”

(৪) যেমন ভাগবতশাস্ত্রে ব্রহ্মকে, তেমন বৌদ্ধশাস্ত্রে নির্বাণকে অগ্নিবও সহিত তুলনা করা হইয়া থাকে। সর্বব্যাপীত্ব, সর্বগতত্ব, বহু উপাধিতে উপহিত হইয়া একেব বহু ভবন এবং নির্লেপতা—এই সকল বিষয়ে ভাগবতশাস্ত্রে ব্রহ্মকে যেমন আকাশেব সমান বলা হয়, তেমন অগ্নিবও। যথা ‘কঠোপনিষদে’ উক্ত হইয়াছে যে

“অগ্নির্ষথেকে ভুবনং প্রবিষ্টো

কপং কপং প্রতিকপো বভূব।

একসূতা সর্বভূতাংতরাত্মা

রূপং রূপং প্রতিকপো বহিষ্চ।”^৩

অর্থাৎ, যেমন একই অগ্নি জগতেব সর্ববস্তুতে প্রবিষ্ট, তেমন একই আত্মা জগতেব সর্ববস্তুতে প্রবিষ্ট। প্রত্যেক বস্তুতে প্রবেশ করিয়া যেমন অগ্নি তেমন ব্রহ্ম উহাবই প্রতিক্রপ হইয়াছেন। সুতরাং যেমন একই অগ্নি ভিন্ন্ ভিন্ন্ ভিন্ন্ বস্তু উপাধি সংপর্কে ভিন্ন্ ভিন্ন্ কপ এবং নাম বিশিষ্ট হইয়াছে, তেমন একই ব্রহ্ম ভিন্ন্ ভিন্ন্ দেহোপাধি সংপর্কে ভিন্ন্ ভিন্ন্ রূপেব এবং

১। মাণ্ডুক্যকারিকা ৩.৮, ১০ (পরে দ্রষ্টব্য)।

২। মিলিঙ্গপ্রশ্ন (ট্টেক্ণেব সং, ৩২০-১ পৃঃ)।

৩। কঠ উ, ২।২।

নামের জীব হইরাছেন। এই রূপে বহু উপাধি সংপর্কে যেমন একই অগ্নি, তেমন একই ব্রহ্ম বহু হইয়াছেন। অতএব সর্বভূতের (বা প্রাণীর) অভ্যন্তরস্থ আত্মা একই ব্রহ্ম বা পরমাত্মা। সেই কারণে উহাকে ‘সর্বভূতাত্মবাত্মা’ বলা যায়। উপাধি সংপর্কে বহুনাশ-রূপ-বিশিষ্ট হইলেও অগ্নি যেমন প্রকৃতপক্ষে উপাধিসমূহের দোষগুণাদির দ্বারা স্পৃষ্ট হয় না, লিপ্ত হয় না, তেমন সর্বভূতাত্মবাত্মা ব্রহ্ম ভূতগণের দোষগুণাদির দ্বারা স্পৃষ্ট হন না, লিপ্ত হন না। তাহাতে বলা যায় যে ব্রহ্ম সর্বভূতের অন্তরস্থ আত্মা হইয়াও উহাদের বাহিরেও থাকেন। আচার্য শংকর বলিয়াছেন, “বহিষ্ঠ শ্বেন অবিক্রতেন স্বরূপেণাকাশবত্” (“আকাশবত্ স্বীয় অবিকৃতস্বরূপে থাকেন বলিয়া ‘বাহিরেও’”)। ‘বিদ্যুৎপূর্ণাণে’ এবং ‘(বিদ্যুৎ) ভাগবতপূর্ণাণে’^১ এই প্রকারেব অনেক বচন আছে। ‘ঐশ্বর্যত্বোপনিষদে’ আছে, ব্রহ্ম “দগ্ধেধননিধানতঃ” (‘দগ্ধেধন অনলের দ্বারা’)।^২ অর্থাৎ অব্যক্ত।

ব্রহ্মের জীবরূপে জনমাদি সংবৎসরেও অগ্নির দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়া থাকে।

“অজোহপি জাতো ভগবান্ যথাগ্নি।”^৩

‘ভগবান্ অজ হইবাও জাত হয়, যেমন অগ্নি।’

“যেমন দাহ (কাঠ) হইতে উহা দাহক এবং প্রকাশক দাহক অগ্নি অস্ত্র (পৃথক), তেমন (দৃশ্য) সূক্ষ্ম এবং সূক্ষ্ম দেহ হইতে উহাদের সাক্ষী স্বর্ভূত আত্মা বিনক্ষা (অর্থাৎ অত্যন্ত ভিন্ন)। (পবন তৎসংগে, দাহক)

১। ভগবান্ বিদ্যুৎ সূত্রিতে ভগবান্ ব্রহ্মা বলেন,

“যথাগ্নিরেকো বহুধা সন্নিধ্যতে

বিকার-ভেদৈরবিকার-রূপঃ।

তথা ভবান্ সর্বগঠৈক-রূপী

রূপাণ্যশেষাণ্যনুপুত্ৰতঃ।”

—(বিদ্যুৎ পু. ৩।১।১৪)

২। যথা ব্রহ্ম—

“যথা ইবহিতো বহু নির্ভরকঃ স্বয়োনিত্ত্ব।

নান্যেভ্যো ভিত্তি বিহাত্মা ভূতৈঃ চ তথা পুনান্।”

—(বিদ্যুৎ), ভা. পু. ১।১।২)

অন্যত্র ব্রহ্ম—১, ৩।১।২, ৩।২।৪০, ৪।১।১, ১।১।৪০, ১।১।৪১, ১।১।৪২।

৩। দেহ ভেদ, ২।২

৪। (বিদ্যুৎ) ভা. পু. ৩।১।২

অভ্যন্তরে প্রবিষ্ট (অগ্নি) যেমন তত্কৃত নিরোধ, উত্পত্তি, অগৃহ্য, বৃহৎ, নানাদ্ব, (প্রভৃতি) গুণসমূহ গ্রহণ করে, তেমন (দেহেব অভ্যন্তরে প্রবিষ্ট) পব (ব্রহ্ম) দেহগুণসমূহ (গ্রহণ করে)।^১

“মা স্বস্ত কৰ্মবীজেন জায়তে সোহপ্যং পুমান্।

ত্রিযতে বামবো ভাংত্যা বথাগ্নিনির্দাকসংযুতঃ ॥”^২

‘এই পুরুষ সে হইলেনও’ নিজের কর্মবীজ হেতু জন্মে না, কিংবা মরে না, (কেননা) উহা অমর। (উহাব জন্ম এবং মৃত্যু) ভ্রান্তিবশতই (প্রতীতমান হব), যেমন দাকসংযুত অগ্নি।’

মুক্তি সংবন্ধে ও ভাগবতশাস্ত্রে অগ্নিব দৃষ্টান্তে দেওয়া হইয়া থাকে, কথিত হয় যে জীবের মুক্তি অগ্নিব নির্বাণেব স্থায়। যথা, ‘অহুগীতা’ব বিরত হইবাছে যে

“অকপ অশব্দ, অগন্ধ, অরস, অস্পর্শ এবং অনভিজ্ঞেন আত্মাকে দর্শন কবিয়া (জীব) বিমুক্ত হয়।

“পঞ্চভূত-গুণ-বিহীন (অর্থাৎ সর্বাভীত), অমূর্তিমান, অহেতুক এবং অশুণ ও শুণভোক্তাকে যে দর্শন করে, সে মুক্ত হয়।”^৩

অনন্তর মুক্তির স্বরূপ এই প্রকারে বর্ণিত হইবাছে,—

“বুদ্ধি দ্বারা শারীরিক এবং মানসিক সর্বসংকল্পকে ত্যাগ করত নিবিশ্বাস অগ্নিব স্থাব শনৈ শনৈ নির্বাণ প্রাপ্ত হব।”^৪

১। (বিষ্ণু) ভাগ পু, ১১।১০।৮-৯ (কৃষ্ণ)

২। ঐ, ১১।২২।৪৫

৩। ‘সে হইলেনও’ বাক্যের তাত্পর্য এই, ইহার অব্যবহিত পূর্বে কৃষ্ণ উদ্ভবকে বলেন, হে তাত। ভূতসমূহ কালের অলক্ষ্য বেগে নিত্যই উত্পন্ন হইতেছে এবং বিনষ্ট হইতেছে। পরন্তু সূক্ষ্মত্ব হেতু তাহা দৃষ্ট হইতেছে না। যেমন অঁটির এবং স্রোতস্বিনীর তেমন সর্বভূতের বস্তু অবস্থা প্রভৃতি (সত্যত পরিণামী) রূপ।

“সোহয়ংদীপোহর্চিবাং বধত্ স্রোতসাং তদিদং জন্ম।

সোহয়ং পুনানিতি নৃণাং হুবা সীর্ষার্হবাম্বাম্ ॥”

“মনুজের আনন্দ (এবং অবস্থাদির) (এই প্রকার পরিবর্তন সত্ত্বেও) ‘সোহং পুমান্’ (‘এই পুরুষ সেই ’)—এই বাণী মিথ্যা, এই বুদ্ধি মিথ্যা, যেমন অঁটির (এই প্রকার পরিবর্তন সত্ত্বেও) ‘এই দীপ সেই ’ তথা স্রোতস্বিনীর (এই প্রকার পরিণাম সত্ত্বেও) ‘এই জল সেই ’, (এই বাণী মিথ্যা, এই বুদ্ধি মিথ্যা)।”

—(বিষ্ণু) ভাগ পু, ১১।২২।৪৬-৪ ; আরও ব্রহ্মসং—ঐ, ১১।২২।৫১-৫

৪। মহাভা, ১৪।১৯।১০-১ (অনুগীতা)

৫। ঐ, ১৪।২২।২

কথিত হইয়াছে যে জীবন্ত দেহেজ্জিন্নসংঘাতোপাধি-সংপর্ক-জনিত। স্মৃতবাং জীবের নির্বাণ প্রকৃতপক্ষে দেহেজ্জিন্নসংঘাতেবই নির্বাণ। তাই কথিত হইয়াছে যে চিত্তনিরোধ-পবান্ন বতিব চিত্ত “নির্বাণং যাত্যনিংধন-বহ্নিবত্” (‘ইংধন রহিত অগ্নিব ত্রায় নির্বাণ প্রাপ্ত হব’)।^১ অথবা ভগবান হবিতে বাহাব প্রেম জন্মিয়াছে এবং ঐ ভুক্তি দ্বাৰা বাহাব হৃদয় দ্রবীভূত হইয়াছে, সে ধীবে ধীবে চিত্ত-বডিশকে (অর্থাৎ মাছ ধরিবার সাধন বডিশেব ত্রায় ভগবান হবিকে ধরিবার সাধন চিত্তকে) পবিত্যাগ করে।^২

“মুক্তাশ্রয়ং বর্হি নির্বিবনং বিবকৃতং

নির্বাণমুচ্ছতি মন সহসা বথার্চি।”^৩

‘বিষয়ে বিরক্ত নির্বিবন এবং মুক্তাশ্রয় মন সহসা নির্বাণ প্রাপ্ত হয়, বথা আর্চি।’ অথবা,

“(জানীর) বৈশারদী এবং সাতিশব-বিভূদ্ব বুদ্ধি গুণসংগ্রহতা মায়াকে ধ্বংস কবে (‘ধ্বনোতি’), এবং ইহা (এই পরিদৃষ্টমান জগত্) বদাত্মক সেই গুণ-সমূহকে সম্যক্ দগ্ধ কবিন্না, উহা স্বয়ং শাংত হয়, যেমন সমিদ্ধ অগ্নি।”^৪

“যেমন বেণু-সংঘর্ষজ অগ্নি বেণুবনকে দগ্ধ কবিন্না শাংত হয়, তেমন গুণ-ব্যত্যবজ দেহ তত্ক্রিয় হইয়া (অর্থাৎ আপনা হইতে উত্পন্ন জ্ঞান দ্বাৰা গুণ-বিকার আপনাকে বিলয় কবিন্না) শাংত হয়।”^৫ ইত্যাদি।^৬

বৌদ্ধ শাস্ত্রে কেবল মুক্তি সংবন্ধেই অগ্নিব দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়া থাকে, কথিত হইয়া থাকে যে জীবের মুক্তি অগ্নির নির্বাণেব ত্রাণ।^৭ সেই কাৰণে উহাতে মুক্তিকে বিশেষ ভাবে ‘নির্বাণ’ বলা হয়।

ইহা বলা বাইতে পারে যে অগ্নির নির্বাণ আভ্যন্তরিক কাৰণে উপাদানের, ইংধনের বা তৈল-বত্ৰীৰ অভাবেও হইতে পারে, কিংবা বাহ্যকাৰণে জন নিরুপে বা বায়ু-বেগ দ্বাৰাও হইতে পারে। উপরে দাছা দাছা উল্লিখিত

১। (বিষ্ণু) ভাগ পু, ৭।১৫।২৪ (নারদ) ২। (বিষ্ণু) ভাগ পু, ৭।২৮।২৪

৩। (বিষ্ণু) ভাগ পু, ৭।২৮।২২ ১ (কপিল)। ৪। এ. ১।১০।১০ (বৃহৎ)

৫। (বিষ্ণু) ভাগ পু, ১।১১।২৭ (বৃহৎ)

৬। আরও ব্রহ্ম- (বিষ্ণু) ভাগ পু ১।১১।১১ (বৃহৎ), আরও ব্রহ্ম-

“যথা দাহং দগ্ধং বাগ্নিরবিবক্লপো হৃদয়ত্নাঃ বাহ্ননোংগোচরহাচ্চিহ্নপেঃ”
(হৃসিংহোত্তরভাগিনী উঃ ২)

৭। পূর্বে পৃষ্ঠা ব্রহ্ম।

হইয়াছে, তাহা হইতে অনাবাসে বুঝা যাইবে যে ভাগবতশাস্ত্রে বিশেষভাবে উপাদানের অভাবেই অগ্নির নির্বাণকে লক্ষ্য করা হইয়াছে। ‘অনুগীতা’য় তাহা স্পষ্টতঃ উক্ত হইয়াছে,—

“যেমন কোন (পথিক) প্রদীপ লইয়াই অন্ধকাৰে গমন কবে, তেমন পবকে অভিনাবীগণ সত্ত্বপ্রদীপ সহকাৰেই (অজ্ঞানান্ধকাৰে) গমন কবে।

“প্রদীপ তাবত্ সংপ্রকাশিত থাকে, যাবত্ (উহাব উপাদান), দ্রব্য (=তৈল) এবং গুণ (=বত্তি) থাকে। দ্রব্য এবং গুণ ক্ষয় হইলে প্রদীপ অতর্ধান হয়।

“সেই প্রকাৰ (যাবত্) সত্ত্বগুণ (থাকে, তাবত্) পুরুষ ব্যক্ত (থাকে, সত্ত্বগুণ ক্ষয় হইলে) পুরুষ অব্যক্ত হয় বলিয়া কথিত হয়।”^১

বৌদ্ধ শাস্ত্রেও সেই প্রকাৰ বলা হইয়া থাকে।^২ তবে উহাতে বাবুবেগ বশত অগ্নি-নির্বাণের কথাও আছে।^৩

বেদান্তেব ব্রহ্ম ও বৌদ্ধ নির্বাণের মধ্যে এই সকল প্রকাৰ তাত্ত্বিক এবং পাবিভাষিক সাম্যতা দেখিয়া সহজে মনে হইবে উভয়ে অভিন্ন বা প্রায় অভিন্ন। তখন জিজ্ঞাসা করা যায় ঐ অনুমান কি প্রকৃতই সত্য?—বেদান্তের ব্রহ্ম এবং বৌদ্ধ নির্বাণ কি বস্তুতই অভিন্ন? ইহা বোধ হয় বিশেষ কবিয়া বলা উচিত হইবে যে এখানে, এই প্রকরণে আমবা ‘নির্বাণ’ শব্দ ‘অনুপধিশেষ-নির্বাণ বা পবিনির্বাণ অর্থেই প্রয়োগ কবিয়াছি, ‘সোপধিশেষ-নির্বাণ’ অর্থে নহে।

ইহা দেখা যায় যে ভাগবতশাস্ত্রের মতে ব্রহ্ম এবং নির্বাণ একই, উহাদের মধ্যে কোন ভেদ নাই। যথা, ‘নাবাবীগীয়াখানে’ আছে, কুব্ণ বলেন,

“নির্বাণং পবমং ব্রহ্ম ধর্মোহিসৌ পব উচ্যতে।”^৪

‘নির্বাণ পবব্রহ্মই। উহা পবমধর্ম বলিয়া উক্ত হয়।’ ভীষ্ম বলেন, কুব্ণ বা ভগবান “মোক্ষাত মা।”^৫ ‘বিব্ণুপুবাণে’ আছে,

১। মহাভা, ১৪।৫০।১৪-৬

২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য। আবও দ্রষ্টব্য—“অগ্নি অনাহাবো নিব্ভূতো” (মজ্জিমনি। [১ খং ৪৮৭ পৃ], “অকিঞ্চনং অনাদানং এতং দীপং অনাপবং নিব্ভানং তি” (সুত্তনিপাত, ১০৯৪), ইত্যাদি। সংযুত্‌তনি [৪ খং, ৩৯৯ পৃ]

৩। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য। আরও দ্রষ্টব্য, সংযুত্‌তনি [৪ খং, ৩৯৯ পৃ]

৪। মহাভা, ১২।৩৪৩।৮১

৫। ঐ, ১২।৪৭।৫৫

“নিৰ্বাণমব এবাত্ মা জ্ঞানময়োহমলঃ।

দুঃখাজ্ঞানময়া ধৰ্মাঃ প্রকৃতেস্মতে তু নাত্মনঃ।”^১

‘আত্মা নিশ্চয় জ্ঞানময় (বা জ্ঞানস্বরূপ), অমল এবং নিৰ্বাণময় (বা নিৰ্বাণস্বরূপ)। ধৰ্মসমূহ (অর্থাৎ জাগতিক সর্ববস্তু) দুঃখ এবং অজ্ঞানময়। পৰন্তু উহাবা প্রকৃতিবই, আত্মাব নহে।’ বেদান্তাচার্য শংকর বার বার বলিয়াছেন যে মোক্ষ “ব্রহ্মস্বরূপই”, “ব্রহ্ম ভাবই।”^২

“মুক্ত্যাবস্থা হি সর্ববেদান্তভেদেকপৈবাবধারণ্যতে। ব্রহ্মৈব হি মুক্ত্যাবস্থা। ন চ ব্রহ্মণোহনেকাকার-যোগোহস্মৃতি।”^৩

‘যেহেতু মুক্ত্যাবস্থা এককপই বলিবা সর্ববেদান্তসমূহে অবধাবিত হয়। বেননা, ব্রহ্মই মুক্ত্যাবস্থা, আব ব্রহ্মেব অনেকাকার-যোগ নাই।’

ভাগবতধৰ্মের মতে, ব্রহ্মেব জ্ঞান বা অবগতি হইলেই মুক্তি বা নিৰ্বাণলাভ হয়, যে ব্রহ্মকে জানে বা অবগত হয়, সে নিশ্চয় ব্রহ্ম হয়। স্তববাং ব্রহ্ম-ভবনই মুক্তি। অতএব ভাগবতধৰ্মেব মতে, ব্রহ্ম এবং মোক্ষ বা নিৰ্বাণ অভিন্নই। তখন প্রশ্ন হয়,—

‘ভাগবতধৰ্মেব ব্রহ্ম, মোক্ষ বা নিৰ্বাণ এবং বৌদ্ধ ধৰ্মেব নিৰ্বাণ (=অন্তঃপৰি-শেষনিৰ্বাণ বা পরিনিৰ্বাণ) কি অভিন্ন, না ভিন্ন ভিন্ন? উভদেব মধ্যে সমানতা বা সাদৃশ্যতা আছে কি নাই?’

আধুনিক বিদ্বানদিগেব মত

আধুনিক বিদ্বানদিগেব বাঁহাবা বাঁহাবা বৌদ্ধশাস্ত্রকে বত্ন সহকাৰে অধ্যয়ন এবং পর্যালোচনা কবিয়াছেন, তাঁহাবা বৌদ্ধ নিৰ্বাণ সংবংবে দুই পৰস্পর বিবোধী নির্ণয়ে উপনীত হইবাছেন। তাঁহাদেব কেহ কেহ মীমাংসা কবেন যে প্রাথমিক বৌদ্ধগণ আত্মাব সদভাব স্বীকাৰ কবিতেন না, এবং

১। বিষ্ণু পু, ৬।৩।২

২। যথা ব্রহ্মৈব—

“মনাশ্চৈতানিহ-ব্রহ্মস্বরূপত্বান্ নোহহং”,

“নিত্য শুদ্ধ-ব্রহ্মস্বরূপত্বান্ নোহহং”,

“ব্রহ্ম ভাবশ্চ মোক্ষঃ।”

—(ব্রহ্মসূত্র, ১।১।৭ শংকরভট্ট)

৩। ঐ, ৩।৪।২ শংকরভট্ট।

(১) নির্বাণ সংজ্ঞাবেশ্বরিতা-নিরোধ-সমাধিব অনুরূপ নহে, যেমন ছারবেত্সুকি-প্রমুখ বিনাশমতবাদীগণ মনে করেন, উহার পবেব, উহা হইতে শ্রেষ্ঠ এক অবস্থা।

(২) বিনাশ-পক্ষীগণ বাহার উপর মুখ্যতরা আস্থা স্থাপন করেন, সেই অগ নিদ্ব্ টাংতেব তাতপর্য যেমন তাহাবা মনে করেন, তেমন নহে উহা সম্যক্ বিনাশকে বুঝায় না।^১

(৩) প্রাচীন বৌদ্ধশাস্ত্রেব, পালি-নিকায়ের টীকাব আচার্য বুদ্ধঘোষ তাহার টীকা, তথা উহাদের আধাবে লিখিত তাঁহাব স্বতন্ত্র মীমাংসা-গ্রন্থ ‘বিজ্ঞদ্বিমগ্গে’ দেখাইয়াছেন যে নির্বাণ এক নোকোত্তব অনির্বচনীয় অবস্থা, বিনাশ নহে।

(৪) পালি নিকায়সমূহে এমন বহু বচন আছে, যাহা হইতে বুঝা যায় যে নির্বাণ এক ধর্ম বা বস্তু বিশেষ, বাহাব স্বরূপ অনির্বচনীয়, পরম সুখ, পবা শান্তি, ইত্যাদি। তাই দত্ত বলেন যে,—ছাববেত্সুকি প্রমুখ বিনাশ-প্রতিপাদক বিদ্বানগণের মত বিচাবসহ নহে, প্রাচীন বৌদ্ধাচার্যদিগের কেহও নির্বাণকে বিনাশ বলিয়া মনে করিতেন না।

যে সকল আধুনিক বিদ্বান মনে করেন যে প্রাচীন বৌদ্ধ নির্বাণ এমন এক অবস্থা যাহা নোকোত্তব কিংতু অল্পতর, স্তববাং যাহা পরম, বাহার স্বরূপ মনেব ও বাণীর অগোচব, যাহা অকৃত বা অনস্কৃত, ইত্যাদি, তাঁহাদের কেহ কেহ আবও মনে করেন যে বেদাংতের ব্রহ্ম এবং বৌদ্ধ নির্বাণের মধ্যে কোন পার্থক্য নাই। বথা মহেশচন্দ্র ঘোষ লিখিয়াছেন,^২

“প্রতিতে যাহাকে ব্রহ্মতত্ব বলা হয়, বুদ্ধ তাহাকে নির্বাণতত্ব বলিয়াছেন।”

“বুদ্ধ ও বেদাংত উভয়েই এক নিত্য সত্তাব অন্তিত্ব স্বীকার করিতেন। ইহাব নাম নির্বাণ বা পবব্রহ্ম।”

“বুদ্ধ ব্রহ্মতত্ব শিক্ষা দিয়াছেন। তাঁহাব নির্বাণ-তত্বই ব্রহ্ম-তত্ব এবং এই নির্বাণ ও তুরীয ব্রহ্ম বা শংকরের পবব্রহ্ম এবই বস্তু।”

ইত্যাদি। অধ্যাপক শ্রীনিনিাক দত্ত লিখিয়াছেন, আধুনিক বিদ্বানগণের

এই উক্তি নির্দোষ নহে, কেননা, ইহাতে দত্ত প্রাথমিক বৌদ্ধগণ কোন দার্শনিক পরতত্ত্বের আলোচনা করিতেন না সূক্ষ্ম তর্কবিচার করিতেন না, —পুসি এবং বেন্ভন্থকরের এই মত প্রমাণরূপে গ্রহণ করিয়াছেন। ঐ মত সাবধান নহে, প্রাসংগিকও নহে। দ্বিতীয়ত ঐ উক্তির শেষাংশে ইহা পবিতার বৃথা যায় যে, দত্ত সোপাধিশেষ নির্বাণকে গ্রহণ করিয়াছেন। তাহা বিচার্য বিষয় অবশ্যই নহে। বিচার্য বিষয় এই যে বেদাংগের ব্রহ্মের সহিত বৌদ্ধ অনুরূপশেষ-নির্বাণের বা পবিনির্বাণের ত্রুটি বা সাদৃশ্য আছে কিনা। ঐ নির্বাণে যে জীবের ব্যক্তিত্ব থাকে না, তাহা অব্যাপক দত্ত স্বয়ং স্বীকার করিয়াছেন।

মুখ্য বিচার্য বিষয়ের পুনরুক্তিতে কবা যাইতেছে। বেদাংগের পবব্রহ্মের সহিত বৌদ্ধ অনুরূপশেষ-নির্বাণের বা পবিনির্বাণের যে তত্ত্ব এবং পরিভাষার অনেকাংশে সমতা বা সাদৃশ্য আছে, তাহা বিস্তারিত এবং নিঃসংশয়রূপে প্রদর্শিত হইয়াছে। এখন প্রশ্ন উহা কি সর্বাংশে সমান, না উহাদের মধ্যে কিছু না কিছু পার্থক্য আছে?

মহেশচন্দ্র ঘোষ মনে করেন যে উহারা সর্বাংশে সমান, বেদাংগের পরব্রহ্ম=বৌদ্ধ নির্বাণ (বা পবিনির্বাণ)। তাহা মানিতে বাহারা চাহেন না, —বাহারা মনে করেন যে বৌদ্ধ নির্বাণ (বা পবিনির্বাণ) বেদাংগের ব্রহ্মের সমান, অনুরূপ বা সমরূপ নহে, তাহাদিগকে দেখাইতে হইবে যে উভয়ের মধ্যে পার্থক্য কোন কোন বিষয়ে। প্রাথমিক বৌদ্ধগণ দার্শনিক পরতত্ত্বের আলোচনা করিতেন না, সূক্ষ্ম তর্কবিচার করিতেন না,—ইহা বলা, যেমন পুসি প্রশ্নঃ কেহ কেহ বলিয়াছেন, তাহা বথার্থ বলিয়া মানিয়া লইলেও, ঐ প্রশ্নের সমাধানে কিঞ্চিন্মাত্রও সহায়ক হয় না, একেবারে প্রাসংগিক নহে। কেননা, যেমন বেদাংগের ব্রহ্ম, তেমন বৌদ্ধ নির্বাণ। মন বাণীর অগোচর বলিয়া, তর্ক-সিদ্ধ নহে, তর্ক-গম্যও নহে। সুতরাং উহাদের অধিনে তর্কবিচারের প্রয়োজন নাই। তাবপর প্রজ্ঞাবান পুরুষের অন্তরে এমন জ্ঞান এমন তত্ত্ববোধ স্বতঃস্ফূর্ত হইতে পারে, বাহা অতি সূক্ষ্ম-বিচার-পরায়ণ বিদ্বানের

পক্ষেও ভুলভ। আধুনিক কালেও তাঁহাব বহু দৃষ্টিগত পাওয়া যায়। যেমন উপনিষদেব ঋষি, তেমন বুদ্ধও প্রজ্ঞাবান ছিলেন। উপনিষদেই উক্ত হইয়াছে যে ঋষিগণ যুক্তিবিচার দ্বাৰা তত্ত্ব নির্ণয় কবিতো অসমর্থ হন; অনন্তৰ “ধ্যানযোগানুগত” হইয়া উহাকে সাক্ষাৎকাৰ কবেন (“অপশ্চন্ন”)^১ প্রাচীন বৌদ্ধশাস্ত্রেও দেখা যায়, বুদ্ধ ধ্যানযোগানুগত হইবাই তত্ত্বোপলব্ধি কবেন। উপনিষদে আছে, জ্ঞানেৰ প্রসাদে (চিত্তেৰ বাগাদি মল অপনীত হন), চিত্ত বিশুদ্ধ হব, (বিশুদ্ধ-চিত্ত ব্যক্তি ব্রহ্মকে সাক্ষাৎকাৰ কৰাব যোগ্য হয়,) অনন্তৰ উহা ধ্যান-পৰামণ হইয়া ব্রহ্মকে সাক্ষাৎকাৰ কবে।^২ বুদ্ধ বীতবাগ, বীতদেব ও বীতমোহ ছিলেন। তাঁহাব অংতেবাসী প্রধান প্রধান শিষ্যগণেৰ ও বাগাদি মল অপনীত হইবাছিল। স্মৃতবাং তাঁহাবা সকলেই বিশুদ্ধ-চিত্ত ছিলেন। এখন প্রশ্ন, তাঁহাবা বাহা উপলব্ধি কবেন, তাঁহাদেব বিশুদ্ধ চিত্তে বাহা স্বতঃস্ফূৰ্ত্ত হয়, সেই নির্বাণ-তত্ত্ব, উপনিষদেব ঋষিগণ কর্তৃক উপলব্ধ, উহাদেব বিশুদ্ধ-চিত্তে বাহা স্বতঃস্ফূৰ্ত্ত হয়, সেই ব্রহ্ম তত্ত্বেৰ সমান, অনুরূপ বা সমকূপ কি নহে?

উপনিষদ্ ব্রহ্মতত্ত্ব বৌদ্ধ নির্বাণ তত্ত্বের পূর্বে অধিগত (বা প্রাপ্তি) হইবাছিল না পরে—ইহার বিচাৰও ঐ প্রশ্নেৰ বখাভূত উত্তৰ নিকপণে

১। দ্রষ্টব্য—শ্বেত উ, ১১-৩, আরও দ্রষ্টব্য

“স্বদেহমরণিং কুড়া প্রবং চোত্তবাবণিং।

ধ্যান-নির্মথনাভ্যাসাদ্বেবং পশ্চেন্নিগৃহবত্”।—(ঐ, ১১৪)

“তং তুর্দর্শং গৃহমন্নপ্রবিষ্টং

গুহাহিতং গহ্বরেষ্ঠং পুৰাণম্।

অধ্যাত্মযোগাবিগমেন দেবং

মহা বীৰো হর্গশোকৌ জহাতি”।—(কঠ উ, ১১১২)

২। “ন চক্ষুৰা গৃহতে নাপি বাচা

নানৈন্দ্রি়ৈবসূতপসা বর্মণা না।

জ্ঞান প্রসাদেন বিমূঢ়-সত্ত্ব-

সূততত্ত্ব ভং পশ্চাতে নিব্-কলং ব্যাখ্যানঃ”।—(মুণ্ডক উ, ৩।১৮)

“জ্ঞানপ্রসাদেন”-আত্মস্বাববোধ-সমর্থমপি স্বভাৱেন সৰ্ব-প্রাণিনাং জ্ঞানং বাহ্য-নিবয়-বাগাদি-দোষ-কল্পমিত-মপ্রসন্ন-মশুদ্ধং সন্মাববোধযতি নিত্যং সংনিহিতমপ্যাত্ম-তত্ত্বং মলা বনদ্ব মিবাদর্শনম্, বিশুলিতমিব সলিলম্। তদ্ব্যমংদ্বিষ-বিষয়-সংসর্গ-জনিত-বাগাদি-অশকালুপ্তানয়নাদাদর্শশিলাদিবত্-প্রসাদিতং স্বচ্ছং শাণ্ডমবতিষ্ঠতে, তদা জ্ঞানম্ প্রসাদঃ শ্রীত”। (শংকর)

বিশেষ সহায়ক হইবে না। এতাবত্নাত্ম সহায়ক অবশ্যই হইতে পারে যে ইহা কল্পনা করা যাইতে পারে যে উভাদের একে অত্বেব দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছিল;— যদি ব্রহ্মতত্ত্ব পূর্বে অবিগত হইয়াছিল, তবে কল্পনা করা যাইতে পারে যে উহার দ্বারা প্রভাবিত হইয়াই বুদ্ধ নির্বাণতত্ত্ব পবিকল্পনা কবিয়াছিলেন : আর যদি ব্রহ্মতত্ত্ব পূর্বে জন্ম, তবে ইহা কল্পনা করা যাইতে পারে যে বৌদ্ধ নির্বাণ তত্ত্বের দ্বারা প্রভাবিত হইয়াই, বোধাংগীক ব্রহ্মতত্ত্ব উদ্ভাবন কবিয়াছিলেন। একে অত্বেব দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছিল কল্পনা কবিনে ইহা অসম্ভব করা যায় যে উভাদের মধ্যে সমানতা বা সাদৃশ্য থাকে। পক্ষত্ব ঐ প্রকারে একেব উপরে অত্বেব প্রভাবের কল্পনা ব্যতীত ও উপনিষৎ ব্রহ্মতত্ত্ব এবং বৌদ্ধ নির্বাণতত্ত্বের মধ্যে সমানতা বা সাদৃশ্য থাকিতে পারে। কেননা, পৃথক পৃথক দেশে পৃথক পৃথকভাবে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্রভাবে,—একেব অত্বেব কোন অপেক্ষা ব্যতীতই, আবিষ্কৃত বা পবিকল্পিত হইত তত্ত্বের মধ্যে ও সমানতা বা সাদৃশ্য থাকিতে দেখা যায়। আধুনিক জড়বিজ্ঞানের ক্ষেত্রে তাহাব অনেক দৃষ্টান্ত পাওয়া যায়। কখন কখন দেখা যায়, এক বৈজ্ঞানিকের, স্বতঃ দীর্ঘদিনেব কঠোর পরিশ্রমে প্রাপ্ত ফল, তাহাব বহুপূর্বে অপর এক বৈজ্ঞানিক, যিনি ভিন্ন দেশেব ও হইতে পাবেন, পাইয়াছিলেন কিন্তু তিনি উহা জানিতেন না।

ছাববেত্নকিব একটা কথা এখানে উল্লেখ করা উচিত হইবে নহে। তিনি বলেন যে হীনযানিক নির্বাণ চিবকালেব জন্ম দুত্ব আর মহাযানিক নিশাণ চিবকালেব জন্ম জীবন এবং পশ্চাত্তেবটি এবং অদ্বৈততত্ত্ব বা বোধাংগীকণেব অদ্বৈতব্রহ্ম একই; “ইহা গোবণ করা সম্পূর্ণরূপে অসম্ভব যে হীনযান এক অদ্বৈত-পদধতি।”

আত্মা ও নির্বাণ

অত্বেবতত্ত্বের সহিত নির্বাণ তত্ত্বের অতীত ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক আছে। আধুনিক বিদ্যানগণের দ্বারা প্রথম প্রথম বোধাংগীকণের অধ্যয়ন এবং চর্চা আবর্ত লক্ষণ, তাহাদের অবিকার্য জন্মেই যখন করিত থাকেন যে নির্বাণ

বা ‘অমৃত’ বলা হয়। জীবের অপব কোন ব্যাপারও তখন থাকে না। তাই ভাগবতগণ মনে কবেন যে তখন জীবভাব বা জীবত্ব থাকে না, জীব ইন্দ্রেনেব অভাবে অগ্নিব ছাব নির্বাণ প্রাপ্ত হয়। সেই কারণে মোক্ষকে নির্বাণও বলা হয়। বুদ্ধও ঠিক সেই প্রকাব মনে কবেন।

ভাগবতগণ আবও মনে কবেন যে জীব স্বরূপত ব্রহ্মই, কেননা, ব্রহ্মই ঐ দেহেংদ্রিয়-সংঘাতোপাধি-সংপর্কে ‘জীব’ নামে অভিহিত হন, স্মৃতবাং যুক্ত বা নির্বাণ-প্রাপ্ত জীব ঐ উপাধি বহিত হইবা আপন স্বরূপ প্রাপ্ত হয়,—ব্রহ্ম হয়। তাই ব্রহ্ম এবং মোক্ষ বা নির্বাণ অভিন্বনই। ভাগবতগণ কখন কখন বলেন যে যুক্ত জীব ব্রহ্মে লয় প্রাপ্ত হয়, যেমন নদী সমুদ্রে। তাই তাঁহাবা মোক্ষকে বিশেষভাবে ‘ব্রহ্মনির্বাণ’ বলেন।^১ বুদ্ধ তেমন কিছু পবিস্কাব-ভাবে, নৃপব্টবাক্যে বলিয়াছিলেন বলিয়া অধুনা উপলব্ধ প্রাচীনতম বৌদ্ধ-শাস্ত্রে,—পালি নিকায়ে দেখা বাব না। তাই দ্বিজ্ঞাস্ত এই ঠাডায় যে,—

তেমন কিছু তাঁহার মনে মনে ছিল, তাঁহাব অভিপ্রেত ছিল বলিয়া নিকার হইতে নিরূপণ কবা যায় কিনা?

অপব কথায় বলিতে

ব্যবহাবিক আত্মাতে বা জীবে দেহেংদ্রিয়সংঘাতোপাধি বা নামরূপোপাধি হইতে অধিক কিছু আছে, বাহা ঐ উপাধিমান হইবা সমস্ত জীব-ব্যাপাব নির্বাণ কবে, বলিয়া বুদ্ধ মানিতেন কিনা?

ভাগবতগণ মানেন। সেই কারণে তাঁহাবা মোক্ষকে বা নির্বাণকে সম্যক্ বিনাশ মানেন না। তাঁহারা মানেন যে মোক্ষে উপাধি থাকে না,—উপাধির সম্যক্ বিনাশ হয় বটে, সেইহেতু জীবহেব বিনাশ হব বটে, পবংতু মোক্ষ সম্যক্ বিনাশ নহে, ব্রহ্মই। তাঁহাবা মানেন যে ব্রহ্মই দেহেংদ্রিয়সংঘাতোপাধি সংপর্কে ‘জীব’ নামে অভিহিত হন। উপাধি বিনব্ট হইলে, জীবসংজ্ঞা থাকে না, পবংতু ব্রহ্ম থাকেন। নির্বাণেইবে জীবের উপাধি থাকে না, তাহা বুদ্ধও মানিতেন।^২ তাই তিনি নির্বাণকে বিশেষভাবে ‘অল্পপাধিশেব-নির্বাণ’ বলিতেন

১। ঈতা, ২৮২, ৫২৪, ২৫, ২৬

২। ব্রহ্মব্যা—“অবহতো অনুপলিসমায় নিব্বাণ-শত্বা পদিনিব্বাণং তস্ম চ চিন্দ-বিজ্ঞানসু নিরোধেন পঞ্জা চ সতি চ নানং চ রূপং চ, এতৎ এতে নিব্বাণংতি।”

—(চুল্লবিন্দিসেস, ২৪৫ পৃ)

অনিয়ন্ত্রিত, সমস্ত ব্যবহারিক কোটির উর্ধ্বে, (উহা এমন) কিছু বাহা কোন কার্য উত্পন্ন করে না এবং (স্বয়ং) অপব কোন কিছুই কার্য নহে।^{১১}

বাধাক্ষৰ্ণ মনে করেন যে, বোধ নির্বাণ আত্মার নিজেতে প্রত্যাবর্তন মাত্র।

“নির্বাণ শূন্যে বিনোদন নহে, পরন্তু কেবল সংসার-প্রবাহের অভাব এবং আত্মার নিজেতে নিশ্চিত প্রত্যাবর্তন। ইহা হইতে তর্ক-শাস্ত্র-সম্মত-নিব্বৰ্ণ এই হইবে যে কিছু আছে, যদিও উহা ব্যবহারিক আত্মা নহে। আত্মা স্বেচ্ছাসমূহের সহিত একও নহে, স্বেচ্ছাসমূহ হইতে ভিন্ন নহে,—বুদ্ধের এই উক্তি সহিতও ইহার ঐক্য হয়।^{১২}

“উহা নিত্য পবন তত্বেব সহিত এক হইয়া বাওয়া। নির্বাণ বিনাশও নহে, (ভেদ) ভাবও নহে, যেমন আমবা কল্পনা ববিবা থাকি, পবন্তু উহা নিত্য তত্বেব সহিত এক হইয়া বাওয়া, বাহা বুদ্ধ স্পষ্টত স্বীকার করেন না।^{১৩}

এইরূপে বাধাক্ষৰ্ণ স্বীকার করিয়াছেন যে বুদ্ধের নির্বাণ ভাগবতগণের স্বরূপ প্রাপ্তি ও ব্রহ্মৈক্যতা-প্রাপ্তির তুল্য।

যে সত্ত্ব বা নিত্য পবনতত্ব সর্বজীবের,—জগতের সর্ববস্তুর পৃষ্টিভূমিতে আছে, বাহা জীবের স্বরূপ এবং নির্বাণ-প্রাপ্ত জীব বাহাতে প্রত্যাগমন করে, বাহার সহিত এক হইয়া যার বলিয়া বুদ্ধ মানিতেন বলিয়া বাধাক্ষৰ্ণ অস্বীকার করেন এবং দেখাইতে চাহিয়াছেন, উহাকে, তিনি আরও মনে করেন যে, বুদ্ধ নির্বাণও বলিতেন।

১

‘ইহা পবিত্র্যাব যে বাহা তিরোহিত হয়, উহা মিথ্যা ব্যক্তিত্বই, আর প্রকৃত সত্ত্ব অবশেষ থাকে। এমন কি, যেমন ইন্দ্রিয়ত্ব তথ্য এবং কল্পনার এক সংমিশ্রণ, তেমন ব্যক্তিত্ব সত্ত্ব এবং অসত্ত্বের এক সংমিশ্রণ। পতনশীল বৃষ্টি-বিভ্রমের রূপ, আলোকের বেগা নাম, এবং উহাদের সংযোগের ফল ভব অথবা ইন্দ্রিয়ত্ব, বাহা প্রতিভাসই, নাগাই। পরন্তু উহাতে উহাব ভিত্তিপে, প্রকৃত কিছু আছে বাহা নিত্য। নির্বাণ সত্ত্বের নিত্য অবস্থা। কেননা, উহা সংস্কৃত,—অথবা বাহা নিমিত্ত বা সমবেত-কৃত, তাহা নহে, বাহা অনিত্য।

উহা থাকিয়া বায, আব উহাব ব্যক্ত কপসমূহ পবিবর্তিত হইতে থাকে। উহাই তাহা বাহা স্কন্ধসমূহেব পৃষ্ঠে আছে, যেগুলি উত্পাদেব এবং নিবোধেব অধীন। ভবতেব মাযা নির্বাণেব সত্যতােব উপব প্রতিষ্ঠিত। উহাকে ব্যাকৃত কবিতে বুদ্ধ চেব্টা কবেন না, যেহেতু উহা সর্বেব মূলতত্ত্ব এবং সেই কাবণে অব্যাকরণীয়।”^১

অপব যে সকল আধুনিক বিদ্বান বৌদ্ধ পবিনির্বাণকে এক অনির্বচনীয় অবস্থাবিশেষ বলিযা অনুমান কবেন, তাঁহাদিগকে জিজ্ঞাসা কবা যায,—

(১) পবিনিবৃত্ত আত্মা ঐ ‘অবস্থা’ কি নূতন প্রাপ্ত হয়? ঐ ‘অবস্থা’ কি আত্মাব পবিনির্বাণেব সংগে সংগে নূতন উৎপন্ন হয়, না উহা পূর্ব হইতেই আছে? অপব কথায় বাহা পূর্বে ছিল না, তাহাকে প্রাপ্ত হয় কি? না বাহা পূর্ব হইতেই আছে, তাহাকে প্রাপ্ত হয়? দেখা যায বাজা মিলিৎদ সৃথবির নাগসেনকে সেই প্রকাব প্রশ্ন জিজ্ঞাসা কবিয়াছিলেন।

“ইহ সংসােব, হে ভংতে নাগসেন। যে কেহ সম্যক্ প্রতিপন্ন হইয়া নির্বাণকে সাক্ষাত্কাব কবে, সে কি উত্পন্নকে সাক্ষাত্কাব কবে, না উত্পন্ন কবিযা সাক্ষাত্কাব করে?”

(২) যদি উহা পূর্ব হইতেই আছে,—নূতন উত্পন্ন হয় না, তবে উহা কি অনিবৃত্ত আত্মাব মধ্যেও আছে, না নাই,—উহা অনিবৃত্ত আত্মাব বাহিরে? বাহাই হউক না কেন,—অনিবৃত্ত আত্মাব অভ্যংতবেও থাকুক, কিংবা কেবল বাহিরে থাকুক, অনিবৃত্ত আত্মাব সহিত উহাব সংপর্ক কি প্রকারের?

(৩) সমস্ত পবিনিবৃত্ত আত্মা একই ‘অবস্থা’ প্রাপ্ত হয়, না ভিন্ন ভিন্ন? যদি ভিন্ন হয়, ঐ অবস্থাসমূহ কি সমান, না সমান নহে? আব যদি একই হয়, তবে উহা কি সর্বগত অর্থাৎ সর্বত্র সকলেবই অভ্যংতবে আছে, না কোন এক স্থান-বিশেষে আছে? অপব কথায়,—নির্বাণ কি এক না বহু? যদি বহু হয়, তবে সমস্ত নির্বাণ কি সমান, না সমান নহে? আব নির্বাণ যদি একই হয়, তবে উহা কি সর্বত্র সকলেব মধ্যে আছে, না কোন এক বিশেষ স্থানে আছে?

এই সকল প্রশ্নেব ষথাযথ উত্তব কি,—পালি-নিকায় হইতে কি জানা

যার তাহা ঐ সকল বিদ্বান চিন্তা কবিরাছিলেন কিনা, পানি-নিকার মূলে নিরূপণ করিতে প্রচেষ্টা কবিরাছিলেন কিনা, জানি না। তাই আমরা আমাদের সামর্থ্য অনুসারে কিংচিত্ চেষ্টা কবিতৈছি।

(১১) পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে ‘সংযুক্ত-নিকারে’ব মতে, নির্বাণের অপব এক সংজ্ঞা ‘অসংস্কৃত’। সুতরাং উহাৰ উত্পাদ এবং নিরোধ প্রজ্ঞাত হয় না, স্থিতিব অত্থাৎ প্রজ্ঞাত হয় না।^১ উহা নিত্য, ঐশ্ব, এবং শাস্ত। ‘জতা’, ‘ব্রহ্ম’, ‘অনন্ত’, ‘অজর্জব’, ‘অমৃত’ প্রভৃতি উহার, ঐ নিকারের মতে, অপর পর্যায় নামসমূহ হইতেও তাহা জানা যায়। সুতরাং পবিনিবৃত্ত আত্মা যাহাকে প্রাপ্ত হয়, উহা প্রথম হইতেই, উহাকে প্রাপ্তিৰ পূর্ব হইতেই আছে, উহা অনাদি কাল হইতেই আছে এবং অনন্ত কাল থাকিবে, উহা কালাতীত। সৃষ্টির নাগসেনও রাজা মিনন্দেব ঐ প্রশ্নের উত্তরে প্রায় সেই প্রকাৰ বলেন,

“হে মহাবাজ। যে কেহ সম্যক্ প্রতিপন্ন হইয়া নির্বাণকে সাক্ষাত্কার কবে, সে ন উত্পন্নকে সাক্ষাত্কার কবে, ন উত্পাদন কবিয়া সাক্ষাত্কার কবে। অপি চ, হে মহাবাজ। এই নির্বাণ-ধাতু আছেই, যাহাকে সেই সম্যক্-প্রতিপন্ন সাক্ষাত্কার কবে।”^২

(২১) ‘সংযুক্ত-নিকারে’ বিবৃত আছে যে, বুদ্ধ কোন সময়ে বোহিতাঙ্ক নামক জনৈক দেবপুত্রকে বলেন।^৩

“হে আবুসু। যেখানে জন্ম নাই, জবা নাই, মৃত্যু নাই, চ্যুতি নাই, উত্পত্তি নাই, সেই নোকেব অন্তকে গমন দ্বাৰা অভিজ্ঞাত হইতে, সাক্ষাত্কার কবিত্তে, উপসংপন্ন হইতে পাবা যার,—তাহা আমি বলি না।”

“হে আবুসু। আমি আবার ইহাও বলি না যে নোকেব অন্তকে প্রাপ্ত না হইলে দুঃখের অন্তক্ৰিয়া হয়।”

“নোকেব অন্ত কদাচও গমন দ্বাৰা পাণ্ডা দাইতে পাবে না। আব নোকাংতকে প্রাপ্ত না হইলে দুঃখ হইতে প্রমোচন হয় না।”

তত্পৰ্য এই যে নোকাংতকে পাইতে, নির্বাণকে লাভ করিতেও দাইত

১। পূর্বে পৃষ্ঠা ২৫৮

২। আরও পরে ২৫৮

৩। সংযুক্তনি, [১ নং, ৬১-২ পৃ], অত্থহত্তরপি, [২ নং, ৫২-২ পৃ], (পূর্বে পৃষ্ঠা ২৫৮)।

হব না। তিনি প্রকাণ্ডতরে বলিয়াছেন যে, নির্বাণ-প্রাপ্ত্যেব গতি দেবতা, গন্ধর্ব্ব এবং মনুষ্য কেহই জানে না।^১ বুদ্ধ মনে করেন যে লোকাংত বা নির্বাণ এই শব্দেব অভ্যন্তরেই আছে।

“অধিকন্তু হে আবুসু! আমি ইহা প্রজ্ঞাপন কবি যে এই সংজ্ঞা এবং সমনস্ক ব্যামমাত্র কলৈববেই লোক, লোক-সমুদয়, লোক-নিবোধ এবং লোক-নিবোধ-গামিনী প্রতিপদা।”^২ সেই বাবণেই তিনি মনে করেন যে নির্বাণকে পাইতে অপৰ কোথাও বাইতে হব না।

স্থবির নাগসেন বলেন নির্বাণকে কোন স্থান বিশেষে আছে বলিয়া বলা যায় না, স্তববাং উহাকে পাইতে কোন স্থান-বিশেষে বাইতে হব না, স্তববাং তিনি মনে কবিতেন যে উহা সর্বত্রই আছে, উহা সর্বগত। অতএব নির্বাণ সর্বজীবের মধ্যেই আছে, যেমন ‘সংযুত-নিবাসে’ নৃপবৃষ্ঠ উক্ত হইয়াছে।

এইরূপে দেখা যায়, বাধাক্ষুণ্ণ যে অন্তর্যামন ববিবাহেন,—বুদ্ধ মানিতেন যে আত্মা কেবল দেখে-জিন্দাদিসংঘাত,—পঞ্চদশাংগত মন নাজ নহে, আরও কিছু যাহা নিত্য, নিব্ধান, উহাই আত্মার বা জীবের প্রকৃত স্বরূপ, উহাকে বুদ্ধ ‘নির্বাণ’ বলিতেন,—তাহা সত্যই।

ঐ নির্বাণ-তত্ত্ব বা আত্ম-তত্ত্ব নিষ্কেষ মধ্যে সত্য বিদ্যমান থাকিলেও অজ্ঞ জীব উহাকে জানে না, দেখে না। তাবপব বধন সাধন বলে প্রজ্ঞা লাভ কবে, তখন উহাকে জানে। সাক্ষাত্কাব কবে। স্থবির নাগসেন বলিয়াছেন,

“হে মহাবাজ। এই শান্ত, স্তব ও প্রণীত নির্বাণ-ধাতু আছেই। উহাকে সম্যক-প্রতিপন্ন, জিনানুশিষ্ট প্রজ্ঞাদ্বাৰা সংস্কার সম্যক শান্ত হইলে, সাক্ষাত্কাব কবে।”

(৩১) বুদ্ধ অন্তর্যামন-নির্বাণের কোন ভেদ কবিতেন না। ‘মজ্জিম-শায়ে’ব মতে, তিনি বলিতেন যে “উহাতে কিছুই ভেদ,—এই বাহা বিমুক্তি হইতে বিমুক্তি (ভেদ) আছে, আমি বলি না।” ‘অংগুত-তবনিবাসে’ব মতে, তিনি বলিতেন যে, “এখানে, বাহা (সর্বোপধি হইতে) বিমুক্তি হেতু বিমুক্তি,

১। মজ্জিম-নি, বাসইবৃত্ত (৯০), পৃষ্ঠা ৫১, সূত-নিপাত, ৬৩৪ (বাসই-সূত, ৫১) (পূর্ব পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)।

২। সংযুত-নি, [১২২, ৬১-২ পৃ]

তাহাতে,—কোন নানা-কবণ (আছে) আমি বলি না ।^১ তাহা অল্প প্রকাষে সিদ্ধও কবা যায় । যথা নিকারের মতে, নির্বাণ ‘অনিমিত্ত’, ‘অনিদর্শন’ অর্থাৎ অলক্ষণ বা-অলিঙ্গ ।^২ তাহাতে নির্বাণে নির্বাণে ভেদ করা বাব না ।

‘বিনবপিটক এবং ‘অংগুত্তরনিকায়’ে মতে, বুদ্ধ বলিতেন যে,— মহাসমুদ্রের এক “আশ্চর্য অদ্ভুত ধর্ম” এই যে পৃথিবীস্থ গংগাদি মহানদীসমূহ নিজেদেব জল মহাসমুদ্রে ক্ষেপন করিলেও, তথা অন্তরিক হইতে বৃষ্টিধারা সমূহ উহাতে নিপতিত হইলেও, উহাব বৃদ্ধি কিংবা হ্রাস দেখা যায় না, ঠিক সেই প্রকাবই হে ভিক্ষুগণ । বহুও ভিক্ষু যদি অন্তঃপদিশব্দ-নির্বাণ-ধাতুতে পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হয়, তদধেতু নির্বাণ ধাতুব বৃদ্ধি কিংবা হ্রাস প্রভ্রাত হন না ।^৩ ইহাও তাঁহাব ধর্মবিনয়ের এক “আশ্চর্য অদ্ভুত ধর্ম ।”^৪ ইহা হইতে পবিব্কার বুঝা যায় বুদ্ধ মানিতেন যে সমস্ত ভিক্ষু একই নির্বাণ-ধাতুতে পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হয়, নির্বাণ-ধাতু একই, বহু নহে ।

এইকপে দেখা যায়, বুদ্ধ মানিতেন যে এক নির্বাণ-ধাতু আছে, বাহা অসংস্কৃত, অর্থাৎ নিত্য, ধ্রুব, শাস্ত বা নির্বিকার, বাহা সর্বজীবেব অভ্যন্তবে আছে,—সর্বগত, এবং বাহা অলক্ষণ । যেমন আচার্য বুদ্ধঘোষও স্বীকার করিয়াছেন, ঐ নির্বাণকে বুদ্ধ ‘বিজ্ঞান’ (=পবদ বিজ্ঞান)ও বলিতেন, যেই বিজ্ঞান ‘সর্বের সর্বত্বেব পবে’, “সর্বের সর্বত্ব দাবা অনন্তভূত” “বাহাতে নাম ও রূপ অশেষে উপরুদ্ধ হইয়া যায়” এবং অসংস্কৃত বাহা না থাকিলে সংস্কৃত সর্ববস্তুব নিঃসবণ প্রভ্রাত হইত না । তিনি আবও বলেন যে, একমাত্র ঐ নির্বাণই সত্য, অপর সমস্ত কিছুই মিথ্যা, ঐ সত্য নির্বাণই, মিথ্যা সর্বের অধিবৃষ্ঠান ।^৫ স্তববাং রাধাকৃষ্ণ যে বলিয়াছেন, বুদ্ধও, উপনিষদের ভ্রাত, এই মত পোষণ করেন যে, এক বিশ্বজনীন আত্মা আছে, “বাহা এই পবিচ্ছিন্ন বস্তুসমূহের কোনটি নহে, যদিও উহাদের সকলেবই ভিত্তি,” “যদিও তিনি তাহা নিশ্চিতরূপে বলেন না”—তাহা সত্যই । অতএব কৃষ্ণরামী আরেংগার যে ননে করেন, ‘সর্বজনীন আত্মা’ব, ‘সামান্য আত্মা’ব ধারণা সর্বপ্রথমে আচার্য হবিবর্দণ (২৫০ খ্রীষ্টাব্দোপবালে) বর্জ্য অবতাবিত

১। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ।

২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ।

৩। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ।

৪। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ।

হয়^১ তাহা ঠিক নহে। তবে ইহা হইতে পাবে যে উহাব কথা বুদ্ধ স্পষ্টভাবে নিশ্চিতরূপে বলিতেন না, আৰ হবিবৰ্ণন বলিতে আবণ্ড করেন। তাহাতে লোকে মনে কবিতে লাগিল যে উহা হবিবৰ্ণন কর্তৃক নূতন অবতাবিত হয়।

ভিক্ষুই নির্বাণের অধিকারী

প্রাচীন ভাগবতধর্মের মতে বুদ্ধ মনুষ্যমাত্রেরই মুক্তি লাভের অধিকার আছে। জাতি, বর্ণ, আশ্রম প্রভৃতি কিছুই তাহাতে প্রতিবন্ধক হইতে পাবে না। স্ত্রতবাং যেমন উচ্চ বর্ণ, তেমন নিম্ন বর্ণও, যেমন সন্ত্যাসী তেমন গৃহস্থও, যেমন পুরুষ তেমন নারীও, যথোচিত সাধন কবিলে মুক্তি লাভ কবিতে পাবে।^২

বুদ্ধ মনে কবিতেন যে, ইহা বোধ হয় যে, একমাত্র ভিক্ষুই নির্বাণ লাভ কবিতে পাবে, গৃহস্থ নহে। তাহাব কাবণ এই যে নির্বাণ লাভার্থ অত্যাবশ্যক ব্রহ্মচর্য যথাযথ পালন কবা, তাঁহাব মতে, ভিক্ষুবই পক্ষে সম্ভব, গৃহস্থের পক্ষে নিশ্চয় সম্ভব নহে। তিনি বলেন,

“হে ভারদ্বাজ! সংবোধি লাভের পূর্বে আগাব অনভিলংবুদ্ধ বোধিসত্ত্বের, (মনে) স্বতই ইহা (এই ভাবনা) হইল—‘স্ববাস সংবাধা, মলিনতাৰ মার্গ, (আব) প্রব্রজ্যা যুক্তাকাশ। এই একান্ত-পরিপূর্ণ, একান্ত-পবিত্র, শঙ্খবল ব্রহ্মচর্য আচরণ কবা আগারে অধিবাসকারী দ্বাবা স্তব নহে। (স্ত্রতবাং) আমি কেন না, কেশশশ্রু মুণ্ডন কবিবা, কাবান বস্ত্র পরিধান কবিবা আগাব হইতে অনাগারিকে প্রব্রজ্যা কবি না।”^৩

এই ভাবিলে তিনি আগাব পবিত্যাগ কবিবা অনাগাবিক হইবা প্রব্রজিত হন। সংবোধিলাভের এবং তদর্থে ধর্ম আবিষ্কারের অব্যবহিত পবে তাঁহাব মনে নাকি এই ভাবনা উপস্থিত হব,—“এই যে ধর্ম মংকর্তৃক অধিগত হইবাছে, তাহা গম্ভীৰ, হৃদর্শ, হৃদবোধ, শান্ত, প্রণীত, অকর্তাবচব, নিপুণ, পংডিভ-বেদনীয়। এই প্রজাগণ আলন-আবাম, আলন-বত, আলন-সংমোদিত। আলন-আবাম, আলন-বত, ও আলন-সংমোদিত প্রজাগণের পক্ষে এই স্থান হৃদর্শ,

১। S Krishnaswami Iyengar, *Manimekhalai in its Historical Setting*, *Introd* pp xxvii, 82, 224 fn (আবণ্ড দ্রষ্টব্য)

২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ৩। মজ্জিমনি, সংগাববসুত্ত (১০০) [২ খণ্ড ২১১-২ পৃ]।

যাহা ইহংপ্রত্যয়তা, প্রতীত্যসমুৎপাদ, এই স্থানও উদ্বোধন, যাহা সর্বসংস্কার-
শমথ, সর্বোপধি-প্রতিনিঃসৰ্গ, তৃষ্ণাক্ষয়, বিবাগ, নিবোধ, নির্বাণ।^১ বুদ্ধ
আবও বলিবাছেন যে তাঁহাব মুখ হইতে ধৰ্মোপদেশ শুনিয়া বে গৃহস্থের মনে
তাঁহাব প্রতি শ্রদ্ধা উৎপন্ন হয়, তাহাব মনেও, ঠিক সেই ভাবনা উদয় হয়,
যাহা তাঁহাব মনে গৃহস্থ থাকি কালে উদয় হইয়াছিল,—

“যবাবাস সংবাধা, (আর) প্রব্রজ্যা বাজপথ,—মুক্ততাবাদ। এই একাংত-
পবিপূর্ণ একাংত পবিশুদ্ধ, শত্মলিখিত ব্রহ্মচর্য আচরণ কবা আগারে অধিবাস-
কাৰী দ্বাবা স্কব নহে। স্তববাং আমি নিশ্চয় কেশ ও শ্মশ্রু ছেদন পূর্বক,
কাষায় বস্তুসমূহ পবিশান করিয়া আগাব হইতে অনাগাব প্রব্রজিত হইব।”

অনন্তর সে নিজের অলপভোগবাশিকে, কিংবা মহাভোগবাশিকে,
অলপজ্ঞাতিমণ্ডলকে কিংবা মহাজ্ঞাতিমণ্ডলকে পবিত্যাগ কবিয়া শিরদাউ
মুড়াইয়া, কাষায়বস্ত্র পবিয়া আগাব হইতে অনাগাবিকে প্রব্রজিত হইয়া
যায়।^২ ভিক্ষু মহাকাব্যাবনের মুখে ধৰ্মোপদেশ শুনিয়া শোন উপাসকও তাহা
বুঝিতে পাবেন এবং তাঁহাব নিকট প্রব্রজ্যা গ্রহণ কবেন।^৩

সেই কাবণে, অথবা অপব কোন কারণেও হইতে পাবে,—ধৰ্মের উচ্চাংগের
কথা বুদ্ধ এবং তাঁহার প্রধান প্রধান শিষ্যগণ গৃহস্থের নিকটে প্রকাশ কবিতেন
না। বংগীশ বুদ্ধের নিকট বিদ্যা প্রার্থনা কবিলে তিনি বলেন “নারং বিজ্জা
অপববজ্জিতানং সংপজ্জতি” (‘এই বিদ্যা অপ্রব্রজিতগণের সংপ্রাপ্তি
হব না’)। বুদ্ধের পরম ভক্ত অনাথপিণ্ডিক যখন শেবববসে গুহুবু অবস্থায়
বিছানায় পড়িয়া পড়িবা বেদনাব ছটফট কবিতেছিলেন, শাবিপুত্র তাঁহাব
সাক্ষাতেব প্রার্থনায় তাঁহাব নিকটে গিয়া তাঁহার দারুণ ব্যথণা দেখিবা দরায়
বিগলিত হইয়া উহা লাঘবার্থ কোন কিছুকে উপাদান না করিতে তাহাকে
উপদেশ দেন।

“সেইহেতু, হে গৃহপতি। এখন তোমাব এই প্রকাব অভ্রাস বর্তব্য, এই

১। মজ্জ-কিম্বলি, অরিয়পড়িয়েসনসূত্র (২৬) [১ ২৭, ১০০ পৃ] (পূর্ব পৃষ্ঠা)।

২। ঐ, চুপ্পহত্ভিপদোপমসূত্র (২৭) [১ ২৭, ১০২ পৃ] ; ইত্যাদি। (পূর্ব পৃষ্ঠা)।

অসিও উইদ্য—দীঘলি সামবজ্জসূত্র (২) [১ ২৭, ৬১ পৃ] ; মজ্জ-কিম্বলি, পুটপাল-
সূত্র (১২) [২ ২৭, ৫৭ পৃ] ; অংগুত-তরঙ্গি, [২ ২৭, ২০৮ পৃ]।

৩। বিন্দুপটক, মহাবগ্গ (৫১৩১, ২, উলান, ৫৬।

বাহা কিছু দৃষ্ট, শ্রুত, অভিমত, বিজ্ঞাত, পর্যবেচিত, মন দ্বাৰা অনুবিচাৰিত, সেই সকলৰেও উপাদান কৰিব না, আমাৰ বিজ্ঞান উহাতে মিশ্ৰিত হইবে না।” হে গৃহপতি। তোমাৰ এই প্ৰকাৰ অভ্যাস কৰ্তব্য।”

তাহা শুনিয়া অনাথপিণ্ডিক কাঁদিয়া ফেলিলেন, তাঁহাৰ নবন হইতে দৱদৰ অশ্রু পড়িতে লাগিল। তাহা দেখিবা আনন্দ তাঁহাকে জিজ্ঞাসা কৰেন, তিনি কি বাৰডাইতেছেন, অবসাদগ্ৰস্ত হইতেছেন? অনাথপিণ্ডিক বলেন,

“ভংতে আনন্দ! আমি বাৰডাইতেছি না, অবসন্ন হইতেছি না। বং ভংতে! আমি দীৰ্ঘকাল ধৰি শাস্তাৰ পৰ্যুপাসনা কৰিয়াছি; এবং তাঁহাৰ মনোভাবনীৰ ভিক্ষুও। কিন্তু এট প্ৰকাৰ ধাৰ্মিক কথা আমি ইতিপূৰ্বে শুনিতে পাই নাই।”

তাহাতে শাৰিপুত্ৰ বলেন, এই প্ৰকাৰ ধাৰ্মিক কথা

“হে গৃহপতি। গৃহস্থগণেৰ বোধগম্য হব না। হে গৃহপতি। এমন ধাৰ্মিক কথা প্ৰব্ৰজিতেবই বোধগম্য হয়।”

সেইজন্তাই উহা গৃহস্থকে বলি হয় না। তখন অনাথপিণ্ডিক প্ৰাৰ্থনা কৰেন,

‘সেইহেতু, ভংতে শাৰিপুত্ৰ। এমন ধাৰ্মিক কথা যেন স্বেতবসুদ্ৰবাবী গৃহস্থদিগেৰও বোধগম্য (হইতে স্তম্ভোৎসব) হব। অনুপবজস্কজাতিৰ কুলপুত্ৰও নিশ্চয় আছে, বাহাৰ ধৰ্মেৰ শ্ৰবণ হইতে পৰিহীন থাকিলে ধৰ্মেৰ অজ্ঞাতা থাকিবে।”

শাৰিপুত্ৰ কিংবা আনন্দ তাহাৰ উত্তৰ দিলেন না। তাঁহাৰ আৰ কিছু না বলিয়া চলিবা আসেন। উহাৰ স্বল্পকাল পৰে অনাথপিণ্ডিক দেহত্যাগ কৰেন এবং তুৰিতদেবলোকে উৎপন্ন হন।”

তাঁহাৰ প্ৰতি “অভিপ্ৰসন্ন” (অতীৰ শ্ৰদ্ধাবান) ছিল বলিনাই শাৰিপুত্ৰ, দৱাৰ বিগলিত হইয়া অনাথপিণ্ডিককে মুখুৰু অবস্থায় বোকেৰ দাকণ বংগ্ৰণা লাঘব কৰিতে ধৰ্মেৰ উচ্চতৰেৰ উপদেশ কৰেন। অনাথপিণ্ডিকেৰ মত বুদ্ধেৰ পৰম ভক্ত স্তৰীৰ্ষকালেৰ পৰ্যুপাসক এবং “মনোভাবনীৰ ভিক্ষু”ব^২ পক্ষে বাহা শুনিতে পাওয়া এতই দুৰ্ভ, অপৰ গৃহস্থগণেৰ আৰ কথাই বা কি? ধৰ্মেৰ

১। মজ্জিমনি, অনাথপিণ্ডিকোবাদসূত্ৰ (১৪০) [৩ খং, ২৬১ পৃ]।

২। ‘মনোভাবনীৰ ভিক্ষু’ৰ উল্লেখ বৌদ্ধ শাস্ত্ৰে আপণ্ড পাওয়া যায়। যথা দ্ৰষ্টব্য—
ঐ, সমনমণ্ডিকসূত্ৰ (৩৮) [২ খং, ২০ পৃ], দীঘনি, মহাপৰিনিব্বানসূত্ৰ (১৬) [২ খং]।

উচ্চতর যদি গুণিতেই না পাব, তবে গৃহস্থগণ তাহা বোধগম্য কি প্রকারে কবিবে? সূত্রবাং নির্বাণ কি প্রকারে পাইবে? তাহা গুণিবাও গৃহপতি অনাথপিণ্ডিক দেহান্তে দেবতাই প্রাপ্ত হন মাত্র।

গৃহস্থকে বুদ্ধ দান, শীল ও স্বর্গের, তথা কামসমূহের আদানব, বিকাব ও সংক্লেশ এবং নৈব্‌কাম্যের আনিসংগ, বিবদে উপদেশ দিতেন।^১ ‘সুত্তনিপাতে’ বিবৃত আছে যে বুদ্ধ কতিপয় গৃহস্থকে বলেন, “যে পার্শ্বিক সংপদের অনুসরণ করে, পূর্ণ ভিক্ষুধর্মের পালন তাহাব দ্বারা সম্ভব নহে।” সেই কাবণে তিনি উহাদিগকে গৃহস্থের পালনীয় ধর্মসমূহের উপদেশ করেন, যেগুলি পালন করিলে গৃহস্থ উপাসক সাধু হইতে সক্ষম হয়। পবিশেষে বুদ্ধ বলেন, “গৃহী অগ্রমন্ত হইবা এই সকল ধর্ম পালন কবিলে স্ববৎপ্রভ নামক দেবগণের নিকট গমন কবে।”^২ বুদ্ধ কখন কখন বলিতেন এই চারি ধর্ম যুক্ত হইলে গৃহস্থ শ্রোতাগর, অবিনিপাতধর্মী, নিম্নত সংবোধি-পরিবার হয়,—(১) বুদ্ধে শ্রদ্ধা, (২) ধর্মে শ্রদ্ধা, (৩) সংঘে শ্রদ্ধা এবং (৪) মনমাসংসর্গ-বহিত-চিত্ত হইরা দানে বত থাকা গৃহে বাহা কিছু দাতব্য বস্তু আছে, তৎসমস্তই নীলদান, বন্যানধর্মপরিবার জনগণের দ্বারা বলিয়া মনে কবা।^৩

বুদ্ধ কখন কখন কোন কোন গৃহস্থকে, তাহাব বোগ্যতা বুঝিয়া, ধর্মের উচ্চতরও উপদেশ কবিতেন। বথা, নিচ্ছবীদিগের। সেনাপতি সিংহকে, তাহাব শরণ গ্রহণ কবিলে, বুদ্ধ প্রথমে আত্মপূর্বী কথা উপদেশ করেন,— দানকথা, শীলকথা ও স্বর্গকথা তথা কামভোগসমূহের আদানব, বিকার ও সংক্লেশ এবং নৈব্‌কাম্যের মাহাত্ম্য, উপদেশ করেন। অনন্তর “ভগবান যখন সিংহ সেনাপতিকে অযোগচিত্ত, যুগ্ধচিত্ত, অনাচ্ছাদিত-চিত্ত, উদগ্র-চিত্ত, প্রসন্ন-চিত্ত জানিলেন, তখন বুদ্ধগণের সে সামুৎকর্ষিক ধর্মদেশনা,—(৫ঃখঃ) সমুদ্র, (৬ঃখঃ) নিবোধ এবং (৭ঃখঃ) নিবোধগামিনী মার্গ, তাহা প্রকাশ কবিলেন। যেমন মনবহিত গুণ বস্ত্র বস্তুকে উত্তমরূপে গ্রহণ করে, তেমন সিংহ সেনাপতির ঐ আসনেই বিমল, বিবজ্জ ধর্মচক্ষু উৎপন্ন হইল,—‘বাহা কিছু সমুদ্র ধর্ম, তৎসমস্তই নিবোধ-ধর্ম’। সিংহ সেনাপতি দৃষ্ট-ধর্ম, প্রাপ্ত-ধর্ম, বিদিত-ধর্ম,

১। --। বট্টস—উলান, ১৫, অংগুত্তর, ৮।১২।২ (আরও বট্টস—৪।১২।৩)।

২। সুত্তনিপাত, ৩২০-৩০৪ (ধর্মিকমুত্ত, ১৮-২২) (বাংলানিষাংগত, ১৮-১ পৃষ্ঠা)।

৩। সংস্কৃত-ভি, ৪।১২ (ঋগ্‌ভি)।

পর্যবগাচ-ধর্ম, সংদেহ-বহিত, বাদ-বিবাদ-বহিত, বৈশাবজ্ঞ-প্রাপ্ত, শাস্তাব শাসনে
স্বতন্ত্র হইলেন।”^১

বৎসগোত্র পবিত্রাজক বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“ভো গৌতম। এমন কোন গৃহস্থ আছে কি, যে গৃহস্থেব সংযোজন-
সমূহকে বিনা ছাড়িয়া কার্য্যকে ছাড়িয়া দুঃখেব অন্তকাবী হয় ?

বুদ্ধ উত্তর কবেন,

“না বৎস। এমন কোন গৃহস্থ নাই, যে গৃহস্থেব দুঃখেব অন্তকাবী
হয়।” তখন বৎস জিজ্ঞাসা কবেন,

ভো গৌতম। এমন কোন গৃহস্থ আছে কি, যে গৃহস্থেব সংযোজনসমূহকে
বিনা ছাড়িয়া কার্য্যকে ছাড়িয়া স্বর্গপ্রাপ্তিকাবী হয় ?

বুদ্ধ উত্তর করেন,

“বৎস। একই নহে, শ নহে, দশ নহে, তিন শ নহে, চাব শ নহে, পাঁচ শ—
আরও বহু, গৃহস্থ আছে, (বাহাবা) গৃহস্থেব সংযোজনসমূহকে বিনা ছাড়িয়া
কার্য্য ছাড়িয়া স্বর্গগামী হয়।”^২

বৎসগোত্র পবিত্রাজক অত্র সময়ে বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন,

ভো গৌতম। আপনাব গৌতমেব একটিও গৃহস্থ, অবদাতবসন, ব্রহ্মচারী
শ্রাবক উপাসক আছে কি, যে পাঁচ অবব-ভাগীন্ন-সংযোজনসমূহেব পবিত্রয়ে
(দেহাংতে) উপপাত্তিক (দেব) হইয়া তত্রপবিনির্বাণ প্রাপ্তকাবী, ঐ লোক
হইতে (ইহলোকে) অপ্রত্যাভর্তনকাবী ?”

বুদ্ধ উত্তর কবেন,

“বৎস। (কেবল) একটি নহে, শ’ ই নহে, হু’শ ; হু’শই নহে, তিন শ’ ;
তিন শ’ই নহে, চাব শ’ , চাব শ’ই নহে, পাঁচ শ’ নহে, (তদপেক্ষাও) অধিক
আমাব গৃহস্থ উপাসক আছে, বাহাবা পাঁচ অপ্রত্যাভর্তনকাবী।”

“গৃহস্থ, অবদাতবসনা, ব্রহ্মচাবিনী শ্রাবিকা উপাসিকা” সংবংধেও বৎসগোত্র
পবিত্রাজক সেই প্রকাব প্রশ্ন কবেন এবং বুদ্ধ ঠিক সেই প্রকাব উত্তর দেন।^৩

১। অংগুত-তরগি, ৮।১।২।২ ; আবও উক্তব্য—বিনযপিটক মহাবগ্গ, (যশের দীকা) ;
(মেংডকদীকা) (বোজমল) ।

২। মজ্জিমনি, তেবিজ্জবচ্ছগোত্তমুত্ত (৭১) [১ খং, ৪৮৩ পৃ] ।

৩। মজ্জিমনি, মহাবচ্ছগোত্তমুত্ত (৭৩) [১ খং, ৪৯০-১ পৃ] ।

তাহাতেও পবিত্ৰ্য্যক বাব, বুদ্ধেব মতে- গৃহস্থ চুঃখেব অংত কবিত্তে, নির্বাণ-লাভ কবিত্তে পাবে না, স্বৰ্গলাভ কবিত্তে পারে, “কামভোগ” পবিত্ৰ্য্যগ কবিলে, ব্রহ্মচাৰী কিংবা ব্রহ্মচাৰিণী থাকিলে, অনাগামী পর্যন্ত হইতে পাবে। নাদিকা গ্রামে তত্পূৰ্বে মৃত উপাসকগণেব এবং উপাসিকাগণেব গতি, অভিসংপদাং সংবন্ধে আনন্দ কর্তৃক জিজ্ঞাসিত হইয়া বুদ্ধ বলেন, পঞ্চাশের অধিক উপাসক অনাগামী হইবাছে, নব্বইয়ের অধিক উপাসক সৰুদগামী হইবাছে, স্ত্রীজাতা উপাসিকা এবং পাঁচ শতের অধিক উপাসক শ্রোতাগণ হইবাছে।^১

গৃহসূত্রেব নির্বাণ

পবন্তু গৃহসূত্রেব নির্বাণ লাভেবও কতিপয় দৃষ্টান্ত প্রাচীন বৌদ্ধশাস্ত্রে পাওয়া যায়। যথা, ‘সংযুতনিবাসে’ বিবৃত হইবাছে যে কোন সময়ে আনন্দ বুদ্ধকে অশোক নামক ছই জন পুরুষেব,—যাহাদেব একজন ভিক্ষু, অপব উপাসক,—এবং অশোকা নামে ছই জন নাবীব—যাহাদেব একজন ভিক্ষুণী, অপর উপাসিকা-মৃত্যুসংবাদ দেন, এবং জিজ্ঞাসা কবেন, উহাদেব “ব। গতি খো অভিসংপদাং” (‘পবলোকে কি গতি হইবাছে’)? বুদ্ধ উত্তব কবেন, উহাবা “আশ্রবসমূহেব ক্ষয়ে অনাশ্রব, চিত্তবিমুক্তি, প্রজ্ঞাবিমুক্তিকে দৃষ্টধমেই স্বয়ং অভিজাত হইবা, সাক্ষাত্ৰ্য্য কবিয়া উপসংগম হইয়া বিহাব ববিত।’^২ ‘অমৃত্তরনিকাবে’ বিবৃত হইবাছে যে পবলোকগত তাপুস গৃহপতি সংবন্ধে বুদ্ধ বলেন,

“ছহি ভিক্ষুবে ধম্মেহি সমন্নাগতো তাপুসো গহপতি তথাগতে নিষ্ঠাং-গতো অমতদগ্গো অমতং সচ্ছিকত্তা ইব্বিন্নতি।”^৩

“হে ভিক্ষুগণ! ছয় ধর্ম সমবাগত, তথাগতে নিষ্ঠাগত তাপুস গৃহপতি অমৃত-দর্শী (হইয়া), অমৃতকে সাক্ষাত্ৰ্য্য কবিয়া বিহাব ববিত।’ অনন্তর তিনি বলেন যে ঐ ছয় ধর্ম এই, বুদ্ধে নিশ্চনা ভব্তি (‘অবেচ্চাপ্পসাদ’), ধর্মে নিশ্চনা ভব্তি, সংঘে নিশ্চনা ভব্তি, আর্দিশীল, আর্দপ্রজ্ঞা, এবং

১। পূর্বে পৃষ্ঠা ২৫৬

২। সংযুতনি, সোতাপত্তিসংযুত, (৫৫২) [৫ ২৫, ৩৮ পৃ]।

৩। অংগুতরপি, হৃদকনিপাত, বঙ্গদেশীত সূত্ৰত, (১১৮১) [৫ ২৫, ৪১০ পৃ]।

আর্থবিমুক্তি। “হে ভিক্ষুগণ! এই ছয় ধর্ম সমন্বাগত, তথাগতে নিষ্ठाগত তাপুস গৃহপতি, অমৃতদর্শী (হইবা), অমৃতাক সাক্ষাত্কাব কবিবা বিহাব কবিত।”^১ তিনি আবও-বলেন যে ঐ ছয় ধর্ম সমন্বাগত, তথাগতে নিষ্ठाগত ভল্লিক, স্তদত্ত, চিত্র (বা চিত্ত), উগ্র, উগ্রহ, নকুলপিতা, তবকর্গিক, পুবাণ, ঋষিদত্ত, সংধান, বিজ্ঞব, বজ্জীয়, মহিত, এবং মেণ্ডক—এই কবজন গৃহপতি, তথা অবিস্ঠ এবং সাবগ্র উপাসক, “অমৃতদর্শী (হইয়া), অমৃতকে সাক্ষাত্কাব কবিয়া বিহার কবিত।”^২

ঐ সকল দৃষ্টাংত ব্যতীত এমন কোন উক্তিও পালিনিকাবে' ক্বচিত্ ক্বচিত্ .পাওবা যাব, যাহা হইতে প্রতীতি হয় যে গৃহস্গও নির্বাণ লাভ কবিতে পাবে বলিয়া বুদ্ধ মানিতেন। যথা, ‘মজ্ঝিমনিকাবে’ বিবৃত আছে যে তৌদেব্ নামক জনৈক প্রসিদ্ধ এাদ্ধণেব পুত্র শুভ মানবক কোন সময়ে বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“ভো গৌতম। ব্রাহ্মণগণ এই প্রকাব বলেন, ‘গৃহস্গই ঞ্চায়-কুশল-ধর্মেব আবাধক হইতে পাবে, প্রব্রজিত নহে।’ ঐ বিষয়ে আপনি গৌতম কি বলেন?”

বুদ্ধ উত্তব করেন,

“হে মানব! আমি ঐ বিষয়ে বিভজ্যবাদীই, একাংশবাদী নহি। হে মানব। গৃহীবও জন্ত এবং প্রব্রজিতেবও জন্ত, আমি সম্যক্-প্রতিপত্তিব প্রশংসা কবি। গৃহী কিংবা প্রব্রজিত, সম্যক্ প্রতিপন্ন হইলেই, সম্যক্ প্রতিপত্যধিকবণ হেতু আবাধক হইবে, (তান-) কুশল-ধর্মকে জানিবে।”^৩

‘জাতকে’ বিবৃত আছে ভদ্রিক নগবের অনীতি কোটি-বিভব সংপন্ন কোন শ্রেষ্ঠীব একমাত্র পুত্র ভদ্রিক বা ভদ্রজিত্ ভগবান বুদ্ধেব মহিমাব পবিচয় পাইয়া সর্বাভবণ ধাবণ কবিয়াই অল্পচবগণসহ তাঁহাব নিকটে উপস্থিত হন এবং জনসংঘেব এক প্রাংতে বসিয়া তাঁহাব ধর্মোপদেশ শুনিতে থাকেন। তাহাতে তাঁহাব সমস্ত পাপ ক্ষয় হয় এবং তিনি তপনই পবমফল অর্হত্ব লাভ কবেন। তখন শাস্তা ভদ্রিকেব পিতাকে অংবোধন কবিয়া বলিলেন, ‘মহাশ্রেষ্ঠিন্, তোমাব পুত্র নানাবিধ অলংকাব পবিধান কবিয়াও আমাব ধর্মকথা শ্রবণে অর্হদে প্রতিষ্ঠিত

১। অংগুত-ভবনি, ছক্কনিপাত, বগ্গসংগহীতসূত-তংত, (১১৯২) [৩ খং, ৪৫১ পৃ]।

২। ঐ, ঐ, (৩২০।১-২) [৩ খং, ৪৫০-১ পৃ]।

৩। মজ্ঝিমনি, সূতসূত-ত (৯৯) [২ খং, ১৯৭ পৃ]।

হইয়াছে। অতএব ইহাকে অতীত হইয়া গিয়াছে। গ্রহণ কবিত্তে, নয় পবিনির্বাণ লাভ কবিত্তে হইবে।’ ইহা শুনিয়া সেই শ্রেষ্ঠী উত্তর দিলেন, ‘ভদ্রং। আমি পুত্রের পবিনির্বাণ চাই না, তাহাকে প্রজ্ঞা দিন এবং প্রজ্ঞাদানের পব আগামীকাল তাহাকে লইয়া আমার গৃহে আগমন করুন।’ তখন বৃদ্ধ ভদ্রিককে লইয়া বিহাবে গেলেন এবং তাহাকে প্রজ্ঞা ও উপদেশ দিলেন।^১

‘কুন্তকাব-জাতকে’ বিবৃত আছে যে বৃদ্ধ বলেন কলিঙ্গবাসী দত্তপুত্র নগরের রাজা একদা বহু অনুচরগণ উজ্জানে বেড়াইতে গিয়া একটা ফলবান আত্মবৃক্ষের সকালবেলাব মনোহর শোভা এবং সাবংকালের দর্শনা ভাবিয়া নির্বেদ প্রাপ্ত হন। উহার নীচে দাঁড়াইয়া তিনি ভাবিতে লাগিলেন ‘এই বৃক্ষটি সকালবেলা ফলভবে অবনত হইয়া কি স্নেহবহু দেখাইতেছিল। তখন ইহাকে পুনঃ পুনঃ দেখিয়াও যেন লোকের তৃপ্তি হইত না, তাহা আবার দেখিত। এখন লোকে ফল লইয়া গিয়াছে, শাখা প্রশাখা ভগ্ন কবিয়াছে, ইহাকে সম্পূর্ণরূপে শোভাহীন কবিয়াছে।’ ইহাব পব অতীতকৈ দৃষ্টিপাত কবিয়া তিনি একটা নিষ্ফল আম্রবৃক্ষ দেখিয়া ভাবিলেন, ‘এই বৃক্ষটি নিজেব ফলহীনতা বশত তক-লতা-হীন মণিপর্বতের স্থায় শোভা পাইতেছে। অপর বৃক্ষটি ফলশালিতা বশত এইরূপ দর্শনাগ্রস্ত হইয়াছে। গার্হস্থ্যজীবনও ফলিত বৃক্ষ সদৃশ এবং প্রজ্ঞা নিষ্ফল বৃক্ষ সদৃশ। যে ধনবান তাহাবই ভয়, নির্বনের ভয় নাই। অতএব আমিও নিষ্ফল বৃক্ষের স্থায় হইব।’ এইরূপে ফলিত বৃক্ষকে নিজের আলংবন কবিয়া তিনি উহার মূলদেশে থাকিয়াই লক্ষ্যত্র চিহ্নিতা কবিলেন, এবং তত্বে-দৃষ্টিব উৎকর্ষ প্রাপ্ত হইলেন। ইহাব ফলে তিনি তখনই প্রত্যেক-বৃক্ষ হইলেন এবং ভাবিলেন ‘এখন আমি নাতৃকক্ষিকুটার ভগ্ন কবিলান, আনাকে আব ভবত্রেব কুত্রাপি জনমগ্রহণ কবিত্তে হইবে না, আমার পক্ষে এখন সংসাররূপ মল-ভূমি শোভিত হইল। আমার অগ্র সমুদ্র শুদ্ধ হইল, অদৃশ-প্রাকার ভগ্ন হইল, আমাকে আব জনমগ্রহণ কবিত্তে হইবে না।’ এইরূপ চিহ্নিতা কবিত্তে কবিত্তে তিনি যেন সর্বলংকার মণ্ডিত হইয়া শোভা পাইতে লাগিলেন। তখন অমাত্যেরা তাহাকে ‘মহাবাহু বলিলা সংবোধন কবিলে তিনি বলেন, “আমি এখন রাজা নহি, আমি প্রত্যেক-বৃদ্ধ।” গাংখাব রাজ্যের,

তক্ষশীলা নগবেষ বাজা নগ্গজ্জি একদা প্রাসাদের উপবিভলে পালংকে বসিয়া দেখিলেন যে, অদূবে এক বম্বী এক এক হস্তে এক একটি বলয় পরিধান করিয়া গাংধ পেষণ কবিতোছে, সে কতক্ষণ পবে দক্ষিণ হস্তেব বলয়টি খুলিবা বাগ হস্তে পড়িনা পেষণ কবিতো লাগিল। তখন বলয়েব বগুগু শব্দ হইতে লাগিল। বাজা ভাবিলেন, “বলয় দুইগাছি যখন পবস্পব হইতে দূবে দূবে থাকে, তখন সংঘট্ট হব না। কিন্তু এক গাছিব সজ্জিত আব এক গাছি লগ্ন হইলেই সংঘট্ট ও শব্দ হয়। প্রাণীরাও ঠিক এইকপ পৃথক পৃথক পানিলে তাহাদেব মধ্যে বাত-প্রতিবাত বা কলহ হব না, কিন্তু ঠিক জন এতদ্র হইলেই তাহাবা পবস্পবেব স্বার্থে আঘাত কবিয়া কলহে প্রবৃত্ত হব। ‘আমি কাশ্মীর ও গাংধাব এই উভব বাজ্যেব অধিপতি, আমিও এগন অবধি এক বলয়েব নদন হইব এবং অপবেব শাসন না কবিয়া আত্নশাসনে বত থাকিব।’ এইকপে বলয়-সংঘট্টনকে আলংবন কবিবা উক্ত বাজা সেখানে বসিবা বসিবা ইন্দিয় উপলব্ধ কবিলেন এবং তত্ক্ষণাত্ৰ উত্কর্ষ লাভ কবিবা প্রত্যেক বুদ্ধ প্রাপ্ত হইলেন।” মিথিলাব বাজা নিনি এবং পাংচাল-বাজ্জ দুয়ুপও ঐ প্রবাবে অপব অপব আলংবন সত্বরে ভাবনা দ্বাবা বাজা থাকিতেই প্রত্যেক-বুদ্ধ লাভ কবিয়াছিলেন।^১ এইকপে দেখা বাব বুদ্ধ মানিতেন যে গুহী প্রত্যেকবুদ্ধ লাভ কবিতো, স্তববাং নির্বাণ লাভ করিতে পাবেন। ইহা বোধ হয় বলা উচিত হইবে যে ঐ চাবি বাজাব প্রত্যেকেই প্রত্যেকবুদ্ধ লাভের অব্যবহিত পবে অপবেব দ্বাবা সন্মাবিত হইয়া, প্রত্যেকবুদ্ধদিগেব লক্ষণসমূহ ভাবিরা মাথার তাত দেন, তত্ক্ষণেই তাঁহাব গৃহী-চিহ্নসমূহ অংকিত হব, এবং সমস্ত শ্রম-চিহ্ন তাঁহাতে প্রকাশ পায়,—শ্রমণেব প্রয়োজনীয় পাত্রটাবাদি সমস্ত দ্রব্যই তাঁহাব নিকট প্রাপ্ত হব, তাঁহাব দেহে সংলগ্ন হব। তিনি আকাশে উঠিয়া সমালীন হইয়া জনসংঘকে ধর্মোপদেশ দেন, অনন্তব আকাশ মার্গে হিমালয়ে চলিবা বান।^২ ‘মহাময়ুবজাতকে’ (৪৯১) আছে যে, জনৈক ব্যাধ শিকাব কবিতো গিয়া এক বোধিসত্ত্বেব যুগে ধর্মকথা শুনিতে শুনিতে সংস্কার-তত্বে বুদ্ধিতে পাবে,—সংস্কারসমূহেব অনিত্যতা, দুঃখ ও অনাত্মতা

১। বৃহত্তর জাতক (৪০৮) [ঈশানচন্দ্র ঘোষেব বংগ ভাষান্তল, ত্রু থং, ২১৫-৭ পৃ]।

২। ঐ [ঐ, ২১৬ পৃ]

উপলব্ধি করে এবং প্রত্যেক-বোধি প্রাপ্ত হয়, সর্ববিধ ক্লেশবৎধন হইতে মুক্ত হয়। “অতঃপব প্রত্যেকবুদ্ধ হাত তুলিয়া নিজেব মাথার দ্বালাইতে লাগিলেন, অমনি তাঁহার গৃহীচিন্হ অংতর্হিত হইল, তাঁহার দেহে প্রব্রাজক চিন্হ আবির্ভূত হইল। তিনি ষড়্টিবর্ষব্যয়স্বে প্রব্রাজকোচিত-বেশী অব্ধি-পবিত্ৰাব-ধাবী স্খবিবেব আকাব প্রাপ্ত হইলেন।”^১

ভিক্ষু হইবার অধিকার সকলের

জাতিবর্ণ নির্বিশেষে সকলেবই বৌদ্ধ ভিক্ষু হইবার অধিকার ছিল। তাহাব প্রকৃষ্ট প্রমাণ এই যে বুদ্ধের অংতেবাসী শিষ্যদিগেব মধ্যে নাপিত ছিল^২, কুণ্ডবাক ছিল^৩, কৈবর্ত ছিল^৪, গৃদধবধকাবী ছিল।^৫ ভিক্ষুগী চাপা ব্যাধের কষ্টা ছিলেন।^৬ ভিক্ষু স্ননীথ বলিষাছেন, “আমি নীচ কুলে জাত, দবিজ্ঞ ও অন্প-ভোজী (ছিলাম) (অর্থাৎ এত দরিদ্র ছিলাম যে পেট ভরিয়া পাইতে পাইতাম না)। আমার কর্ম হীন ছিল,—আমি পুষ্পাদি আবর্জনা সাক কবিতাম। যাহা মহামুদিগেব জুগুপ্সিত, অবজ্ঞাকৃত এবং তিবস্কৃত (সেই কর্ম কবিতাম)। মনকে নীচ করিবা সকলকে নমস্কাব কবিতে হইত।”^৭ ভিক্ষু বিনন কোংড্রজ বলিষাছেন যে তিনি বাজা বিংবিসারের ঔরসে গণিকা অংবাপালীও গর্ভে জন্মগ্রহণ কবেন।^৮ তাঁহার প্রভাবে তাঁহার মাতা গণিকা অংবাপালীও পবে ভিক্ষুগী হন।^৯ বৌদ্ধ ভিক্ষুগীদিগেব মধ্যে আবও অনেক গণিকা ছিল।^{১০}

১। ঈশানচংত্র ঘোষের বংগ ভাষান্তর, ৪র্থ খণ্ড, ২৩১-২ পৃ।

কথিত হইয়াছে যে “এই ব্যা” প্রত্যেক-বোধিসত্ত্ব ছিল; যেমন পল্লিত পদ্ম-বোদক প্রস্তুত হইবার জন্য সৌরকরস্পর্শ প্রতীকা কবিতা থাকে, এই ব্যক্তিও সেইরূপ জ্ঞানব পরিণতি-প্রতীকায় বিচরণ কবিতেন।” (ঐ, ২৩১ পৃ)।

২। যথা, উপালি (বিনয়পিটক, মহাবগগ, ৬.৩.১১, চুল্লবগ্গ, ৭.১-৪।

৩। যথা, ধনির কুণ্ডকাব পুত্র। পারাভিল্লা, ২।

৪। মজ্জিমনি, মহাতনহাসংঘমুত্ত (৫৮)।

৫। ঐ, অলগদ্বপমমুত্ত (২২) [১ খণ্ড, ১০০- পৃ]।

৬। ধেরীগাথা, ২৯১-৩১১ (বাংলা ভাষান্তর, ১২১-৭ পৃ)।

৭। খেরগাথা ২৪২ ৮। ঐ, ৬৪

৮। ধেরীগাথা, ২৪২-২৭০ (বাংলা ভাষান্তর, ১১০-৭ পৃ)।

৯। দীঘনি [৩ খণ্ড, ২৫-৬ পৃ] ; আরও দ্রষ্টব্য—মজ্জিমনি, কণ্ঠষ্টদহুত্ত (২০) [২ খণ্ড, ১২৮-৯ পৃ]।

ঈশানচংত্র ডেভিডস, ‘খেরগাথা’র টীকার অংগে বোইয়াছেন যে উক্ত সঙ্কলিত

বুদ্ধ বলিয়াছেন, ‘শ্রমণ হইবে’ এই সংকল্প বর্ষিয়া ক্ষত্রিয়, ব্রাহ্মণ, বৈশ্য এবং শূদ্র আগাব ভাঙিয়া অনাগাবিহ হইয়া প্রব্রজিত হন। ঐ চানি মণ্ডলেন দ্বাং। তাঁহান শ্রমণ মণ্ডল গঠিত হইয়াছে।’

ভিক্ষু-দীক্ষার পর জাতিবর্ণ মুচিনা বাঁচত, সবলৈষ্ঠে সমান হইত, বদলেনষ্টে এই নংজ্ঞা হইত “শাস্যপুত্রীশ শ্রমণ।” বুদ্ধ বলেন,

“হে বাশিষ্ট! নানা জাতিব, নানা নামেব, নানা গোত্রেন, নানা বুলেন তোমরা আগাব হইতে অনাগাবিহ হইয়া প্রব্রজিত হও। ‘তোমরা কে?’—এই জিজ্ঞাসা করিলে, তোমরা সমভাবে বল, ‘আমরা শাস্যপুত্রীশ শ্রমণ’।”

নমুজ ও নদীসমূহের দৃশ্য-টাতে দিয়া বুদ্ধ তাহা বিপদ বদিয়াছেন।

‘হে ভিক্ষুগণ! যেমন মহানদীসমূহ,—যথা, গংগা যমুনা, অচিরাবর্তী, শবত্ব ও মহী সমুদ্রে পড়িয়া পূর্বের নামগোত্রসমূহ পবিত্র্যাগ করে, এবং মহাসাগর সংজ্ঞা প্রাপ্ত হন, ঠিক তেমনই হে ভিক্ষুগণ! ক্ষত্রিয়, ব্রাহ্মণ, বৈশ্য ও শূদ্র—এই চানিবর্ণ ভগ্নাগত প্রণোদিত ধর্ম-বিনশে আগাব হইতে অনাগাবে প্রব্রজিত হইয়া পূর্বের নামগোত্রসমূহ পবিত্র্যাগ করে এবং শাস্যপুত্রীশ শ্রমণ সংজ্ঞা প্রাপ্ত হন।’

ইহা বোঝ হয় বলা উচিত যে ভিক্ষুদিগের মধ্যে বিংচিৎ ভেদ বুদ্ধ বদিতেন। যথা তিনি বলিয়াছেন যে, যে ভিক্ষু অর্হৎ হন, তিনি অপস সবল হইতে জেদ্ব হন।

“হে বাশিষ্ট! (ক্ষত্রিয়, ব্রাহ্মণ, বৈশ্য ও শূদ্র—) এই চানি বর্ণের যে ভিক্ষু অর্হৎ ।

বুদ্ধ প্রথম প্রথম অল্প বয়স্ক নামককে ও ভিক্ষু বলিতেন। যথা, মথুর

গাথাসমূহের ২৫৯ বচনিতার মধ্যে ১১০ জন ব্রাহ্মণ ছিলেন, ৬০ জন ক্ষত্রিয়, ৭ জন বৈশ্য, ৭০ জন রাজসভাসদ-বণিকাদি, ১ জন শিল্পী, ১ জন পালক, প্রভৃতি, ১০ জন চাঁড়াল শ্রমকরী ও দাস, ১ জন নট, এবং ৩ জন জাবজ পুত্র।

পরন্তু ও-ভেনবর্গ নিখিয়াছেন, বৌদ্ধ ভিক্ষুদিগের মধ্যে কেহ চাঁড়াল ছিল বদ্বির্দ প্রাপ্ত হইতে জানা যায় না। (Buddha pp 156 f)

১। দীঘনি অগুণ্ণসুত্ত (২৭) [৩ খং, ৮৬ পৃ] আনও উদ্ব্য—অজ্জিনদি, নাবুদ্রিয়সুত্ত (৮৪) [৩ খং, ৮২ পৃ]।

২। দিনরপিটক; চুল্লবগ্গ, ৯।১।৪, উদান, ৫।২; অংসুত্তবদি অট্টকনিপাত মহাবগ্গ (১৯।১৪) (প্রহ্লাদকে উদ্ভ) [৪ খং, ২০২ পৃ]।

স্বমন লিখিয়াছেন যে তিনি বখন প্রব্রজিত হন তখন তাঁহার বয়স ৭ বছর ছিল।^১ সূখবিব ভদ্র লিখিয়াছেন যে, তিনি তাঁহার পিতামাতার এতদ্ব্যতীত পুত্র ছিলেন। উঁহাৰা তাঁহাকে বান্যাবস্থাতেই ভগবান বুদ্ধকে দান করেন।^২ শাস্ত্রা তাঁহাকে প্রতিগ্রহণ কবিত্তা আনন্দকে বলেন, ইহাকে দ্বিপ্র প্রব্রজিত কব।^৩ প্রব্রজ্য নাভের পব বুদ্ধ তাঁহাকে উপসংপদা দেন। তখন তাঁহার বয়স ছিল ৭ বছর।

“জাতিয়া সত্ত্বদসুসেন নদধা মে উপসংপদা।

তিসুো বিজ্জা অনুপ্পত্তা অহো ধম্ম-সুধম্মতা’ তি ॥”^৪

‘জন্ম হইতে সপ্তম বত্সবে মত্কর্ক উপসংপদা লব্ধ হইয়াছিল। (এখন) তিনই বিজ্ঞা অনুপ্রাপ্ত হইয়াছে। অহো ধর্মের সুধর্মতা।’ সূখবিব সোপাক বলিয়াছেন,

“জন্ম হইতে সপ্তম বত্সবে আমি উপসংপদ লাভ কবিত্তাছিলাম। আমি অন্তিম দেহ ধাবণ করিতেছি। অহো ধর্মের সুধর্মতা।”^৫

নির্বাণের অধিকার সর্ববর্ণের

প্রদর্শিত হইয়াছে যে বুদ্ধের মতে জাতিবর্ণনির্দেশে সকলেরই ভিত্তি হইবার অধিকার আছে, এবং ভিত্তিমাত্রেরই নির্বাণ লাভের অধিকার আছে। স্ততবাং তাঁহার মতে জাতিবর্ণনির্দেশে সকলেরই নির্বাণ লাভের অধিকার আছে। ঐ বিষয়ে তাহার সাক্ষ্য উক্তিও পাওয়া যায়। বথা, তিনি বলিয়াছেন, মনুষ্য ক্ষত্রিয়, ব্রাহ্মণ, বৈশ্য বিহবা শূদ্র কুল হইতে, অথবা

“যে কোন কুল হইতেও আগাব হইতে অনাগারিবে প্রব্রজিত হয়, সে তৎপার্ত প্রবেদিত ধর্মবিনয়ে আগমন কবিত্তা এই প্রকাবে মৈত্রী, ককণা, সুদিতা এবং উপেক্ষা ভাবনা কবিত্তা অধ্যাত্ম উপশম লাভ করে। অধ্যাত্ম-উপশম-প্রাপ্তবে আমি শ্রমণ-সাবীচী-প্রতিপদ-প্রতিপন্ন বলিত্তা বলি।

মনুষ্য ক্ষত্রিয়, ব্রাহ্মণ, বৈশ্য বিহবা শূদ্র কুল হইতে, অথবা

“যে কোন কুল হইতেও আগাব হইতে অনাগারিবে প্রব্রজিত হয়, সে আশ্রব-সমূহের ক্ষয়ে অনাস্রব চিত্তবিসুদ্ধি, প্রজ্ঞাবিসুদ্ধিকে চুৎসুধম্মেই (‘চিট্টমুখ

১। “এস নবো পব্ভজিতো জাতিয়া সত্ত্বদসুসিকে।”—(যেরগালা, ৫২২ : ১)।

২। “ইদং সসাম তে নাদি তিনসু পরিচাংসং।”—(ঐ, ৪০২ : ১)।

৩। ঐ, ৭০২ : ৪। ঐ, ৫৭২ : ৭। ঐ, ৫৮৫

ধম্মে') স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইয়া, সাক্ষাৎকাব কবিত্তা, উপসংপন্ন হইয়া বিহাব বরে ।
আশ্রবসমূহেব ক্ষয় হইলেই শ্রমণ হয় ।”^১

“এই প্রকারে নিশ্চয়ই মনুষ্যগণেব মধ্যে যে কোন জাতিতে,—ক্রিয়, ব্রাহ্মণ, বৈশ্য, শূদ্র, চণ্ডাল ও পুষ্কস—এই সকলেব যে কোনটিতে, দাংত, সূত্রত, ধমসুথ, নীলসংপন্ন, সত্যবাদী এবং হ্রীমান (মনুষ্য) জাত হয়, আতিমবণ-প্রহীন, ব্রহ্মচর্যেব কেবলী, পণ্যভাব বিসংযুক্ত, কৃতকৃত্য, অনাশ্রব, সর্বধর্মেব পাবগতী, অল্পপাদান—নিবৃত্ত (হয়) ।”^২

কোন সময়ে জনৈক ব্রাহ্মণ বুদ্ধকে তাঁহাব জাতি কি জিজ্ঞাসা কবেন ।
তাঁহাতে বুদ্ধ উত্তর কবেন,

“মা জাতিং পুচ্ছ চবণং চ পুচ্ছ,

কট্টা হবে জায়তি জাতবেদো ।

নীচকুলীনো পি মুনি ধিতিমা,

আজানীষো হোতে হিবীনিসেধো ॥”^৩

‘জাতি জিজ্ঞাসা কবিও না, আচরণই অনুসন্ধান কব । (কেননা,) কাষ্ঠ হইলেই অগ্নি উত্পন্ন হয় । নীচকুলজ (ব্যক্তি) ও ধীতিমান, হ্রীনিবেধ এবং আজানের মুনি হয় ।’

‘থেরগাথা’ এবং ‘থেরীগাথা’ হইতে বস্তুত জানা যায় যে পূর্বে অতি হীনকুলে জাত কিংবা অতি হীনকর্মকাবী কোন কোন ভিক্ষুও নির্বাণ লাভ কবিয়াছিলেন । যথা, হীনকুলে জাত এবং হীনকর্মকাবী সুনীথ ভিক্ষু হইয়া নির্বাণ লাভ কবিয়াছিলেন,^৪ গণিকার গর্ভে জাত বিমল কোণ্ডজ্জ অর্হত্ত লাভ কবিয়াছিলেন ।^৫ অংবাপালী,^৬ অর্ধকাশী^৭, প্রভৃতি অর্হত্তপ্রাপ্ত ভিক্ষুগণ পূর্বে গণিকা ছিলেন । ব্যাধেব কঠা চাপাও ভিক্ষুণী হইয়া অর্হত্ত হইয়াছিলেন ।^৮

ইহাও বলা উচিত যে ‘অর্হত্ত সম্যক-সংবুদ্ধ’ হইবাব অধিকাব সর্ববর্ণের

১। মজ্জিমনি, চুলসসমুত্ত (৪০) [১ খং, ২৮৪ পৃ] ।

২। অংগুত্তরনি, পংচকনিপাত, উপাসকবগ্গ (১৭৯৮) [৩ খং, ২১৪ পৃ] ; আবও
ক্রষ্টব্য—উদ্দালক জাতক (৪৮৭) ।

৩। সংযুতনি, ব্রাহ্মণসংযুত, অরহত্তবগ্গ (৭১৯৯) (সুন্দরিকমুত্ত) [১ খং, ১৬৮ পৃ] ।

৪। থেরগাথা, ৬২০- ৫। থেরগাথা, ৬৪

৬। থেরগাথা, ২৫২- (বাংলা ভাষান্তর, ১১০-৭ পৃ)

৭। ঐ, ২৫-৬ (ঐ, ১৯-২০ পৃ) ৮। ঐ, ২৯১- (ঐ, ১২১- পৃ)

হিন না। কেননা, পূর্বে অবশিত হইয়াছে যে সদ্যৎ সদুদ্ভব হইত ক্ষত্রিয়সকল, নরত ব্রাহ্মণকুলেই জন্মগ্রহণ করেন, অপব কোন কুলে নহে।^২

নারী অধিকার

বৃদ্ধেব মতে নারীও সাধন বলে মুক্তি লাভ কবিতে পারে।^৩ বৃদ্ধও তাহা মানিতেন। পবংতু ল্যবত তিনি প্রথম প্রথম নারীকে নির্বাণ লাভের স্বযোগ দিতে ইচ্ছুক ছিলেন না, দেখা যায়। কেননা তাঁহাব মতে একমাত্র ভিক্ষুই নির্বাণ লাভের অধিকারী, আব তিনি প্রথম প্রথম নারীকে ভিক্ষুণী হইতে দিতে এবং দানে অনিচ্ছুক ছিলেন। তাঁহাব বিমাতা এক পালক-মাতা মহাপ্রজাপতি গৌতমী তাঁহাব নিকট বাব বার তিন বাব প্রার্থনা করেন, নারীগণকে ভিক্ষুণী দীক্ষা দিতে।

“ভংতে। যদি নারীগণ তথাগত প্রবেদিত ধর্মবিনয়ে আগাব হইতে অনাগাবে প্রজ্ঞা লাভ কবে, তবে ভান হইবে।”

বৃদ্ধ প্রতিবাবেই তাহাকে এই উত্তর দেন।

“বগেহট গৌতমী। তোমাব (তাহাতে) কচি না হউহ যে নারীগণ তথাগত-প্রবেদিত ধর্মবিনয়ে আগার হইতে অনাগাবে প্রজ্ঞা লাভ কন্দ।”^৪

পবে আনন্দ বৃদ্ধেব নিকট তিন বাব ঐ প্রকাব প্রার্থনা করেন। এবং বৃদ্ধ তাঁহাকেও প্রতিবাবে ঐ উত্তর দেন, বাহা তিনি গৌতমীকে দিয়াছিলেন। তখন আনন্দ এক কৌশল অবলম্বন করেন, তিনি একদিন কুবাণ বুঝিবা বৃদ্ধকে জিজ্ঞাসা করেন, নারী, যদি ভিক্ষুণী হন, তবে ক্রোত্রপন্ন, নকবাগামী অনাগামী, কিংবা অর্হৎ হইতে পারিবে কিনা। বৃদ্ধ উত্তর করেন, পারিবে। তাহাতে বন্দ হইয়া বৃদ্ধ মহাপ্রজাপতি গৌতমীকে ভিক্ষুণী দীক্ষা দেন।^৫ অনন্তর তিনি আনন্দকে বলেন,

“হে আনন্দ। যদি নারীগণ তথাগত-প্রবেদিত ধর্মবিনয়ে আগার হইতে অনাগাবে প্রজ্ঞা লাভ না কবিত : তবে, হে আনন্দ! ব্রহ্মচর্য চিত্তদগ্ধী হইত, নন্দন দহস বন্দন ধাবিত। পবংতু, বেহতু, হে আনন্দ। নারীগণ তথাগত-প্রবেদিত ধর্মবিনয়ে আগার হইতে অনাগাবে প্রজ্ঞা লাভ হইত, সেই হেতু, এন

২। পূর্বে পূর্বে হইয়া।

৩। বৃত্ত ২২; (পূর্বে পূর্বে হইয়া)

৪। বিনয়পিটক, চুল্লবঙ্গ, ১০।১।১, অংগ্রহুত্তর, (১২।১২-২) [৫-১, ১০০ পৃ।]

৫। বিনয়পিটক, চুল্লবঙ্গ, ১০।১।২

হে আনন্দ ! ব্রহ্মচর্য চিবস্থায়ী হইবে না ; হে আনন্দ ! সদ্ধর্ম এখন কেবল পাঁচশত বৎসরই থাকিবে ।” ইত্যাদি ।^১

বুদ্ধের পবিনির্বাণেব অনতিকাল পবে, বৌদ্ধ ভিক্ষুগণ আনন্দকে বলেন যে, বুদ্ধকে বাধ্য কবিয়া নাবীগণকে ভিক্ষুণী দীক্ষা দেওবাইয়া তিনি অত্যা কবিয়া-ছিলেন ; তাঁহাব সেই অপবাদ তিনি বেন স্বীকাব কবেন । তখন আনন্দ, নিজে তাহাতে তিনি অত্যা কবিয়াছেন বলিবা মনে না কবিলেও, অপব ভিক্ষুগণের প্রতি শ্রদ্ধা বলত তাহা তাঁহাব অপবাদ বলিবা স্বীকাব কবেন ।^২

এইরূপে দেখা যায় বুদ্ধ, তাঁহাব আনন্দ ব্যতীত অপব শিষ্যগণ মনে কবিতেন যে নাবীগণকে ভিক্ষুণী কবা ঠিক হয় নাই, ববং অত্যা হইবাচে । বুদ্ধ ভিক্ষুণী-দিগকে ভিক্ষুদিগেব সমান স্থান দেন নাই , তাঁহাদিগকে নিকুব্টই বাখিয়াছেন ।^৩ যথা, তাঁহাব মতে এমন কি শতবর্ষ পূর্বে দীক্ষা প্রাপ্ত ভিক্ষুণীকেও নত্ব দীক্ষা প্রাপ্ত ভিক্ষুকে অভিবাদন, প্রত্যাখ্যান, হাত ধোড়া প্রভৃতি কবিতে হইবে । কোন ভিক্ষুণী কোন ভিক্ষুকে নিংদা কিংবা শাসন কবিতে পাবিবে না । ইত্যাদি ।^৪

পবিনির্বাণেব অতি শ্বল্পকাল পূর্বে বুদ্ধ, আনন্দেব প্রায়েব উত্তবে, নাবীর সহিত ভিক্ষুব ব্যবহাব বিষয়ে উপদেশ দেন ।

“হে ভংতে, মাতৃগ্রামেব প্রতি আগবা কি প্রকাব ব্যবহাব কবিব ?

“অদর্শন, আনন্দ ।

“দর্শন হইলে, হে ভগবান , কি প্রকাব ব্যবহাব কবা উচিত হইবে ?

“অনালাপ, আনন্দ ।

“যদি আলাপ কবিতেই হয়, তবে ভংতে ! কি প্রকাব কবিতে হইবে ?

“হে আনন্দ । (তখন) স্মৃতিকে উপস্থাপিত বাণিতে হইবে ।^৫

বুদ্ধ আনন্দকে বলিয়াছিলেন যে নাবী যদি ভিক্ষুণী হয়, তবে অর্হত্ পর্যন্ত হইতে পাবিবে । তাঁহাব স্নোকৃতি হইতে জানা যায় যে তাঁহাব ভিক্ষুণীদিগেব অনেকে বস্তুতই অর্হত্ হইয়াছিলেন । বৎসগোত্র পবিত্রাজক বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন,

১। বিনয়পিটক, চুল্লবগ্গ, ১০।১।৬

২। ঐ, ১০।১।১০

৩। ঐ, ১০।৩

৪। দ্রষ্টব্য—Nalinaksha Datta, *Early Mons, Bud I*, pp 294-

৫। দীঘনি, মহাপরিনিব্বানসূত (১৬) [২ খণ্ড]

“হে গৌতম। আপনাব গৌতমেৰ একটিও শ্ৰাবিকা ভিক্ষুণী আছে কি, যে আশ্ৰবসমূহেৰ ফলে অনাশ্ৰব চিত্ত বিমুক্তি, প্ৰজ্ঞাবিমুক্তিকে দৃষ্টধৰ্মেই স্বৰূপ অভিজ্ঞাত হইয়া, সাক্ষাত্কাৰ কবিয়া, উপসংপন্ন হইয়া বিহাব কবিতোছে।”

বৃদ্ধ উত্তৰ কৰেন,

“বৎস। (কেবল) একটি নহে, শ’ই, শ’ই নহে, দুই শ’, দুই শ’ই নহে, তিন শ’, তিন শ’ই নহে, চাৰ শ, চাৰ শ’ই নহে, পাঁচ শ’ই নহে, বৰং তদপেক্ষা ও অধিকই আমাব শ্ৰাবিকা ভিক্ষুণী আশ্ৰবসমূহেৰ ফলে অনাশ্ৰব চিত্তবিমুক্তি, প্ৰজ্ঞা-বিমুক্তিকে দৃষ্টধৰ্মেই স্বৰূপ অভিজ্ঞাত হইবা সাক্ষাত্কাৰ কবিয়া, উপসংপন্ন হইয়া বিহাব কবিতোছে।”

“খেৰীগাথা”ৰও তাহাব বহু দৃষ্টান্ত পাওৱা যায়। বহু নৃথবিবা সাক্ষাদ্ ভাবে বলিয়াছেন যে তাঁহাবা মুক্ত হইবাছেন। বথা, নৃথবিবা মুক্তা বলেন,

“মুক্তা নৃহি জাতিমবণা ভব-নেত্ৰি সমুহতা।”

‘আমি জাতিমৰণ হইতে মুক্ত হইয়াছি, (আমাব) ভব-নেত্ৰী সমুহত হইবাছে।’
নৃথবিবা উত্তৰ (অথবা) বলিয়াছেন,

“(আমাব) সৰ্ব কাম—যে সকল দিব্য এবং যে সকল মানুহ—সমুচ্ছিন্ন হইবাছে জাতি সংসাৰ বিক্ষীণ হইবাছে, এধন পুনৰ্ভব নাই।”

কোন কোন ভিক্ষুণী বলিয়াছেন, “নীতিভূতা নৃহি নিবৃত্তা” (‘আমি নীতিভূত এবং নিবৃত্ত হইবাছি’)।^১ কেহ কেহ বলিবাছেন, “উপসংত নৃহি নিবৃত্তা” (‘আমি উপসংত এবং নিবৃত্ত হইবাছি’)।^২ ভিক্ষুণী পটীচাৱাৰ তিন শত ভিক্ষুণী শিষ্যা তাঁহাব নিকট নিজেদের অনুভব ব্যক্ত কৰিতে গিয়া উল্লাসে বলেন, “তেবিজ্জ মহা অনাসুবা” (‘আমরা ত্ৰৈবিজ্ঞ এবং অনাশ্ৰব’)।^৩ অপৰ কোন

১। নজ্জিমনি, মহাবচ্ছণোত্তমুত্ত (৭০) [১ ৭১, ৪২০ পৃ]।

২। খেৰীগাথা, ১১২ ৩। ঐ, ৪৭

৪। ঐ, ১০২ (উত্তৰা), ৩৪৩ (অত্তৰ-মাত্ৰা), ১০১২ (সুল্লা)

“সব্বে নোপা সমুচ্ছিন্না য়ে সিব্বা য়ে চ মানুষা।

পেপেহা আসবে সব্বে সীতি-ভূতা নৃহি নিবৃত্তা।”

—ঐ, ৭৬ (সিন্ধা পুৰাণ-পৰিকা)।

৫। খেৰীগাথা, ১১২ (সংগ্ৰহ), ৮৬ (নন্দা)

৬। ঐ, ১২১

কোন ভিক্ষুণীও বলেন, “আমি ত্রৈবিদ্য এবং অনাস্রব”।^১ ভিক্ষুণী ভদ্রাকাপিলানী বলেন,

“ভদ্রা কাপিলানী ও ত্রৈবিদ্য এবং (জন্ম-) মৃত্যু-হাবিনী, মাংসকে, (উহাব) বাহনগণ সহ জ্বব কবিবা অংতিম দেহ ধারণ কবিতেকে।

“লোকের আদি নব দেখিয়া আমবা উভয়েই প্রব্রাজিত হইরাছি। আমবা উভয়েই ক্ষীণাস্রব, দাংত এবং শীতিভূত, আমবা নির্বাণ-প্রাপ্ত।”^২

কোন কোন ভিক্ষুণী বলিয়াছেন, তিনি পূর্বে ‘ব্রহ্মবৎধু’ ছিলেন, পবে “সত্যব্রাহ্মণ” হইরাছেন, ত্রৈবিদ্য, বেদ-সংপন্ন বা বেদগৃ, শ্রোত্রিয়, স্নাতক হইরাছেন।^৩

নাবীব অর্হত্নলাভেব বহু দৃষ্টাংত ‘জাতকে’ও পাওয়া যায়। বথা, উক্ত হইরাছে যে—যেই ‘পাচশ’ শাব্য মহিলা মহাপ্রজ্ঞাপতি গৌতমীব সংগে প্রব্রজ্যা এবং উপসংপদা লাভ কবিরাছিলেন, উহাদেব সুরুলেট অর্হত্ব প্রাপ্ত হইরাছিলেন,^৪ স্খবিবা উত্পন্নবর্ণাব চাবি শিগ্ধ্যা প্রব্রজ্যা গ্রহণেব অর্চির বাল পবে অর্হত্ব লাভ কবিরাছিলেন।^৫

‘সংযুত-নিবাবে’ বিবৃত আছে যে, মাংস একদা সোমা নামক জনৈক ভিক্ষুণীকে বলেন,

“যে স্থান লাভ কবা স্ককতিন, বাগা ঋষিদিগেবই প্রাপ্তব্য, নাবীগণ তাহাদেব চই অংগুলি জ্ঞান দাবা উহা প্রাপ্ত হইতে সমর্থ নহে।”

ভিক্ষুণী তৎপূর্বেই বিদ্যা লাভ কবিরাছিলেন, অর্হত্ব হইরাছিলেন। তিনি উত্তর কবেন,

“বাহাব চিত্ত স্তসমাহিত হইরাছে, বাহাতে জ্ঞান বর্ডমান, এবং যে ধর্মকে সম্যক্ দর্শন কবিতেকে, স্ত্রীভাব তাহাব কি করিবে?”^৬

১। খেবীগাথা, ১২৬ (চংদা) ; ১৮১ (উত্তর) ।

২। খেবীগাথা, ৬৫-৬ ; এই বচনে উল্লিখিত ‘উত্তর’ ভিক্ষুণী ভদ্রাকাপিলানী এবং তাঁহার গুরু ভিক্ষু মহাকাশ্যপ ।

৩। যথা দ্রষ্টব্য—খেবীগাথা, ২৫১ (পুণ্ণিকা) ; ২৫০ (বোহিগী)

কোন কোন স্খবিবরও সেইপ্রকার বলিয়াছেন । (খেরগাথা, ২২১ (অগ্নিক ভারদ্বাজ)) ।

৪। অভ্যংভর জাতক (২৮১) (নিদান-কথা) ।

৫। খুল্ল-কালিংগ-জাতক (৩০১) (নিদানকথা) ।

৬। সংযুত-তনি, ভিক্ষুণী-সংযুত-ত, ২ (সোমাসুত-ত) [১৫৭, ১২৯ পৃ] ।

এই ঘটনাৰ উল্লেখ “খেৱীগাথা”ৰও আছে।^১ তাত্পৰ্য এই যে নাবী নিৰ্বাণ লাভ কৰিতে পাবে না, ইহা মাৰেবই কথা, স্তব্ধাং প্ৰকৃত তথ্য নহে, নাবীও প্ৰকৃতপক্ষে নিৰ্বাণ লাভ কৰিতে পাবে।

ইহা বোধ হয় বিশেষ কবিতা বলা উচিত হইবে যে কোন কোন নাবী ভিক্ষুণী দীক্ষা গ্ৰহণেৰ পূৰ্বেই, গৃহস্থ থাকিতেই অৰ্হত লাভ কৰিবাছিলেন। কথা, সাক্ষেতনগৰেৰ জনৈক প্ৰেব্ৰীষ পুত্ৰবধু স্ত্ৰজাতা সংবন্ধে কথিত হয় যে ‘একদা প্ৰমোদ উত্তানে লক্ষজ্যোত্সব হইতে অনুচৰবৰ্গেৰ সহিত নগৰে প্ৰত্যাৱৰ্তন কালে অঞ্জন উত্তানে তিনি বুদ্ধেৰ দৰ্শন লাভ কৰেন। ভগবানেৰ প্ৰতি আকৃষ্ট হইয়া তিনি তাঁহাৰ নিকটবৰ্তী হইলেন ও বংদনাংতে আসন গ্ৰহণ কৰিলেন। বুদ্ধ স্ত্ৰজাতাৰ চিত্তেৰ নিৰ্মলতা জ্ঞাত হইয়া তাঁহাকে প্ৰাণস্পৰ্শী ধৰ্মোপদেশ দিলেন। ঐ উপদেশ শ্ৰৱণ কৰিয়া পৰিণত বোধ শক্তি সংপন্ন স্ত্ৰজাতা সেইক্ষণেই অৰ্হত লাভ কৰিলেন। বুদ্ধেৰ বংদনা কৰিবা গৃহে প্ৰত্যাৱৰ্তন পূৰ্বেক তিনি স্বামী ও স্বামীৰ পিতা মাতাৰ অনুমতি নহইয়া বুদ্ধেৰ আদেশক্ৰমে ভিক্ষুণী সংঘে প্ৰবেশ লাভ কৰিলেন।’^২ স্ত্ৰজাতা স্বয়ং তাহা বৰ্ণনা কৰিয়াছেন।^৩

“স্ত্ৰজা চ মহেসিন্ সচ্চং সংপটিবিজ্ঞা অহং।

তত্থ এব বিয়জং ধম্মং দুসবিং অমতং পদং ॥

ততো বিঞ্ঞাত-সদধম্মা পব্ভাজিৎ অনাগাৱিৱ্বং।

তিন্সো বিজ্জা অনুপ্পত্তা অমোখং বুদ্ধসানং ॥”^৪

‘মহাবি (উপদিষ্ট) সত্য শ্ৰৱণ কৰিা আমি সংপ্ৰতিবিদ্ধ হইলাম, তত্ৰই বিবদ্ধধৰ্মকে, অমৃতপদকে স্পৰ্শ কৰিলাম। তাহাৰ পৰে বিজ্ঞাত সদধৰ্মা আমি অনাগাবে প্ৰজ্ঞা কৰিলাম। তিনই বিজ্ঞা (আমাৰ) অনুপ্পত্ত, বুদ্ধেৰ শাসন অমোঘ।

বুদ্ধ বলিয়াছেন যে “বজ্জিৰ মহাপুৰুষ-লক্ষণ”-বৃত্ত হইলেই মনুষ্য “সম্যক্ সংবুদ্ধ” হইতে পারে।^৫ উহানেৰে একটি কেবল পুৰুষেই থাকিতে পাবে,

১। খেৱীগাথা, ৬০-১

২। খেৱীগাথা, ভিন্ দীলভ্ৰহ্ম বাৎসা-ভাৰ্য্যাত্ত, ৭২-৮০ পৃ।

৩। খেৱীগাথা, ১৪২-১৭০

৪। ঐ, ১৪২-১৫০

৫। পাবনি, মহাপদানুত্ত (১৪) [], লক্ষণানুত্ত (২০) []; আৱণ্ড
ক্ৰতীয়া—অৰ্হতিনি, ব্ৰহ্মাণ-নুত্ত (১১) [], সেল-নুত্ত (২২) []।

বৌদ্ধশাস্ত্ৰে দেখা যায়, বজ্জিৰ মহাপুৰুষ-লক্ষণ তপসীভন ব্ৰহ্মৰ দ্বাৰাও

নারীব নহে। স্মৃতবাং তাহাতে বুদ্ধ প্রকাবাংতবে নির্দেশ কবিয়াছেন যে একমাত্র পুরুষই সম্যক্ সংবুদ্ধ হইতে পারে, নারী নহে। ‘বুদ্ধ-বংশে’^১ এবং ‘জাতকে’^২ তাহা অতীব স্পষ্ট বাক্যে উক্ত হইয়াছে। কথিত হইয়াছে যে বুদ্ধ-পদ-কামী ব্যক্তি যদি মনুষ্যত্ব, লিংগসংপত্তি, (উত্তম) হেতু, বুদ্ধধেব দর্শন, প্রব্রজ্যা, গুণ-সংপ্রাপ্তি, অধিকার এবং কামনা—এই আটধর্ম সংপন্ন হয়, তবেই তাহার প্রবল ইচ্ছা পূর্ণ হয়। অর্থাৎ “মনুষ্য-যোনিতেই বুদ্ধ-পদ-কামী ইচ্ছা পূর্ণ হইতে পারে। নাগ গবড কিংবা দেবতা যোনিতে উহা পূর্ণ হইতে পারে না। মনুষ্য যোনিব মধ্যে আবাব পুরুষলিংগে স্থিত হইলেই ঐ ইচ্ছা পূর্ণ হইতে পারে। স্ত্রী, নপুংসক, কিংবা (স্ত্রী ও পুরুষ) উভয় লিংগ যুক্ত হইলে উহা পূর্ণ হইতে পারে না।”^৩ কথিত হইয়াছে যে প্রত্যেক-বুদ্ধ হইতে হইলেও মনুষ্যত্ব এবং লিংগসংপত্তি সংপন্ন হইতে হইবে।^৪ স্মৃতবাং নারী প্রত্যেক-বুদ্ধও হইতে পারে না।

মহাপাপীর অধিকার

ভাগবতধর্মের মতে, অতীব দুর্বাচাবী ব্যক্তিও যদি অনন্তা ভক্তিসহকায়ে ভগবানকে ভজ্ঞন কবিতো আবংত কবে, তবে সে শীঘ্র ধর্মান্তরা হয়, এবং শশ্বৎ শান্তিকে অর্থাৎ নির্বাণকে প্রাপ্ত হয়।^৫ ‘(বিষ্ণু) ভাগবতপুবাণে’ আছে, ক্লব্ণ বলিয়াছেন,

“ভক্তিঃ পুণ্যতি মনুষিষ্ঠা স্বপাকানপি সংভবাং”^৬

‘মনুষিষ্ঠ ভক্তি স্বপাকগণকেও পবিত্র কবে, যেহেতু তাহা সংভব।’

“যদুপাশ্রিত ভক্তগণকেও আশ্রয় কবিবা কিবাত, জ্ঞা, আংগ, পুলিন্দ, পুলকস,

মানিতেন। তাহাবা মনে কবিতেন যে ঐসকল তাঁহাদের মন্ত্রসমূহে আছে। (যথা দ্রষ্টব্য—দীঘনি, অম্বট্টসূত্ (৩) [:খং পৃ] ; সূত্‌ত্নিপাত, ১০০০- (বত্‌থুগাথা, ২৫-), সেল-সূত্‌ত, মজ্‌জিমনি, সেলসূত্‌ত (৯২))।

১। বুদ্ধ-বংশ, ২।৭৯, দ্রষ্টব্য—‘সূত্‌ত্নিপাত-অট্টকথা’ (‘পবমত-খজোতিকা’) ৪৮ পৃ।

২। সুমেধ-জাতক

৩। সুমেধ-জাতক

৪। সূত্‌ত্নিপাত-অট্টকথা (‘পবমত-খজোতিকা’) তে (৫১ পৃ) ধৃতবচন দ্রষ্টব্য।

৫। গীতা, ২।৩০-১, আরও দ্রষ্টব্য—ঐ, ৯।৩২-৩, মহাভা, ১৪।১৯।৬১-২।

৬। (বিষ্ণু) ভাগপু, ১।১।১৪।২১ ২

আতীর, কংক, ববন, থশ, প্রভৃতি তথা অপব যে সকল পাপী জনগণ আছে,—
(সকলেই) শুদ্ধ হয়, সেই প্রভাববৃদ্ধকে নমস্কার।”^১

বৌদ্ধধর্মেও মানা হয় যে অতি মহাপাপীবও নির্বাণলাভের অধিকার আছে।
ঐ দিবসে এক প্রকৃষ্ট দৃষ্টান্ত ডাকাত অংশুনিমান। বুদ্ধের সময়ে কোশল
দেশে রাজা প্রসেনজিৎ‌ব বাহ্যে কদ্র, নোহিতপানি, মাঝ-কাটে সংলগ্ন, প্রাণ-
ভূতগণে দরাবহিত অংশুনিমান নামে এক ডাকাত ছিল। সে বহু গ্রামকে অগ্রাধ
কবিতা দিতাছিল, বহু নিগমকে অনিগম কবিতা দিতাছিল, বহু জনপদকে
অজনপদ কবিতা দিতাছিল।” কথিত হয় যে “সে বহু মনুষ্যকে মারিয়া উহাদেব
(বুদ্ধ) অংশুলিসমূহের মালা (গলার) পরিত”, তাহাতে সে ‘অংশুনিমান’
নামে অভিহিত হইতে থাকে। এক সময়ে সে ভগবান বুদ্ধকে মারিতে উগ্রত
হয়। বুদ্ধ “বোগবল প্রকট কবিতা, তাহাকে স্তম্ভিত ও হতবল কবিতা দেন।
তাঁহাব প্রভাবে সে ততক্ষণে অস্ত্রশস্ত্র পরিত্যাগ কবে, আপন অতি ক্রুব বৃত্তি
পরিত্যাগ করে, এবং বুদ্ধের নিকটে প্রব্রজ্যা গ্রহণ কবিতা ভিক্ষু হয়। তখন হইতে
তিনি কঠোর ব্রত পালন কবিতা থাকেন। “আম্বুমান অংশুনিমান আবধ্যাক্,
পিণ্ডপাতিক, পাংসুকুলিক, এবং ত্রৈচীষরিক ছিলেন।” “আম্বুমান অংশুনিমান
একাকী, অপ্রমত্ত, উত্তোষী, সংযমী হইয়া বিহাব কবিতা অচিরেই, বাহাব জ্ঞান কুলগুত্র
প্রব্রজিত হয়, সেই সর্বোত্তম ব্রহ্মচর্যকনকে দৃষ্টধর্মেই স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইয়া
সাক্ষাৎকার কবিতা উপসংপন্ন হইয়া বিহাব কবিতা লাগিলেন। (তিনি) জ্ঞাত
হইলেন যে জন্ম ক্ষয় হইয়াছে, ব্রহ্মচর্যপালন (শেষ) হইয়া গিয়াছে, বাহা করণীয়
ছিল তাহা কৃত হইয়াছে, এখন আর কিছু কর্তব্য অবশেষ নাই। আম্বুমান
অংশুনিমান অর্হৎগণের মধ্যে এক হইলেন।”^২ অর্হৎ অংশুনিমান বলিয়াছেন,

“আমি পূর্বে অংশুনিমান নামে বিদ্রুত চোব ছিলাম। মহান প্লাবনে
ডুবিতে ডুবিতে বুদ্ধের শরণ গ্রহণ কবিতাম।

“আমি পূর্বে অংশুনিমান নামে বিদ্রুত নোহিতপানি ছিলাম। দেখ
শরণাগতিক (অর্থাৎ শরণাগতির বনকে),—(আমার) ভবজাল ছিন্ন
হইয়াছে।

১। (বিংগু) ভাঙ্গু, ২।৫।৮

২। নজ্জিমনি, অংশুনিমানসুত্ত (৮৬) [২-২৫, ২৮-পৃ]।

“তাদৃশ বহু ভগ্নাতি প্রাপক কর্ম কবিতা ও কর্মবিপাকের স্পর্শ চেষ্টে উৎসাহ
হইরা ভোজন কবিতেছি।”^১

ঐতিপূর্বে উক্ত হইরাছে বৌদ্ধ ভিক্ষুগণের কেহ কেহ পূর্বে গণিত
ছিলেন এবং উচ্চাঙ্গের কেহ কেহ অর্জিত লাভ ববেন। কাশ্মীর জনৈক
অতিক্রমণী বেড়া, যে ‘অর্ধলক্ষী’ নামে খ্যাত হইরা পড়ে, ভিক্ষুগণ চটকা করিয়া
লাভ ববেন। তাহা তিনি নিজেই গাণিত্যরূপে করিয়াছেন।

“আমি মোহমুক্ত। পুনর্জন্ম ও মৃত্যুর চক্র আমি আর দূর্গত হইব না।
আমি ত্রিবিজ্ঞার বল প্রাপ্ত হইলাম। ভগবান বুদ্ধের উপদেশ পানিত
হইরাছে।”^২ ভিক্ষুগণ বিমলা “গৌতম বুদ্ধের সঙ্গের লোকালী নগরে এক গণিত্যর
কতাকপে জন্ম গ্রহণ করেন। ১০০০ বর্ষপ্রাপ্ত হইরা সুবিত্ত জীবন বাপন লাগে
একদিন তিনি মাননীয় মহামৌল্যস্বামীর নিকটে ভিক্ষার্থ ভ্রমণ করিতে গেলেন
তৎপ্রতি প্রেমাকৃত হইরা তাঁহার বাসস্থানে গমন পূর্বক তাঁহাকে প্রণাম
ববিত্তে চেষ্টা ববেন। কেহ কেহ কহেন বিরুদ্ধ সংপ্রদায় বিশেষ কর্তৃক
প্রবোচিত হইরা তিনি ঐ বার্ষ্য করিয়াছিলেন। ভিক্ষু তাঁহার অন্তঃকরণ
আচরণে তাঁহাকে ভক্ত্যবস্থা করিয়া পবে তাঁহাকে উপদেশ দিলেন। ভিক্ষুর
উপদেশে তিনি লজ্জিত ও অন্ততপ্ত হইরা শ্রদ্ধা সহকারে সংসারবর্জিত
শিষ্ট-শ্রেণীভুক্ত হইলেন। পরবর্তীকালে তিনি সংঘে প্রবেশ করিয়া সন্ন্যাস ও
অধ্যবসারের ফলে অচিরে অর্জিত লাভ করিলেন।”^৩ তিনি যে পূর্বে গণিত্য
ছিলেন, তাহা তিনি স্বয়ং গাণিত্য উল্লেখ করিয়াছেন।

“আমার বিভুলিত স্তম্ভজিত দেহ তদগণকে হারাইব। আমি
পাল নির্মাণরত হুঁত ব্যাধের ছার গণিত্যবল্লভ লবে স্তম্ভক স্তম্ভিতে
দাঁড়াইতাম।

১। মজ্জ-সিম্বলি, গাথা ১০-২

২। ধেরীগাথা, ১৩ (বাংলা ভাষ্যতর, ২০ পৃ); উক্ত পৃষ্ঠে উক্ত ভিক্ষুগণের উক্তি প্রকাশিত
করিয়াছেন

“কাশ্মীরাজ্যের রাজ্যের পরিমাণ বিপুল। তাহারও পানিত্রিত্ত তদপেক্ষা কম
না। নগরবাসীগণ উচ্চৈশ্বর্য লক্ষ্যরূপে নির্দিষ্ট করিয়া আমাকে অনুমতি দিতে
করিত।”

—(ধেরীগাথা, ১২-৬ (বাংলা ভাষ্যতর ২০ পৃ)

তাঁহার সংসার ত্যাগ ও ভিক্ষুগণীন্দ্রের কথা ‘বিনয়পিটকে (চুল্লবগ্গ)’ লিখিত আছে।

৩। ধেরীগাথা, (বাংলা ভাষ্যতর, ৪২-৬ পৃ)।

“আমি নজ্জা ত্যাগপূর্বক দেহভূষণ প্রদর্শন মানসে অনাবৃত্তবসনা হইতাম, উচ্চ হাশ্বে বিবিধ মারার প্রয়োগে বহুজনকে কলংকিত করিতাম।”^২

তাঁহার ভিক্ষুগীর্ভাবন এবং অর্হত্ব-লাভ সংবন্ধে তিনি বলিয়াছেন,

“আজ আমি মুণ্ডিতমস্তক, পীতাম্বর-পবিহিতা, ভিক্ষাবতা, আদি বুদ্ধমূলে উপবিষ্টা, অবিতর্কেব জাতী।

“দৈব ও মানুষ্য সর্ববিধ বন্ধন আমি ছিন্ন করিয়াছি। সমুদ্র আশ্রয় আমি দ্ব্য কবিয়াছি। আমি শীতিভূত ও নির্বাণ-প্রাপ্ত।”^৩

ভিক্ষু নাগদেন ঐ বিবরণে জিনশাসনকে মহাসমুদ্রেব সংগে তুলনা করিয়াছেন। যেমন হে মহাবাজ। মহাসমুদ্র মৃত্যেব, কুণ্ণপের সংগে সহবাস কবে না, মহাসমুদ্রে যে মৃত, কুণ্ণ হয়, উহাকে (মহাসমুদ্র) কিপ্রকাবে উপনীত কবে, বা স্ফলনে উত্থাপন কবে, ; সেই প্রকাবেই হে মহারাজ ! যে সকল পাপী, অক্রিয়, অবসন্ন-বীর্য, কুসংগিত, ক্লিষ্ট, চূর্ণন মনুষ্য জিনশাসনে প্রব্রজিত হয়, তাহার অচিবেই বিমল, ক্লিষ্টত্ব তর্হত্ব হয়।” ইত্যাদি।^৪

ভব্য ও অভব্য জীব

নির্বাণ লাভের অধিকার সর্বজাতিব এবং সর্ববর্ণের অর্থাৎ সর্বপ্রকারেব লোকেব এমন কি মহাপাপীব থাকিলেও সর্বলোকেব ছিল না। তেনে শাস্ত্রে, পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে,^৫ বদ্ধ-জীবগণকে দুই কোটিতে বিভক্ত করা হইয়াছে,—ভব্য এবং অভব্য; বাহাবা মুক্তি লাভের যোগ্য উহার ‘ভব্য’। আব বাহার মুক্তি লাভের যোগ্য নহে উহার ‘অভব্য’। জীবগণের এই প্রবাদ বিভাগ ভাগবতশাস্ত্রে পাওয়া যায় না। পবনতু বৌদ্ধ শাস্ত্রেও পাওয়া যায়। যথা, ‘সংযুতনিকালে’ আছে, দুই বনেন,

“বাহাবা ক্রমকে প্রকৃষ্টরূপে জানে না, স্তম্ভক ক্রমকেও স্তম্ভক (প্রকৃষ্টরূপে জানে না), যত্র সর্বক্রম অশেষে উপরূপে তত্র (ভাগ্যকেও প্রকৃষ্টরূপে জানে না); এবং সেই মার্গকেও জানে না, যাহা ক্রমঃপদমণ্ডলিনী।

১। দেবীগাথা, ৭৫-৪ (বাংলা ভাষ্যতর, ৪৬ পৃ)।

২। দেবীগাথা, ৭৭-৬ (বাংলা ভাষ্যতর, ৪৬-৭ পৃ)।

৩। নিদিষ্টপ্রশ্ন [টোকাবদ্য সং, ২৩০ পৃ]।

৪। পূর্বে পৃষ্ঠ ২১৫

তাহাবা চেতো-বিশুদ্ধিহীন, স্মৃতবাং তাহাবা প্রজ্ঞাবিশুদ্ধিতে, অংতক্রিযাব অভব্য, তাহাবা জাতি-জবোপগামী। আৰ বাহাবা দ্ৰুংথেৰে প্রকৃষ্টকপে, স্মৃতবাং দ্ৰুংথেৰে সংভবকেও (প্রকৃষ্টকপে জানে), যত্ৰ সৰ্বদ্রুংথেৰে অংশেৰে উপকদ্ধ হব, (তাহাকেও প্রকৃষ্টকপে জানে), এবং সেই মার্গকেও প্রকৃষ্টকপে জানে, বাহা দ্ৰুংথোপশমগামিনী, তাহা চেতো-বিশুদ্ধিসংপন্ন, স্মৃতবাং প্রজ্ঞাবিশুদ্ধিতে, অংতক্রিযাব ভব্য, তাহাবা জাতি-জবোপগামী নহে।”^১

অৰ্থাত বাহাবা চতুৰ্বাৰ্ষসত্যকে প্রকৃষ্টকপে জানে, তাহাবা ‘ভব্য’, যেহেতু তাহাবা দ্ৰুংথেৰে অংত কবিতো নিৰ্বাণ লাভ কবিতো ‘ভব্য’ বা সমর্থ; আৰ বাহাবা চতুৰ্বাৰ্ষসত্যকে প্রকৃষ্টকপে জানে না, তাহাবা ‘অভব্য’, যেহেতু তাহাবা দ্ৰুংথেৰে অংত কবিতো, নিৰ্বাণ লাভ কবিতো ‘অভব্য’ বা অসমর্থ। ‘পটি-সংভিদামগ্গে’ আছে,

“তথাগত ভব্য এবং অভব্য সত্ত্বগণকে প্রকৃষ্টকপে জানেন।”^২

“‘অভব্য’ সত্ত্বগণ কাহারা? যে সত্ত্বগণ কৰ্মাববণ দ্বাৰা সমদ্বাগত, ক্লেশাববণ দ্বাৰা সমদ্বাগত, বিপাকাববণ দ্বাৰা সমদ্বাগত, অশ্রদ্ধ, অচ্ছন্দিত ও দ্ৰুংপ্রজ্ঞ, এবং (সেইহেতু) কুশলধৰ্মসমূহে নিৰাম ও সমসক্কে (নামক আৰ্যমার্গে) উত্ক্রমণ কবিতো অভব্য (= অযোগ্য), সেই সত্ত্বগণই ‘অভব্য’। ‘ভব্য’ সত্ত্বগণ কাহারা? যে সত্ত্বগণ কৰ্মাববণ দ্বাৰা সমদ্বাগত নহে, ক্লেশাববণ দ্বাৰা সমদ্বাগত নহে। বিপাকাববণ দ্বাৰা সমদ্বাগত নহে, শ্রদ্ধাবান, ছন্দিক ও প্রজ্ঞাবান, এবং (সেই হেতু) কুশলধৰ্মসমূহে, নিৰাম ও সম্যক্কে উত্ক্রমণ কবিতো ভব্য, সেই সত্ত্বগণ ‘ভব্য’।”^৩

নিত্যবদ্ধ-বাদ

জৈনধৰ্মেৰে মতে বদ্ধ জীবগণেৰে ভব্য এবং অভব্য ভেদ স্বাভাবিক, সেই কাৰণে উহাৰ কখনও বিলোপ হব না; অভব্য জীব কখনও ভব্য হয় না, আৰ ভব্য জীব কখনও অভব্য হয় না। স্মৃতবাং অভব্য জীবগণ কখনও মুক্তি লাভ

১। সংযুত্‌তনি, সচ্চ-সংযুত্‌ত, কোটিগামবগ্গ, (৫৬২২৪) [৫ খং, ৪৩০ পৃ]।

২। পটিসংভিদামগ্গ, (১৫২১১) [১ খং, ১২৩ পৃ]।

৩। ঐ, (১৫২১৬-৭) [১ খং, ১২৪ পৃ]; আৰও দ্ৰষ্টব্য—অংগুত্‌তবগি [১ খং, ১২২-৩ পৃ; ৩ খং, ৪৩৬ পৃ]।

কবে না। এমনকি সাক্ষাত ভগবানের উপদেশও ঐ বিষয়ে অভব্য জীবের কোন উপকাৰে আসে না। তাবপর ভব্য জীবগণের কতিপয়ও, যোগ্যতা থাকা সত্ত্বেও বন্ধনও মুক্তি লাভ কৰে না। এইৰূপে, জৈনধৰ্মের মতে, কতিপয় বদ্ধজীব কখনও মুক্তি লাভ কৰিবে না; ভগতে এমন সময় কখনও আসিবে না। বন্ধন সমন্ত জীব মুক্ত হইবা বাইবে, বদ্ধ জীবের অভাব হইবে, ভগত্ জীবশূন্য হইবে।^১ এই নিত্যবদ্ধ-বাদ প্রাচীন ভাগবতধৰ্মে ছিল না। উহাব মতে, জীবমাত্ৰেবই মুক্তিনাভেব অধিকাৰ আছে, যোগ্যতা আছে, কোন জীব সতত বদ্ধ থাকিবে না। কৃপাংতবিত ভাগবতধৰ্মের উপশাখাসমূহের মধ্যে এবমাত্র বদ্ধ উপশাখাতে নিত্যবদ্ধ জীবের কথা পাওয়া যায়।^২

ঐ নিত্যবদ্ধ-বাদ বৌদ্ধধৰ্মেও, অংতত পৰে পরে, মানা হইত দেখা যায়। বধ্য সৃষ্টিব নাগসেন বলিবাছেন,

“তথাগত দশসহস্র লোকধাতুতে দেবমহুগ্গগণকে অমৃত ধর্ম-দান দেন। (তনমধ্যে) যে সত্ত্বগণ ভব্য, তাহারা (ঐ) ধর্মামৃত দ্বাৰা বোধি প্রাপ্ত হয়, আব যে সত্ত্বগণ অভব্য, তাহাব (ঐ) ধর্মামৃত দ্বাৰা হত হয়, (অধ-) পত্তিত হয়। ভোজন হে মহাবাজ। সর্ব-সত্ত্বগণের জীবন বক্ষা করে, (পরন্তু) কেহ কেহ উহা ভোজন কবিয়া বিহীচীকায় মৰে।”^৩

সুতবাং তাহাব মতে, অভব্য জীব কখনও ভব্য হয় না, এমনকি সাক্ষাত্ ভগবানের উপদেশ শুনিয়াও সে উপহৃত হয় না। কবি মাতৃচেষ্টেও তাহা মানিতেন বোধ হয়। কেন না, তিনি লিখিবাছেন,

“অনাদিকালপ্রহতা ভব্য-প্রহৃতয়ো নৃগাং।

দ্বয়া বিভাতাপাবা ক্ষণেন পবিবতিতাঃ।”^৪

‘মহুগ্গগণের ভব্য-প্রকৃতিগণ অনাদিকাল হইতে প্রহত থাকিলেও, তোমাব দ্বাৰা ক্ষণমধ্যে পরিবর্তিত হয় এবং অপারবিহীন হইবা শোভা পায়।’ ‘ভব্য-প্রকৃতিগণ’ বলাতে বুকা বাব বে বাহাবা অভব্য-প্রকৃতির তাহাদিগকে বুদ্ধও পরিবর্তিত কবিত্তে পারেন না।

১। পূর্বে পৃষ্ঠা ২৫১।

২। পূর্বে পৃষ্ঠা ২৫১।

৩। নিলিগ্গপ্রশ্ন (টেব্লেস দঃ, ১৩৭ পৃ)।

৪। স্তপংস্ফটিকা-সংগ্রহ, ১:১ (A F R Hoernle Mss Remains of Buddhist Literature found in Eastern Turkestan, I, p 71

বেহেতু অভব্য মনুষ্য কখনও ভব্য হ'ব না, স্তবতাং মুক্তিও পায় না, সেইহেতু উহাৰা ব'বাবৰ এই সংসাৰে থাকে, জগত্ কখনও মনুষ্যশৃংখ হ'ব না। এই মতেৰ উল্লেখ 'মহাবস্তু'তেও পাওঁৱা বাৰ। উহাতে এই শংকা উত্থাপিত হইবাছে,

“হে জিন পুত্ৰগণ! যদি সম্যক্ সংবুদ্ধগণ এততকই (=এই অধিকই) এবং এক সম্যক্ সংবুদ্ধ অপৰিমেিত সত্ত্বগণকে পৰিনিৰ্বাপিত কৰেন, তবে কি অচিৎকালে সৰ্বসত্ত্বগণকে পৰিনিৰ্বাপিত কৰিবেন না? ঐ প্ৰকাৰে এই লোক সৰ্বপ্ৰকাৰে সৰ্বশৃংখ, সৰ্বসত্ত্ববিবহিত হইবে না কি?”^১

অনন্তৰ উহাৰ এই সমাধান কৰা হইবাছে।

“সমনন্তৰ-সংপূৰ্ণ সৰ্বদা শৃংখ হউক, অপ্ৰতিবৃষ্ট এবং অনালংবনে সৰ্বদা নিৰিষ্ট হউক। (পবংতু) পৃথিবী ধাতু বতটা তদপেক্ষা ও বহুতৰ সত্ত্বগণ 'পৃথগজ্ঞন' বলিয়া সেই পৰমদৰ্শী বৰ্ত্তক নিৰ্দিষ্ট হইবাছে। (স্তবতাং) পুৰুষবৰেৰ শাসন শ্ৰবণ কৰত বহু সত্ত্বগণেৰ পৰ্যন্ত কোথা হইতে হইবে? ইহা মহৰ্ষি কৰ্ত্তক উক্ত হইবাছে।”

‘মিলিঙ্গপ্ৰশ্নে’ আছে,

“ৰাজা বলেন,—‘হে ভংতে নাগসেন। সকল্লেই নিৰ্বাণ লাভ কৰে কি?’ (নাগসেন বলেন,) না, হে মহাৰাজ। সকল্লেই নিৰ্বাণ লাভ কৰে না। অপিচ হে মহাৰাজ। যে সম্যক্-প্ৰতিপন্ন অভিজ্ঞেৰ ধৰ্মকে অভিজ্ঞানে, পৰিজ্ঞেৰ ধৰ্মকে পৰিজ্ঞানে, প্ৰহাতব্য ধৰ্মকে প্ৰহাণ কৰে, ভাবিতব্য ধৰ্মকে ভাবে, সাক্ষাত্ কৰ্তব্য ধৰ্মকে সাক্ষাত্ কৰে, সেই নিৰ্বাণ লাভ কৰে।”^২

কীথ মনে কৰেন যে এই প্ৰশ্ন-প্ৰতিবচনেৰ তাত্পৰ্য এই যে সেই সময় কখনও আসিবে না, যখন জগতেৰ সমস্ত মনুষ্য নিৰ্বাণ লাভ কৰিবে, স্তবতাং জগতে কোন মনুষ্য থাকিবে না।^৩ প্ৰতিবচনেৰ শেষভাগেৰ অভিপ্ৰায় আৰ্জীৱিকদিগেৰ ‘সংসাৰ-সুদৃধি-বাদে’ৰ প্ৰতিবাদ কৰা মনে হয়। আৰ্জীৱিকগণ মানেন যে,

“সত্ত্বগণেৰ সংক্লেৰেৰ (কোন) হেতু নাই, প্ৰত্যয় নাই, বিনা হেতুতেই, বিনা প্ৰত্যয়েই সত্ত্বগণ সংক্লেৰ প্ৰাপ্ত হয়। সত্ত্বগণেৰ বিসুদৃধিৰ (কোন)

১। মহাবস্তু [১ খং, ১২৬ পৃ]।

২। মিলিঙ্গপ্ৰশ্ন [ট্ৰেব্‌নেৰ সং, ৬৯ পৃ]।

৩। A B Keith *Bud Phil*, p 133

হেতু নাই, প্রত্যয় নাই। বিনা হেতুতেই, বিনা প্রত্যয়েই সঙ্গণ বিস্তর হয়।
 আত্মলাব নাই, পব-বাব নাই, পুরুষলাব নাই, বল নাই, বীৰ্য নাই, পুৰুষ-
 স্থান নাই, পুরুষ-পরাক্রম নাই। সৰ্ব সঙ্গণ, সৰ্ব প্রাণীগ, সৰ্ব ভূতগণ সৰ্ব
 জীবগণ অবশ, অবল অবীৰ্য, 'নিয়তি-সংগতি-ভাব-পরিণত (হইয়া) ছয়টি মাত্র
 অভিজ্ঞাতিসমূহে স্তম্ভ ও চ'ং প্রতিসংবেদন কৰে। এই ১৪ লাখ ৬৬ শত প্রমুখ
 যোনি আছে, , বাহ্যিগেতে সংঘাতিত হইতে হইতে, সংসৰণ কবিত্তে
 কবিত্তে মূৰ্খ এবং পণ্ডিত (সকলেই) ক্ৰোধেব অংত কৰিবে। তাহাতে ইহা নাই
 যে 'এই শীল ঘাৰা, কিংবা ব্রত ঘাৰা, কিংবা তপ ঘাৰা, কিংবা ব্রহ্মচৰ্য ঘাৰা আমি
 অপবিপক্ক কৰ্মকে পবিপক্ক কবিব, (আব) পবিপক্ক কৰ্মকে ভোগ কবিত্তে
 কবিত্তে ব্যত কবিব।' এই প্রকাৰ নাই (অৰ্থাত্ হব না)। সংসাবে (জীববেব)
 স্তম্ভ ও চ'ং দ্রোণমাণসারা পবিদাপিত আছে, উহাদেব) হ্রাসবৃদ্ধি হয় না,
 উত্কৰ্ষাপকৰ্ষ হয় না। যেমন (আকাশে) নিক্ষিপ্ত সূত্রগোলক ঘুরিত্তে ঘুরিত্তে
 অবশ্রুই (নীচে) পড়ে তেনিই মূৰ্খ এবং পণ্ডিত (সকলেই) সংঘাতিত হইতে
 হইতে, সংসৰণ কবিত্তে কবিত্তে অবশ্রুই ক্ৰোধেব অংত কৰিবে।"^১

বুদ্ধ ঐ বাদেব তীব্র নিষেধ কৰিয়াছেন। নাগসেন বলিয়াছেন যে, যথোচিত
 সাধন ব্যতীত, কেহই, কেবল স্বভাবত বা নিয়তিব বশে সংসৰণ কবিত্তে কবিত্তে
 নির্বাণ লাভ কবিত্তে পাবে না।

মহাবানার্চাৰ্য হবিভদ্র (ব্রীষ্টিব্দোপকাল) লিখিয়াছেন,

“একত্র লোকধাতৌ বদ্ধকপ-বিনেবজনাভাবেহপি লোকধাতুত্বত্রেবপরিমিত্তেহু
 তদ্ব্যবাহৃত্তে।"^২

‘কোন এক লোক-ধাতুতে বদ্ধ বিনেব জনেব অভাব হইলেও, অপব অপরিমিত্ত
 লোকধাতুসমূহে সে (=বদ্ধ বিনেব-জন) থাকে, সেইহেতু (সমগ্র ভগতে বদব
 বিনেবজনেব অভাব কখনও হয় না)।’

উপবেব আলোচনার সংক্ষিপ্তসাব এই যে—কতিপয় মনুষ্য সংসারে সহতই
 নিবদ্ধ থাকিবে, কখনও মুক্তি বা নির্বাণ লাভ কৰিবে না, স্তবৎ ভগত্ কখনও
 মনুষ্যহুত হইবে না। ইহা যেমন জৈনগণ, তেমন গরুড়র্তী বৌদ্ধগণও মানেন।

১। শীঘ্রি, সামঞ্জ্ঞ্যসূত্র (২) [১ ২৭ পৃ]। সংস্কৃত-নি, সিংহ-সংস্কৃত,
 সোত'পত্তব' (২৪৮।১-৭) [৩ ২১, ২১১২ পৃ]।

২। অভিসময়ানংকারানোক, ১৩১ পৃ।

ইহাব কারণ উভয়েরই মতে এই যে, মুক্তি লাভের যোগ্যতা কতিপয় মনুষ্যের স্বভাবতই নাই। স্বভাবের পরিবর্তন হয় না। এমন কি তীর্থংকর মহাবীর কিংবা বুদ্ধও উহাদের ঐ স্বভাবের পরিবর্তন করিতে পাবেন না। স্তূতবাং উহারা কখনও নির্বাণ লাভ কবে না, সততই বদ্ধ থাকে। জৈন শাস্ত্রে আবও মানা হয় যে যেসকল মনুষ্য স্বভাবত ভব্য, মুক্তি লাভের যোগ্য তাহাদের কতিপয়ও বস্তুত মুক্তি লাভ কবে না। বৌদ্ধ শাস্ত্রে তেমন কোন কথা আমবা পাই না। বুদ্ধও অভব্যকে ভব্য কবিত্তে পাবেন না,—ইহা মানিলে তাহাব ঐশ্বর্যের,—আশ্চর্য, অদ্ভুত ক্ষমতার প্রতি কটাক্ষ হইবে আশংকা করিয়া হবিভদ্র কল্পনা কবিয়াছেন যে যেই লোক-ধাতুতে বুদ্ধের উত্পাদ হয়, সেই লোকধাতুর সমস্ত মনুষ্য, কি ভব্য কি অভব্য, তাহাব প্রভাবে নির্বাণলাভ কবে, সেই লোক-ধাতুতে বদ্ধ মনুষ্যের অভাব হয় বটে। পবংতু অপব লোকধাতুতে, যেখানে বুদ্ধের উত্পাদ হয় নাই, সেইখানে নিবদ্ধ লোক থাকে,—কেননা, সেখানেব অভব্য মনুষ্যগণ কখনও নির্বাণ প্রাপ্ত হয় না। জগতে লোক ধাতুর সংখ্যা অপরিমিত। আবার বুদ্ধের উত্পাদ অল্প লোক-ধাতুতেই হয়। স্তূতবাং সমগ্র জগতে বদ্ধ মনুষ্যের অভাব কখনও হয় না। ‘মহাবস্তু’র বচনেরও তাৎপর্য ইহাই মনে হয়। উহাতে এই বিষয়েরও প্রতি লক্ষ্য করা হইয়াছে যে প্রত্যেক লোকে ভব্য অপেক্ষা অভব্য জনগণের সংখ্যা অতি অধিক, স্তূতবাং সমগ্র জগতে বত লোক নির্বাণ প্রাপ্ত হয়, তদপেক্ষা অতি অধিক জনগণ সতত নিবদ্ধ থাকে।

নির্বাণের সাধন

আর্য অষ্টাংগিক মার্গ

যে আর্যসত্যচতুষ্টয় বুদ্ধ উপলব্ধি কবেন, বাহাদের “অনুবোধ, অপ্রতিবোধ হেতুতেই (মল্লঘ) এই দীর্ঘ (সংসার) পথে এইপ্রকারে সংধাবিত হইতেছে, সংসরণ কবিতোছে” এবং বাহাদিগকে অনুবুদ্ধ, প্রতিবুদ্ধ হইলে মল্লঘ ঐ সংধাবন সংসরণ হইতে মুক্ত হইতে পাবে বলিয়া তিনি মনে করেন, এবং সেই কাৰণে বাহাদিগকে তিনি মল্লঘদিগের হিতার্থ জগতে প্রচাৰ করেন, উহাদের একটি দ্ৰুতনিরোধগামিনী প্রতিপদা। আর্য অষ্টাংগিক মার্গই ঐ দ্ৰুতনিরোধগামিনী প্রতিপদা। গল্পাব সন্নিকটে উরুবেলা সেনানীতে নির্বাণ লাভের সময়ে বুদ্ধ তাহা প্রথমে উপলব্ধি কবেন। বাবানসীৰ সন্নিকটে ঋষিপত্ন তন যুগদাবে প্রথম ধর্মপ্রচাৰের বা ধর্মচক্রপ্রবর্তনের সময়ে তাঁহাব প্রথম পাঁচ শিষ্যকে তিনি তাহা ঘোষণা কবেন। এবং পবিনির্বাণের অব্যবহিত পূর্বেও তিনি তাহা ঘোষণা কবেন। অপৰ কোন কোন সময়েও ধর্মোপদেশ দিতে গিয়া বুদ্ধ তাহা বলেন। যথা

(১) হে ভিক্ষুগণ! দ্ৰুতনিবোধগামিনী প্রতিপদ আর্যসত্য কি? এই আর্য অষ্টাংগিক মার্গ, যথা,” ইত্যাদি।^১

(২) হে আনন্দ। এখন আমিও এই কল্যাণ-বর্ত্তম স্থাপিত করিয়াছি, (যাহা) একান্ত নির্বেদার্থ, বিবাগার্থ, নিরোধার্থ, উপশমার্থ, অভিজ্ঞার্থ, সংবোধি-অর্থ, নির্বাণার্থ। (উহা) এই আর্য অষ্টাংগিক মার্গ, যথা সমাগদুট সম্যক্ সমাধি। হে আনন্দ। আমি এই কল্যাণ-বর্ত্তম স্থাপিত কবিয়াছি” ইত্যাদি।^২

(৩) নন্দিব নামে জনৈক পরিব্রাজক জেতবনে বুদ্ধের সংগে সাক্ষাত্

১। দীঘনি, মহাসতিপট্টানসুত্ত (২২)।

২। মজ্জিমনি, মখালেবসুত্ত।

কবেন এবং নির্বাণ লাভের উপায় জিজ্ঞাসা কবেন। বুদ্ধ তাঁহাকে আৰ্য্যঅষ্টাংগিক মার্গের উপদেশ কবেন।^১

(৪) মহালি বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন, “ভংতে । (শ্রোতাপন্নত্ব, সঙ্কদাগামীত্ব, অনাগামীত্ব ও অর্হত্ব-) এই ধর্মসমূহকে সাক্ষাত্‌কাবে কবিতো কোন মার্গ, প্রতিপদ আছে কি ?” বুদ্ধ উত্তব কবেন, “হঁ। আছে মহালি !” তখন মহালি জিজ্ঞাসা কবেন, “সেই মার্গ, প্রতিপদ কোনটি ?” বুদ্ধ বলেন, “এই আৰ্য্য অষ্টাংগিক মার্গ, হে মহালি । ইহাই সেই মার্গ।”^২

বুদ্ধ পক্ষাংতবে ইহাও বলিভেন যে, যেই ধর্মে আৰ্য্য অষ্টাংগিক মার্গ নাই, উহাতে শ্রোতাপন্ন, সঙ্কদাগামী, অনাগামী ও অর্হত্ব এই চতুর্বিধ শ্রেষ্ঠ শ্রমণের কোনটি থাকিতে পাবে না। বথা, কুশীনাৰাতে পবিনির্বাণের স্বল্পকাল পূর্বে পবিত্রাজক স্তম্ভকে বুদ্ধ বলেন,

“হে স্তম্ভ । যেই ধর্মবিনয়ে আৰ্য্য অষ্টাংগিক মার্গ উপলব্ধ হব না, উহাতে প্রথম শ্রমণ (—শ্রোতাপন্ন) ও উপলব্ধ হব না, দ্বিতীয় শ্রমণ (—সঙ্কদাগামী) ও উপলব্ধ হয় না, তৃতীয় শ্রমণ (—অনাগামী) ও উপলব্ধ হব না, (এবং) চতুর্থ শ্রমণ (—অর্হত্ব) ও উপলব্ধ হব না। আব যেই ধর্মবিনয়ে হে স্তম্ভ । আৰ্য্য অষ্টাংগিক মার্গ—উপলব্ধ হয়, উহাতে প্রথম শ্রমণও উপলব্ধ হয়, দ্বিতীয় শ্রমণও উপলব্ধ হব, তৃতীয় শ্রমণও উপলব্ধ হব, (এবং) চতুর্থ শ্রমণও উপলব্ধ হয়। হে স্তম্ভ । এই (অর্থাৎ মৎকর্তৃক প্রচাবিত) ধর্মবিনয়ে আৰ্য্য অষ্টাংগিক মার্গ উপলব্ধ হব। স্তবৎ, হে স্তম্ভ । এইখানেই প্রথম শ্রমণ, এইখানেই দ্বিতীয় শ্রমণ, এইখানেই তৃতীয় শ্রমণ, (এবং) এইখানেই চতুর্থ শ্রমণ। অপব প্রবাদসমূহ নিশ্চয়ই শ্রমণ-শূন্য। হে স্তম্ভ ! ভিক্ষু যদি এইখানেই সম্যক্ বিহাব কবিতো থাকে, তবে লোক অর্হত্‌গণ শূন্য হইবে না। হে স্তম্ভ । উনত্রিশ বৎসব বয়সে বে আমি প্রব্রজ্যা করিয়াছিলাম, কি কুশলারেরী হইবা ? বখন আমি প্রব্রজিত হইয়াছিলাম, সেই হইতে পঞ্চাশ বত্‌সবের অধিক হইবা গিয়াছে। হে স্তম্ভ । ত্রাব ধর্মের (—সত্যধর্মের) প্রদেশবর্তী শ্রমণও ইহাব বাহিবে নাই, (স্তবৎ) প্রথম শ্রমণও

১। সংযুক্তনি, [৫ খং, ১১ পৃ], আবও দ্রষ্টব্য—ঐ, [৪ খং, ৩৬১ পৃ]।

২। দীঘনি, মহালিসম্বত্ত (৬) [১ খং

নাই, দ্বিতীয় শ্রমণও নাই, তৃতীয় শ্রমণও নাই; (এবং) চতুর্থ শ্রমণও নাই, অপব প্রবাদসমূহ নিশ্চয় শ্রমণশূন্য।^{১১}

সেই কাবণে বৌদ্ধ আৰ্য অষ্টাঙ্গিক মার্গকে বৌদ্ধশাস্ত্রে কখন কখন ‘একযান’ (=একমাত্র যান বা মার্গ) বলা হইয়াছে।^{১২}

পবং তু ইহা বলা উচিত্ যে, বুদ্ধের কোন কোন উক্তি হইতে মনে হয় যে নির্বাণ লাভের অপবাণব মার্গও আছে বলিয়া তিনি স্বীকার করিতেন। যথা, ‘মজ্জিমনিকায়ে’ বিবৃত হইয়াছে যে বুদ্ধ পরিব্রাজক মার্গাঙ্গিয়কে বলেন, “অমৃতং দিকে লইবা যাওয়ার মার্গসমূহের মধ্যে আৰ্য অষ্টাঙ্গিক মার্গ ক্ষেমময়।”^{১৩} তাহাতে পবিস্কার বুঝা যায় যে নির্বাণ লাভের অষ্টাঙ্গিক মার্গ ব্যতীত আরও অনেক মার্গ ছিল বলিয়া বুদ্ধ মানিতেন। তবে অপব মার্গসমূহ হইতে অষ্টাঙ্গিক মার্গকে তিনি এই কাবণে শ্রেষ্ঠ মনে করিতেন যে উহা ক্ষেম-ময়। অষ্টাঙ্গিক মার্গের শ্রেষ্ঠত্ব ‘ধর্মপদে’ও খ্যাতিত হইয়াছে,

“মার্গসমূহেব মধ্যে অষ্টাঙ্গিক (মার্গ) শ্রেষ্ঠ। দর্শনের বিশুদ্ধি বজ্র ইহাই একমাত্র মার্গ, অন্ত (মার্গ) নাই। ইহাতে প্রতিপন্ন হইলেই তুমি দুঃখের অন্ত করিবে।”^{১৪}

চার স্মৃতি প্রস্থান

আৰ্য অষ্টাঙ্গিক মার্গের এক অংগ সম্যক স্মৃতিকে বা চার স্মৃতি প্রস্থান-কেই বুদ্ধ কখন কখন নির্বাণেব একমাত্র সাধন বলিয়াছেন। যথা, তিনি কোন সময়ে ভিক্ষুগণকে বলেন যে নির্বাণলাভেব অব্যবহিত পবে তিনি বখন অজপান নিগ্রোধেব নীচে বসিয়া সমাধিমগ্ন ছিলেন, তখন তাঁহার মনে এই ভাব উপস্থিত হয় যে,—

“এই যে চারি স্মৃতি প্রস্থান, উহা বা সত্বগণের বিশুদ্ধি বজ্র। শোক-পবি-

১। দীঘনি, মহাপরিনিব্বানসূত (১৬) [২ খং], আরও দ্রষ্টব্য—নজ্জিনি, চুসীহনাদসূত (১১) [১ খং, ৬৩-৪ পৃ]; অংগুত-ভরদি, [২ খং, ২৬৮ পৃ]।

২। দ্রষ্টব্য—দীঘনি [২ খং, ২২০ ও ৩১৫ পৃ]। ৩। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

৪। ধর্মপদ, ২৭০-৫ (২০।১-৩) আরও দ্রষ্টব্য

“একমেব ভবেদযানং মার্গমষ্টাঙ্গিকং শিবং।”

—(লংকাবত-সূত, ৭।১১-২)

দেবনের সমতিক্রমণের জন্ত, দুঃখ দৌর্ভাগ্যের অসুতগমনের জন্ত, তাদের অধিগমেব জন্ত, নির্বাণেব সাফাত্কাবের জন্ত একায়ন মার্গ।”

ব্রহ্মা সহংপতি তাঁহাব ঐ মনোভাব জানিতে পাবেন এবং তাঁহাব অনুশীলনে আবির্ভূত হইয়া উহাকে সমর্থন কবেন।^১ অতঃপর তিনি চাব স্মৃতি প্রস্থানেব আবণ্ড এই বলিয়া অতি প্রশংসা করেন যে

“হে ভিক্ষুগণ। যে কোন সত্ত্ব এই চাব স্মৃতি প্রস্থানকে এই প্রকারে সাত বছর ভাবনা কবে, তাহাব দুই ফলের অতঃপর ফল প্রতিলাভ হয়,—এই জন্মেই আজ্ঞা, অথবা, উপাধি শেষ থাকিলে, অনাগামীতা। হে ভিক্ষুগণ। থাকুক সাত বছর, যে কোন সত্ত্ব এই চাব স্মৃতি প্রস্থানকে এই প্রকারে ছয় বছর ভাবনা কবে, তাহাব দুই ফলের অতঃপর ফল প্রতিলাভ হয়,—এই জন্মেই আজ্ঞা, অথবা উপাধি শেষ থাকিলে, অনাগামীতা। ১০ পাঁচ বছর ১০ চাব বছর ১০ তিন বছর ১০ দুই বছর ১০ এক বছর ১০ সাত মাস ১০ ছয় মাস ১০ পাঁচ মাস ১০ চাব মাস ১০ তিন মাস ১০ দুই মাস ১০ এক মাস ১০ অর্ধমাস ১০ হে ভিক্ষুগণ। থাকুক অর্ধমাস, যে কোন সত্ত্ব এই চাব স্মৃতি প্রস্থানকে এই প্রকারে এক সপ্তাহ ভাবনা কবে, তাহাব দুই ফলের অতঃপর ফল প্রতিলাভ হয়,—এই জন্মেই আজ্ঞা, অথবা, উপাধি শেষ থাকিলে, অনাগামীতা।”^২

সকুলদায়ী পবিত্রাঙ্গকে বুদ্ধ বলেন,

“তাহাতে (অর্থাৎ চাব স্মৃতি-প্রস্থানেব ভাবনা দ্বারা) আমার বহু শ্রাবক অভিজ্ঞা-ব্যবসান-প্রাপ্ত, অভিজ্ঞা-পারমিতা-প্রাপ্ত হইয়া বিহাব করে।”^৩

ভিক্ষু অনিরুদ্ধ ঘোষণা করেন যে চাব স্মৃতি প্রস্থানকে “ভাবিত, বহুলীকৃত-কবিয়া” তিনি অনেক প্রকার ঋদ্ধি লাভ কবেন, যথা—

(১) “কল্পসহস্রকে অন্তঃসমগ্রণ করি,”

১। সংস্কৃত-ভিনি, সতিপট্টানসংযুত-ত, নালন্দাবঙ্গ, ব্রহ্মা (৪৭।১৮।১-) [৫ খং, ১৬৭—পৃ] ; ঐ, ঐ, অমত্তবঙ্গ, বঙ্গ (৪৭।৪৩।১-) [৫ খং, ১৮২-৬ পৃ] ; ঐ, ঐ, সম্বপালিবঙ্গ (৪৭।৩, ৫) [৫ খং, ১৪১ পৃ] ।

২। দীঘনি, মহাসতিপট্টানসুত (২২) [২ খং, ৩১৪-৫ পৃ] ; মজ্জিমনি, সতিপট্টানসুত (১০) [১ খং, ৬২-৩ পৃ] ।

৩। মজ্জিমনি, মহাসকুলউদায়ীসুত (৭৭) [২ খং, ১১ পৃ] ।

(২) অনেকবিহিত ইদৃশিবিধ প্রত্যন্তভব করি,—এক হইয়াও বহু হই, ...
বাঁবত্ ব্রহ্মলোককেও কার দ্বাৰা বশবর্তী করি।”^১

এইরূপে দেখা যায় চার স্মৃতি প্রস্থানের ভাবনা দ্বাৰা যেমন নির্বাণ লাভ হয়, তেমন অনেকবিধ ঋদ্ধিও লাভ হয়। সেই কারণে অনেক ভিক্ষু সতত উহা-দিগকে ভাবনা করিতেন।

কংদরক পবিত্রাজককে বুদ্ধ বলেন

“হে কংদরক। এই ভিক্ষুসংঘে নিবন্তব শীল (—যুক্ত), নিবন্তব (সু—) বৃত্তি (—যুক্ত), সংতোষী, সংতোষ-বৃত্তি-যুক্ত শৈলও আছে, বাহাৰা চারি স্মৃতি-প্রস্থানে সখিব-চিত্ত হইয়া বিহার করে।” ইত্যাদি।^২

কোন কোন গৃহস্থও উহাদেব অভ্যাস কবিত। যথা, পেশ হন্ত্যাবোহপ্ত বুদ্ধকে বলেন,

“স্বৈতবসত্রধাবী গৃহী আমবাও সমব সমব এই চারি স্মৃতি-প্রস্থানসমূহে চিত্তকে স্প্রতিষ্ঠিত কবত বিহার কবি।” ইত্যাদি।^৩

আয়ুষ্মান চুৎদকে বুদ্ধ বলেন

“হে চুৎদ। পূর্বাংত এবং অপরাংত সংবৎস এই দৃষ্টিসমূহকে প্রহাণার্থ, সমতি-ক্রমনার্থ ই, আমি এই প্রকার চার স্মৃতি প্রস্থানের উপদেশ প্রজ্ঞাপন করিয়াছি।”^৪

সুতবাং, তাঁহাব মতে, চাব স্মৃতি প্রস্থানকে ভাবিত বহুলীকৃত কবিলে জীব ও জগত্ বিবরে কোন দৃষ্টি থাকে না।

কারাগত স্মৃতি

বুদ্ধ কখন কখন কারাগত স্মৃতিকে অতি প্রাধান্য দিয়াছেন, বলিয়াছেন মাত্র ঐ একধর্ম “ভাবিত, বহুলীকৃত হইলে মহান্ সংবেগার্থ সম্যক্ হয়, মহান্ অর্থের জ্ঞান সম্যক্ হয়, মহান্ যোগক্ষেমার্থ সম্যক্ হয়, স্মৃতি-সংপ্রজ্ঞার্থ সম্যক্ হয়, জ্ঞান-দর্শন প্রতিভাভার্থ সম্যক্ হয়, দৃষ্টিধর্ম স্তথ বিহাবার্থ সম্যক্ হয়, বিজ্ঞা বিমুক্তিকন সাক্ষাত্ কারার্থ সম্যক্ হয়।”

১। সংযুত্ তনি, অনুবুদ্ধসংযুত্ (৫১১১-) [৫ খং, ৩০৫- পৃ]।

২। মজ্জ-নিমি, কংদরকসুত্ (৫১) [১ খং, ৩৩৯-৩৪০ পৃ]।

৩। দীঘনি, পাসাদিকসুত্ (২৯) [৩ খং, ১৪১ পৃ]।

বিসের অভাবিত্ত্ব ? ৪ স্মৃতি প্রস্থানের, ৪ সম্যক্ প্রস্থানেব, ৪ ঋদ্ধিপাদেব, ৫ ইন্দ্রিয়েব, ৫ বসেব, ৭ বোধ্যংগেব, এবং আৰ্য্য অব্ঠাংগিকমার্গেব ।” ইত্যাদি ।
 বে, ভিন্ন উহাদ্বিগকে ভাবনা ব্যতীত অনাস্রব চিত্তবিমুক্তি লাভের আশা কবে,
 সে, বুদ্ধ বলেন, সেই ব্যক্তিব সদৃশ যে তাপ-প্রদাবক মুগী ব্যতীত ডিম ছুটিবাব
 আশা কবে ।^১

বোধ্যংগ

সাইক্লিশ বোধিগান্ধিক ধর্মসমূহেব একাংশ সাত বোধ্যংগকেই বুদ্ধ কখন
 কখন নির্বাণেব সাধন বলিবাছেন । তিনি বলিয়াছেন, সাত বোধ্যংগ “ভাবিত,
 বহুদীকৃত হইলে তিন বিজ্ঞা পবিপূর্ণ হব,—(১) পূর্বনিবাসানুস্মৃতি, (২)
 প্রাণী-চ্যুতি-উত্পাদ-জ্ঞান এবং (৩) আশ্রবক্ষরজ্ঞান ।^২ সাত বোধ্যংগই
 ‘অসংখতগামি মগ্গো’ (“অসংস্কৃতগামী মার্গ”) ।^৩ আয়ুব্জান মহাকাশপকে
 বুদ্ধ বলেন,

“হে কাশপ । এই সপ্ত বোধ্যংগ মতকর্তৃক সম্যক্ আখ্যাত হইয়াছে,
 (বেঙলি) ভাবিত, বহুদীকৃত হইলে অভিজ্ঞার্থ, সংবোধার্থ, নির্বাণার্থ সম্যক্
 হয় ।” ইত্যাদি ।^৪

কুণ্ডলীর পবিত্রাঙ্গক কোন সময়ে বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা করেন,

“হে গৌতম । কতিপয় ধর্ম ভাবিত, বহুদীকৃত হইলে বিজ্ঞাবিমুক্তি পরিপূর্ণ
 কবে ?” বুদ্ধ উত্তর কবেন,

“হে কুণ্ডলীব ! সাত বোধ্যংগ ভাবিত, বহুদীকৃত হইলে বিজ্ঞাবিমুক্তি
 পবিপূর্ণ করে ।^৫

ঐ সময়ে কুণ্ডলীষেব প্রশ্নেব উত্তরে বুদ্ধ ইহাও বলেন যে চারি স্মৃতি-
 প্রস্থান ভাবিত বহুদীকৃত হইলে সাত বোধ্যংগকে পবিপূর্ণ কবে, কায-স্মচবিত,
 বাক-স্মচবিত ও মনো-স্মচবিত,—এই তিন স্মচবিত ভাবিত, বহুদীকৃত হইলে

১। অংগুত্তরগি, সত্ত্বকনিপাত, মহাবংগ (৬৭১-) [৪ ২৫, ১২৫- পৃ] ।

২। অংগুত্তরগি, দশকনিপাত, সমণসংগ্ৰহবংগ (১০২) [৫ ২৫ ২১১ পৃ] ।

৩। সংযুত্তনি, [৪ ২৫, ৩৬১ পৃ]

৪। সংযুত্তনি, বোদ্ধংগসংযুত্ত, শিন্ধান (৪২১৪) [৫ ২৫, ৮০ পৃ] ; আরও
 তট্টবা—ট, (৪৬১৬১০) [৫ ২৫, ৮১-২ পৃ] ।

চাৰি স্মৃতিপ্ৰসংগানকে পৰিপূৰণ কৰে ; এবং ইংদ্রিষ-সংবৰ ভাবিত, বহুলীকৃত হইলে তিন স্মৃতিবিতকে পৰিপূৰণ কৰে।^১ অত্ৰ সময়ে বুদ্ধ বলেন, আনাগান স্মৃতি সাত বোধ্যংগেব সহায়ক।^২

যেমন সংজ্ঞা হইতে অনাধাসে বুঝা যায়, তেমন বুদ্ধ স্পষ্ট বাক্যেও বলিয়াছেন,

“বোধ্যং সংবতত্ত্বতীতি থো ভিক্ষু । তস্মা বোজ্জ্বংগাতি বৃচ্চংতি।”^৩

বোধ্যংগ-ভাবনা দ্বাৰা যে কেবল সংসার-বোগ হইতেই মুক্তি লাভ হয়, তাহা নহে, শাৰীৰিক বোগ হইতেও মুক্তি হয়। যথা,—(১) আয়ুষ্মান মহাকাশ্ৰপ কোন সময়ে পিপ্পলী গুহাতে কঠিন বোগে শয্যাশায়ী ছিলেন। বুদ্ধ তাঁহাকে দেখিতে যান এবং সাত বোধ্যংগেব কথা বলেন, তাহাতে মহাকাশ্ৰপ প্ৰসন্ন হন এবং বোধ্যংগেব ভাবনা কৰিয়া বোগ হইতে মুক্ত হন।^৪ (২) আয়ুষ্মান মহামৌদ্গল্যাবন যখন কঠিন বোগে আক্ৰান্ত হন তখন বুদ্ধ তাঁহাৰ ও নিকটে গিয়া সেই উপদেশ কবেন, এবং তিনিও সেই প্ৰকাৰে বোগ-মুক্ত হন।^৫ (৩) এক সময়ে বুদ্ধ স্বয়ং যখন কজ্জদক-নিৰ্বাপে রোগগ্ৰস্ত ছিলেন, আয়ুষ্মান মহা চুন্দ তাঁহাকে দেখিতে যান এবং সাত বোধ্যংগেব আলোচনা কবেন। তাহাতে বুদ্ধ সত্যৰূপ আৰোগ্য লাভ করেন।^৬

অপৰ সাধন

বুদ্ধ বলেন যে নিৰ্বাণ লাভেব অপৰ সাধনাও আছে। যথা, ‘সংযুত্‌তনিকায়ে’ বিবৃত হইয়াছে যে উপবে উক্তগুলি ব্যতীত এইগুলিও “অসংস্কৃত-গামী মার্গ” (অসংস্কৃত = নিৰ্বাণ) (১) শমথ এবং বিপশ্চনা, (২) “সবিতৰ্ক-সবিচাৰ সমাধি, অবিতৰ্ক-বিচাৰমাত্র সমাধি এবং অবিতৰ্ক-অবিচাৰ সমাধি”, (৩) “শূন্তত সমাধি, অনিমিত্ত সমাধি এবং অপ্ৰণিহিত সমাধি,” (৪) চাৰি ঋদ্ধি-পাদ, (৫) পঞ্চ

১। সংযুত্‌তনি, কংডলী (৪৬৬) [৫ খং, ৭৩-৫ পৃ]।

২। ঐ, [৫ খং, ৩১২ পৃ] ;

৩। ঐ, [৫ খং, ৮৩ পৃ]

৪। সংযুত্‌তনি, [৫ খং, ৭২-৮০ পৃ] ,

৫। ঐ, [৪ খং, ৮০ পৃ]

৬। ঐ, [৫ খং, ৮১ পৃ]

ইংলিষ ও (৬) পৃষ্ঠ বন।^১ তিনি পবে বলেন বে শমথ বিগম্ভনা, প্রভৃতির
প্রত্যেকেই “অসংস্কৃতগামী মার্গ”।^২

প্রজ্ঞা

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে বুদ্ধের মতে বিজ্ঞা বা প্রজ্ঞা লাভ হইলেই আশ্রয়
সমূহের ক্ষয় হয় এবং অবিজ্ঞা সম্যক্ বিনষ্ট হয়।^৩ স্ততরাং বিজ্ঞা বা প্রজ্ঞাই
নির্বাণের প্রকৃষ্ট সাধন। তাই কথিত হয় যে “নির্বানং এব অজ্জগমুং
সপঞ্ঞা” (‘প্রজ্ঞাবান ব্যক্তিতে নির্বাণ অধিগত হয়’),^৪ “নির্বানাত্তিরতো
পঞ্ঞা” (‘প্রজ্ঞাই নির্বাণে অভিরত’)^৫।

“অল্পপূর্বেন নির্বানং অধিগচ্ছতি পংডিতা”^৬

‘পাণ্ডিত্যগণ ক্রমে নির্বাণে অধিগমন করে।’^৭

“ভিক্ষু পণিহিতেন চিত্তেন অবিজ্জং ভেচ্ছতি বিজ্জং উপ্পাদেমসতি
নির্বানং সচ্ছিকবিসসতি।”^৮

‘ভিক্ষু প্রণিহিতচিত্তে অবিজ্ঞাকে বিনাশ করিবে, বিজ্ঞাকে উত্পাদন করিবে
এবং নির্বাণকে সাক্ষাত্কার করিবে।’

সামান্য সাধন

বুদ্ধকে কোন সময়ে জিজ্ঞাসা কবা হয়,

“ভিক্ষু কোন প্রকারে দেখিয়া লোকে কিছুকেই উপাদান না কবিয়া নির্বাণ
প্রাপ্ত হয়?”^৯ তিনি উত্তর কবেন,

“আমি নংতা”^{১০}—ইহাই প্রপঞ্চ-সংখ্যাব মূল। (স্ততবাং তাহাকে) সম্যক্

১। সংযুত্তনি, [৪ খং, ৩৫২-৩৬১ পৃ]

২। জৈ, [৪ খং, ৩৬২- পৃ]

৩। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৪। সংযুত্তনি, [১ খং ২২ পৃ]

৫। জৈ, [১ খং, ৬৮ পৃ]

৬। অংগুত্তরনি, [১ খং, ১৬২ পৃ]

৭। আরও দ্রষ্টব্য—“নিপকা অসেসং পরিনিব্বংতি।” (ইতিবুত্তক, ২০.)

৮। অংগুত্তরনি, [১ খং, ৮ পৃ]

৯। সুত্তনিপাত, ৯১৫ (তুবটক-সুত্ত, ১)

১০। চুল্লনিদ্দেশে’ (৪৯৭ পৃ) ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে “নংতা বুচ্ছতি পঞ্ঞা”।
বুদ্ধদোষও এক মূলে বলিয়াছেন, নংতা=পঞ্ঞা। (সুত্তনিপাত, ২০৪ টীকা)

উপকদ্ধ কবিবে। বাহা কিছু অধ্যাত্ম ত্বণা উহাদেব দিনম সদা স্মৃতিমান থাকিরা শিখিবে।

“বাহা কিছু ধর্ম, অধ্যাত্ম বিংবা বাহ্য, সেই সবলকে অভিজ্ঞাত হইবে। (পরংতু) তাহার কাবণে অভিমান ববিবে না। কেননা, উহা সংতগণ-কথিত নিবৃত্তি (বা শান্তি)^১ নহে।

“তাহার কাবণে নিজেকে প্রেবৃত্তব, নীচতল বিংবা সমরক্ষ মনে করিবে না। অনেকরূপে পূবৃত্ত হইরাও আত্মাকে বিলুপ্তনা না ববিরা স্মৃতি থাকিবে।

“উপশম নিশ্চরই অধ্যাত্ম। ভিক্ষু শান্তিকে অল্প অদেবণ কবিবেক না। অধ্যাত্ম (= বাগদেবমোহাদি) উপশান্তেব আত্মা (= শাস্তদৃষ্টি বা গ্রাহ্য) থাকে না, স্ততরাং নিবাত্না (= উচ্ছেদদৃষ্টি বা ত্যাজ্য) বোধ্য হইতে থাকিবে ?”^২

“যেমন সমুদ্রের মধ্যভাগে উর্মি উত্পন্ন হয়, উহা ন্থিরই থাকে, ভিক্ষু ঐ প্রকাষে ন্থিব এবং ত্বণা বিহীন থাকিবে, কিছুতেই উত্থেধ কবিবে না।”^৩

উপশান্তের লক্ষণ

ইহা সর্বত্র সাধাবণ নিয়ম বে সিদ্ধেব বাহা বাহ্য লক্ষণ, তৎসদৃশত উক্ত সাধনের সাধ্য। তদনুসাবে ইহা বলা যায় যে নির্বাণ-প্রাপ্তেব লক্ষণসমূহ নির্বাণাভিলাষী সাধ্য, এবং সেইগুলিকে উপার্জন কবাই নির্বাণের প্রকৃষ্ট সাধন। তাই নির্বাণাভিলাষীকে নির্বাণ-প্রাপ্তেব লক্ষণসমূহ সম্যক জানিতে হইবে।

ইতিপূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে বৌদ্ধধর্মে নির্বাণকে “শান্তপদ”, “শান্তি-বর-পদ” বলা হয়, কথিত হয় যে ভিক্ষু বা ভিক্ষুণী “শান্ত পদে অধিগমন করে”,

১। “সংভী তি নিবৃত্তিং গ্রাহ্য” (সূত্-তনিপাত, ৯৩০)।

২। ‘মহানিদদেশে’ (৩৫২ পৃ) ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে, অজ্জতত্তং=বাগদেবমোহাদি; ‘অত্ভা তি সস্পত-দিট্ঠি ন অত্ভি, নিবত্ভা তি উচ্ছেদ-দিট্ঠি ন অত্ভি, অত্ভা তি গহিতং ন অত্ভি, নিবত্ভা তি মুংচিতব্বং ন অত্ভি। বস্স ন অত্ভি গহিতং, তস্স ন অত্ভি মুংচিতব্বং, বস্স ন অত্ভি মুংচিতব্বং, তস্স ন অত্ভি গহিতং; গহন-মুংচনং সনতিব্বতো অরহা বুদ্ধিং পরিহানিং বীতিবত্তো। সা বুদ্ধি-বাসো চিগণ-চরগো...পে...ন অত্ভি তস্স পুনব্বজবো তি।”

৩। সূত্-তনিপাত, ৯১৬-২০ (ভূটক-সূত্-ত, ২-৬)

“পরম শান্তি লাভ করে এবং পরিনির্বাণ লাভ কবে।”^১ ভিক্ষুদিগের, তথা ভিক্ষুণীদিগের কেহ কেহও বলিয়াছেন যে তাঁহারা “উপশান্ত এবং নির্বৃত্ত (বা নির্বাণ-প্রাপ্ত)” হইয়াছেন।^২ তাহাতে ইহা জিজ্ঞাসা করা যায়, উপশান্ত এবং নির্বৃত্তেব লক্ষণ কি ? ‘সুত্‌তনিপাতে’ বিবৃত হইয়াছে যে ভগবান বুদ্ধকে কোন সময় জিজ্ঞাসা করা হয়,

“বৎসদর্শী এবং কথংশীল (অর্থাৎ কি প্রকাব দৃষ্টি সংপন্ন এবং কি প্রকাব শীল সংপন্ন ব্যক্তি) ‘উপশান্ত’ বলিয়া উক্ত হন ?”^৩

বুদ্ধ উত্তর করেন,

“যে (কাষের) ভেদেব পূর্বে বীত-তৃণ (হয়), (স্তববাং) পূর্বে এবং অংতে নিশ্চিত নহে, মধ্যেও উপসংক্রমণশীল নহে, তাহাব পুরস্কৃত নাই।

“যে অক্ৰোধন, অসংক্রাসী, অবিকৃত্ত্বী, অকুরুত, সংক্রান্তনী (=নিপুণ-বক্তা), অনুদ্বন্দ্বিত, বাক-বত, সে মুনি।

“যে অনাগতে আসক্তি রহিত, অতীতকে অনুশোচনা করে না, স্পর্শসমূহে বিবেকদর্শী এবং দৃষ্টিসমূহে নির্গমন করে না।

“যে প্রতিলীন, অকুহক, অনাকাঙ্ক্ষী, অমত্‌সবী, অগ্রগন্ভ, অভুগুপ্‌স, এবং পৈণ্ডত্তে যুক্ত নহে।

“যে সাতবস্তুসমূহে (কামগুণসমূহে) তৃণা-সংস্কৃত-বিরহিত, অতিমানে যুক্ত নহে, নম্র এবং প্রতিভাবান, (অতি) শ্রদ্ধা নহে, বিবদ্বত্ত নহে।

“যে লাভকামনায় শিক্ষা কবে না, অলাভে কুপিত হয় না, তৃণাব অবিকদ্ব (=অব্যাহত), বসে অনুগৃহ্য নহে।

“যে উপেক্ষক, সদা স্মৃতিমান, ইহজগতে (কাহাকেও যে নিজের) সম, (নিষ্ক হইতে) বিশিষ্ট কিংবা হীন মনে কবে না।

“যাহার নিশ্চয়তা নাই, ধর্মকে জ্ঞাত হইয়া যে অনিশ্চিত হইয়াছে, ভবে কিংবা বিভবে যাহার তৃণা নাই।

“কামসমূহে অপেক্ষা-বিরহিত তাহাকে আমি ‘উপশান্ত’ বলি। তাহার গ্রাংথিসমূহ নাই। সে বিসক্তিকে উত্তীর্ণ হইয়াছে।

১। পূর্বে পৃষ্ঠা ১৫৬

২। ১৫৬—

৩। সুত্‌তনিপাত, ৮৪৮ (পুরাতনসুত্‌ত, ১)

“তাঁহাব পুত্র নাই, পশু নাই, ফেল নাই, বস্তু নাই। তাঁহাতে আত্মা কিংবা নিবাত্মা উপলব্ধ হয় না।”

“পৃথক্ জনগণ কিংবা শ্রমণ ব্রাহ্মণগণ বাহা হেতু নিন্দা কবিত্তে পারে উহা তাঁহাব পুণ্ডরীক নহে। সেই হেতু অপবাদ হইলে সে কংপিত হয় না।

“মুনি বীতলোভ, অমত্সবী। নিজেকে উচ্চে বলে না, সমেও না, নীচেও না, তিনি কল্পে আসেন না,—কল্পপাতীত।

“তাঁহাব লোকে স্বক (কিছু) নাই, এবং না থাকিলেও যে অল্পশোচনা কবে না; এবং ধর্মসমূহে যে গমন কবে না, সে নিশ্চয় শান্ত বলিয়া উক্ত হয়।”

ধোন

পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে অর্হতকে ‘ধোন’ বলা হয়।^১ ‘সুত্তনিপাতে’ আছে,—

“লোকেব কোথাও ভবাতবসমূহে^২ প্রকল্পিত দৃষ্টি ধোনেব নিশ্চয় নাই। ধোন মারা এবং মান পবিত্যাগ কবিয়াছেন। তিনি কি কাৰণে গমন কবিবেন? তিনি অন্তঃপন^৩ (অর্থাৎ তিনি কোন দৃষ্টিতে উপগত নহে, কোন দৃষ্টিকে গ্রহণ করেন নাই, কোন দৃষ্টিতে আসক্ত নহেন)।”

১। ‘মহানিদদেসে’ (২৪৭ পৃ) ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে আত্মা=মুখ্যতঃ দৃষ্টি, প্রাঙ্গ, নিরাত্মা=উচ্চৈশ্বর্য দৃষ্টি, ত্যাগ্য। (৩৪৪ পৃষ্ঠার পাদটীকা ২ দ্রষ্টব্য)।

২। সুত্তনিপাত, ৮৪৯-৮৬১ (পুবাভেসসুত্ত, ২-১৪) আরও দ্রষ্টব্য—ঐ, ৯৪০—(অত্ত-সংঘ-সুত্ত, ৬-)। ৩। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৪। ‘ভবাতবসমূহে’ অর্থাৎ ভবাতবে, কর্মাতবে, পুনর্ভবে, বাস-ভবে, কর্ম-ভবে, কাম-ভাব পুনর্ভবে; রূপ-ভবে কর্ম-ভবে, রূপ-ভবে পুনর্ভবে; অরূপ-ভবে কর্ম-ভবে, অরূপভবে পুনর্ভবে, পুনঃপুনঃভবে, পুনঃপুনঃ গতিতে, পুনঃপুনঃ উত্পত্তিতে, পুনঃপুনঃ প্রতিসংঘাতে, ‘আত্মমভাবান্নির্ভূতিতে।’ (মহানিদদেসে, ৬৭ [২৯ পৃ]।

৫। অন্তঃপন=ন+উপস। ‘উপস’ শব্দটির অর্থ (উপ+ই) ‘উপগমন অর্থাৎ গ্রহণ, আসক্তি। তাহা হইতে যে কোন দৃষ্টিতে উপগমন করে, উপগত হয়, অর্থাৎ উহাকে গ্রহণ করে এবং উহাতে আসক্ত হয়, তাহাকেও ‘উপস’ বলা হয়। সুতরাং যে কোন দৃষ্টিকে গ্রহণ করে না, কোন দৃষ্টিতে আসক্ত নহে, সে ‘অন্তঃপন’। ‘মহানিদদেসে’ বিবৃত হইয়াছে যে “‘উপস’=উপগমন, গ্রহণ ছুইটি, ত্বণা-উপস এবং দৃষ্টি-উপস।” (৩৮, ৮১ পৃ) পদে আছে, “পদিএহ ছুইটি, ত্বণা-পদিএহ এবং দৃষ্টি-পদিএহ। (৬২, ১২২ পৃ)।

“উপর নিশ্চয় ধর্মসমূহ বিষয়ে বাদে উপগমন কবে। অনুপম কাহাব সহিত কি প্রকারে (বা কি নইবা) বাদ কবিবেন ? কেননা, তাঁহাব আত্মা ও নিবাত্মা নাই,^১ যেহেতু তিনি ইহসংসারে সমস্ত দৃষ্টিকে ধুইয়া ফেলিয়াছেন।”^২

যেমন বুদ্ধ বলেন যে কোন বিষয়ে কোন দৃষ্টি তিনি রাখেন না, তেমন ধোন বা অর্হতও রাখেন না। তাই তিনি কাহাবও সহিত কোন বিষয়ে বাদ-বিবাদ কবেন না।^৩

“আত্মাকে পবিত্রাগ্র কবত, উপাদানবান না হইয়া, তিনি জানেও নিশ্চয় কবেন না। তিনি বিষত্তদিগেব (বিবিধ পথে কিংবা তাঁহাব হইতে বিপবীত বা ভিন্ন পথে প্রযত্নশীলদিগেব) বর্গানুসারী নিশ্চয় হন না। কোন দৃষ্টিতে তিনি গমন কবেন না।^৪

কালাপেক্ষা

সোপাধিশেষ-নির্বাণ-প্রাপ্ত ব্যক্তি সংবন্ধে বুদ্ধ বলেন যে “তাঁহার পঞ্চেন্দ্রিয়সমূহ নিশ্চয় স্থিত থাকে। উহাদেব অবিঘাত হেতু সে প্রিব-অপ্রিব প্রত্যনুভব কবে, স্নখ-দুঃখ প্রতি-সংবেদন কবে।”^৫ স্থবিব নাগসেন বলেন যে বুদ্ধের মতে “সে এক বেদনকে জানে (=অনুভব কবে),—কার্মিক, চেতসিক নহে।”^৬ বৌদ্ধ শাস্ত্রে দেখা যায়, সোপাধিশেষ-নির্বাণপ্রাপ্ত ভিক্ষু-দিগেব কেহ কেহ অতীব কঠিন রোগে আক্রান্ত হন, কঠোব রোগঘন্ত্রণা

১। ‘মহানিদদেসে’ ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে, “আত্মা অর্থাৎ শাশ্বত-দৃষ্টি নাই, নিবাত্মা অর্থাৎ উচ্ছিন্ন-দৃষ্টি নাই; আত্মা অর্থাৎ গৃহীত নাই, নিবাত্মা অর্থাৎ মুংচিতব্য নাই, রাহাব গৃহীত আছে, তাহার মুংচিতব্য আছে, যাহার মুংচিতব্য আছে তাহার গৃহীত আছে; অর্হত গ্রহণ-দুঃখকে সমতিক্রান্ত, বৃন্দ-পরিহানিকে বাতিবর্ত।” (৭৮, ৮১ পৃ); ১০১১ (২৪৮ পৃ), ১৪১৫ ৩১২ পৃ) ‘অত্মা (বা আত্মা) শব্দেব অপর অর্থও ‘মহানিদদেসে’ পাওয়া যায়। যথা “অত্মা বৃচ্চতি লিট্টিগং; অত্মেনা দিট্টিয়া” ইত্যাদি (৭৩, ১০৪ পৃ), ‘অত্মং = অত্ম-দিট্টিং, অত্মং হং (১০০ পৃ)।

২। সূত-তনিপাত, ৭৮৬-৭ (ছট্ঠট্টক-সূত-ত ৭-৮)

৩। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৪। ‘সূত-তনিপাত’, ৮০০ (পরমট্টকসূত-ত, ৫-)

৫। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৬। ‘মিলিন্দপ্রশ্ন’ [টেন্ডনের সং, ৪৪ পৃ]

ভোগ কবেন। স্বয়ং ভগবান বুদ্ধও কখন কখন বোগেব যন্ত্রণা ভোগ কবেন। গোখিক, বক্কলি প্রভৃতি কোন কোন অর্হত বোগেব যন্ত্রণার অতীব কাতব হইয়া শস্ত্রাঘাতে দেহকে নিপাত কবিয়া পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হন। তখন প্রশ্ন কবা যাব, অর্হত কেন অপ্রিয় প্রত্যমুভব কবিতে থাকেন, দুঃখ প্রতिसংবেদন কবিতে থাকেন? দুঃখ যন্ত্রণাব অংত কবিতে উপধিকে পবিত্যাগ করেন না কেন, পরিনির্বাণ প্রাপ্ত হন না কেন? ‘মিলিঙ্গদপ্রশ্নে’ দেখা যাব, রাজা মিলিঙ্গ ভিক্ষু নাগসেনকে বস্তুতই সেইপ্রকাব প্রশ্ন করেন।

“হে ভংতে নাগসেন। বিনি দুঃখ বেদনকে অনুভব করেন, তিনি কেন পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হন না?” নাগসেন উত্তর কবেন,

“হে মহাবাজ। অর্হদগ্গণেব অনুন্নর কিংবা প্রতিঘ নাই। অর্হদগ্গণ, পংড়িতগ্গণ অপক্ককে পাতিত কবেন না, পবিপাকে আনয়ন কবেন না। হে মহাবাজ! ধর্মসেনাপতি স্খবিব শাবিপুত্র কর্তৃক ইহা ভাষিতও হইয়াছে,—

“নাভিনংদামি মবণং নাভিনংদামি জীবিতং।

কালং চ পাটিকংখামি নিব্বিসং ভতকো যথা॥

নাভিনংদামি মবণং নাভিনংদামি জীবিতং।

কালং চ পাটিকংখামি সংপজ্ঞানো প্রতিস্সতো তি।”^১

‘আমি মবণকে অভিনংদন কবি না, জীবিতকেও অভিনংদন কবি না। আমি কালের প্রতীক্ষা করি, যেমন ভূত্যা নির্দেশেব। আমি মরণকেও অভিনংদন কবি না, জীবিতকেও অভিনংদন কবি না। আমি সংপ্রজ্ঞা এবং প্রতি-স্মৃতি-যুক্ত হইয়া কালেব প্রতীক্ষা কবি।”^২

‘থেবগাথা’র দেখা যায়, আবও অনেক স্খবিব ঠিক ঐ প্রকাব বলিষাছেন।^৩ উহাদের সকলেই তাঁহাদের ব্রোক্তি মতে, কৃতকৃত্য এবং অনাশ্রব ছিলেন।^৪

১। ‘থেবগাথা’র (১০০২-৩) শাবিপুত্রের উক্তি়র পাঠ কিংচিত্ ভিন্ন। নাগসেন রত বচনেব প্রথম শ্লোক ‘থেবগাথা’র দ্বিতীয় শ্লোক; নাগসেনেব বচনেব দ্বিতীয় শ্লোকে ‘কালং চ পাটিকংখামি’ স্থলে তথায ‘নিব্বিপিপিসং ইমং কায়ং’ পাঠ আছে।

২। মিলিঙ্গদপ্রশ্ন [ট্র্যেক্সের সং, ৪৫ পৃ]

৩। থেরগাথা, ৬০৬-৭ (সংকিচ্চথের), ৬৫৪-৫ (বেরত থের), ৬৮৫-৬ (অঞ্ঞকোণ-ডঞ্ঞ-থের)।

৪। ঐ, ৬০৪-৫; ৬৫৬-৭; ৬৮৪, ৬৮৭। আবও দ্রষ্টব্য—১১৮৫-৬ (মোদগল্যান)।

জীবনমুক্তকে বে মরণকে কিংবা জীবিতকে অভিনন্দিত না করিয়াই কালকে প্রতীক্ষা করিতে হইবে তাহা ভাগবতশাস্ত্রেও আছে। তন্মতে মনকে সতত ব্রহ্মে নিমগ্ন রাখিতে হইবে, শবীবের প্রতি দৃষ্টি রাখিতে নাই। স্নতবাং শবীবকে নিপাতিত করিতে বা মৰিতেও ব্রহ্মজ্ঞের ইচ্ছা হয় না। উহা সুদীর্ঘদিন রাখিতেও তাঁহার ইচ্ছা হয় না। উহা দীর্ঘদিন থাকিবা গেলেও তাঁহাব হর্ষ হয় না।^১

১। যথা দ্রষ্টব্য—

“একাকী চিত্তয়েদব্রহ্ম মনো-বাক্-কায়-কর্মভিঃ।

মৃত্যুং চ নাভিনন্দেত জীবিতং বা কথংচন ॥

কালমেব প্রতীক্ষেত যাবদায়ুঃ সমাপ্যতে।

নাভিনন্দেত মরণং নাভিনন্দেত জীবিতম্।

কালমেব প্রতীক্ষেত নির্দেশং ভূতকো যথা ॥”

—(নারদপরিব্রাজকোপনিষৎ, ৩।৬০-১)

এই বচনের শেষের দুই পংক্তি অন্তর্ভুক্ত পাওয়া যায়। (মনুস্মৃতি, ৬৪৫)

ତୃତୀୟ ଧଂଡ଼

ରୂପାନ୍ତର ଓ ପରସ୍ପର ପ୍ରଭାବ

রূপান্তর ও পরস্পর প্রভাব

যেমন ভাগবতধর্ম তেমন বৌদ্ধধর্মও কালক্রমে রূপান্তরিত হইতে হইতে বহু সংপ্রদায়ে এবং উপসংপ্রদায়ে বিভক্ত হইয়া পড়ে। ঐ ভেদ বুদ্ধের জীবন-কালেই আরম্ভ হয় এবং ক্রমে বাড়িতে থাকে। তাঁহার পরিনির্বাণেব একশত বৎসর পরে তাঁহার মূলধর্ম হইতে ক্রমে ক্রমে ১৭ সংপ্রদায় ও উপসংপ্রদায় নির্গত হয়।^১ সুতরাং তখন, বৌদ্ধধর্মের মূলকে নইয়া, সর্বসমেত ১৮ ভেদ হয়।^২

‘অংগুত্তরনিকায়ের’ তিন সূত্র ‘ভংগন-সুত্ত’ নামে অভিহিত হয়। উহাদিগেতে স্পষ্টত উক্ত হইয়াছে যে, বুদ্ধের জীবনকালেই তাঁহার শিষ্যগণের পদস্পর্শে মধ্যে কলহ বিবাদ হইত, একে অপবকে তাঁর নিন্দাদি কবিত।^৩

পরিনির্বাণের স্বল্পকাল পূর্বে বুদ্ধ ভিক্ষুগণকে চারিটি “মহাপ্রদেশ” উপদেশ করেন।^৪ তাহা হইতে অনার্যে বুঝা যায়—ধর্ম ও বিনয় সংবন্ধে বুদ্ধ কি কি উপদেশ কবিরাছিলেন আর কি কি উপদেশ কবেন নাই, উহা নইয়া ভিক্ষুগণের মধ্যে মতভেদ ও বিবাদ হইত। ‘বিনয়পিটকে’ তাহা পরিষ্কার উক্ত হইয়াছে—

১। “পঠমে বসুসসতে ন অত্থি ছুতিয়ে বসুসসত্ততরে।

ভিন্ণ সত্তত্তর সাবাদা উপ্পন্নান্না জিন শাসনে।”

—(দীপবংস, ৫।৫৩)

২। ঐ, ৫।৫১

৩। “ভিক্ষু ভংগনজাতা কলহজাতা বিবাদাপন্নান্ অঞ্জেমঞ্জেং দুবসত্তীহি বিজুন্নতা।” —(অংগুত্তরনি, তিকনিপাত, কুসিনারাবগ্গ (৩।১২২) [১ ২৭, ২৭৫ পৃ]

“ভিক্ষু ভংগনকারকো কলহকারকো বিবাদকারকো ভসুসকারকো সংযে অধিকরণ-কারকো।” —(ঐ, পঞ্চকনিপাত, অক্কোসবগ্গ (৫।১২২) [৩ ২৭, ২৫২ পৃ]

“ভেন ধো পন্ন সময়েন সংবছান্না ভিক্ষু পচ্ছাত্তত্তং পিণ্ডপাতপটিদ্ভংগতা উপট্টান-মালায়াং সন্নিসিন্ণান্না সন্নিপাতিতা ভংগনজাতা কলহজাতা বিবাদাপন্নান্ অঞ্জেমঞ্জেং দুবসত্তীহিবিজুন্নতা বিহরংতি।”

—(ঐ, দসকনিপাত, অক্কোসবগ্গ (১০।৪০।১) [৫ ২৭, ৮৮-৯ পৃ]

৪। দীঘনি, মহাপরিনিব্বানসুত্ত (১৬) [২ ২৭, ১২৩ পৃ]; অংগুত্তরনি, চতুদ্দ-নিপাত, সংচেতনিকবগ্গ (৪।১৮০।১-) [২ ২৭, ১৬৭- পৃ]।

“ভিক্ষু বিবাদ কবে—ধর্ম কি অধর্ম, বিনয় কি অবিনয়; তথাগত কর্তৃক ভাবিত কি অভাবিত, তথাগত এই প্রবান আচরণ করিয়াছেন, বি বয়েন নাই” ইত্যাদি।

এইরূপে ভিক্ষুগণ শীল, দৃষ্ট, প্রভৃতি সংবংধেও বিবাদ কবিত এবং পরস্পরকে দোবারোপ কবিত।^১

বুদ্ধ কোন গ্রন্থ লিখেন নাই। তিনি মৌখিক উপদেশ দিতেন মাত্র। তাঁহার প্রধান প্রধান ভিক্ষুগণ তাঁহার উপদেশকে গুণিতে গুণিতে, কণ্ঠস্থ করিয়া লইতেন। পরন্তু কণ্ঠস্থকৃত বিষয় সংবংধে ভ্রম-প্রমাদ তত্ত্বনার সংভাবনা থাকে। কালের অংতবে ঐ সংভাবনা আবণ্ড বাড়িয়া যায়। তাহাতে বুদ্ধের উপদেশ বস্তুত কি, তাহা নইরা ভিক্ষুদিগের মধ্যে স্বল্প-বিস্তর মতভেদ হইতে লাগিল। আবার বিভিন্ন উপদেশ বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন ন্থলে প্রদত্ত হইরাছিল। সকল প্রধান ভিক্ষুগণ অবশ্যই সর্বস্থলে উপস্থিত ছিলেন না; সুতরাং বুদ্ধের সকল উপদেশ অবশ্যই শ্রবণে নাই। তাহাতে বুদ্ধের বচন সংবংধে মতভেদ হইতে লাগিল। এইরূপে কোন কোন ধর্ম বিনয় বুদ্ধ কর্তৃক বিহিত, আর কোন কোন অবিহিত, তথা কোন কোন নিবুদ্ধ, তাহা নইরা ভিক্ষুগণের মধ্যে মতভেদ হইতে লাগিল।

বিহিতের অপালন আব অবিহিতের তথা নিবুদ্ধের পালন লইয়াও ভিক্ষুগণের মধ্যে মতভেদ এবং দলাদলি হইতে লাগিল। কথা অশ্রুজিত প্রভৃতি ছয়জন ভিক্ষু^২ এবং উহাদের অনুযায়ী ভিক্ষুগণ ও ভিক্ষুণীগণ বুদ্ধের দিনরসনুতকে স্বল্পাধিক পালন করিতেন না। বুদ্ধ ব্যক্তিতে ভোজন নিষেধ করিয়াছিলেন। পরন্তু উহা সকালে, সংধ্যায় এবং ন্যাহনে তথা বিকালেও ভোজন করিতেন। উহাদের আবণ্ড অনেক বেশী চর্বাচাব ছিল।^৩ ‘জাতকে’ দেখা

১। বিনয়পিটক, চুল্লবগ্গ, ৪৩১, ৩, ৪, ৫

২। ইহা বোধ হয় বলা উচিত হইবে যে ঐ ছয় জন ভিক্ষুর নাম সংবংধে প্রাচীন বৌদ্ধ শাস্ত্রে মতভেদ দৃষ্ট হয়। ‘বিনয়পিটক’ অনুসারে উহাদের নাম অশ্রুজিত, পুনর্বসু, মৈত্রেয়, ভুমিকক, পাণ্ডুক এবং লোহিতক। ‘মুত্তপিতকের’ মতে উহাদের নাম অশ্রক, পুনর্বসু, নগদ, উপনগদ, চন্দ্র এবং উদাসী।

৩। “They used to grow flowers, make wreaths and garlands and send them to girls and women of respectable families and also to slave girls, to lie with such women, and disregard the precepts regarding eating at wrong time, using perfumes, visiting shows, singing and playing games

যায়, বুদ্ধের সময়ে বহু ভিক্ষু বৈতকর্ম, দৌত্য, বার্তাবহন, পদাতিক্ত, পিণ্ড-প্রতিপিণ্ড, প্রভৃতি একবিংশতিবিধ অবিহিত এবং নিষিদ্ধ উপায়ে জীবনধারণ করিত। বুদ্ধ তাহাদিগকে ঐ প্রকারে নিষিদ্ধ উপায়ে জীবিকার্জনের মহাদোষ দেখাইয়া দেন এবং তাহা করিতে নিষেধ করেন।

বুদ্ধের পবিনির্বাণ হইলে ভিক্ষু স্তম্ভ এই বলিয়া স্বস্বতিব নিব্বাস ফেলিয়াছিলেন যে, 'ইহা বিহিত উহা অবিহিত' এই বলিয়া বুদ্ধ তাহাদিগকে আব উত্পীড়িত করিবেন না, এখন তাঁহারা স্বতন্ত্র হইয়াছেন—বাহা ইচ্ছা হয়, তাহা করিতে পারিবেন, আব বাহা ইচ্ছা হয় না তাহা কবিবেন না।^৭ স্তম্ভ তাহা স্পষ্টত প্রকাশ করিয়াছিলেন, অপব কোন কোন ভিক্ষুরও মনে সেইভাব ছিল বোধ হয়, তাঁহারা বুদ্ধের অনেক ছোটখাট নিয়মের প্রতি মনে মনে বিদ্রোহী হইতেছিলেন বোধ হয়। বুদ্ধ স্বয়ং তাহা বুঝিতে পারিয়াছিলেন। তাই পবিনির্বাণের পূর্বে অন্তিম উপদেশে বলেন, 'আমার গমনের পর সংঘ ইচ্ছা করিলে ক্ষুদ্রান্নক্ষুদ্র শিক্ষাপদসমূহ পরিত্যাগ করিবেক।'^৮

ভিক্ষু দেবদত্ত বুদ্ধের জীবনকালেই বিদ্রোহী হইয়া তাঁহার সমান বলিয়া দাবী কবিতেন এবং পৃথক্ সংপ্রদায় প্রতিষ্ঠা করেন। বেই পাঁচ ধার্মিক নিয়মকে বুদ্ধ ইচ্ছা-পালনীর রাখিয়াছিলেন, দেবদত্ত চাহেন যে, বুদ্ধ ঐগুলিকে অবশ্য পালনীর বলিয়া বিধান করুক।^৯ বুদ্ধ অস্বীকার কবাতো তিনি বিদ্রোহী হন এবং পৃথক সংঘ স্থাপন করেন।

'জাতকে' দেখা যায়, বুদ্ধের অপর কোন কোন শিষ্যও দেবদত্তের ছাত্র, তাঁহার জীবিতকালেই নিজেদিগকে তাঁহার সমান বলিয়া মনে কবিতে থাকেন ;

of various sorts Their abandoned ways of life won popularity for them, and virtuous monks, who did not belong to their group, were not welcomed by the people of the neighbourhood."

—(C Malalaseker, Dict Pali Proper Names, I, pp 225-6)

"শতপত্র জাতকে"র (২৭৯) মতে, "যে সমস্ত বিষয় ধর্মশাস্ত্রানুসারে মীমাংসিত হইয়াছে, বভবগাঁয়েয়া সেই সকলের সংবোধে কৃতক উপস্থাপিত করিতেন।"

১। শতধর্ম-জাতক (১৭৯)

২। 'বিনয়পিটক' চুল্লবগ্গ, ১১১; দীঘনি, মহাপরিনিব্বানসূত (১৬) [২ ৮৭, ১৬২ পৃ]।

৩। দীঘনি, মহাপরিনিব্বান-সূত (১৬)। ৪। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

এবং পৃথক সংপ্রদায় প্রবর্তন করেন। যথা, ‘মূল-পর্যায়-জাতকে’ব (২৪৫) নিদান কথার আছে, “শুনা যায় তত্ কালে ত্রিবেদ-বিশারদ পাঁচশত ব্রাহ্মণ বৌদ্ধ-শাসনে প্রবিষ্ট হইয়া পিটক-ত্রয় আযত্ কবিষাছিলেন, কিংতু ইহাতে তাঁহারা মদোনুমত্ত হইয়া বলিতে লাগিলেন, ‘সম্যক্-সংবুদ্ধ পিটক তিনখানি জানেন, আমবাও তাহাতে ব্যত্পন্ন হইয়াছি। আমাদেব সহিত তাঁহার পার্থক্য কি?’ তাঁহারা অতঃপব বুদ্ধোপাসনা ত্যাগ কবিলেন এবং নিজেবাই শিষ্যেব দল গড়িয়া বিচরণ কবিতে লাগিলেন।”^১

অত্ৰাত্ কাবণেও ভিক্ষুদিগেব মধ্যে মতভেদ এবং সংপ্রদায়ভেদ হইতে থাকে। যথা, স্থবিব পারাপাবিব লিখিয়াছেন, ভিক্ষুগণ

“সদধর্মকে পবিত্যাগ কবিয়া পবম্পবকে খণ্ডন কবিতে লাগিলেন। (ভিন্ন ভিন্ন) দৃষ্টিগত সমূহকে অন্তগমন কবিয়া (স্ব স্ব দৃষ্টিকে) ‘ইহাই শ্রেষ্ঠ’ বলিয়া মণ্ডন কবিতে লাগিলেন।”^২

“কর্মত পবিষদ্ প্রতিবৃঠা কবিতে লাগিলেন, ধর্মত নহে। লাভেরই জন্ত অপবকে ধর্ম উপদেশ করিতে লাগিলেন, (পরম) অর্থেব (বা নির্বাণেব) জন্ত নহে।”^৩

আসল কথা, ভিক্ষুগণেব নানাপ্রকাবে অতি বেশী অধঃপতন হয়। স্থবিব পারাপাবিব তাহাব বিশদ বর্ণনা লিখিয়াছেন।^৪ তাঁহারা শ্রামণ্যেব সামান্ত সামান্ত বস্তুব জন্ত অকৃত্যসমূহও মিষেবন করিতে লাগিলেন।^৫ “প্রতিবুদ্ধ হইয়া (সেই সকল) কথা বলিতে লাগিলেন, যে সকল কথা শাস্ত্রা কর্তৃক গর্হিত হইয়াছিল।”^৬ “ভৈবজ্যসমূহে যথা বৈজ্ঞগণ, কৃত্যাকৃত্যসমূহে যথা গৃহীগণ, বেশভূষায় যথা গণিকাগণ, এবং ঈশ্বরে (অর্থাৎ প্রভুত্ব দেখাইতে) যথা ক্ষত্রিয়গণ।”^৭ স্থবিব দৃশ্শও ভিক্ষুগণেব অধঃপতনেব উল্লেখ কবিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন, ভিক্ষুগণ “অনাগত কালে বহু ক্রোধী, উপনাহী, মক্ষী, শঠ এবং ঈর্ষাপবায়ণ, তথা নানাবাদী হইবেন। . . অবদাত স্বক-ধ্বজকে গর্হন করত তীর্থিকগণের ধ্বজকে ধাবণ কবিবেন।”^৮ ‘জাতকে’ ভিক্ষুগণের অধঃপতনেব এই

১। জাতক, ঈশানচন্দ্র ঘোষের বঙ্গ ভাষান্তর, ২ খণ্ড, ১৬২ পৃ

২। খেবগাথা, ১৩৩ ৩। ঐ, ১৪২ ৪। খেবগাথা, ১৩৩- ৫। ঐ ১৩৪

৬। খেবগাথা, ১৩৫ ৭। ঐ, ১৩৯ ৮। খেবগাথা, ১৫২, ১৬৫

বর্ণনা পাওয়া যায়, 'ভিক্ষুবা একবিংশতি অবৈধ উপায়ে' জীবিকা নির্বাহ কবিতে লাগিল, তাহাৰা ভিক্ষুণী সংসর্গে বাস কবিবা পুত্র-কন্যা পরিবৃত্ত হইল, ভিক্ষুরা ভিক্ষুধর্ম, ভিক্ষুণীবা ভিক্ষুণীধর্ম, উপাসকেবা উপাসক-ধর্ম, উপাসিকাৱা উপাসিকা-ধর্ম, ব্রাহ্মণেৱা ব্রাহ্মণ-ধর্ম বিসর্জন কবিল; অধিকাংশ নোকে দশবিধ অকুশল-ধর্মের পথে বিচরণ কৰিতে প্রবৃত্ত হইল এবং মৃত্যুব পৰ অগ্ন্য-ভোগীদেব দল পুন্ট কবিতে লাগিল।"২ শ্রমগণ "কৃষিবৃত্তি" এবং "ভিক্ষালব্ধ ধন দ্বাৰা ঋণদান-বৃত্তি"ও কবিতে লাগিলেন এবং ভিক্ষুণীগণ "গৃহমধ্যে ইন্দ্রিয় সেৱন কবিতে লাগিলেন।"৩ কথিত হইয়াছে যে পুৰাকালে সম্যক-সংবুদ্ধ কাশ্ঠপেব পবিনিৰ্বাণেব দীৰ্ঘকাল পৰে বুদ্ধ-শাসন শিথিল হইয়া পড়ে, তখন ঐ প্রকাৰ ঘটে! গৌতম বুদ্ধেব পৰেও ঠিক সেই প্রকাৰ হইয়াছিল মনে কৰিলে অত্যন্ত হইবে না।

ঐ প্রকাৰেৰ অধঃপতনেব দশায় কোন কোন প্রতিষ্ঠাপনন ভিক্ষু যে স্ব স্ব প্রতিষ্ঠাকে অক্লুণ্ণ বাধিবাব জন্ত স্ব স্ব মতেব (বা কুমতেব) এবং কৃত্যেব (বা কুহৃত্যেব) পোষণ কবিয়া স্ব স্ব দল গড়িয়া তুলিবেন তাহাতে আশ্চৰ্য হইবাব কিছুই নাই। বুদ্ধ কোন সময়ে বলেন, চাৰি প্রয়োজন বশত ভিক্ষু সংঘভেদ কবে। ভিক্ষু হয় (১) ভ্রংশীল, কিংবা (২) মিথ্যা-দৃষ্টিক, কিংবা (৩) মিথ্যা-আজীব হইয়া অপৰ সত্-প্রকৃতিৰ ভিক্ষুগণেব নিন্দাব পাত্র হয়। উহা হইতে কথঞ্চিত্ বাঁচিবাব প্রয়োজনে সে স্বকৰ্মেব সমর্থক ভিক্ষু নহিবা আপনাৰ দল গড়িবা তুলে। অথবা (৪) "লাভ-কাম, সত্কাৰ-কাম এবং অনবজ্ঞপ্ৰতিকান হইয়া নিজেব দল গড়ে।"৪

১। একবিংশতি নিবিদ্ধ উপায় এই,—বেদু-দান, পত্ৰ-দান, পুষ্প-দান, ফল-দান, মৃত-কণ্ঠ-দান, পানীয়-দান (=পানীয় জল-দান), উলক-দান (=হস্ত-পাশাপি প্রক্ষালনার্থ জল-দান), চূৰ্ণ-দান, দ্রুত্ৰিকা-দান, চাটু-কৰ্ম, 'দুঃ' গুপ্প-পেতা' (=বেদী মিথ্যা ও অল্প সত্য বধন) 'পারিত্যুটতা' (=হেলেনিকের আল্প দিয়া মাতা-পিতার মন ভুলান), 'হৃৎ-পেননিকতা' (=কাহারও সামান্য কাজের জহ এখানে ওখানে পৌড়ানোড়ি করা), বৈদক-কর্ম, দৃত-কর্ম, 'পহেন-গমন' (=সোভ্য-কর্ম), পিংড-প্রতিপিংড, দানানুপ্রদান, বাস্তু-বিদ্যা, নক্ষত্র-বিদ্যা, অংগ-বিদ্যা—এই সকল উপায়ে জীবিকা অর্জন।

২। মহাব্ধ-জাতক (৪৮) [২৭০ ভাষ্যতর, ৪৫ ২৭, ১২৬ পৃ]।

৩। মহাব্ধ-জাতক [২৭০ ভাষ্যতর, ৪৫ ২৭, ১২৮ পৃ]।

৪। অংগত তরঙ্গি, চতুর্দকনিপাত, আপত্তিবঙ্গ (২৫১২) [২ ২৭, ২০২-২৪০ পৃ]।

বুদ্ধের বচন সংবন্ধে মতভেদ নিবাসনার্থ তাঁহার পবিনির্বাণের অন্তিকাল পৰে তাঁহার একশত প্রধান শিষ্য—বাহাবা অর্হত্ হইরাছিলেন—অর্হত্ মহাকাশ্যপের নেতৃত্বে বাজগৃহে একত্রিত হইরা ধর্ম এবং বিনয় সংবন্ধে বুদ্ধ-বচনসমূহ সংগ্রহ কবেন। অর্হত্ পুৰণ,—যিনি বাজগৃহেব সন্নিকটে দক্ষিণ-দিকবিত্তে বাস কবিতেন এবং বাহাব বহু শিষ্য ছিল—ঐ সংগীতিতে সম্মিলিত ছিলেন না। ঐ সংগ্রহকে বর্থাবধ ‘বুদ্ধবচন’ বলিবা তিনি গ্রহণ কবিলেন না। তিনি বলেন, “ধর্ম এবং বিনয়কে স্খবিবগণ স্তূপরূপেই সংগারন কবিবাহেন; তথাপি আমি নিজে যেমন ভগবানেব মুখ হইতে শুনিরাছি, গ্রহণ কবিরাছি তেমনই আমি ধারণ কবিব।” স্ততবাং বুদ্ধের ধর্ম ও বিনয়কে তিনি ঐ স্খবিবগণ কর্তৃক সংগৃহীত ধর্ম ও বিনয় হইতে ভিন্ন মনে কবিতেন।

বুদ্ধ কর্তৃক উপদিষ্ট ধর্ম ও বিনয় সংবন্ধে, উহাদেব গৃততত্ত সংবন্ধে ভিক্ষুগণেব মতভেদ ক্রমে এত বাড়িতে থাকে যে উহা সমাধানেব জ্ঞাত বৈশালীতে দ্বিতীয় বৌদ্ধ সংগীতি আহবান কবা হয়। বৈশালী-নিবাসী কতিপয় ভিক্ষু তাহাতে বোগ দেন নাই। উহাবা জনমত বজ্জী-বংগীর; সেইহেতু “বজ্জী পুত্রগণ” বা বজ্জী পুত্রীরগণ” নামে অভিহিত হইতেন।^১ উহাব পাটলীপুত্রে এক পৃথক সংঘ আহবান কবেন এবং বুদ্ধবচন সংগ্রহ কবেন। ঐ সংঘে দশ হাজাৰ ভিক্ষু উপস্থিত ছিলেন। সেই কাৰণে উহা ‘মহাসংঘ’ নামে এবং তদনুযায়ীগণ ‘মহাসাংঘিক’ নামেও অভিহিত হইতে থাকেন। বৈশালী সংগীতিব অনুযায়ীগণ ‘স্খবিববাদী’ নামে অভিহিত হইতে থাকেন।

দ্বিতীয় বৌদ্ধ সংগীতি বুদ্ধের দেহাবসানেব প্রায় একশত বৎসর পৰে বগধেব সত্রাট কালাশোকেব সময়ে হব।^২ বজ্জীপুত্রকগণেব মহাসংগীতিও ঐ সময়েই হব।^৩

স্খবিববাদী এবং মহাসাংঘিক উভয় সংপ্রদায়ই কালক্রমে নানা উপসংপ্রদাতে বিভক্ত হইবা পড়ে। আচার্য ভাব্যেব মতে, মহাসাংঘিকগণেব ৮ এবং স্খবিব-

১। বিনয়পিটক, চুল্লবগ্গ, ১১৩

২। ইহা বলা উচিত্ বোধ হয় যে যে ৫০০ ভিক্ষু বুদ্ধের বিদ্রোহী দেবদত্তেব সংঘে বোগ দিয়াছিলেন, তাঁহাবাও “বজ্জীপুত্রক” ছিলেন।

৩। দ্রষ্টব্য—N. Dutt, *Early Monastic Buddhism*, II, p 45

৪। ঐ, p 58

গণের ১০ উপসংপ্রদায় হয়।^১ মহাসাংগিকগণের ৮ উপসংপ্রদায় এই—(১) মহাসাংগিকগণ, (২) একব্যবহারিকগণ, (৩) লোকোত্তরবাদীগণ, (৪) বহুশ্রুতীরগণ, (৫) প্রজ্ঞপ্তিবাদীগণ, (৬) চৈত্যকগণ, (৭) পূর্বশৈলগণ এবং (৮) অপবশৈলগণ।^২ উহাদের মূলভেদ ছিল তিনটি—মহাসাংগিকগণ, একব্যবহারিকগণ ও লোকোত্তরবাদীগণ (বা চৈত্যকগণ)। উহাদের প্রধান কেন্দ্র ছিল মগধের রাজধানী পাটলিপুত্র। খ্রীষ্টপূর্ব দ্বিতীয় শতকে উহাদের এক দল অংগ্রপ্রদেশের গুণ্টুর জিলার কুব্জা নদীর তীরে অমরাবতীতে এবং নাগজুনিকোণ্ডাতে বাস করিতে আশ্রয় লইলেন। সিংহলের ইতিবৃত্তকারগণ উহাদিগকে ‘অধিক’ নামে অভিহিত করিতে থাকেন। মহাসাংগিকগণের পরবর্তী পাঁচ ভেদ ঐ অধিকদিগেরই মধ্যে উৎপন্ন হয়। স্থবিববাদীগণের ১০ উপসংপ্রদায় এই,—(১) মূল স্থবিববাদীগণ, ষাঠাবা হৈমবতগণ বলিয়া অভিহিত, (২) সর্বাস্তিবাদীগণ, (৩) বৈভজ্যবাদীগণ, (৪) হেতুবাদীগণ, (৫) বাতসীপ্ত্রীয়গণ, (৬) ধর্মোত্তরীয়গণ, (৭) ভদ্র্যানিয়গণ, (৮) সম্মিতীয়গণ, (ষাঠাবা আবন্তকগণ বা কুরুকুপ্তকগণ বলিয়া কাহাবও কাহাবও দ্বাৰা অভিহিত হন), (৯) মহীশাসকগণ এবং (১০) ধর্মপুত্ৰকগণ। এতদ্ব্যতীত উহাদের আরও দুই উপসংপ্রদায় ছিল—সুবর্ষকগণ বা কাশ্মপীবগণ এবং উত্তরীয়গণ বা সংক্রান্তিবাদীগণ। অল্পাধিক ভিন্ধন প্রকাবের ১৮ নিকায়ভেদেরও কথা পাওয়া যায়।

ইহাও বোধ হয় বলা উচিত যে ঐ সকল উপসংপ্রদায়সমূহের অধিকাংশ আবার কালক্রমে ক্রীণ হইতে ক্রীণতর হইতে থাকে, বিলুপ্তও হইয়া যায়। চতুর্থ ও পঞ্চম খ্রীষ্টশতকে স্থবিববাদীদিগের তিনটি কি চারিটি উপসংপ্রদায়ই বাঁচিয়াছিল এবং ভারতবর্ষের বিভিন্ন ভাগে নিজ নিজ কার্য করিতেছিল, —সর্বাস্তিবাদীগণ, সম্মিতীয়গণ বা বাতসীপ্ত্রীয়গণ এবং স্থবিববাদীগণ।

১। কাহাবও কাহাবও মতে মহাসাংগিকগণের ৭, আর স্থবিববাদীগণের ১১ উপসংপ্রদায় ছিল (ঐ, ৪৪ পৃ)।

২। দ্রষ্টব্য—W W Rockhill, *Life of Buddha*, pp 182-

কেহ কেহ মনে করেন যে ‘চৈত্যকগণ’ ও ‘লোকোত্তরবাদীগণ’ অভিন্ন। ‘লোকোত্তরবাদীগণ’ চৈতাপূজাকে বিশেষ প্রাধান্য দিতেন; সেই কারণে ‘চৈত্যকগণ’ নামেও অভিহিত হইতেন। (N Dutt, *Early Monastic Buddhism*, p, 51) উহাদের মতে মহাসাংগিকগণের উপসংপ্রদায় ৭ হয়।

মহাসাংগিকদিগেব শাখাসমূহ ধীবে ধীবে মিলিয়া মিশিয়া মহাবানে পবিত্র হইয়া যায়।

প্রাথমিক বৌদ্ধধর্মের উপসংপ্রদায় পবে পবে দ্বিবিধ বলিয়াও মনে কবা হইতে থাকে,—(১) বৈভাবিক ও (২) সৌত্রাংতিক। আচার্য যশোমিত্র ঐ সংজ্ঞাদ্বয়ের নিকৃতি দিয়াছেন। তিনি বলেন, ঐহাবা বিভাবা অনুসাবে আচরণ করেন, কিংবা বিভাবাকে বলেন, উঁহাবাই ‘বৈভাবিক’।^১ ‘বিভাবা’ আর্থকাত্যায়নীপুত্র (খ্রীষ্টপূর্ব দ্বিতীয় শতক) কর্তৃক বিবচিত ‘জ্ঞানপ্রস্থানে’ব (বা ‘জ্ঞান-প্রস্থান-শাস্ত্রে’ব)^২ এক বিপুলকার্য প্রামাণিক টীকাব নাম। সত্রাট কণিষ্ক কর্তৃক আহত চতুর্থ বৌদ্ধ সংগীতিতে সমুপস্থিত ভিক্ষুগণ কর্তৃক ঐ মহতী টীকা বিবচিত হয়। ঐহাবা ঐ ‘বিভাবা’কে প্রধানতয়া, মূল সূত্র-সমূহ হইতেও অধিকতব প্রামাণ্য বলিয়া, অনুসরণ করিতে আবণ্ড কবেন, উঁহাবা ‘বৈভাবিক’ নামে প্রখ্যাত হইতে থাকেন। উঁহার ‘আভিধর্মিক’ নামেও অভিহিত হইতেন।^৩ ঐহাবা অভিধর্মশাস্ত্রকে না মানিয়া, সূত্রকে প্রামাণ্য বলিয়া অনুসরণ করিতেন, উঁহাবা ‘সৌত্রাংতিক’ নামে অভিহিত হইতে থাকেন।^৪

‘সৌত্রাংতিক’ মতেব প্রবর্তক, চীনা বিদ্বান ও ভারত পর্যটক যুআন্ চোয়াংগেব মতে আচার্য কুমারলব্ধ বা কুমাব লাভ। শ্রীনব্ধ বা শ্রীলাভ (কুমাবলাভেব শিষ্য), ধর্মজাত, বুদ্ধদেব, যশোমিত্র, প্রভৃতি সৌত্রাংতিক আচার্য। আচার্য বস্তুবধু প্রথমে বৈভাবিক ছিলেন। তাঁহাব সর্বশ্রেষ্ঠ ঐংথ

১। “বিভাবয়া দিব্যাংতি চরংতি বা বৈভাবিকাঃ। বিভাবাং বা বদংতি বৈভাবিকাঃ।”

—(স্কুটার্ণাভিধর্মকোষব্যাখ্যা, ১১০) (ছার্বত-স্কি সং, ১২ পৃ)

২। ইহা বলা যাইতে পারে যে আর্থ কাত্যায়নী-পুত্র-বিবচিত ‘জ্ঞানপ্রস্থান মূল ‘জ্ঞানপ্রস্থানে’ব এক ‘পাদ’ (বা ভাগ) মাত্র। উঁহার অপর ছয় পাদও ছিল। সে সকলের কর্তাও ভিন্ন ভিন্ন। যথা, (১) ‘প্রকরণ-পাদ’, স্থাবির বসুমিত্রকৃত, (২) ‘বিজ্ঞান কায়’, স্থাবিব দেবশর্মাকৃত, (৩) ‘ধর্মসংকথ’, আর্থশারিপুত্রকৃত, (৪) ‘প্রজ্ঞপ্তিশাস্ত্র’, আর্থ মোদগল্যায়নকৃত, (৫) ‘ধাতুকায়’, পূর্ণকৃত, এবং (৬) ‘সংগীতিপর্যায়’, মহাকোষটিল-কৃত। (ঐ, ৯-পৃ)।

৩। জ্ঞানপ্রস্থানানিকে ‘অভিধর্মশাস্ত্রসমূহ’, সংক্ষেপে ‘অভিধর্ম’ও বলা হয়। উঁহাদের অনুযায়ীগণ ‘আভিধর্মিকগণ’ নামে অভিহিত হন। (ঐ, ১০ ও ১২ পৃ)

৪। যশোমিত্র লিখিয়াছেন,

“কঃ সৌত্রাংতিকার্থঃ। যে সূত্র-প্রামাণিকা, ন তু [অভিধর্ম-] শাস্ত্র-প্রামাণিকাসূত্রে সৌত্রাংতিকারঃ।”

(ঐ, ১২ পৃ)

‘অভিধর্ম-কোষ’ বৈভাবিক মতের সর্বস্ব। তিনি পরে বিজ্ঞানবাদী হন। বসুবংশুর সমকালীন মনোবথ এবং সংঘভদ্রও বৈভাবিক আচার্য। মনোরথ বসুবংশু প্রিয়মিত্র ছিলেন, আব সংঘভদ্র ঘোর প্রতিদ্বন্দী। সংঘভদ্র মনে কবিতেন যে ‘অভিধর্মকোষে’র সৃধনে সৃধনে, কাবিকাষ নহে, উহাদের বৃত্তিতে, বসুবংশু এমন সিদ্ধাংতও প্রতিপাদন কবিরাজেন, যে সকল ‘বিভাবা’র নিতাংত প্রতিকূল, সৌত্রাংতিক মতেরই অনুকূল। সেই কারণে তিনি বসুবংশুর বিবোধ কবেন। বোধ, ধর্মোত্ভব প্রভৃতিও বৈভাবিক আচার্য।

বোদাংতাচার্য বাচস্পতি মিশ্র (৮৪১ খ্রীষ্টাব্দ) লিখিরাজেন, “বৈভাবিক-গণেরও সৌত্রাংতিকগণের মধ্যে বহুপিও অবাংতর মতভেদ আছে, তথাপি সর্বাসূতি-তার সংপ্রতিপত্তি আছে। তাই (আচার্য শংকর উহাদিগকে) একত্রিত করিয়া (সর্বাসূতিত্ববাদীগণ নামে) উপভাস (করিয়াছেন)।”^১ আচার্য ভাস্কর উহা-দিগকে এক কবির “বাহাধীসূতিত্ববাদীগণ” বলিরাজেন।^২ বৈভাবিকগণ এবং সৌত্রাংতিকগণের মধ্যে মূখ্য অবাংতব ভেদ এই যে অর্থের সন্ভাব বৈভাবিকগণ প্রত্যক্ষ গম্য বলির মনে করেন, আর সৌত্রাংতিকগণ অনুমানগম্য।^৩

দার্শনিক মতভেদ

দার্শনিক সিদ্ধাংত নইরাও বুদ্ধের অনুবায়ীগণের মধ্যে মতভেদ আরংভ হর। পূর্বে উক্ত হইবাছে যে জীব ও জগত্ সংবংধে কতিপয় বিবর বুদ্ধ ব্যাকৃত

১। “বহুপি বৈভাবিকসৌত্রাংতিকরোবংতরমতভেদোহসূতি তথাপি সর্বাসূতিতারাম-সতিসংপ্রতিপত্তিবিহিত্যকীহত্যোপভাসঃ। তথা চ ত্দিবুপপন্নমিতি।”

—(ব্রহ্মসূত্র, ২।২।১৮ ভাস্তী)

আচার্য শংকরের যে উক্তিকে লক্ষ্য কবির বাচস্পতিমিশ্র ঐ প্রকার বলিরাজেন, তাহা এই,—

“স [বোদ্বসিদ্ধাংত] চ বহুপ্রকারঃ প্রতিপত্তিভেদাদ্বিনেয়ভেদাদ্বা। তত্রৈতে ত্বেদো বালিনো ভবংতি। কেচিত্ সর্বাসূতিত্ববালিনঃ, কেচিদ্বিজ্ঞানাসতিত্বমাত্রবালিনঃ, অত্র পুনঃ সবসূত্ববালিনঃ। তত্র যে সর্বাসূতিত্ববালিনো বাহবাংতরং চ বসুদ্ব্যুপ-চুৎতি ত্তং ভৌতিকং চিত্তং চৈতৎ চ।” —(ঐ, ২।২।১৮ শংকরভাষ্য)

২। “বোদ্বসিদ্ধাংতো নিহন্ততে। স চ ত্রেণ ভিন্নতে। বাহাধীসূতিত্ববালিনঃ কেচিত্ কেচিত্ বিজ্ঞানমাত্রাসূতিত্ববালিনঃ, শূন্যবালিনঃ চান্তে। যে তত্র বাহাধীসূতিত্ব-বালিনঃ সৌত্রাংতিকাসূতেশ্বানভিনতাঃ।” —(ঐ, ২।২।১৮ ভাস্করভাষ্য)

৩। “অর্থাহসূতি কথিকসূত্বেসাবনুনিতো বুদ্ধ্যোতি সৌত্রাংতিকঃ

প্রত্যক্ষং কণতংকুরং চ সকলং বৈভাবিকো ভাষতে।”

—(পাণ্ডিত বলদেবউপাধ্যায়-প্রণীত ‘বোদ্বসদর্শনে’ (হিংলী) দ্বত, ১২০ পৃ)।

কবিতেন না। তাঁহাব অংতেবাসী শিষ্যগণেব অনেকেই বোধ হয় তাঁহাব অব্যাকৃত বিষয়সমূহ লইয়া কোন আলোচনা কবিতেন না, ঐ সকলকে জানিতে চাহিতেন না, উহাদেব সংবন্ধে কোন শংকা উত্থাপন কবিতেন না, কিংবা তাঁহাব ব্যাকৃত উপদেশসমূহ হইতে উহাদেব তত্ব নিকপণ কবিতে চাহিতেন না। তাই, ‘অংগুত্তবনিকায়ে’ উক্ত হইয়াছে যে বুদ্ধেব অব্যাকৃত বস্তুসমূহে শ্রুতবান আৰ্য্যশ্রাবকেব কোন শংকা হয় না। জনৈক ভিক্ষু একদা বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“হে ভংতে। সেই হেতু কি, সেই প্রত্যয় কি, বাহা বশত অব্যাকৃত বস্তুসমূহে শ্রুতবান আৰ্য্যশ্রাবকেব (কোন) বিচিকিত্সা উত্পন্ন হয় না?”

বুদ্ধ উত্তব কবেন,

হে ভিক্ষু। দৃষ্টিনিবোধ বশতই অব্যাকৃত বস্তুসমূহে শ্রুতবান আৰ্য্যশ্রাবকেব (কোন) বিচিকিত্সা উত্পন্ন হব না।”^১

পরন্তু ঐ কথা সম্পূর্ণত সত্য নহে। কেননা, পালিনিকায় সমূহে ইহাও দেখা যায় যে—বুদ্ধেব অব্যাকৃত বিষয়সমূহেব বসন্তোদঘাটন ও তত্বনিকপণেব ইচ্ছা তাঁহাব অংতেবাসী শিষ্যগণেব কাহারও কাহারও হইত। উহাদেব কতিপয়কে, তথাগত মবণেব পবে থাকেন কি থাকেন না, তাহা জানিবার ইচ্ছা তাঁহাব প্রধানতম শিষ্যগণেব কাহারও কাহারও মনে কখন কখন হইত। তবে উহাবা, বুদ্ধেব প্রতি অত্যধিক এবং নিশ্চল শ্রদ্ধা বশত, এইমাত্র আলোচনা কবিয়া সংভূব্ট থাকিতেন যে, ভগবান ঐ সকলকে অব্যাকৃত বাখিয়াছেন কেন? বথা, ‘সংযুত্তনিকায়ে’ বিকৃত হইয়াছে যে আবুষ্মান মহাকোব্ঠিত কোন সমবে আবুষ্মান শাবিপুত্রকে মৃত্যুব পবে তথাগত থাকেন কি থাকেন না বিষয়ে ঐ চাৰি প্রশ্ন পর পব কবেন। শাবিপুত্র প্রতিবাবেই উত্তর দেন যে, “(ইহা) ভগবান কর্তৃক অব্যাকৃত।” তখন মহাকোব্ঠিত জিজ্ঞাসা কবেন,

“হে আবুস্। সেই হেতু কি, সেই প্রত্যয় কি, বাহা বশত উহা ভগবান কর্তৃক অব্যাকৃত?” শাবিপুত্র উত্তব কবেন, উহাদেব প্রত্যেকে কপ-গত, বেদনা-গত, সংজ্ঞা-গত, সংস্কাব-গত, তথা বিজ্ঞান-গত, সেইহেতু, প্রত্যয়বশতই “উহা ভগবান কর্তৃক অব্যাকৃত।”^২

১। অংগুত্তরপি, সত্ত্বনিপাত, অব্যাকৃতবগ্গ (৫১১-২) [৪ খং, ৬৭-৭০ পৃ]।

২। সংযুত্তনি, অব্যাকৃতসংযুত্ত, শাবিপুত্ৰ কোট্টিক (৪৪।৩১-১০) [৪ খং, ৩৮৪-৬ পৃ]।

মহাকোব্ধিত কর্তৃক পুনর্বার জিজ্ঞাসিত হইয়া শাবিপুত্র বলেন যে রূপ, রূপসমুদয়, রূপ নিরোধ, এবং রূপ-নিরোধগামিনী প্রতিপদ—এই চারিটিকে “যে বধাভূত জানে না, দেখে না, তাহাবই” ঐ চাবি প্রশ্ন হয়, আর ঐ চাবিটিকে “যে বধাভূত জানে, দেখে তাহাব” ঐ চাবি প্রশ্ন হয় না। বেদনা সংজ্ঞা, সংস্কার এবং বিজ্ঞান সংবন্ধেও শাবিপুত্র পব পব সেই প্রকার বলেন, অনন্তব বলেন যে “হে আব্‌স। ইহাও সেই হেতু, ইহাও সেই প্রত্যয় বাহা বশত ইহা ভগবান কর্তৃক অব্যাকৃত।” তৃতীয়বারে শাবিপুত্র বলেন রূপাদিতে “অবিগত-বাগেব অবিগত ছন্দেব, অবিগত-প্রেমেব, অবিগত-পিপাসাব, অবিগত-পরিদাহেব, অবিগত-তৃষ্ণাব পৃচ্ছা হয়,” আর বিগত-বাগেব, বিগত-ছন্দেব, বিগত-প্রেমেব, বিগত-পিপাসাব, বিগত-পরিদাহেব, বিগত-তৃষ্ণাব পৃচ্ছা হয় না।” সেই কারণেও ঐ চাবি প্রশ্ন ভগবান কর্তৃক অব্যাকৃত।^১

আবার অল্প সময়ে, ইহা দেখা যায় যে, শাবিপুত্র মহাকোব্ধিতকে ঐ চারি প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করেন এবং মহাকোব্ধিত প্রত্যেকটির উত্তরে বলেন যে “(ইহা) ভগবান কর্তৃক অব্যাকৃত।” অব্যাকৃত রাখা হেতু কি, তাহা জিজ্ঞাসিত হইয়া মহাকোব্ধিত বলেন যে “রূপাবান্নেব, রূপবত্তেব, রূপসংমোদিতেবই রূপনিরোধকে যে বধাভূত জানে না, দেখে না, তাহাবই” ঐ চাবি প্রশ্ন মনে উদয় হয়, আর যে “রূপাবান্ন, রূপবত্ত, রূপসংমোদিত নহে, রূপনিরোধকে যে বধাভূত জানে, দেখে তাহাব” মনে ঐ চাবি প্রশ্ন হয় না। বেদনাদি সংবন্ধেও তিনি ঠিক ঐ প্রকার বলেন। তাবপব বলেন যে সেই কারণেই ভগবান উহাদিগকে অব্যাকৃত রাখিয়াছেন। তখন শাবিপুত্র জিজ্ঞাসা করেন, ‘অপর কোন পর্যায়ও কি আছে, বাহা বশত ভগবান ঐ সকলকে অব্যাকৃত রাখিয়াছেন?’ মহাকোব্ধিত বলেন, ‘হাঁ, আছে’। “ভবাবান্নেব, ভবাবত্তেব, ভবসংমোদিতেবই, ভবনিরোধকে যে বধাভূত জানে না, দেখে না তাহাবই” ঐ সকল পৃচ্ছা হয়, আর যে “ভবাবান্ন, ভবাবত্ত, ভব-সংমোদিত নহে, ভবনিরোধকে যে বধাভূত জানে, দেখে, তাহাব” ঐ সকল পৃচ্ছা হয় না। সেই কারণেও ভগবান উহাদিগকে অব্যাকৃত রাখিয়াছেন। তাহাব অপব পর্যায়ও আছে কিনা, জিজ্ঞাসিত

১। সংস্কৃতভাষি, অব্যাকৃতসংস্কৃত, শাবিপুত্র কোট্টিক (৪৪১৫৮-১৮) [৪ ২২ ৫৮ ০ পৃ]।

২। ঐ, ঐ, ঐ (৪৪১৫৮-১৮) [৪ ২১, ৩৮৭-৮ পৃ]।

হইয়া মহাকোষ্ঠিত পব পব বলেন, “উপাদানাবামেব, উপাদান-বতেব, উপাদান-সংমোদিতেবই উপাদাননিবোধকে যে যথাভূত জানে না, দেখে না তাহাবই” ঐ চাবিপৃচ্ছা হয়; আব ‘যে উপাদানাবাম, উপাদানবত, উপাদান-সংমোদিত নহে,—উপাদান-নিবোধকে যে যথাভূত জানে, দেখে তাহাব’ ঐ চাবি পৃচ্ছা হয় না। “ত্ব্ণা-বামেব, ত্ব্ণা-রতেব, ত্ব্ণা-সংমোদিতেবই,—ত্ব্ণা-নিবোধকে যে যথাভূত জানে না, দেখে না, তাহাবই” ঐ চাবি পৃচ্ছা হয়, আর ‘যে ত্ব্ণাবাম, ত্ব্ণা-রত, ত্ব্ণা-সংমোদিত নহে—ত্ব্ণানিবোধকে যে যথাভূত জানে, দেখে, তাহাব’ ঐ চাবি পৃচ্ছা হয় না। এই সকল কাবণেও বুদ্ধ উদাদিগকে অব্যাকৃত বাখিয়াছেন, তাহাব অপব কোন পর্যায আছে কিনা, জিজ্ঞাসা করিলে মহা-কোষ্ঠিত বলেন,

“এখানেই থাকুক, হে আবুস শাবিপুত্র। ইহা হইতে উত্তব (=পব) কি ইচ্ছা কবিতেছ? হে আবুস শাবিপুত্র। ত্ব্ণা-বিমুক্ত ভিক্ষুর প্রজ্ঞাপনার্থ বংধন নাই।”

তখন শাবিপুত্র নিবৃত্ত হন।^১

শাবিপুত্র মহাকাশ্যপকেও ঐ চাবি প্রশ্ন করেন। প্রতি প্রশ্নেব উত্তবে মহাকাশ্যপ বলেন যে উহা ভগবান কর্তৃক অব্যাকৃত। তখন শাবিপুত্র জিজ্ঞাসা কবেন, “কোন হেতু বশত ইহা ভগবান কর্তৃক অব্যাকৃত?” মহাকাশ্যপ উত্তব কবেন,

“হে আবুস! এই সকল অর্থসংযুক্ত নহে, আদি ব্রহ্মচর্যোপযোগী নহে, উহাবা নির্বেদার্থ নহে, বিবাগার্থ নহে, নিবোধার্থ নহে, উপশমার্থ নহে, অভিজ্ঞার্থ নহে, সংবোধার্থ নহে, নির্বাণার্থ নহে। সেই কাবণে উহাবা ভগবান কর্তৃক অব্যাকৃত।”^২

বুদ্ধ বলেন, কপাদি থাকিলে উদাদিগকে উপাদান ববত, উদাদিগেতে অভিনিবেশ কবতই ঐ চাবি দৃষ্টি উত্পন্ন হয়। কপাদি অনিত্য, অনিত্য বলিয়া হুংখ। বাহা কিছু “দৃষ্টি, স্রুতি, মত, বিজ্ঞাত, প্রাপ্ত, পর্বেষিত, মন দ্বাবা অনুবিচারিত,” তত্ সমস্তুই অনিত্য এবং হুংখ। বিপৰিণামধর্ম হুংখকে

১। সংযুক্তনি, অব্যাকৃতসংযুক্ত, শাবিপুত্র-কোট্টিক (৪৪।৩৪-১৯) [১ খং, ৩৮৮-৩৯১ পৃ]।

২। ঐ, কসুপসংযুক্ত, পরংমবর্ণং (১৬।১২।১-৭) [২ খং, ২২২-৩ পৃ]

উপাদান করিলেই ঐ চারি দৃষ্টি উত্পন্ন হয়, অত্যাধা, উপাদান না করিলে, হয় না।^১

শারিপুত্র, বুদ্ধ স্বয়ং বলিবাছেন, “মহাপ্রজ্ঞ”, “পৃথুপ্রজ্ঞ, হানপ্রজ্ঞ, জবনপ্রজ্ঞ, তীক্ষ্ণপ্রজ্ঞ, নির্বেদিকপ্রজ্ঞ”, “মহাপ্রজ্ঞদিগের অগ্র”, আব মহাবোধট্টি “প্রতিসংবিত্ত-প্রাপ্তদিগের অগ্র”। তাঁহাদিগেরও বখন জিজ্ঞাসা হয় যে তথাগত মরণের পথে থাকেন কি থাকেন না, তখন অপব বিহান ভিক্ষুদিগের আর কথা কি? তথাপি বুদ্ধের প্রতি অত্যধিক শ্রদ্ধাবশত, বেহেতু তিনি উহাদিগকে অব্যাকৃত বলিয়াছেন, তথা বেহেতু তিনি ভয় দেখাইবাছেন যে ঐ জিজ্ঞাসা থাকিলে দুঃখ হইতে মুক্তি হইতে পারে না, কেননা, ভ্রমকে উপাদান করিলেই ঐ জিজ্ঞাসা হয়, তাঁহা বা ঐ জিজ্ঞাসাকে সংঘত বাধিতেন, উহা হইতে নিবৃত্ত হইতেন।

পরন্তু কোন কোন ভিক্ষু বুদ্ধের প্রতি শ্রদ্ধা বশতও, কিংবা তৎকর্তৃক প্রদর্শিত ঐ ভয় বশতও, তাঁহাব অব্যাকৃত বিষয়ে জিজ্ঞাসা হইতে প্রতিনিবৃত্ত হইত না, কিংবা হইতে পাবিত না। বথা, ভিক্ষু মানুংক্য-পুত্রের মনে, একদিন একাংতে বসিবা চিন্তন কালে, এই ভাবনা উপস্থিত হইল যে বুদ্ধ যে “ঐ দৃষ্টিসমূহকে অব্যাকৃত, স্থাপিত ও প্রতিক্ষিপ্ত কবিবা দিবাছেন”,—তাঁহার নিকট ব্যাখ্যা কবিতেন না, তাহাতে তাঁহাব তৃপ্তি হইতেছে না। অনন্তর তিনি ভাবিলেন তিনি ঐ সকল বিষয় বুদ্ধকে পুনর্বার জিজ্ঞাসা করিবেন, উনি যদি উহাদিগকে তাঁহাব নিকট ব্যাকৃত কবেন, তবে তিনি তাঁহাব নিকটে ব্রহ্মচর্যবাস কবিতেন থাকিবেন, অত্যাধা তিনি ভিক্ষুধর্ম পবিত্যাগ কবিয়া পুনঃ গৃহস্থ হইবেন। মনে মনে এই সংকল্প কবিবা মানুংক্য-পুত্র বুদ্ধের নিকটে গমন কবেন এবং আপন মনোভাব খোনাখুনি প্রকট কবেন, এবং উক্ত দশ বিষয়ে বুদ্ধের মত তাঁহাব নিকট স্পষ্টত ব্যাখ্যা কবিতেন প্রার্থনা কবেন। তখন বুদ্ধের সহিত তাঁহাব এই সংবাদ হয়,

“হে মানুংক্য-পুত্র। আমি কি তোমাকে ইহা বলিয়াছিলাম, “হে মানুংক্য-পুত্র। এস, আমার নিকটে ব্রহ্মচর্যবাস কর, আমি তোমাকে ব্যাখ্যা কবিব (১) লোক শাস্ত, (২) . . (১০) .

১। ঐ, দিট্টিসংহৃত্ত, সোতাপত্ত-ত্রিৎসগ (২৪।১৫-৮) [৩ খং, ২১২-৬ পৃ]; ঐ, ঐ, পুরিমাগম (২৪।১২-৩৬) [৩ খং, ২১৭-৮ পৃ]।

“না, ভাংতে।”

“তুমি কি আমাকে ঠোকা বলিরাছিয়ে যে ‘ভাংতে’! আমি ভগবানের নিষ্কট প্রকট্য-বাস করি, যদি ভগবান আমাকে ব্যাখ্যা করেন, (১) লোক শাধত, (২)

“না, ভাংতে।”

ঠোকাদি। তারপর বসে নালুংক্য-পুত্রকে “মোদ-পুত্র” বলিরা ভর্তৃঙ্গা করেন, ^১ এবং বলেন, সে যে যদি ঠোকা দলে যে পর্যন্ত তিনি ঐ সকল ব্যাখ্যা না করেন, সে যে পর্যন্ত যে ঠোকার ভিত্তি হইবে না, তথাপিও তিনি ঐ সকল ব্যাখ্যা করিবেন না। সেননা, তিনি উহারিগকে “অদ্বাধত” রাখিরাছেন, স্তত্রাং যে তৎপাঠেই থাকিবে। অন্যত্র তিনি বলেন, প্রকট্যবাস উচ্চাদের কোনটাকে আনির উপর নির্ভর করে না।

“হে নালুংক্য-পুত্র! ‘লোক শাধত’—এই দৃষ্টি হইলেই কি প্রকট্যবাস হইবে? না, তেমন নহে। ‘লোক অদ্বাধত’ এই দৃষ্টি কি প্রকট্যবাস হইবে? না, তেমনও নহে। হে নালুংক্য-পুত্র! চাও ‘লোক শাধত’—এই দৃষ্টি থাকুক, চাও ‘লোক অদ্বাধত’—এই দৃষ্টি থাকুক, জন্ম আছে, জরা আছে, মরণ আছে, শোক-পরিবেশনা আছে, তৎপাঠ-নোর্ননস্ত-উপারান আছে। উহারিগকে এই অন্তর্নেই বিনাতির উপায় আমি ব্যাখ্যা করিরাছি” ঠোকা।

“সেই কারণে, হে নালুংক্য-পুত্র! আমার অব্যাহতনে অব্যাহত বলিরা ধারণ কর, আর আমার ব্যাখ্যাতক ব্যাখ্যা বলিরা ধারণা কর।”

অপর এক ভিক্ষুর চিত্তে কোন বস্তু এই “পরিসিহর্ক” উত্পন্ন হয়,—
“আচ্ছা, কপ যদি অন্যাত্না (অর্থাৎ আত্মা নহে), যদি দেবনা অন্যাত্মা, বংগ অন্যাত্মা, বংস্কান অন্যাত্মা এবং বিজ্ঞানও অন্যাত্মা, তবে অন্যাত্মা-

১। স্বধবির নাগসেন ব্যাখ্যা স্থিরাছেন, “সদ্য নভাভাৎ পুদুমলসর ইনসুনি অতৃত-
ভাবে শুভসজাভিসমসো ন তোচি, তদ্য পুরিহত-তনং মোং, অগ্র-প্রা করিগনান অগ্র-প্রদ
সংভবতি, তেন বুচ্চতি মোদপুরিহোতি।” (‘নিসিন্দ্রশ্ন, ট্রোব্লের সাং, ১০১ পৃ।)

২। মজ্জিমনি চুললাল্যকুত্ত (৬৫) [১ ৩০, ৬০০-পৃ]। আরও প্রকট্য-
সংস্কৃতনি [৩৩ ৩০, ৬১ পৃ]

স্বধবির নাগসেন শব্দে, নালুংক্য-পুত্র যে সকল প্রবন্ধ বৃদ্ধকে দ্বিভাষা করিরাছিয়েন,
“উচ্চাদের সৌপমাং কোন চেতুও ছিল না, কোন কারণও ছিল না। তত্ৰাং ঐ সকল
প্রবন্ধ স্থাপনীঃ। বৃদ্ধ-ভগবানগণের অকারণ অহেতু বর্জ-উদ্বোধ নাই।”

(‘নিসিন্দ্রশ্ন, ট্রোব্লের সাং, ১৬৭ পৃ।)

কৃত কর্মসমূহ কোন আত্মাকে স্পর্শ কবে? অর্থাৎ যদি নিত্য আত্মা না থাকে, তবে অনাত্মা শরীরাদি কৃত কর্ম বাহাকে ভোগ করিতে হয়? এই শংকা অতি যুক্তিযুক্ত মনে হয়। পবনতু বুদ্ধ এই প্রশ্নের সোজাসজি কোন উত্তর না দিয়া উহাকে নিঃদাই কবিতেন। ঐ ভিক্ষুর চিত্তের পবিত্রত্ব তিনি জানিতে পাবেন এবং তাহাকে ডাকাইয়া “মোঘপুরুষ, অবিদ্বান ও অবিজ্ঞাগত” বলিয়া, তথা “তৃণাধিপত্য চিত্তেই (সে) শাস্তাব শাসনকে অতিধাবন কর্তব্য বলিয়া মনে করিতেছে” বলিয়া, তীব্র ভর্ত্সনা করেন। তারপর তিনি ঐ ভিক্ষুব মনকে অগ্র বিষয়ে চালিত কবেন, এবং স্বাক্ষর বে অনাত্মা শবীরের কিংবা মনের আত্মা হওয়া সম্ভব নহে।^১

এইরূপে দেখা যায়, যে সকল বিষয়কে বুদ্ধ অব্যাকৃত বাধিয়াছেন, সেইগুলিকে ব্যাকৃত করিতে কেহ যদি তাঁহাকে অনুরোধ, উপরোধ বা পীড়াপীড়ি করিত, কিংবা ব্যাকৃত না করিলে, তাঁহাকে ছাড়িয়া যাইবেন,—তাঁহার ধর্ম পরিত্যাগ কবিতেন বলিয়া অথবা অগ্র কোন প্রকার ভয় দেখাইত, তাহাকে বুদ্ধ তীব্র ভর্ত্সনা করিতেন। কেহ যদি নিম্নের মনে মনেও ঐ সকলের আলোচনা করিত,—রহস্যোদ্ঘাটন এবং তত্ত্বনিকূপণ করিতে প্রবৃত্তন করিত, তাহাকেও বুদ্ধ তীব্র ভর্ত্সনা করিতেন। তাঁহার আদেশ, ভিক্ষুগণকে শাস্তাব শাসনে বিনীত থাকিতে হইবে, তিনি বাহাকে বেই প্রকারে রাখিবেন, তাহাকে সেই প্রকারেই থাকিতে হইবে,^২ তাঁহার অব্যাকৃতকে অব্যাকৃত বলিয়া, আর ব্যাকৃতকে ব্যাকৃত বলিয়া ধারণা কবিতে হইবে; বাহার সংবন্ধে তিনি বেই প্রকারে বতটা বলিয়াছেন, তাহার সংবন্ধে সেই প্রকারেই ততটাই অবধারণ করিতে হইবে। অত্যাধা, বুদ্ধ কখন কখন এই ভয় দেখাইয়াছেন যে, উহার ভীষণ অধোগতি হইবে, বহু অপুণ্য হইবে, বাহা চিরকাল পর্বত উহার অহিত ও হুঃখের জন্ত হইবে।^৩

পরন্তু বৌদ্ধধর্মের ইতিহাস চর্চা কবিলে দেখা যায়, বুদ্ধের এত কডাকডি

১। মজ্জিমনি, মহাপুণ্ণসমুত্ত (১০৯) [৩ ধং, ১২-২০ পৃ]; সুসুত্তনি, বংস-সংস্কৃত-ত, বুদ্ধজমীরবগ্গ, পূর্ণাঙ্গা (২২৮২১৪-৫) [৩ ধং, ১০৫-৪ পৃ]।

২। “বিনিতা থো মে তুমহে ভিক্ষবে তত্র তত্র তেহু ধম্মেন্দু।”

—(সুসুত্তনি, [৩ ধং, ১০৪ পৃ])

৩। মজ্জিমনি, অলগদুপ্পমসুত্ত (২২) [১ ধং]; মহাতপ্হা-সংস্কৃত-ত (৩৬)

নিবেশ, এত তাঁর ভর্তৃগ্ননা, এবং এত ভীষণ প্রশ্ননও তাঁহার অনুবাসীগণকে ঐকক চবম তত্ব বিষয়ে জিজ্ঞাসা হইতে বিরত রাখিতে পাবে নাই। তত্ব-জিজ্ঞাসা, তত্বান্তসংধিত্তা মান্ধবেব, আবও বিশেষ কবিতা বলিতে, তাহার মন ও বুদ্ধির, স্বাভাবিক ধর্ম। উহাই বিজ্ঞানের বা জড়বিজ্ঞানের নূন। তত্ববিচার না কবিলে মান্ধবেব মনুষ্যত্বের বিকাশ হয় না, মান্ধব মান্ধব-নামের বোঝা থাকে না। অধ্যাপক বাধারূপে প্রবোধন, এবং এমন কি বুদ্ধও তাঁহার শ্রাবক-গণকে চবম প্রশ্নসমূহ বিষয়ে বিচার স্থগিত রাখার মনোভাব আশ্রয় কবিতো বাধ্য করিতে সমর্থ হন নাই। শিক্ষক হইতে নিশ্চিত পবিনির্দেশের অভাবে বৌদ্ধ ধর্মের জীবন-গতিব প্রাবর্ত্তেই তাঁহার উপর অতিবিজ্ঞানসংবৎধীর বিভিন্ন সিদ্ধান্তসমূহ নিবদ্ধ কবা হইরাছিন।” তিনি অপর এক স্থানে আরও বিন্দুতাবিতকপে বলিরাছেন, “চরম সমস্তাসমূহকে পবিস্কাবভাবে (দুবে) পরিহাব কবিবা চলিবা প্রবণতা সংবৎধে আমবা না বলিরা পাবি না যে উহা ত্রুর্ভাগ্যপূর্ণ হইরাছিন। মান্ধব দার্শনিক তত্ব বিচার না করিরা পাবে না। বৎন বুদ্ধ বলেন যে বাহা দেওরা হইল, তাহা অবস্থাগত (বা সহেতু-প্রত্যয়), (তখন) এই প্রশ্ন স্বভাবতই উদয় হব,—অনবস্থাগত (বা অহেতু-প্রত্যয়) কিছু আছে কি? ঐ অনবস্থাগত (বা অহেতু-প্রত্যয়) কি কেবল অবস্থাগত-সমূহেব (বা হেতু-প্রত্যয়সমূহেব) সন্দেহ, না এক পরম প্রথম? জগতেব প্রবৃত্ত আছে কিনা, আত্মা অমব কিনা। মান্ধব স্বতন্ত্র কৰ্ত্তা কিনা, জগতেব পরম কাবণ আছে কিনা,—এই সমস্তাসমূহ মনুষ্যজাতিব উচ্চতম আকাঙ্ক্ষাসমূহেব সহিত সংপর্ক বাধে, এবং এক পার্শ্বে প্রতিবিপ্ত হইতে অস্বীকাব করে। উহাদিগকে সমাধান কবা বদিও আমাদেব নিকট খোনা নহে, উহাদিগকে উত্থাপন কবিতো বিরত হওরাও আমাদেব পক্ষে সম্ভব নহে। বদি বুদ্ধ-সমূহের তথ্য জ্ঞানিতে সমর্থ না হব, তবে মান্ধবেব সংভ্রমব হানি হয় না। পবন্তু তথাপি ঐ সংভ্রম দাবী করে যে সে উহাব প্রতি উদাসীন হইবেক না। বুদ্ধ আমাদিগকে বলেন যে গহনসমূহেব তনদেশে দুটি নিবেশ কবাব প্রলোভন হইতে আমাদিগকে সাবধান হইতে হইবে; কেননা, গহন-গহবরেব গভীবতা

পরিমাপ কবিত্তে (সামর্থ্য) আমাদিগকে দেওয়া হয় নাই। পবংতু অভিজ্ঞতা-
বন্ধ-বহির্ভূত জিজ্ঞাসামূহেব বার্থতাৰ বুকুতি-বিচাৰ-বিবহিত তীৰ নিংদা উহাব
উদ্দেশ্য লাভ কৰে নাই। বৌদ্ধশাস্ত্ৰেব ইতিহাস অতিবিজ্ঞানেৰ অপবিহার্যতাৰ
প্ৰতি নিৰ্দেশ কৰে। উহা এই সত্যেব জীবন্ত প্ৰমাণ বে আমবা অতিবিজ্ঞানেব
বিকৃদে বুদ্ধ কবি কেবল উহাতে নিপতিত হইবাব জ্ঞাত। অস্পষ্টতাৰ সৰ্বদা
গুণ থাকে না। কেননা, বুদ্ধেব অতিবিজ্ঞানেব অনিদিষ্টতা তাঁহাব শিষ্যগণকে,
তিনি বাহা বলিরাছিলেব তাহাতে বিভিন্ন সিদ্ধান্তসমূহ নিবদ্ধ কবিত্তে সম্ভব
করিরাছিল। তাহাৰ সাবধানী এবং সতৰ্ক মনোভাব নকাবাত্মক সিদ্ধান্ত-
সমূহ বিকশিত কবিরাছিল, এবং তাঁহাৰ শিক্ষা সেই বুকুতি-বিচাৰ-বিবহিততাৰ
শিবাৰ হইবা পড়িরাছিল, বাহাকে পৰিহাৰ কবিত্তে তিনি উদ্ভিগ্ন ছিলেন^১।”
পবে পৰে ইহা দেখা যায় বে, বুদ্ধেৰ অনুসারীগণেব কেহ কেহ,—টীকাৰ বুদ্ধ-
ঘোবেব মতে, অন্ধকগণ এবং উত্তৰাপথকগণ^২ তত্ৰ্কৰ্ক ব্যবহৃত ‘অব্যাকৃত’

১। ঐ, *Ind Phil* I, pp 468-9

২। অন্ধকগণ কাহাৰা, তাহা পূৰ্বে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। (পূৰ্বে ৩৫৯ পৃষ্ঠা দ্ৰষ্টব্য)।
‘কদাবত্-অষ্টকথা’তে বাহাদিগকে ‘উত্তৰাপথকগণ’ বলা হইয়াছে উহাদিগকে ভাব্য
‘উত্তৰীয়গণ’, বহুমিত্ত ‘সংক্ৰান্তি বাদীগণ’ এবং বসুবন্ধু ‘দার্ভটান্তিকগণ’ বলিরাছে।
উহাৰাই পালি শাস্ত্ৰেৰ ‘সংক্ৰান্তিকগণ’ উহাৰা ‘তাম্ৰশাটীয়গণ’ নামেও অভিহিত হইতেন।
(দ্ৰষ্টব্য—N Dutt, *Early Mon Bud*, II pp. 48-9, 166-7)

‘উত্তৰাপথকগণ’ নাম ভৌগোলিক। পৃথুৰেব (=বৰ্তমান পোহোয়া, ঞানেহৰেব
প্ৰায় ১৪ মাইল পশ্চিমে অবস্থিত) পশ্চিম হইতে আৰম্ভ কৰিয়া আফগানিস্থানেৰ
সদ্য পূৰ্বাংশ পৰ্যন্ত ভূভাগকে বৌদ্ধসাহিত্যে ‘উত্তৰাপথ’ বলা হইত। (ঐ, p 171)
তথাকাব অধিবাসী বৌদ্ধগণ ‘উত্তৰাপথকগণ’ নামে খ্যাত হন। উহাৰা মানিতেন যে
সুৎসন্তান্দ্ৰাৰ জন্মজন্মান্তরে সংক্ৰান্তি হয়। তাহা হইতে উহাৰা ‘সংক্ৰান্তিবাদীগণ’
বা ‘সংক্ৰান্তিকগণ’ নামেও অভিহিত হইতেন। উহাৰা বোধ হয় তাম্ৰবৰ্ণেৰ বস্ত্ৰ ধাৰণ
কৰিতেন। সেই কাৰণে ‘তাম্ৰশাটীয়গণ’ নামে খ্যাত হন। উহাদেৰ হইতেই ‘সৌত্ৰান্তিক-
গণেৰ উত্পত্তি হয়। (ঐ, pp 49, 167)। উহাদেৰ মতেৰ প্ৰতিষ্ঠাতাৰ নাম
উত্তৰ। (Rockhill, *Life of Buddha* p 193)। তাহা হইতে উহাৰা ‘উত্তৰীয়গণ’
নামে খ্যাত হন। আচাৰ্য উত্তৰ মহাবানী আচাৰ্য আৰ্হলেবে (নাগাৰ্হনেৰ সিংহ)
সমকালীন ছিলেন। সৌত্ৰান্তিকমতেৰ অপব প্ৰতিষ্ঠাতা ব্ৰহ্মলান্ধ বা ব্ৰহ্মাবলব্দ।
তিনি আৰ্হলেবেৰ, তথা উত্তৰেৰ, পয়াক্-কালীন।

আচাৰ্য যশোমিত্ত “তাম্ৰপৰ্যায়নিগ”ৰ উল্লেখ কৰিরাছে এবং উহাদেৰ মতেৰ কিংচিং
পৰিচয় লিরাছেন। (সুবাৰ্হাভিৰ্বেকশব্যায়ণ, হাৰ্বেত্ৰসকি সং, ৪০ পৃ)। উহাদেৰ
বৃহস্থান তাম্ৰপৰি দেশে ছিল এবং তাহাতে উহাৰা ঐ নামে অভিহিত হইতে থাকেন
বোব হব।

সংজ্ঞাব অত্র অর্থ করিতে আবণ্ড করেন। তাঁহাবা বলিতে লাগিলেন, বুদ্ধ যে বলিয়াছেন “সমসত্তো লোকো তি থো বচ্ছ অব্যাকত্তং এত্তং, অসমসত্তো লোকো তি থো বচ্ছ অব্যাকত্তং এত্তং” ইত্যাদি, ঐখানে ‘অব্যাকত’ অর্থ ‘কুশল’ কিংবা অকুশল কিছুই নহে,^১ স্তববাং লোক শাস্ত্রত কিংবা অশাস্ত্রত, অংতবান কিংবা অনংত, ইত্যাদি কোন দৃষ্টি বাখিলে কুশল কিংবা অকুশল কিছুই হয় না,—ইহাই বুদ্ধ কর্তৃক ঐ বচনে উক্ত হইয়াছে। সেই কাবণে তাঁহাবা মনে করিতেন যে “দিট্ঠিগত্তং অব্যাকত্তং তি” (অর্থাৎ জগত্ ও জীব বিষয়ে কোন এক নিশ্চিত দৃষ্টি ধারণ কবিলে কুশল কিংবা অকুশল কিছুই হয় না)। অপর,—টীকাকারের মতে, ম্ধবিববাদীগণ—উহাব প্রতিনাদে বলিতেন, “ভগবান কর্তৃক উক্ত হইয়াছে” যে “হে বত্স। মিথ্যাদৃষ্টি অকুশল, সম্যক দৃষ্টি কুশল”, “হে পূর্ণ। মিথ্যাদৃষ্টি ব্যক্তির হই গতিব অত্রতব গতি (হয় বলিয়া) আমি বলি,—নিবয় কিংবা তির্যশ্চন যোনি”, ইত্যাদি, “সেই কাবণে ইহা বলা নিশ্চয় উচিত নহে যে ‘দৃষ্টিগত অব্যাকৃত’।”^২

কবি মাতৃচেষ্টকৃত বুদ্ধ স্তুতিতে আছে

“পৃষ্টেনাপি কুবচিহ্নে নোক্তমুপেত্যাপি কুতা কথা।

তর্পবিদ্ভা বচো বিকৃতং কালাশয়-বিদা ভয়া ॥”^৩

অর্থাৎ বুদ্ধ জানিতেন যে কোন কথা কাহাকে কখন বলা উচিত, তিনি কোন বিষয়ে প্রশ্নকর্তার চিত্তেব অধিকার (‘আশয়’), তথা তাহাকে তদ্বিষয়ে কিছু বলাব উপযুক্ত কাল, না বুঝিয়া বলিতেন না। সেই কাবণে তিনি যে কখন কখন কাহাবও প্রশ্নের উত্তর দিতেন না, তাহা আশয় ও কাল বিচাব কবিবাই। আবাব অত্র সময়ে অপরকে তিনি, আশয় ও কাল বিচাব কবিয়া সংতুষ্ট হইয়া, তাহার জিজ্ঞাস্ত বিবয়েব সহত্ তর প্রদান কবিয়া তৃপ্ত কবিতেন। এইরূপে মাতৃচেষ্ট বলিয়াছেন যে তথাকথিত অব্যাকৃত বিষয়সমূহ সকলের জ্ঞান,

১। “কুসলা এম্মা অকুসলা ধম্মা অব্যাকতা ধম্মা তি ইমেসু তীসু পদেসু পক্ষিপিত্বা” ইত্যাদি। (মিলিঙ্গপ্রশ্ন, ট্রেঙ্কনের সং, ১২ ও ১৩ পৃ) আরও দ্রষ্টব্য—

“কুশলাকুশলভাবেন অব্যাকবণাদব্যাকৃতঃ। যে কুশলাকুশলব্যতিরিক্তাস্ত এবাব্যাকৃত ইহাভিপ্রেতঃ।”
—(স্কৃতাধীভিষর্গকোশব্যাখ্যা, ১২৯ (৬২ পৃ)

২। কথাবত্থু, ১৪।৮।১-৫

৩। শতপাশ্চাতিক-স্তুতাব, ১২৯ (A. F. R. Hoernle, *Manuscript Remains of Buddhist Literature found in Eastern Turkistan*, vol I, p 72

তথা সর্বকালের জন্য অব্যাকৃত নহে। ব্যক্তিবিশেষকেই তিনি সমগ্রবিশেষে ঐ সকল ব্যাকৃত করিতেন না,—‘অব্যাকৃত’ বলিতেন। অপর কথায় বলিতে, ঐ সকল বিষয় জানিতে কেহ অতীত আগ্রহ করিলেও, বুদ্ধ বথন বুঝিতেন যে প্রশ্নকর্তার চিত্তের অবস্থা তখন এমন নহে যে তাঁহার ব্যাখ্যা বার্থত,—উহাব গূঢ় তাত্পর্য বথাবথ হৃদয়গম করিতে পারিবে, তখন তিনি ব্যাখ্যা করিতেন না। ইহাই মাতৃচেষ্টের মত। অব্যবহিত পরে তিনি বলিয়াছেন, “প্রথমে দান-কথাদি দ্বারা চিত্তের সৌষ্ঠব উত্পাদন ববত, অনন্তর, গভ-মল বসন্তে বৎসর জাষ ধর্ম আহিত (করিয়া) থাকেন।”^{১১} তাহাতেও এই রহিয়াছে যে বুদ্ধ, পাত্র এবং কাল বুঝিয়া, ঐ সকল বিষয় ব্যাকৃত করিতেন।

যে সকল বিষয় বুদ্ধ ব্যাকৃত করিয়াছিলেন তৎসংবন্ধেও তাঁহার অনুবাদী-দিগেব মধ্যে স্বল্প বিস্তৃত মতভেদ হইতে থাকে। বথা, কেহ কেহ মানিতে লাগিলেন যে বুদ্ধ প্রকৃতপক্ষে মানুষই,—তিনি “অপ্রতিপুঙ্গল” বটে, “আশ্চর্য-মনুষ্য” বটে, পরন্তু মানুষই। অপর কেহ কেহ মানিতে লাগিলেন যে বুদ্ধ মানুষ নহেন।

“ন হি কিংচিত্ সম্যকসংবুদ্ধানাং লোকেন সমং। অথ খন্সু সর্বমেব মহর্ষিণাং লোকোত্তরং। তথাহি সম্যকসংবুদ্ধানাং সমুদাগমঃ লোহপি লোকোত্তরঃ।”^{১২} “সম্যকসংবুদ্ধেব কিছুই লোকের (কাহাবও) সহিত সমান নহে। স্মৃতরাং মহর্ষিব সমস্ত কিছুই অবশ্যই লোকোত্তর। সম্যকসংবুদ্ধে যে (লোকে) সমুদাগম, তাহাও লোকোত্তর।”^{১৩} কেহ কেহ মনে করিতে লাগিল যে বুদ্ধ ভগবান এই মনুষ্যলোকে আসেনও না, তিনি সত্যতই তুহিত স্বর্গে থাকেন। যে বুদ্ধ এই মনুষ্যলোকে আসিয়াছিলেন এবং ধর্মচক্র প্রবর্তন করিয়াছিলেন বলিয়া ইতিহাসে কথিত হইয়া থাকে, তিনি উহাব,—তুহিত স্বর্গস্থ প্রকৃত বুদ্ধেব, নির্মিত কণই। সমস্ত বুদ্ধগণ শুধে সমান, না তাঁহাদের মধ্যে নৃনাধিক্যতা আছে, তাহা নইয়াও বৌদ্ধগণেব মধ্যে মতভেদ হইতে লাগিল। ‘কথাবত্থু’তে তাহার বিচার আছে।

১। শতপঞ্চাশতিক-সূত্রোক্ত, ১৩০

২। মহাবস্তু, [১ খং, ১৪২ পৃ]

৩। কেহ কেহ মানিত যে “বুদ্ধসস ভগবতো উচ্চারণসম্বোধো অতিবিদ্য অঙ্গং গংজাতো অধিগণহাতীতি।” (কথাবত্থু, ১৮৪)

“অত্থি বুদ্ধানাং বুদ্ধেহি হীনাতিবেকতা তি ১”

কেহ কেহ মানিতেন যে শরীর, আত্ম এবং প্রভাব ব্যতীত অপর কোন বিষয়ে বুদ্ধদিগেব মধ্যে কোন পার্থক্য নাই। আর অপর কেহ কেহ মানিতে নাগিলেন যে স্মৃতিপ্রদান, সম্যকপ্রদান, প্রভৃতি ব্যতীত অপর কোন কোন গুণে বুদ্ধগণেব মধ্যে হীনাতিবেকতা আছে।^১ ‘মিলিঙ্গপ্রশ্নে’ উক্ত হইয়াছে যে বুদ্ধ, অন্ধান, আত্ম এবং প্রমাণ—এই চারি বিষয়ে বোধিসত্ত্বগণেব মধ্যে “বৈমত্যতা” আছে, গবন্তু হে মহাবাজ। সমস্তুই বুদ্ধগণেব রূপে, শীলে, সমাধিতে, প্রজ্ঞাব, বিমুক্তিতে, বিমুক্তিজ্ঞানদর্শনে, চতুর্বেশাবৃত্তে দণ তথাগতবলে, হ্রস্ব অসাধারণ জ্ঞানে, চতুর্দশ বুদ্ধজ্ঞানে, আঠার বুদ্ধধর্মে এবং কেবল বুদ্ধধর্মে বৈমত্যতা নাই। ‘সদ্বো পি বুদ্ধা বুদ্ধধম্মেহি সমসমা তি’ (সর্ববুদ্ধগণই বুদ্ধধর্মে সমসমা)।^৩

পাটলিপুত্রের তিস্থসংঘেব প্রধান মহাদেব.^৪ তাঁহার শিষ্য নাগ এবং প্রশিষ্য সৃথিবমতি, প্রচার করেন যে (১) অর্হতেবও বাগ থাকে, (২) অর্হতেবও অজ্ঞান থাকে, এবং (৩) অর্হতেও কোন কোন বিষয়ে শংকা থাকিতে পারে।^৫

১। কথাবত্থু, ২১২

২। হুইচা—N Dutt, *Early Mon Bud* II, p 76

৩। মিলিঙ্গপ্রশ্ন [টেক্সেনেব সং. ২৮: পৃ]

৪। কথিত হয় যে এই মহাদেব মগ্ধবার জনৈক ব্রাহ্মণ ব্যাপারীর পুত্র ছিলেন। তিনি মগ্ধেব রাজধানী পাটলিপুত্রে গিয়া কুব্জুটাবাসে বৌদ্ধ তিস্থ হন, এবং অঙ্গলিনের মধ্যে স্বীয় বিদ্যা ও বুদ্ধি বলে তৎকাল তিস্থসংঘেব প্রধান হন। তিনি মগ্ধেব সম্রাট শুবসেনেব কিংবা উইচা পুত্র সম্রাট নংদেব, সমস্ত বর্তমান ছিলেন, এবং আপন মত প্রচার করেন। তাঁহার শিষ্য নাগ সম্রাট নংদেব সময়ে বর্তমান ছিলেন।

(হুইচা—N Dutt, *Early Mon Bud*, II pp. 23-5, 41-2)

৫। ‘কথাবত্থুতে (২১২-৩) এই সকলের বিচার আছে। উহাতে আছে যে অপর সর্ববিষয়ের জ্ঞান থাকিলেও “অর্হত্ সমস্তু সূত্রী পুরুষেব নাম ও গোত্র না জানিতে পারেন; সমস্তু নারীগামার্ককে না জানিতে পারেন; সেইকাবণে ইহা বলা যায় যে অর্হতে পারেন যে “অর্হতেব অজ্ঞান আছে।” (কথাবত্থু, ২১২-২২) অপর কোন বিষয়ে শংকা না থাকিলেও, ঐ-সকল বিষয়ে তাঁহার শংকা থাকিতে পারে; সেইকাবণে ইহা বলা যায় যে অর্হতেব শংকা থাকে। (২১৩-২১) পরে আছে, “অর্হত্ সব বুদ্ধ-বিষয়কে জ্ঞানেন না।” “সেইকাবণেই, (বলা যায় যে) কিংচিত্ সংযোজন আছে, যাহা গ্রহণ না করিয়াও অর্হত্ প্রাপ্তি হয়,” (২১৩-৩৫) “সেইকাবণেই (বলা যায় যে) কিংচিত্ করিয়াও পরিনির্বাণ (হইতে পারে)।” (২১৩-৩৬)

মহাসাংখ্যিকদিগেব কতিপয় উপসংপ্রদায়ে ঐ মত পরিগৃহীত হয়।^১ উহাদিগেতে, সেইকাবণে, মনে করা হইতে থাকে যে অর্হত্ সম্যক্ মুক্ত নহেন, তাঁহার অর্হত্ব হইতে পতন হইতে পারে। অগ্রে মনে কবিত যে অর্হত্ সম্যক্ মুক্ত ; তাঁহাব অর্হত্ব হইতে পতন হইতে পাবে না। 'কথাবত্থু'তে ঐ বিষয়ে বিচাব আছে। কেহ কেহ মানিত যে

“পবিহাবতি অরহা অরহত্তা”

অগ্রে তাহা মানিত না।^২ বাহাবা অর্হতের পতন হইতে পাবে মানিত, তাহাবা স্বীকাব কবিত যে অর্হতেব বাগ, ধেব ও মোহ প্রহীন হয়, মান, দৃষ্টি, বিচিকিৎসা প্রভৃতি প্রহীন হয়। তথাপি তাহার মনে ববে যে, অর্হতের পতন হইতে পারে।^৩

(১) অর্হতের বাগ, ধেব ও মোহ প্রহীন হয়, মান, দৃষ্টি, বিচিকিৎসা প্রভৃতি প্রহীন হয়। “উচ্ছিন্নমূলং তানাবত্থুকতং অনভাবংকতং অল্পপ-পাদধম্মং তি।”

(২) অর্হত্ বীতবাগ, বীতধেব, বীতমোহ, কৃতকরণীষ, প্রহিতভাব, অনু-প্রাপ্তসদর্থ, পবিক্ষীণভবসংযোজন, সম্যক্-আজ্ঞা-বিমুক্ত, উত্পিপ্তপবি,ঘ” ইত্যাদি, তাঁহার ছুঃখ পবিজ্ঞাত হইয়াছে, সমুদয় প্রহীন হইয়াছে, নিবোধ সাক্ষাত্কৃত হইয়াছে, মার্গ ভাবিত হইয়াছে, অভিজেব অভিজ্ঞাত হইয়াছে, পরিজ্ঞেয় পরিজ্ঞাত হইয়াছে, প্রহাতব্য প্রহীন হইয়াছে, ভাবিতব্য ভাবিত হইয়াছে, সাক্ষাত্-কর্তব্য সাক্ষাত্কৃত হইয়াছে।” উভয় বাদী তাহা মানে। একে তত্ সত্ স্তেও মানে যে “অর্হত্ অর্হত্ব হইতে পরিহীন হয়”, আব অপবে মানে যে, সেই কারণে ইহা বলা উচিত নহে যে অর্হত্ অর্হত্ব হইতে পবিহীন হন।^৪

বাহাবা অর্হতেব পতন মানে তাহাবা বলেন যে সময়বিমুক্ত অর্হতেবই পতন হইতে পাবে, অসময়-বিমুক্তেব পতন হয় না।^৫ উভয়বিধ অর্হতেবই বাগাদি প্রহীন হয়, উভয়বিধ অর্হত্ “বীতবাগ, বীতধেব, বীতমোহ, ইত্যাদি।

১। হৈমবতগণও ঐ মত পরিগ্রহণ করেন। বোধ হয় সেইকাবণেই কেহ কেহ উহাদিগকে মহাসাংখ্যিকগণের উপসংপ্রদায় মনে করেন। অপবে উহাদিগকে নৃবিদ্যবান্ধবগণের বা সর্বাদ্ভিবাদীগণের উপসংপ্রদায় বিশেষ করিয়া মনে করেন।

২। কথাবত্থু, ১২।১-

৪। ঐ, ১২।৪৭, ৪৬

৩। ঐ, ১২।৫৫-৫

৫। ঐ, ১২।৪৮

বেহেতু “এই স্মৃত্ত্বংত নিশ্চয় আছে” তাহা তোমরা স্বীকার কর, সেইহেতু ইহা বলা নিশ্চয় উচিত নহে যে “ছিন্দের ছেত্ত আছে”।^১ “ভগবান কর্তৃক উক্ত হইবাছে” বে

“সেই সম্যক্-বিমুক্ত শান্তচিত্ত ভিক্ষুর ক্রুতের পবিচর হয় না, ববগীয় বিদ্যমান থাকে না। যেমন একঘন শৈল বায়ুদ্বারা সংচালিত হব না, তেমন কেবল রূপ, রস, শব্দ, গন্ধ ও স্পর্শ, তথা ইষ্ট ও অনিষ্ট ধর্মসমূহ তায়ীর স্থিতি এবং বিপ্রমুক্ত চিত্তকে প্রতিবিদ্ধ করে না। (তাঁহাব ঐ অবস্থার) ব্যরও বেথা ব্যর না।^২ বেহেতু “এই স্মৃত্ত্বংত নিশ্চয় আছে” তাহা তোমরাও স্বীকার কর, “সেইহেতু ইহা বলা উচিত নহে যে ‘ক্রুতের প্রতিচর হয়’।”^৩

পতনবাদী মনে করে যে ছিন্দের ছেত্ত প্রকারবিশেষে থাকে এবং ক্রুতের প্রতিচর প্রকার বিশেষে হইতে পাবে।

সুখবিব নাগসেন এবং বুদ্ধঘোষ মানিতেন না যে অহর্তের কখনও পতন হইতে পারে। নাগসেন বলিয়াছেন

“হে মহারাজ। অহর্তের সর্বগতি উচ্ছিন্ন হইয়াছে, যোনি বিধবংসিত হইয়াছে, প্রতিসংধি উপহত হইয়াছে, স্পর্শসমূহ ভংগ হইয়াছে, সর্বভবান্ন-সমূহ সমুহত হইয়াছে, সর্বসংস্কারসমূহ সমুচ্ছিন্ন হইয়াছে, কুশলাকুশল হত হইয়াছে, অবিজ্ঞা বিহত হইয়াছে, বিজ্ঞান নির্বীজ কৃত হইয়াছে, সর্বক্লেশসমূহ দগ্ধ হইয়াছে, এবং লোকধর্মসমূহ অতিবর্তিত হইয়াছে। সেই কারণে অহর্ত সর্বভন্ন হইতে সংত্ৰাস প্রাপ্ত হন না।”^৪ তিনি স্বীকার করিয়াছেন যে অহর্ত সর্বজ্ঞ না হইতেও পারেন, সর্বকে জ্ঞানিতে উঁহাব বলা না থাকিতেও পাবে। বথা, কোন কোন স্ত্রীপুরুষগণের নাম ও গোত্র উঁহার অজ্ঞাত থাকিতে পাবে, পৃথিবীস্থ কোন কোন মার্গও উঁহার অজ্ঞাত থাকিতে পাবে।^৫ পরন্তু, অহর্ত, নাগসেন মনে কবেন যে, বিমুক্তিকে একান্তরূপে জ্ঞানেন,

১। কথাবত্-বু, ১২।২৭

২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৩। কথাবত্-বু, ১২।৪৮

৪। দির্শিৎপ্রশ্ন, [ছৈংকনের সং, ১৪৬ পৃ]

৫। ঐ সুরুষ বিষয়ে অহর্তের অজ্ঞান থাকিতে পারে বলিয়া ‘কথাবত্-বু’তেও উল্লিখিত হইয়াছে। পূর্বে ৩৭২ পৃষ্ঠার ৫নং পাদটীকা দ্রষ্টব্য।

বড়ভিজ্জ, স্ববিষয়কে জানেন।^১ স্তুতবাং অর্হত্ মুকুত, উঁহার পতন হইতে পারে না।

বুদ্ধবোধ পালিনিকায় মূলে বলিয়াছেন যে অর্হত্ “খীণাসবো অংতিমদেহধাবী ওহিতভাবো অনুপ্পত্ত সত্তথো পবিক্কখীণভবসংবোজ্জনো সম্মদএএণা বিমুত্তো।”^২ তিনি স্বয়ং অর্হত্ শব্দের চারি নিরুক্তি কবিত্তাছেন,—(১) যিনি সর্বক্লেশ হইতে ‘আবে’ (বা স্তবিদুরে) স্খিত বলিয়া ‘আবক’, ‘আবকত্ত’ (অর্থাৎ সর্বক্লেশের, বাসনা সহ, বিধ্বংসিহ) হেতু, তিনি ‘অর্হত্’। (২) (বাগাদি) অবিসমূহ যত্কর্তৃক (প্রজ্ঞাসত্ত্বদ্বাবা) হত হইয়াছে, তিনি ‘অর্হত্’। (৩) (সংসাবচক্রের) অবসমূহ যত্কর্তৃক (জ্ঞানাসি দ্বাবা) হত হইয়াছে, তিনি ‘অর্হত্’। (৪) ষাঁহাব পাপ কবণে লোকলজ্জা বশত ‘বহ’ নাই, অর্থাৎ যিনি একাংতেও পাপ করেন না, তিনি ‘অর্হত্’।^৩ স্তুতবাং অর্হত্ তাঁহাব মতে, সম্যক্ বিমুক্ত ; এতএব তাঁহাব পতন হইতে পারে না।

‘কথাবত্তু’তে দেখা যায়, ষাহারা অর্হতেব অর্হত্ত্ব হইতে পতন হইতে পারে বলিয়া মানিত, তাহাবা অনাগামীব এবং সঙ্কদাগামীব ও অনাগামী ফল এবং সঙ্কদাগামী-ফল হইতে পতন হইতে পারে বলিয়া মানিত, পবংতু স্রোতাপন্নব স্রোতাপত্তিফল হইতে পতন হইতে পারে বলিয়া মানিত না।^৪ তাহাবা মনে কবে যে অর্হত্ অর্হত্ত্ব হইতে চ্যুত হইয়া অনাগামীত্বে সংস্খিত হয়, অনাগামী অনাগামীত্ব হইতে স্রোতাপন্নত্বে সংস্খিত হয়, পবংতু স্রোতাপন্ন স্রোতাপন্নত্ব হইতে চ্যুত হয় না। অর্হত্ অর্হত্ত্ব হইতে চ্যুত হইতে হইতে স্রোতাপন্নত্ব পর্যন্ত আসিতে পারে।^৫

‘কথাবত্তু’তে আবও দেখা যায় কেহ কেহ অর্হতেব উত্পত্তি, পুনর্ভবও হইতে পারে বলিয়া মানিত।

“অর্হতেব উত্পত্তি আছে কি ?

“না, এই প্রকাব বলা নিশ্চয় উচিত্ নহে।

১। মিলিঙ্গদপ্রশ্ন, [ট্রেংকনেব সং, ২৬৭ পৃ]

২। বিসুদধিমগ্গ, ২২ পরি [৬৭৮ পৃ] উদ্বৃত্ত বচন ‘সংসৃত্তনিকায়ের’ [৪ খং, ১২ পৃ] (পূর্বে ৩৭৫ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)।

৩। বিসুদধিমগ্গ, ৭ পরি [১৯৮-২০১ পৃ]

৪। কথাবত্তু. ১২।৬

৫। ঐ, ১২।৭

“অর্হতেব উত্পত্তি আছে কি ?

“হ্যাঁ।

“অর্হতের পুনর্ভব আছে কি ?

“না, এই প্রকার বলা নিশ্চয় উচিত্ নহে।

“অর্হতের পুনর্ভব আছে কি ?

“হ্যাঁ।”^১

একই প্রশ্নেব এইকপে দুইবাবে দুই প্রকার উত্তরেব,—একবাবে ‘না’, অন্যবাবে ‘হ্যাঁ’, অর্থাৎ একবারে ‘অর্হতের পুনর্ভব হয় না’, অন্যবারে ‘অর্হতেব উত্পত্তি, পুনর্ভব হয়’—সময় এই বুঝিতে হইবে যে কোন কোন অর্হতেবই উত্পত্তি পুনর্ভব হয়, সকলেব নহে, আরও বিশেষ করিয়া বলিতে, সাধারণত অর্হতেব পুনর্ভব হয় না, তবে কোন কোন অর্হতের, কোন বিশেষ কারণে পুনর্ভব হয়।

কোন কোন ব্রহ্মজ্ঞানী, বর্তমান দেহের পাতেব পর অপব দেহের উত্পত্তি অর্থাৎ দেহান্তর গ্রহণ, পুনর্ভব, হইতে পারে বলিয়া ভাগবতধর্মেও মানা হয়। তাহাব হেতু এই যে ভাগবতশাস্ত্রে, ইতিহাস পুরাণাদিতে উহাব একাধিক দৃষ্টান্ত পাওয়া যায়। পবৎতু ঐ সকল দৃষ্টান্ত দেখিয়া তাহা মানিলে এই দোষ আপত্তিত হয় যে, এই শংকা করা যায় যে—‘ব্রহ্মবিজ্ঞাব মোক্ষহেতু পাক্ষিক (অর্থাৎ ব্রহ্মবিজ্ঞা কাহাবও কাহারও মাত্র মোক্ষেব হেতু হয়, কাহারও কাহাবও হয় না), অথবা, ব্রহ্মবিজ্ঞা মোক্ষের হেতু নহে।’ (শংকব) ঐ শংকা নিরাসার্থ ভগবান বাদরায়ণ বলেন,

“বাবদধিকারমবস্থিতিরাবিকাগাম্।”^২

‘আধিকারিকদিগেব বাবত্ অধিকাব (থাকে, ভাবত্) অবস্থিতি (থাকে)।’ তাত্পর্য এই যে—ব্রহ্মবিজ্ঞা মোক্ষেব অব্যভিচারী হেতু, উহার দ্বারা সকলেব মোক্ষলাভ হয়, তাহাতে কোন সংশয় নাষ্ট। পবৎতু দেখা যায়, ব্রহ্মজ্ঞানোদয়েব সংগে সংগেই দেহেব পতন হয় না, উহাব প্রাবন্ধ সংস্কাব বাবত্ পর্যন্ত ক্ষয় না হয়, তাবত্ পর্যন্ত উহা থাকে; সুতবাং ব্রহ্মজ্ঞানীও তাবত্ থাকেন, অনন্তব

১। কথাবত্, ১।৩।১৯

২। ব্রহ্মসূত্র, ৩।৩।৩২, উহার আচার্য শংকর-কৃত ভাষ্যও ব্রহ্মব্য।

কর্মক্ষম হইলে দেহের পতন হয়, ব্রহ্মজ্ঞানী ব্রহ্মনির্বাণ প্রাপ্ত হন। সেই প্রকার ইহা বলা যায় যে, যাহা বা ভগবান কর্তৃক লোক-স্থিতির হেতুভূত বিশেষ বিশেষ অধিকারসমূহে নিযুক্ত, তাঁহাদিগকে ব্রহ্মজ্ঞানেব সম্যক উদয় সত্বেও, অধিকার শেষ হওয়া পর্যন্ত, অধিকৃত কর্ম ক্ষয় হওয়া পর্যন্ত, অবস্থান কবিত্তে হয়। ঐ অধিকৃত কর্ম ক্ষয় কবিত্তে তাঁহাদিগকে দেহাংতবও গ্রহণ করিত্তে হয়। তাবপব ঐ কর্ম ক্ষয় হইরা গেলে তাঁহারা আব দেহাংতব গ্রহণ কবেন না, ব্রহ্মনির্বাণ প্রাপ্ত হন। অপর কথা বনিত্তে, বর্তমান স্তূল দেহেব পাতেব সংগে সংগে যে সকল ব্রহ্মজ্ঞানী ব্রহ্মদেহেরও বিনাশ হয়, তাঁহাদেব পুনর্ভব হয় না; আব যাহাদেব, অধিকার কর্মেব ক্ষয় না হওয়াব কাবণে, স্তূল দেহেব বিনাশ হয় না, তাঁহাদিগকে আবার স্তূল দেহ গ্রহণ কবিত্তে হয়, তাঁহাদেব পুনর্ভব হয়।

বৌদ্ধদিগেব মধ্যে যাহা বা মানিতেন যে কোন কোন অর্হতেব পুনর্ভব হয়, তাঁহা বা উহাব হেতু কি মনে কবিতেন জানি না। তাবপব ঐ অর্হদগণকে কি ববাবর দেহাংতব গ্রহণ কবিত্তে হইবে, না কোন পরিচ্ছিন্ন কালেব জন্ম?—এই বিবয়েও তাহা বা কি মনে কবিতেন, বনিত্তে পারি না।

পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে বুদ্ধ অনিত্যবাদী ছিলেন; তিনি বনিতেন যে কপাদি পঞ্চ উপাদান স্কেত্ব অনিত্য, সর্ব সংস্কাব অনিত্য।^১

“সব্বে সংখাবা অনিচ্চা সব্বে ধম্মা অনত্তা তি।”^২

‘সর্ব সংস্কাবসমূহ অনিত্য, সর্ব ধর্মসমূহ অনাত্মা।’

“সর্বং দ্ধুংখং”।

“সর্বমনিত্যং”, “সর্বমনাত্মা”^{২.১}

‘সব অনিত্য’, ‘সর্ব দ্ধুংখ’, ‘সর্ব অনাত্মা’। বুদ্ধেব মতে, “যাহা অনিত্য, তাহা দ্ধুংখ, যাহা দ্ধুংখ তাহা অনাত্মা”।^{২.২} স্তববাং অনিত্য বলিয়াই সর্ব দ্ধুংখ এবং অনাত্মা।

কালক্রমে কেহ কেহ মানিত্তে আরম্ভ কবেন যে সর্ব বাহিবে অনিত্য হইলেও, অভ্যংতবে বা সায়ত নিত্য,—সর্বের সাব নিত্য। উহা বা মনে করেন যে

১। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

২। সংস্কৃত্তনি, খংদসংস্কৃত্ত (২২।১০।৩) [৩ খং, ১৩২ পৃ]

২.১। ঐ, মভায়তন-সংস্কৃত্ত, (৩৫।৪৩-৫) [৪ খং, ২৮ পৃ]

২.২। ঐ, ঐ, (৩৫।১০.) [৪ খং, ১- পৃ]

নামকণ্ঠাত্মক সর্বজগৎ ৭৫ মূল ধাতুদ্বারা নির্মিত,—যেগুলি নিত্য বিদ্যমান থাকে। নামকণ্ঠেব সতত পবিবর্তন হইতে থাকিলেও,—ঐ কণ্ঠে সর্বক্বে অনিত্য বনা গেলেও, ঐ মূল ধাতুসমূহরূপে সর্ব সতত বিদ্যমান থাকে (‘সর্বমসৃতি’)। সেই কাবণে উহাঁবা ‘সর্বাসৃতিবাদী’ (অর্থাৎ বাহাবা বলে বে “সর্বং অসৃতি”) নামে পবিচিত।^১ সোগেন বলিয়াছেন উহাদেব মতে,

“The substratum of everything is eternal and permanent. What changes every moment is merely a phase of it”^২

‘প্রত্যেক বস্তুব অধিষ্ঠান (বা সাব) নিত্য এবং স্থির। বাহা প্রতিক্ষণ পবিবর্তিত হয়, তাহা উহাব কেবল এক দিকই।’^৩

স্বমতের সমর্থনে সোগেন মহাবানী আচার্য আৰ্যদেবেব একটি বচন উদ্ধৃত কবিয়াছেন।

আচার্য নাগার্জুনেব ‘মাধ্যমিক কাবিকা’ব স্বকৃত বৃত্তিতে আৰ্যদেব সর্বাসৃতিবাদীগণের মত এই প্রকাবে ব্যক্ত কবিয়াছেন,

“নিরুদ্ধে চেত্কলং হেতৌ হেতোঃ সংক্রমণং ভবেত্।

পূর্বজাতস্য হেতোশ্চ পূর্বজনম প্রসজ্যেত ॥”^৪

অর্থাৎ, সোগেন, তথা হবিনাথ দে, মনে কবেন,^৫ কাবণ (দ্রব্য) কখনও বিনাশ পায় না, পবংতু, যখন উহা কাৰ্য হয়, তখন অবস্থান্তব প্রাপ্ত হইয়া, নিজেব নাম পবিবর্তন কবে মাত্র। যথা, মৃত্তিকা অবস্থান্তব প্রাপ্ত হইয়া ঘট হয়, এবং তখন উহার ‘মৃত্তিকা’ নাম বিনষ্ট হয়, আব ঘট নাম উত্পন্ন হয়।

১। আচার্য বসুবন্ধু লিখিয়াছেন, “এবং ধর্মাণাং ত্রিকালাসৃতিত্বম্। তেষাং ত্রৈকালোহ-সৃতিত্বং বদতি, তেন হি সর্বাসৃতিবাদী ইত্যাচ্যতে।” (অভিধর্মকোশ, ৫১২৫ বৃত্তি।)

২। Y Sogen, *Syst Bud Thou*, p 134

৩। আবঙ দ্রষ্টব্য,—

“The Sarvastivadins who believe that the substratum of everything is permanent, though its phases are constantly changing ” (ঐ, p 186)

But the Sarvastivadins do admit the permanence of the respective substratum of things while maintaining the momentary character of their various phases The very name of this school points out this fact ” (ঐ, p 137)

৪। এই বচন চংস্কর্ত্তির ‘মাধ্যমিক-বৃত্তি’ তেও (২০১ঃ বৃত্তি) দ্রুত হইয়াছে।

৫। Y Sogen, *Syst Bud Thou*, p 140

পবংতু ছাববেত্স্কি মনে কবেন যে সৰ্বাস্টিবাদীগণ বস্তুব সাবকে ত্ৰিকাল-স্থায়ী মানিলেও, নিত্য মানেন না। তিনি লিখিয়াছেন

“As stated above, the Sarvastivādins maintain that all elements exist in two different planes, the real essence of the element (*dharmasvabhāva*) and its momentary manifestation (*dharmalakṣaṇa*). The first exists always, in past, present and future. It is not eternal (*nitya*) because eternality means the absence of change, but it represents the potential appearances of the element into phenomenal existence, and its past appearances as well. The potentiality is existing for ever (*sarvadū asti*)” etc^১. ‘যেমন উপবে উক্ত হইয়াছে, সৰ্বাস্টিবাদীগণ মনে কবেন যে সৰ্বধৰ্ম হইে ভিন্ন স্তবে থাকে, ধৰ্মেব প্ৰকৃত সার (‘ধৰ্মস্বভাব’), এবং উহাব ক্ষণিক অভিব্যক্তি (‘ধৰ্ম-লক্ষণ’)। প্ৰথমটি সততই,—অতীতে, বৰ্তমানে এবং ভবিষ্যতে থাকে। পবংতু উহা নিত্য নহে, কেননা, নিত্যতা পৰিবৰ্তনেব অভাব বুঝায়, কিন্তু উহা ধৰ্মেব পৰিদৃশ্যমান সদ্ভাবেব বীজ-ব্যক্তিৰ, তথা উহাব অতীত ব্যক্তিসমূহেব প্ৰতিনিধিত্ব কৰে। বীজত্ব সততই থাকে (‘সৰ্বদা অস্তি’)।’ ইত্যাদি। কূটবত্ নিৰ্বিকারভাবে স্থিতিকেই ছাববেত্স্কি নিত্যতা মনে কৰিয়াছেন। পবংতু বৌদ্ধগণ পৰিণামী নিত্যতাও মানিতেন। যথা যে সকল বৌদ্ধ (‘স্বযুথ্যা’) বলেন যে ‘ভাবসমূহেব স্বলক্ষণত্ব অভ্যুপগম হেতু উহাবা কালত্ৰয়ে থাকে’, ‘অনিষ্টস্বভাব ভাবসমূহই হেতুপ্ৰত্যয়সামগ্ৰী দ্বাবা সেই সেই অবস্থায় থাকে’, উহাদিগকে লক্ষ্য কৰিয়া আচাৰ্য আৰ্যদেব বলিয়াছেন,

“সৰ্বকালাস্ তিতা যন্ত তন্ত্ৰাস্ ত্যনিত্যতা কৃতঃ।”

‘যাহাবা সৰ্বকালে অস্ তিতা মানে, তাহাদেব অনিত্যতা কোথায় থাকে?’ সূতবাং তিনি প্ৰকাৰাংগতৰে বলিয়াছেন যে সৰ্বকালে অস্ তিতা নিত্যতাই, সূতবাং ঐ বৌদ্ধগণ ভাবেব নিত্যতা মানিতেন। তাহাব বৃত্ত্তিকাৰ আচাৰ্য চন্দ্ৰকীৰ্তি বলিয়াছেন, ঐ বৌদ্ধগণেব মত এই দাঁডায় যে “তন্মদ্ভাবাঃ স্বভাবান্-নিত্যদেহে নিত্য্য এব” (‘সূতবাং ভাবসমূহ স্বভাবে নিত্যত্বহেতু নিত্য্য’)। চন্দ্ৰকীৰ্তি আবও

বলিয়াছেন যে 'নিত্য' শব্দ 'স্বভাব', 'সত্য', 'সাব', 'বস্তু' ও 'দ্রব্য' শব্দের গর্ভাবধাটী।^১ আচার্য শাংত বক্ষিত বলিয়াছেন, স্বভাবে সদা অবস্থিতিই নিত্যতা, তদ্ভিন্ন অপব কোন নিত্য-লক্ষণ নাই।^২ একটা প্রাচীন বচনে আছে,

“নিত্য তমাহবিদ্যামো যঃ স্বভাবো ন নশ্চতি।”^৩

‘যে স্বভাব বিনষ্ট হব না, উহাকেই বিরানগণ নিত্য বলেন।’ ঐ সংজ্ঞা অনুসারে বলিতে হইবে যে যেহেতু সর্বাস্তিবাদীগণ ধর্মের স্বভাবের সদা-স্থিতি মানিতেন, ছাব্বেতস্কিও তাহা স্বীকার কবিয়াছেন, তাঁহারা ধর্মের নিত্যতা মানিতেন।

চন্দ্রকীর্তি বলিয়াছেন যে, বৈভাষিকগণ সর্বাস্তিবাদী এবং সাংখ্যাদিগের দ্ব্যবসত্যবাদীই, ‘তাঁহারা বস্তু স্বভাবকে কালক্রমে সত্য বলিয়া মানেন^৪, “সত্যবাদীর পক্ষ কার্যকাবণেব একত্ব। তাঁহাব (মতে) কার্যকাবণকপে ব্যবস্থিত থাকিয়াই কার্যরূপে বিপবিগাম প্রাপ্ত হব।”^৫

কোন কোন সর্বাস্তিবাদী আচার্য ঐ বিষয়ে স্তবর্ণের দৃষ্টাংত দিতেন। উহাদের মত সংদর্শে আচার্য শাংতবক্ষিত লিখিয়াছেন,

“ভাব (=দ্রব্য) অবস্থান্তেদবান বলিয়া কোন কোন বৌদ্ধগণ কর্তৃকও স্বীকৃত হইয়া থাকে। তখন স্তবর্ণের অনুগম-সাম্য দ্বাৰা স্থিৰতা মানা হইয়া থাকে। যেমন স্তবর্ণের দৃষ্টাংতে অবস্থান্তেদভাব সত্ত্বেও (স্তবর্ণ) স্তবর্ণত্বকে পবিত্যাগ কবে না, তেমন এইভাব (অবস্থান্তেদ সত্ত্বেও) দ্রব্য পবিত্যাগ কৰে না।”^৬

তাঁহাব শিষ্য এবং টীকাকার কমলশীল বলিয়াছেন যে কালক্রমাবস্থিতি-বাদী আচার্য এই চাবিজন (১) ভদন্ত ধর্মজ্ঞাত, (২) ভদন্ত ঘোষক, (৩) ভদন্ত বহুমিত্র, এবং (৪) ভদন্ত বুদ্ধদেব। উহারা ভিন্ন ভিন্ন দৃষ্টাংত দ্বারা বস্তুর

১। চতুঃশতক-বৃত্তি, ২১ (৫২ পৃ) ২। তত্‌ত্‌সংগ্রহ, ১৭২৬ (৩০৭ পৃ)

কমলশীল ব্যাখ্যা করিয়াছেন, “ন চ সত্যসত্ত্ব্যভিহেতু নিত্যলক্ষণমস্মিতি।”

৩। কমলশীলকর্তৃক বৃত্তি। (তত্‌ত্‌সংগ্রহ-পঞ্জিকা, ৫০৭ পৃ)

৪। “যো বৈভাষিকঃ সর্বকালসদভাবং বস্তুং সত্যসত্ত্ব্যভিহেতু প্রমাণমস্মিতি ” (চতুঃশতক ১১৬ সংবৎসর-বৃত্তি, ১১০ পৃ), “অস্মীতি ভাবসদভাবকল্পনাবতাং জৈমিনী-কাশ্যপ-কপিলাদীনাম বৈভাষিকপরিবর্তনং ” ; (দাখ্যমিক-বৃত্তি, ৫২২ পৃ)

“সাংখ্য-বৈভাষিকৌ সত্যকার্যবালিনাবব। বৈভাষিকোহপি স্বভাবানুদৃষ্টাৎ-ভবপ্রাপ্তিবিদ্যা কালক্রমংপি সত্যেব কল্পয়তি।” (চতুঃশতক ১১১৫ বৃত্তি (১২০ পৃ)।

৫। ঐ, ১৪২১ বৃত্তি (১১১ পৃ) ৬। তত্‌ত্‌সংগ্রহ, ১৭৮৮-৭, (৫০৩ পৃ)

মৃতপ্তত্তে' (স্থান-বিশেষ-সংবন্ধ বশত সংখ্যাভিত্তিক সংজ্ঞাতত্ত্ব উত্পন্ন হয়)।^১

বুদ্ধদেব বলেন, “অধ্বসমূহে বর্তমান ধর্ম পূর্বপর অপেক্ষার অল্প অল্প বনিয়া উক্ত হয়। যেমন একই স্ত্রী মাতা বনিয়াও উক্ত হয়, ত্রিহিতাও। উহা ব্যবহার পূর্বাপর অপেক্ষাতেই। বাহ্যাব পূর্বই আছে, অপর নাই, তাহা অনাগত, বাহ্যাব পূর্বও আছে, অপরও আছে, তাহা বর্তমান, বাহ্যাব অপরই আছে, পূর্ব নাই, তাহা অতীত।”

উহাদেব মতেব এই সংক্ষিপ্ত পরিচয় প্রদানের পর কমলশীল লিখিয়াছেন, “এই চাবিজন সকলেই অসুতিবাদী, ভাবলক্ষণাবস্থাত্ত্বাত্ত্বিক-সংজ্ঞিত। তন্মধ্যে প্রথম পবিণামবাদীত্ব হেতু সাংখ্যমত ইহাতে ভিন্ন নহে।”

উহাদেব মতেব সংক্ষিপ্ত পরিচয় এবং সমালোচনা আচার্য বসুবন্ধুর ‘অভিধর্মকোশে’,^২ এবং আচার্য ভাব্যের ‘কাবভেদবিভংগে’^৩ পাওয়া বাব। বসুবন্ধু বলিয়াছেন যে সর্বাসুতিবাদীগণ চতুর্বিধ,—(১) ভাবাত্ত্বিক, (২) লক্ষণাত্ত্বিক, (৩) অবস্থাত্ত্বিক, এবং (৪) অত্থাত্ত্বিক, তন্মধ্যে ভদ্রমত বস্তুমিত্রের অবস্থাত্ত্বাত্ত্ব-বাদ ‘শোভন’, ‘সুন্দব’। অপর তিন বাদকে তিনি খণ্ডন করিয়াছেন। শাংতবক্ষিত চাবই বাদকে খণ্ডন করিয়াছেন।

বশোমিত্র লিখিয়াছেন, ভাবাত্ত্বাত্ত্ব-বাদী ভদ্রমত ধর্মজাত “দৌত্রাংতিক-দর্শনাবলম্বী” ছিলেন, ‘বিভাবা’র তাঁহার নাম উল্লিখিত ইহা আছে।^৪ ‘বিভাবা’ সত্রাট কনিষ্ক কর্তৃক আহত চতুর্থ বৌদ্ধ সংগীতিতে সমুপস্থিত ভিক্ষুগণ কর্তৃক বিরচিত হয়। সুতরাং ধর্মজাত তদপেক্ষাও প্রাক্কালীন। বস্তুমিত্র, ঘোষ এবং বুদ্ধঘোষেবও নামোল্লেখ ‘বিভাবা’ব আছে। সুতরাং উহাবাও তত্প্রাক্।

সর্বানিত্যবাদেব নহিত নিত্যবাল্বে সমরব বেহ বেহ অল্প প্রকারে কবিতেন। উহাবা বস্তুসমূহকে অনিত্য ও নিত্য এই কোটিতে বিভক্ত করেন। আচার্য শাংতবক্ষিত লিখিয়াছেন, অপর মনে করেন যে বস্তুসমূহ ক্রমিক ও অক্রমিক—

১। বস্তুমিত্রের মতের অধিক পরিচয়ের জন্য দ্রষ্টব্য—‘তত্ত্বসংগ্রহপঞ্জিকা’, ৫০৫ পৃ।

২। অভিধর্মকোশ, ১২৫-৭

৩। দ্বুতীয়াভিধর্মকোষব্যাখ্যা, ১২০ (ছারবেত্‌স্কি, ৪৬ পৃ); Rockhill, *Life of Buddha* pp 195-6

চক্ষু-সংস্পর্শ প্রহাতব্য। আরও এই বাহা চক্ষু-সংস্পর্শ-প্রত্যয় বশত উত্পন্ন হয়,—বেদয়িত স্মৃৎ, কিংবা হৃৎ, কিংবা অহৃৎ-অস্মৃৎ, তাহাও প্রহাতব্য।”

শ্রোত্রাদি মন পর্যন্ত অপর ইন্দ্রিয়সমূহেব প্রত্যেকের বিষয়েও বুদ্ধ ঠিক সেইরূপ বলেন।^১ এইরূপে দেখা যায়, ‘সর্ব’ শব্দে বুদ্ধ ইন্দ্রিয়সমূহকে, উহাদেব বিষয়সমূহকে, তথা বিজ্ঞান, সংস্পর্শ ও সংস্পর্শ প্রত্যয় বেদনাকে,—এক কথায়, লৌকিক বস্তুসমূহকে বুঝিতেন।^২ তাহাতে বলা যায়, সর্বানিত্য-বাদ লৌকিক বস্তুসমূহ বিষয়কই।^৩ স্মৃতবাং লোকোত্তর বস্তুকে নিত্য মনে করিলে ঐ বাদের সংগে বিরোধ হয় না।

ধর্মসমূহের লৌকিক এবং ‘লোকোত্তর’ ভেদ পানিনিকাবেও পাওয়া যায়। যথা ‘মজ্জিমনিকায়’ে নির্বাণকে ‘লোকোত্তর ধর্ম’ (‘লোকোত্তর ধর্ম’) বলা হইয়াছে।^৪ ‘সংযুক্তনিকায়’ে তাহা প্রকারান্তরে নির্দেশিত হইয়াছে। যথা, উহাতে বিবৃত হইয়াছে যে বুদ্ধ সময় সময় পর ভিক্ষুগণকে বলেন,

“সর্ব আদীপ্ত। ..কিসের দ্বারা আদীপ্ত? রাগাগ্নি, দ্বেষাগ্নি ও মোহাগ্নি দ্বারা আদীপ্ত; জাতি, জরা, মরণ, শোক, পরিদেব, হৃৎ, দৌর্মনস্ত, ও উপায়াস দ্বারা আদীপ্ত।”^৫

“সর্ব অংধভূত। ..কিসের দ্বারা অংধভূত? জাতি, জরা, মরণ, শোক, পরিদেব, হৃৎ, দৌর্মনস্ত ও উপায়াস দ্বারা অংধভূত।”^৬

১। সংযুক্তনি, সভায়তন-সংযুক্ত, সর্ববস্তুগ, (৩৫২৪১২-২) [৪ খং, ১৫-৬ পৃ]।

২। দ্রষ্টব্য—ঐ, ঐ, (৩৫১৬৮১৩-) [৪ খং, ৩৯-৪০ পৃ]; (৩৫১৮২১২-) [৪ খং, ৫২ পৃ], (৩৫১১০৭১২-) [৪ খং, ৫২ পৃ]।

৩। বুদ্ধ বলিয়াছেন,

“যাপি দিট্ঠং সূতং সূতং বিজ্ঞাতং পতত্তং পরিষেসিতং অনুবিচারিতং ননসা তং পি অনিচ্চং।”

—(ঐ, দিট্ঠিসংযুক্ত, সোতাপত্তিবস্তুগ, (২৪৮৮৪১৩-৬) [৩ খং, ২১৩ পৃ]

সুখবির বংগীশ বলিয়াছেন,

“যং ইব পথবিং চ বিহাসং রূপগতং জগতোগবং কিংচি,

পরিজিয্যতি সর্বং অনিচ্চং এবং সমেচ্চ চরতি সূতত্তংভা।

—(ধেরগাথা, ১২১২)

৪। মজ্জিমনি [২ খং, ১৮১ পৃ]

৫। সংযুক্তনি, সভায়তন-সংযুক্ত, (৩৫১৮১২-) [৪ খং, ১৯-২০ পৃ]

৬। ঐ, ঐ, (৩৫১২৩১২-) [৪ খং, ২০-১ পৃ]

“সর্ব জাতি-ধর্মী, জবা-ধর্মী, ব্যাধি-ধর্মী, মবণ-ধর্মী, শোক-ধর্মী, সংক্লেষণ-ধর্মী, ক্ষয়-ধর্মী, ব্যয়-ধর্মী, সমুদয়-ধর্মী ও নিবোধ-ধর্মী ।”^১

সর্ব (অর্থাৎ সর্বের এই স্বরূপ) অভিজ্ঞের, পরিজ্ঞের, সাক্ষাত-কর্তব্য ।^২
অনন্তব সর্ব প্রহাতব্য ।^৩ বুদ্ধ সর্বপ্রহাণার্থেই ধর্ম উপদেশ কবেন ।^৪

“হে ভিক্ষুগণ! সর্বকে অভিজ্ঞা, পরিজ্ঞা ও প্রহানেব জ্ঞত্বই আমি তোমাদিগকে ধর্ম দেশনা কবিব ।”^৫

তাহার হেতু এই যে তিনি বলিয়াছেন

“সব্ং ভিক্ষুবে অনভিজ্ঞানং অপবিজ্ঞানং অবিবাজয়ং অপ্পজহং অভব্বো হুত্থ-কথয়াম ।”^৬

‘হে ভিক্ষুগণ! সর্বকে অভিজ্ঞাত না হইলে, পবিজ্ঞাত না হইলে, বিবাজিত না কবিলে, প্রহান না কবিলে (কেহ) হুত্থ-ক্ষয়ে যোগ্য হয় না ।’ পক্ষান্তবে

“হে ভিক্ষুগণ! সর্বকে অভিজ্ঞাত হইলে, পবিজ্ঞাত হইলে, বিবাজিত কবিলে, প্রহান কবিলে, হুত্থ-ক্ষয়ে যোগ্য হয় ।”^৭

নির্বাণ সর্বের বিপবীত, কেননা, উহা ধ্রুব, হুত্থ-ক্ষয়, রাগ-দ্বेष-মোহ-ক্ষয়, জাতি-জরাদি-বহিত ।^৮ সর্ব লোক (বা লৌকিক) । সুতবাং নির্বাণ অলোক, লোকাত্তীত বা লোকোত্তর ।

‘পটিসংভিদামগ্গে’ আছে, পঞ্চস্কন্ধ অনিত্য, অধ্রুব, চল, অনাত্মা, অসাব, জাতি-ধর্মী, মরণ-ধর্মী, সংস্কৃত, ইত্যাদি, আর নির্বাণ তদ্বিপরীতে, যথাক্রমে নিত্য, ধ্রুব, অচল, পরমার্থ, সাব, অজাত, অমৃত, অসংস্কৃত, প্রভৃতি ।^৯ কথাবতুতে আছে,

১। সংযুক্তনি, সভাষতন-সংযুক্ত, (৩৫১৩৩-৪২) [৪ খং, ২৬-৮ পৃ] ।

২। ঐ, ঐ, (৩৫১৪৬, ৪৭, ৪৯) [৪ খং, ২৯ পৃ]

৩। ঐ, ঐ, (৩৫১৪৮) [৪ খং, ২৯ পৃ]

৪। ঐ, ঐ, (৩৫১২৪১২-) [৪ খং, ১৫-৬ পৃ]

৫। ঐ, ঐ, (৩৫১২৫১২-) [৪ খং, ১৬-৭ পৃ]

৬। ঐ, ঐ, (৩৫১২৬১২-১০) [৪ খং, ১৭ পৃ] আরও দ্রষ্টব্য—(৩৫১২৭১২-১১)

[৪ খং, ১৮-৯ পৃ]

৭। ঐ, ঐ, (৩৫১২৬১১১-৯) [৪ খং, ১৭-৮ পৃ] আরও দ্রষ্টব্য—(৩৫১২৭১)

৮। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৯। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

“নির্বাণ আছে। নির্বাণ-ভাবকে পবিত্রাগ করে না। (সুতরাং) নির্বাণ নিত্য, এবং এবং শাশ্বত—অবিপরিণাম-ধর্মী।”^১

এইরূপে লৌকিক ধর্মসমূহকে অনিত্য মনে কবিঃজ্ঞেও, লোকোত্তর ধর্মকে নিত্য মনে কবা হইত।

এইরূপে দেখা যায়, যেমন ভাগবতধর্মে, তেমন রূপাংতরিত বৌদ্ধধর্মের কোন কোন শাখায় ও অনিত্যতাবাদের সংগে সংগে নিত্যতাবাদও একপ্রকারে মানা হইতে থাকে। ভাগবতধর্মের মতে জগৎ অনিত্য ও হ্রঃখময়, আব আত্মা বা ব্রহ্ম নিত্য ও আনন্দময়। প্রাচীন ভাগবতধর্মের মতে, নিত্য আত্মা অনিত্য জগতের উপাদান বা অধিষ্ঠান, সুতরাং একই বস্তু একদিক বা পিঠ নিত্য, আব অপব দিক বা পিঠ অনিত্য, অথবা একই বস্তু এক দৃষ্টিতে নিত্য, অন্য দৃষ্টিতে অনিত্য। পরন্তু রূপাংতরিত ভাগবতধর্মের কোন কোন শাখায় মতে নিত্য আত্মা অনিত্য জগৎ হইতে বস্তুত ভিন্ন। বৌদ্ধ সর্বাসুতিবাদীগণের মতে, নিত্য বস্তু একাধিক, এবং উহা অনিত্য সর্বের উপাদান, আব বাত্সীপ্ত্রীাদিব মতে নিত্য ও অনিত্য বস্তুত ভিন্ন ভিন্ন।

সর্বাসুতিবাদীগণের উল্লেখ এবং স্থবিববাদীগণ কর্তৃক উহাদের মতের খণ্ডন খ্রীষ্টপূর্ব তৃতীয় শতকে মৌর্যসম্রাট অশোকের সময়ে বিবচিত ‘কথাবত্থু’তে আছে। ধর্মত্রাতাদিব মতের সংক্ষিপ্ত পবিচয় এবং খণ্ডন আচার্য বহুবংধুব ‘অভিধর্মকোবে’ আছে। সুতরাং উহা বা তাঁহা প্রাক্কালীন। উহারা সম্রাট কণিষ্কের সময়ে (৭৫ খ্রীষ্টাব্দোপকাল) বর্তমান ছিলেন এবং তত্কর্তৃক সংঘটিত বৌদ্ধ সংগীতিতে উপস্থিত ছিলেন। ভাবাত্মথাত্তেব উল্লেখ কথাবত্থুতে আছে। সুতরাং নিত্যতা-বাদ বৌদ্ধধর্মে উহা প্রথম অবস্থাতেই প্রবেশ করে।

যোগমতের সহিত ধর্মত্রাতাদিব মতের বিশেষ সৌসাদৃশ্য আছে দেখা যায়। যোগ-শাস্ত্রে চিত্তের ত্রিবিধ পরিণামের কথা আছে,—(১) নিবোধ-পরিণাম, (২) সমাধি-পরিণাম, এবং (৩) একাগ্রতা-পরিণাম। উহাঃগিকে ব্যাখ্যা কবিবার^২ পর, মহর্ষি পতঞ্জলি বলিয়াছেন।

“এতেন ভূতেন্দ্রিয়েষু ধর্মলক্ষণাবস্থাঃপরিণামাঃ ব্যাখ্যাতাঃ”।

১। কথাবত্থু, ১৬১২, ১৬, ২৪ (পূর্বে পৃষ্ঠা ৩৫৮)।

২। যোগদর্শন, ৩।২-১২

৩। ঐ, ৩।১৩

‘ইহাব দ্বাবা (অর্থাৎ, “চিত্তেব পূর্বোক্ত ধর্ম, লক্ষণ ও অবস্থা পবিণাম দ্বারা” (ব্যাস)) ভূতেংদ্রিয় সমূহে ধর্ম-পবিণাম, লক্ষণ-পবিণাম এবং অবস্থা-পবিণাম ব্যাখ্যাত হইয়াছে।’ ভাষ্যকাব ব্যাস ব্যাখ্যা কবিবাছেন, “একই চিত্তেব সংস্কাবেব প্রতিক্ষণ অন্ত্রাথাত্ত্ব (বা পবিণাম) নিবোধ-পবিণাম।”^১ সংস্কাব চিত্তেব ধর্ম, চিত্ত ধর্মী। স্মৃতবাং সংস্কাবেব পবিণাম ধর্মপরিণামই। “ধর্মীব ধর্মসমূহ দ্বারা পবিণাম হব, ধর্মসমূহেব লক্ষণসমূহ দ্বাবা পবিণাম, আব লক্ষণ-সমূহেব অবস্থাসমূহেব দ্বাবা পবিণাম।”^২

“ইহাব দ্বাবা ভূতেংদ্রিয়সমূহে পবিণাম ধর্মধর্মীভেদনিমিত্ত ত্রিবিধ বলিবা বেদিতব্য। পবংতু, পবিণাম একই। কেননা, ধর্ম ধর্মীস্বরূপ মাত্র, আব ধর্মীব এই পরিণাম ধর্মেব দ্বাবা প্রপংচিত হয়। ধর্মীতে বর্তমান ধর্মেই অতীত, অনাগত এবং বর্তমান অধবসমূহে ভাবান্ত্রাথাত্ত্ব হব, দ্রব্যান্ত্রাথাত্ত্ব নহে, যেমন ভাংগিবা অন্ত্রাথাত্ত্ব ত্রিবিদ্যমান স্ববর্ণ পাত্রেব ভাবান্ত্রাথাত্ত্ব হয়, স্ববর্ণান্ত্রাথাত্ত্ব নহে।

“লক্ষণ পবিণাম। ধর্ম অধবসমূহে বর্তমান। অতীত (ধর্ম) অতীত লক্ষণ-যুক্ত (হইলেও) অনাগত ও বর্তমান লক্ষণদ্বয় হইতে বিযুক্ত নহে। তথা অনাগত (ধর্ম) অনাগতলক্ষণযুক্ত (হইলেও), বর্তমান এবং অতীত লক্ষণদ্বয় হইতে বিযুক্ত নহে। তথা বর্তমান (ধর্ম) বর্তমান-লক্ষণ-যুক্ত (হইলেও), অতীত এবং অনাগত লক্ষণদ্বয় হইতে বিযুক্ত নহে। যেমন পুরুষ এক স্ত্রীতে বক্ত (হইলে), অপব সকলে বিবক্ত হয় না, (তেমনই)।”^৩

“ধর্মী ত্রধবা নহে, পবংতু ধর্মসমূহই ত্রাধবা। উহাবা লক্ষিত (=ব্যক্ত, বর্তমান) এবং অলক্ষিত (=অব্যক্ত, অতীত ও অনাগত), সেই সেই অবস্থাকে প্রাপ্তবান হইবা অন্ত্রাধ্বরূপে প্রতিনির্দেশিত হইয়া থাকে, অবস্থান্তবতই, দ্রব্যান্তবত নহে। যেমন একই বেথা শত-স্থানে শত, দশ-স্থানে দশ, এক-স্থানে এক, এবং যেমন (কোন) স্ত্রী একত্ব সত্ত্বেও মাতাও কথিত হয়, জুহিতাও, স্বসাও, (তেমনই)।”^৪

“এই পবিণাম বিষয়ে উদাহরণ এই,—স্মৃতিবা (রূপ) ধর্মী পিণ্ডাকাব ধর্ম হইতে ধর্মীতব উপসংপত্তমান হইবা ‘ঘটাকাব’—এইরূপে ধর্মত পবিণামপ্রাপ্ত

১। যোগদর্শন, ৩।৯ (ব্যাস-ভাষ্য)

২। ঐ, ৩।১৩ (ভাষ্য)

৩। ঐ

৪। ঐ, ৩।১৩ (ব্যাস-ভাষ্য); আরও দ্রষ্টব্য—ঐ, ৩।১৫ (ভাষ্য)।

হয়। ঘটাকাব অনাগতলক্ষণ পবিত্যাগ কবিন্না বর্তমানলক্ষণ প্রতিপ্রাপ্ত হয়, —এইরূপে লক্ষণত পরিণাম প্রাপ্ত হয়। ঘট প্রতিক্ষণ নবীনতা ও পুরাণতা অনুভব কবিন্না অবস্থা পরিণাম প্রাপ্ত হব। ধর্মীষ ধর্মাংতব ও অবস্থা, ধর্মব লক্ষণাংতব ও অবস্থা, এইরূপে একই দ্রব্য পবিণাম ভেদদ্বাৰা উপদশিত হইয়াছে। পদার্থাংতবসমূহেও এই প্রকাব বোঝনা কর্তব্য। এই ধর্ম লক্ষণ ও অবস্থা পবিণামসমূহ ধর্মীষ স্বরূপ অতিক্রম করে না বলিবা একই পরিণাম এই সকল বিশেষসমূহকে ব্যাপ্ত কবে। এ (এক) পরিণাম কি? অবস্থিত দ্রব্যোব পূর্বধর্মের নিবৃত্তি হইয়া ধর্মাংতবের উত্পত্তি (রূপ) পবিণাম।”^১

লক্ষণপবিণামেব বর্ণনার ব্যাসেব ভাবা ও বোঝকেব ভাবা প্রাব অভিন্ন। ব্যাস অবস্থা-পবিণামের যে দুই দৃষ্টাংত দিয়াছেন, সেই দুইটিকে বস্তুমিত্র এবং বুদ্ধদেব কিংচিত্ ভিন্ন অর্থহৃচক বলিবা গ্রহণ কবিন্নাছেন, এবং তাহাতে তাঁহাবা ভিন্নবাদী বলিরা পবিগণিত হইবাছেন,—বস্তুমিত্র অবস্থাত্তথাবাদী আব, বুদ্ধদেব অস্তথাত্তথা-বাদী।

বোগমতেব এবং সর্বাংতিবাদীগণেব মতেব এই ঘনিষ্ট সাদৃশ্য ছাববেতস্কিও উল্লেখ কবিন্নাছেন। তিনি লিখিরাছেন,

“If you turn to the Sarvāstibadin view, which admitted some transcendental everlasting reality or the elements along with their passing manifestations, the similarity becomes still more striking, and the difference is often restricted to the wording. A *Dharma*, says Vyāsa, exists in all three times.”^২

বুদ্ধ কোন সময়ে বলেন যে তত্ত্ব-সাক্ষাৎকাবকবণার্থ যেই সকল ধর্মেব উপদেশ তিনি দিয়াছেন,—বথা, ৪ স্মৃতি-প্রস্থান, ৪ সম্যক-প্রধান, ৪ স্বদৃধিপাদ, ৫ ইন্দ্রিয়, ৫ বল, ৭ বোধাংগ এবং আর্য অব্টাংগিক মার্গ, তত্বেষে তাহার ভিক্ষুগণের মধ্যে মতভেদ দৃষ্ট হব না, কেবল আজীব এবং প্রতিমোক্ষের ক্ষুদ্রানুক্ষুদ্র নিরম বিষয়েই মতভেদ দৃষ্ট হইয়া থাকে।^৩ পরন্তু বর্তমান বৌদ্ধ-শাস্ত্রে দেখা যায় যে, নির্বাণেব সাধন বিষয়েও ভিক্ষুগণেব মধ্যে স্বল্পবিস্তব

১। বোগের ৩ বৌদ্ধ ধর্মের

২। Stcherbatsky, *The Central Concept of Buddhism etc*, p 45

৩। নজ্জিমনি, সানগামসূত্ (১০৪)

মতভেদ উত্পন্ন হব। স্বাধা. ভিক্ষু অবিস্ট ঐ বিবয়েই বুদ্ধের প্রতিবাদ কবেন। তাঁহাব এই দৃষ্টি উত্পন্ন হব যে বুদ্ধ বেণুলিকে নির্বাণ-সাধনাব অংতবাব বলিবাছেন, এবং সেই কাৰণে উহাদেব সেবন নিষেধ কবিয়াছেন, সেইগুলি সেবন কবিলে প্রকৃতপক্ষে অংতবাব কবিতো পাবে না,—তিনি নিজেব অভিজ্ঞতা হইতে তাহা বুঝিবাছেন। অপবাপব ভিক্ষুগণ অবিষ্টকে এই বলিরা ঐ দৃষ্টি পবিত্যাগ কবিতো বলেন বে, তাহাতে বুদ্ধে কলংক লাগান হব। উহাবা অনেক বুঝাইলেও অবিষ্ট আপন দৃষ্টি পবিত্যাগ কবিলেন না। তখন বুদ্ধ তাঁহাকে ডাকিবা অনেক ভর্তসনা কবেন, এবং তাহাতে তাঁহাব বহ অবল্যাণ হইবে বলিবা ভয়ও দেখান। তথাপি অবিষ্ট আপন মত পবিত্যাগ কবিলেন না। তাহাতে সংঘ অবিষ্টকে ‘উত্সপনীষ-কর্ম’ দণ্ড দেন। অবিষ্ট সংঘ হইতে পৃথক হইয়া বান। অপব ভিক্ষুগণকে ও ভিক্ষুগীগণকে তাঁহাব সংগে মেনামেশা কবিতো নিষেধ কবা হব। তথাপি কোন কোন ভিক্ষু ও ভিক্ষুগী অবিষ্টেব সংগে মেনামেশা কবিতেন।^১

নির্বাণেব স্বকপ সংবন্ধেও বুদ্ধেব জীবিতকালে তাঁহাব অনুযায়ীদিগেব মধ্যে মতভেদ এবং বিবোধ আবংভ হইবাছিল, দেখা বাব। ‘সুত্তনিপাতে’ আছে, বুদ্ধ বলেন,

“ইহাই তথ্য—আমি একপ কহি না, যেকপ বানগণ পবস্পব পবস্পবকে কহিরা থাকে। স্ব স্ব দৃষ্টিকে তাহাবা সত্য আখ্যা দের; সেইহেতু অপবকে ‘বান’ কহিবা দণ্ড কবে।

“একে বাহাকে সত্য তথ্য কহিবা থাকে, অস্ত্রে তাহাকে তুচ্ছ, মিথ্যা কহে। এঠকণে কলহ কবিবা তাহাবা বিবাদে প্রবৃত্ত হব। কেন শ্রমণদিগেব মধ্যে বাক্যেব ঐক্য নাই?

‘সত্য একই, দ্বিতীয় নাই বাহাব জন্ত প্রজ্ঞাবান একজন প্রজ্ঞাবান অপব একজনেব সহিত বিবাদে প্রবৃত্ত হইতে পাবে। তাহাবা স্বয়ং নানাবিধ সত্যেব প্রশংসা কীর্তন কবে। সেইহেতু শ্রমণদিগেব মধ্যে মতৈক্য নাই।”^২

১। বিনয়পিটক, চুল্লবগণ, ১।৭।১- আরও লক্ষ্য—ভিক্ষু প্রাতিমোক, পাণ্ডিত্য, ৬৮-৭০, ভিক্ষুগী প্রাতিমোক, পাণ্ডিত্য, ১৪৬-৮

২। সুত্তনিপাত, ৮৮২-৪ (চুল্লবিবুহসুত্ত, ৫-৭)

বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন, ঐখানে “সত্য এক, দ্বিতীয় নাই” ইত্যাদি বাক্যে বেই সত্যের উল্লেখ হইয়াছে, উহা “পবমার্থ সত্য নির্বাণ, তথা মার্গ।”

‘মজ্জিমনিকায়ে’ আছে, বুদ্ধ বলেন, কেহ কেহ,

“নিব্‌বানং নিব্‌বানতো সঞ্ছানাতি, নিব্‌বানং নিব্‌বানতো সঞ্ছাতি,
নিব্‌বানং সঞ্ছতি, নিব্‌বানস্‌মি সঞ্ছতি, নিব্‌বানতো সঞ্ছতি,
নিব্‌বানং মে তি সঞ্ছতি, নিব্‌বানং অভিনংদতী তি।”^১

“নির্বাণকে নির্বাণরূপে সংজ্ঞাত হয়, নির্বাণকে নির্বাণরূপে সংজ্ঞাত হইয়া নির্বাণকে মনন করে, (নিজেকে) নির্বাণ মনে করে, অথবা নির্বাণ হইতে দূরে মনে কবে, ‘নির্বাণ আমার বলিয়া মনে কবে, এবং নির্বাণকে অভিনন্দন কবে।’ তিনি বলিয়াছেন যে যেমন “আর্যগণের দর্শন হইতে বঞ্চিত, আর্যধর্মে অপরিচিত, আর্যধর্মে অবিনীত, সত্পুরুষের দর্শন হইতে বঞ্চিত, সত্পুরুষধর্মে অপরিচিত, সত্পুরুষধর্মে অবিনীত, অশ্রুতবান” পৃথগজন, তেমন শৈক্ষ্য ও (অর্থাৎ যে আর্যগণের দর্শন প্রাপ্ত, আর্যধর্মে সুপরিচিত, আর্যধর্মে সুবিনীত, সত্পুরুষের দর্শনপ্রাপ্ত, সত্পুরুষধর্মে সুপরিচিত, সত্পুরুষধর্মে সুবিনীত, শ্রুতবান, পবনু এখনও ঐ ধর্মের চরমভূমি অর্হৎ উপস্থিত হয় নাই, চরমফল নির্বাণ লাভ করে নাই, স্তবাস বাহার এখনও শিখিবার আছে, যে শিক্ষা-পর্যায়) ঐ প্রকার মনে করে। তাহার হেতু তিনি এই বলিয়া নির্দেশ কবিয়াছেন, “উহারা ঠিক ঠিক জানে না।” বুদ্ধ আরও বলিয়াছেন, বাহার অশৈক্ষ্য (অর্থাৎ যে ধর্মের চরমভূমি অর্হৎ উপনীত হইয়াছে, চরমফল নির্বাণ লাভ কবিয়াছে, স্তবাস বাহার শিখিবার কিছু বাকী নাই) তাহার ঐ প্রকার মনে কবে না। এইরূপেও দেখা যায়, বুদ্ধের নিজের সময়ে, নির্বাণের স্বরূপ সংবন্ধে মতভেদ ছিল। তাঁহার পরে, ‘কথাবত্থু’তে দেখা যায়^২ বৌদ্ধদিগের কেহ কেহ,—টীকাকারের মতে, পূর্ব-শৈলীরগণ—ঐ বচনের আধারে, মানিতে আরম্ভ করেন, যে “অমতারম্‌দণং সঞ্ছজ্জনাং তি” (অমৃত সংবোজনের আনন্দ বা হেতু হইতে পারে)। উহা মনে কবেন যে অমৃতকে লইয়া রাগ, দ্বেষ এবং নোহ উত্পন্ন

১। “একং হি সচ্ছাং ন দ্বুতীয়ং” তি আদিয় পুরদত্ত-সম্বন্ধে নিব্‌বানে চৈব মন্তব্যং চ।”

—(বিসুদ্ধিমংগ, ১৬ পরি (সচ্ছানি) [৪২৭ পৃ]।

২। মজ্জিমনি, মূলপরিয়ায় সূত্র (১) [১৬৭, ৪ পৃ]

৩। কথাবত্থু, ৯২ (‘অমতারম্‌দণ-কথা’)।

হইতে পাবে, সূত্রবাং সংবোধনও হইতে পাবে, যদিও অন্তত স্বয়ং “সংবোধনীর, ঐশ্বর্যনীর” ইত্যাদি নহে, বাগাদি-স্থানীয় নহে, “অজ্ঞান-কবণ, অচক্ষু-কবণ, প্রজ্ঞা নিবোধীর, বিগাত-পক্ষীর, অনির্বাণ-সংবতনীর” নহে। অপবে—টীকাকাবের মতে, স্থবিরবাদীগণ,—তাহা মানিতেন না।^১

সর্বশূন্যবাদ বা সত্যসিদ্ধিমত

ইহা বোধহয় এখানে বলা উচিত হইবে যে প্রাচীন বৌদ্ধধর্মের আর এক শাখা ছিল, যাহা পূর্বে উক্ত স্থবিরবাদী এবং মহাসাংঘিক—এই দুই শাখা হইতে ভিন্ন। ঐ শাখার অনুযায়ীগণ স্থবিরবাদী শাখার সর্বাস্তিত্ববাদী উপশাখার প্রত্যক্ষ প্রতিপক্ষী ছিলেন। উহাদের মুখ্য সিদ্ধান্ত এই যে সর্ব কিংবা কোন কিছুই পরমার্থত নাই, যদিও ব্যবহারত আছে যান।^২ সেই কারণে উহা সর্বশূন্যবাদ নামে অভিহিত হয়।

সর্বশূন্যবাদের প্রবর্তক আচার্য হবিবর্মা। তিনি মধ্যভাবতের অধিবাসী ছিলেন। তাঁহার গ্রন্থের নাম ‘সত্যসিদ্ধি’। উহা সংস্কৃত মূল অধুনা উপলব্ধ নহে। তবে উহা চীনভাষ্যতব বর্তমান আছে। উহা তিব্বতী ভাষ্যতবও হইয়াছিল। চীনা বৌদ্ধগণের মধ্যে উহা এত জনপ্রিয় হয় যে লিাঙ-বংশের রাজত্বকালে (৫০২-৫৫৭ খ্রীষ্টাব্দ) উহার আধারে ‘সত্যসিদ্ধি-মত’ নামে একটা নূতন ধর্মমত প্রবর্তিত হয়।

হবিবর্মন এবং তত্ প্রণীত ‘সত্যসিদ্ধি’র নাম হিন্দুস্থানের বিদ্বানগণ ক্রমে বিস্মৃত হইয়াছেন। সেইহেতু কোথাও উহা উল্লেখ পাওয়া যায় না। বৌদ্ধ-ধর্মের চীনা ঐতিহাসিকগণের বিবরণ হইতে প্রায় নিশ্চিতরূপে জানা যায় হবিবর্মা

১। দ্রষ্টব্য—Dutt, *Aspects Mahā Bud* 166 p,

২। য়ামাকানী সোণেন লিখিয়াছেন

The former (সর্বশূন্যবাদীগণ) take up a negative standpoint with regard to everything, strenuously denying the absolute existence of any thing in the transcendental sense, ascribing to it a provisional existence in the conventional sense; while the latter (সর্বাস্তিত্ববাদীগণ), as their name indicates, emphatically lay down that everything exists in the noumenal state, though it does not in the phenomenal’.

(—*Sys Bud Thought*, p 172)

প্রথমে সাংখ্যবাদী ছিলেন,—তিনি সাংখ্য শাস্ত্রে প্রগাঢ় বিদ্বান ছিলেন, এবং পবে বৌদ্ধ আচার্য কুমারলাভেব' নিকট দীক্ষা গ্রহণ করিয়া বৌদ্ধ ভিক্ষু হন এবং সর্বাসূত্রবাদী হন। পরে তিনি এক নূতন মত প্রচাৰ করেন, যাহা সর্বাসূত্রবাদেব সংপূর্ণ প্রতিপক্ষভূত-সর্বশূত্রবাদ। হরিবর্মা তৃতীয় খৃষ্ট শতকেব প্রথম ভাগে বর্তমান ছিলেন বোধ হয়।^১

তঁাহাব প্রাথমে অবতবণিকার হরিবর্মা লিখিয়াছেন, (বৌদ্ধ) শাস্ত্রের সত্য অর্থ প্রদর্শনার্থেই তিনি উহা বচনা কবিরাজেন। সেই কারণে তিনি উহার নাম রাখেন 'সত্য-সিদ্ধি'।^২ তিনি বলেন, বুদ্ধ যে কেবল অন্যাত্মা বা 'পুদগল-শূত্রতা' খ্যাপন কবিবাজিলেন তাহা নহে, ধর্মসমূহেরও শূত্রতা, 'সর্ব-ধর্ম-শূত্রতা'ও খ্যাপন করিয়াছিলেন। ইহাই 'পবমাধিক সত্য'। ব্যবহাবে হরিবর্মেন সর্বের সত্যতা অভ্যাপগম কবেন, এবং বলেন যে নামকপাত্গমক সর্বজগৎ ৮৫ মূল ধাতু-দ্বারা নির্মিত।

পুদগলের এবং ধর্মসমূহেব শূত্রতা উপলব্ধিব পবে, হবিবর্মা বলেন, সাধকের মনে ঐ শূত্রতার জ্ঞান অবশেষ থাকিবে, এবং মনে হইতে পাবে যে ঐ শূত্রতা যেন সত্য কোন কিছু। পরন্তু ঐ শূত্রতা-জ্ঞানকেও পবিত্যাগ কবিত্তে হইবে, অত্থথা 'সর্বশূত্রতা' পূর্ণ হইবে না।

১। চীনা বিদ্বানগণ ইহাকে 'কুমাবলব্ধ' বলিয়াছেন। (ঐক্য—Sogen ঐ, p. 175) পরন্তু ইহার প্রকৃত নাম 'কুমারলাভ'।

২। হরিবর্মার 'সত্যাসিদ্ধি-শাস্ত্র' চীনা বিদ্বানগণের কাহারও কাহারও মতে বুদ্ধের পরিনির্বাণের প্রায় ৮৯০ বৎসর পরে, আব কাহারও কাহারও মতে প্রায় ৯০০ বৎসর পরে বিরচিত হব। (ঐ, ১৭৫ পৃ) বুদ্ধের মৃত্যুকাল সংবংধে মতভেদ আছে। আধুনিক পাশ্চাত্য বিদ্বানগণেব কেহ কেহ মনে করেন যে বুদ্ধ ৭ম খ্রীষ্টপূর্ব শতকের প্রথম পাদে (৪৮৬ খ্রীষ্টপূর্বাব্দে) দেহত্যাগ করেন। তাহাতে হরিবর্মার সময় ৫ম খ্রীষ্টশতকের প্রথমপাদ হয়। সোগেন বলেন যে উহা সত্য হইতে পাবে না। কেননা চীনা ইতিবৃত্তের মতে, হরিবর্মার প্রাথের চীন-ভাষান্তরকারী কুমাব জীব ৩২২-৪১৫ খ্রীষ্টাব্দকালে মৃত্যুমুখে পতিত হন। হরিবর্মা তাঁহার অংগত একশত বছর প্রাদ্‌কালীন হইবেন। তামা সোগেন অনুমান করেন যে হরিবর্মা ২৫০ খ্রীষ্টাব্দের অধিক কালীন হইতে পাতেন না (Sogen Sys Bud Thought, p 176)

৩। J Takakusu, *The Essentials of Bud Phil* 1956, p 77

অধ্যাপক রুক্মিণী আনেন্দগাবেষ লেখা হইতে জানা যায় যে হিব্বর্দন এক ‘সার্বজনীন আত্মা’ বা ‘সামান্য আত্মা’র নদর্ভাব মানিতেন।^১

ব্রহ্ম

ব্রহ্মবাদ

পূর্বে প্রবর্তিত চর্চা দ্বারা দেখা গেল যে, ব্রহ্ম এবং আত্মা আছে কি না, তাহা বুদ্ধ পবিত্র্যাব বলিতেন না, নির্ণয় আছে বলিয়া, উহা সত্য বলিয়া, তিনি নৃপদ্ব্যবহৃত বলিতেন, পরন্তু উহাব স্বরূপ ব্যাখ্যা করিতেন না,—উহা ভাব নি অভাব, বস্তু কি অবস্তু, তাহা বলিতেন না। তবে পবে পবে তাঁহার অন্তর্ধানীগণ উহাদের প্রত্যেকটির বিষয়ে স্বল্পপদ্ব্যবহৃত দুইটি পোষণ কবিত্তে লাগিলেন। তাহা আমবা সংক্ষেপে প্রবর্তন করিব।

পবে পবে বুদ্ধ ভক্তগণের অংতত দেহ কেহ বুদ্ধকে ‘দেবদেব’, ‘অতিদেব-দেব’, ‘দেবাত্তিদেব’, ‘ব্রহ্মা’, প্রভৃতি মনে করিত্তে থাকেন। আচার্য বুদ্ধবোধ বলিয়াছেন, ভগবান বুদ্ধ “দেবদেবো নদ্বানং অতিসব্বকো ব্রহ্মানং অতিব্রহ্মা” (দেবদেব, শক্তগণের অতি শক্ত, ব্রহ্মগণের অতিব্রহ্মা)।^২ এইকপে বুদ্ধ ক্রমে ক্রমে প্রায় সেই পদে আক্রমিত হইলেন, বেই পব ভাগবতধর্মে ব্রহ্ম বা ভগবানের আছে, বাহাব সংবন্ধে তিনি স্বয়ং কিছু বলিতেন না।

অধ্যাপক ছারবেত্নকি লিখিয়াছেন, “বুদ্ধকে এক অতিমানুষিক, নিত্য

১। অধ্যাপক আনেন্দগাবেষ লিখিয়াছেন,

“...in referring to the soul, the reference in book XXV seems clearly to be to the individual soul, not to the Universal Soul, which seems to be a development of the so-called Satyasiddhi School which came a little later ”

“Here the Statement *anattamakam* seems to imply the negative of individual souls in things existing and not in its further development of a common soul which is believed to be a refinement introduced by Harivarman (A D cir 250), the chief disciple of Kumaralabdha, the founder of the Satyasiddhi School.”

দ্রষ্টব্য—p 228 পাদটীকা। (পূর্বে পৃষ্ঠা ৩৯৩)।

২। বিনুদ্বিনয়-গ, ১ম অধ্যায়, [২ পৃ]

সংজীবিত, তত্ক্ষণে পবিত্র করিবার প্রবৃত্তি তাঁহার আনুসারীদের মধ্যে স্বল্প দিনেরই মধ্যে প্রকাশ পায়, এবং সংঘ ভেদ সৃষ্টি কবে। ঐ প্রবৃত্তি, ক্রমে প্রবর্তিত হইতে থাকে, বাবত্ ১ম খ্রীষ্ট-শতকে এক নবীন ধার্মিক সাহিত্যেব স্তম্ভদ্বয় কুংজ সৃষ্টিতে পরিসমাপ্ত হয়। তখন উহা, সংভবত কোন ঔপনিষদ্ সংপ্রদায় হইতে গ্ৰহণ করিবা, এক আধ্যাত্মিক এবং একীভূত স্বভাবের সর্বাত্মক পবিত্রত্বের ব্রাহ্মণ সিদ্ধান্ত পরিগ্রহণ করে। বৌদ্ধগণ কর্তৃক বেদান্তের এই পবিত্রগ্রহণেব পবে, বুদ্ধ পূর্ণবিকশিত ব্রহ্মে পবিত্র হইলেন, এবং উহাব পৌরুষকপ ধর্মদ্বার, সমন্তভদ্র, বিবোচন এবং অপবাপব নামে উপাসিত হইতে লাগিল।”^১

অনীশ্বর-বাদ

এইমাত্র পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে, আচার্য বুদ্ধবোধ ভগবান বুদ্ধকে “দেবদেব, শত্রুগণেব অতিশত্রু, ব্রহ্মাণেব অতিব্রহ্মা” বলিয়া মানিতেন। পবিত্র ঐ দেবদেবে, অতিশত্রুকে কিংবা অতিব্রহ্মাকে জগতের সৃষ্টিাদি কর্তা ঈশ্বর বলিয়া মানিতেন না। তিনি বলিয়াছেন,

“না শোকাদীহি অবিজ্জা সিদ্ধা, ভবচক্রং অবিচ্ছাদীনি ইদং।

কাবকবেদকবহিতং দ্বাদশবিধ সূত্রং তাতা সূত্রং ঞ্চ।

সাততং সমিতং পবত্ ততী তি বেদিতব্যং।”^২

‘সেই অবিজ্ঞা শোকাদি হইতে সিদ্ধ হয়। এই ভবচক্র অবিচ্ছাদি হইতে (সিদ্ধ হয়)। উহা কারক-বেদক-রহিত এবং দ্বাদশমুখতা-মুক্ত। উহা সতত সমভাবে প্রবর্তিত হইতেছে বলিয়া বেদিতব্য’। তিনি অতঃপর ব্যাখ্যা করিয়াছেন যে,—অবিজ্ঞাকে গ্রহণ করিয়াই জীব বদ্ধ হয়, এবং অবিজ্ঞা হইতে মুক্ত হইলেই মুক্ত হয়। সুতরাং ভবচক্র অবিচ্ছাদি বলিয়াই সিদ্ধ হয়।^৩ যেহেতু অবিজ্ঞাদি কাবণ হইতেই ভবচক্র প্রবর্তিত হয়, সেইহেতু সংসারের অপর কারক,—বখা ব্রহ্মাদি—নাই, উহাতে স্তম্ভগুণাদি বৈদিকও নাই। অতএব ভবচক্র কাবক-বেদক-রহিত।^৪

১। Th Stcherbatsky, *The Conception of Buddhist Nirvana*, p 61

২। বিম্বল্লিঙ্গ-সং, ১৭ পদ্য, [৫৭৬ পৃ]

৩। ঐ, [৫৭৭ পৃ]

৪। ঐ, [৫৭৮ পৃ]

বুদ্ধঘোষ পরে লিখিয়াছেন, যেমন কুশল বৈজ্ঞানিক বোণ দেখিয়া উহার সমুত্তমান পর্যবেক্ষণ করে ; অথবা, যেমন অনুকম্পক পুরুষ কোন শিশুকে বাস্তায় নিপতিত দেখিয়া উহার মাতা পিতাকে সংধান করে , তেমনই ভিক্ষু এই নামকপেব হেতু, প্রত্যয়, পর্যবেক্ষণ করে । তিনি প্রথমেই ইহা প্রতিসংচিহ্নকরেন যে,—এই নামকপ অহেতুক নহে ; কেননা, সর্বত্র সর্বদা সর্বত্র একসদৃশতাবাপত্তি (দেখা যায়) । উহা ঈশ্ববাদিহেতুকও নহে , কেননা, নামকপেব উর্ধ্বে ঈশ্ববাদিব অভাব । বাহ্যিক নামরূপমাত্রকেই ঈশ্ববাদি বলিয়া বলে, তাহাদেব ঈশ্ববাদি-সংখ্যাত-নামকপেব অহেতুকতাব প্রাপ্তি হয় । সেই কাৰণে ইহার (অপব) হেতুপ্রত্যয় ভাবিতব্য ।” ইত্যাদি ।^১

বুদ্ধঘোষ কর্তৃক উদ্ধৃত “পৌবাণদিগে” ব একটি বচনেও ঠিক সেই কথা আছে ।

“কম্মস্স কাবকো নত্থি বিপাকস্স চ বেদকো ।

সুদ্বধম্মা পবত্তত্তি এবেত্তং সম্মদস্সনং ॥

... ..

ন হেত্তং দেবো ব্রহ্মা বা সংসাবস্স অত্থি কাবকো ।

সুদ্বধম্মা পবত্তত্তি হেতুসংভারগচ্ছা তি ॥”^২

‘কর্মেব কাবক নাই এবং বিপাকেব বেদক নাই, শুদ্ধধর্মসমূহই প্রবর্তিত হইতেছে , —ইহাই সম্যক দর্শন । • এখানে ব্রহ্মা কিংবা (অপব কোন) দেব (নামে) সংসারের কারক নাই । শুদ্ধধর্মসমূহই হেতুপ্রত্যয়সংভাব প্রবর্তিত হইতেছে ।’

এইরূপে দেখা যায় অনীশ্ববাদ তথা অনাত্মবাদ অনেক প্রাচীন । ত্রীমতী বীজ ভেটিভ্‌স্ লিখিয়াছেন, “(পববর্তী বৌদ্ধগণ) প্রতিষ্ঠাতার প্রচ্ছন্ন নীচবতাব তুলনায় অধিকতর স্পষ্ট অনীশ্বব স্ଥିতি (গ্রহণ করিয়াছিলেন) । জগতেব সংসারের ঈশ্ববকাবগত বিষয়ে গৌতম কিছুই স্বীকাব করেন নাই , তিনি কেবল যাহাবা কবিত তাহাদিগকে প্রতিপ্রশ্ন কবিতেন । পৌবাণগণ স্বীকাব করেন যে, ‘আমাদেব বিজ্ঞানেব এবং আমাদেব কর্মসমূহেব পশ্চাতে কোন বেদক, কোন কাবক নাই , কোন দেব কিংবা ব্রহ্মা প্রাকৃতিক ঘটনাসমূহেব প্রবাহকে (সংসারকে) প্রবর্তিত করেন নাই , প্রাকৃতিক ঘটনাসমূহ কেবল হেতু সংভাব দ্বাবা প্রবর্তিত হইয়াই বহিয়া চলিয়াছে ।’

‘কম্মস্স কাবকো নথি . হেতু সত্তাবপচ্চয়া তি।’

(উপরে উদ্ধৃত বচন)

. গৌতম ইহা বলেন নাই। হরত ইহা কল্পনাকবাবা বার বে তাঁহাব ঞ্চন্দ্র মূদ্রাবদ্ধ ছিল। আমবা বলিতে পাবি না। পরবর্তী লোকগণ ঐ মহান নাববতাকে প্রত্যাখ্যান বলিয়া গ্রহণ কবিয়াছিলেন।^১

আচার্য বসুবংধু লিখিয়াছেন, “ঈশ্ববাদিব জগত্ৰ্ভূত্ব স্বীকাব শাস্ত্রবাদ ও আত্মবাদ সংবংধী মিথ্যাজ্ঞান হইতে জাত হয়। ঐ অভিনিবেশ চুঃখদৃষ্টিবাব প্রহাতব্য।”^২ ঐ সময়ে তিনি বৈভাবিক ছিলেন। স্তববাং উহা বৈভাবিকদিগেব অভিমত।

আত্মা

পুদগলবাদ

বুদ্ধের অল্পযারীদিগেব কেহ কেহ মানিতে আৰম্ভ করেন বে পুদগল বা আত্মা আছেই। (পুগ্গলো উপলব্ভতি সচ্চিকট্টপৰমট্টেনাতি)।^৩ উহারা পুদগলবাদী নামে খ্যাত হন। পুদগলবাদীগণ মনে কবেন ভগবান বুদ্ধ স্বয়ং পুদগলের সত্তাব উপদেশ কবিয়াছেন। স্বমতেব সমর্থনে তাঁহাবা বুদ্ধেব নিম্নলিখিত বচন উপস্থিত করেন,

(১) “হে ভিক্ষুগণ। আমি তোমাদিগকে ভাব, ভাব-হার (= ভাব-সংগ্রহী), ভাব-গ্রহণ, এবং ভাব-নিষ্কপ (এই কয়েকটি বিধে) উপদেশ দিতেছি। তাহা শুন।

“হে ভিক্ষুগণ। ভাব কাহাকে বলে ? রূপ, বেদনা, সংজ্ঞা, সংস্কার, এবং বিজ্ঞান,—এই পাঁচ স্কন্ধমূলক উপাদানকে “ভাব” বলা হয়।

“হে ভিক্ষুগণ। ভাব-হার কে ? ইহাব উত্তবে বদ্যব্য ‘পুদগল’,

১। *Visuddhi-magga of Buddhaghosa*, ed by C A. F Rhys Davids, London—1920, Afterword, p 768

২। অভিধর্মকোশ (সাংহত্যায়ন সং), ৭৮ বৃহত্তি।

৩। কবাবত্ৰু, ১।১।১, ৭, ইত্যাদি।

যাহাকে বলি এই আয়ুষ্মান, এই যাহাব নাম, এই যাহাব গোত্র,—ইহাকেই হে ভিক্ষুগণ। বলা হয় ‘ভাব-হাব’।

“হে ভিক্ষুগণ। ভাবগ্রহণ কি? এই যে তৃষ্ণা, যাহা পুনর্জন্ম আনয়ন করে, যাহা নন্দী-বাগ-সহগত, তত্র তত্র অভিনন্দিনী,—(অর্থাৎ) এই যে কাম-তৃষ্ণা, ভব-তৃষ্ণা ও বিভব-তৃষ্ণা, ইহাকেই বলে ‘ভাব-গ্রহণ’।

“হে ভিক্ষুগণ! ভাব-নিক্ষেপ কি? যাহা ঐ তৃষ্ণাব অশেষ বিবাম, নিবোধ. ভ্যাগ, প্রীতি-নিঃসর্গ, মুক্তি, অনবস্থান,—ইহাকেই বলা হয়. ‘ভাব-নিক্ষেপ’।

‘ভাবা হবে পঞ্চকথংখা ভাব-হাবো চ পুংগলো।

ভাবাদানং দ্ব্যংগং লোকে ভাব-নিক্ষেপনং স্ত্বং ॥

নিকৃষিপিষ্টা গুণং ভাবং অগ্ৰং ভাবং অনাদীয়।

সমূলং তগ্ংহং অব-ভুহ্য নিচ্ছাতো পবিনিব্বৃত্তো তি ॥’

‘পঞ্চকথংখই ভাব এবং পুদগল ভাব-হাব। ইহলোকে ভাবগ্রহণ দ্ব্যংগ এবং ভাব-নিক্ষেপ স্ত্বং। (ভাব-হাব বা পুদগল) ঐ গুণ ভাবকে নিক্ষেপ করিয়া অল্প ভাব উপাদান না কবিয়া—(অর্থাৎ) তৃষ্ণাকে সমূলে পবিতাগ কবিয়া, নিস্পৃহ হইয়া, পবিনির্বাণ লাভ করে।”

(২) “হে ভিক্ষুগণ। এক পুদগল লোকে উত্পন্ন হইলে বহুজন-হিতার্থ, বহুজন-সুখার্থ এবং লোকানুকংগার্থ, তথা দেবমমুশ্যগণেব অর্থ, হিত, ও সুখেব জ্ঞাত, উত্পন্ন হয়। কোন এক পুদগল? তথাগত অর্হত্ সম্যক্সংবুদ্ধঃ।”

“হে ভিক্ষুগণ। এক পুদগলের এই লোকে প্রার্জ্জব তুলিত। কোন এক পুদগলেব? তথাগত অর্হত্ সম্যক্সংবুদ্ধেব।”

“হে ভিক্ষুগণ। এক পুদগল লোকে উত্পন্ন হইলে আশ্চর্য-মামুখ উত্পন্ন হয়। কোন এক পুদগল? তথাগত অর্হত্ সম্যক্সংবুদ্ধঃ।

“হে ভিক্ষুগণ। এক পুদগলের কাল-ক্রিয়া বহুজনেব অনুতাপেব হয়। কোন এক পুদগলের? তথাগত অর্হত্ সম্যক্সংবুদ্ধেব।

“হে ভিক্ষুগণ। এক পুদগল লোকে উত্পন্ন হইলে উত্পন্ন হয় অদ্বিতীয়, অসহার্য, অপ্রতিম, অপ্রতিসম, অপ্রতিপুদগল, অসম, অসমসম, দ্বিপদগণেব অগ্র।

কোন এক পুদ্গল ? তথাগত অর্হত সম্যক্‌সংবুদ্ধ।^১ ইত্যাদি।^২ এই সকল বচনে বলা হইয়াছে যে পুদ্গল উত্পন্ন হয়। তাহাতে নৃব্দ হইতে ভিন্ন পুদ্গলেব সদ্ভাব সিদ্ধ হয়।

(৩) “আত্মহিতে প্রতিপন্ন পুদ্গল আছে”^৩

পুদ্গলবাদীগণ বলেন অত্মপ্রকাব কাবগবশতও বলিতে হয় যে “পুগ্গলো উপলব্ধতি সচ্চিবট্ট পবমট্টেনাতি” (‘পবমার্থত সাক্ষাত্‌কৃত পুদ্গল উপলব্ধ হয়’)। বথা (১) ভগবান কর্তৃক উক্ত হইয়াছে যে (‘বৃত্তং ভগবতা’)—

“হে ভিক্ষুগণ। আমি দিব্য চক্ষু দ্বাৰা—বিশুদ্ধ, অতিক্রান্তমানুবব (চক্ষু দ্বারা) সত্তগণকে চ্যবমান ও উত্পত্তমান হইতে দেখিতেছি। বথাকর্মোগত হীন ও প্রীত, সুবর্ণ ও দুর্বর্ণ, সুগত ও দুর্গত সত্তগণকে প্রকৃষ্টরূপে জানি।”

এই স্মৃত্তং আছে, “সেই কাবশেই পবমার্থত সাক্ষাত্‌কৃত পুদ্গল উপলব্ধ হয়।”^৪

(২) নানাবিধ ঋদ্ধি প্রদর্শনকাবী আছে, যে দিব্য শ্রোত্র দ্বাৰা শুনে, দিব্য চক্ষু দ্বাৰা দেখে, পবচিত্ত জানে ইত্যাদি। এমনও কেহ কেহ আছে যে

১। অংগুতত্তমনি, একনিপাত, একপুগ্গলবগ্গ (১।১৩১-) [১ ধং, ২২-৩ পৃ] (ত্রৈব্য কথাবত্‌থু, ১।১২৩৭)

বুদ্ধ আকাব বলিয়াহেন,

হে ভিক্ষুগণ। এক পুদ্গল লোকে উত্পন্ন হইলে বহুজন-অহিতার্থ, বহুজন-অসুখার্থ, এবং বহুজনেব অনর্থক জন্ম তথা দেবমনুষ্যগণেব অহিত ও দুঃখেব জন্ম, উত্পন্ন হয়। কোন এক পুদ্গল ? যে মিথ্যাদৃষ্টিক, বিপরীতদর্শন (শীল) হয় যে বহুজনকে সদ্‌বর্ণ হইতে উত্থাপন করত অসদ্‌বর্ণে প্রতিস্থাপন করে; তিনিই হে ভিক্ষুগণ। সেই এক পুদ্গল, যে লোকে উত্পন্ন হইলে উত্পন্ন হয়।

“হে ভিক্ষুগণ। এক পুদ্গল লোকে উত্পন্ন হইলে বহুজন হিতার্থ, বহুজন সুখার্থ, এবং বহুজনেব অর্থের জন্ম, তথা দেবমনুষ্যগণেব হিত ও সুখেব জন্ম উত্পন্ন হয়। কোন এক পুদ্গল ? যে সম্যক্‌দৃষ্টিক, অবিপবীত দর্শন (শীল) হয়, যে বহুজনকে অসদ্‌বর্ণ হইতে উত্থাপন করত সদ্‌বর্ণে প্রতিস্থাপন করে; তিনি হে ভিক্ষুগণ। সেই এক পুদ্গল যে লোকে উত্পন্ন হইলে বহুজনহিতার্থ উত্পন্ন হয়।”

—(ত্রৈ, ত্রৈ, মব্‌কনিবগ্গ (১।১৩১-২) [১ ধং, ৩৩ পৃ]

২। শীঘনি [৩ ধং, ২৩২ পৃ] ; নজ্‌কিদি [১ ধং, ৩৪১ পৃ] ; অংগুতত্তমনি [২ ধং, ২২ পৃ] ; ‘কথাবত্‌থু’তে দ্রুত (১।১৭৪, ১৩৭, ১৪৭ ইত্যাদি)। এই বচন দ্বলে পুদ্গলবাদীগণ বলেন “সেই কাবশে নিশ্চয় পরমার্থত সাক্ষাত্‌কৃত পুদ্গল উপলব্ধ হয়।” (ত্রৈ, ১।১২৩৩)।

৩। ‘কথাবত্‌থু’ (১।১২৩৮)

কালশোকের সময়ে বাঁহাবাসমবে দ্বিতীয় বৌদ্ধ সংগীতি হয়,—বর্তমান ছিলেন। সম্মিতির উপসংপ্রদায়ের প্রবর্তক নাকি অব্যক্তি নিবাসী স্বধবির মহাকাভ্যায়ন,^১ যিনি বুদ্ধের অংতেবাসী শিষ্যগণের অগ্রতম এবং বাঁহাকে বুদ্ধ

এইরূপে দেখা যায়, পুদ্গলবাদ অতি প্রাচীন। উহা ক্রমে অতি লোকপ্রিয় হয়, স্তুতবাং বহু প্রচারিত হয়। সাবনাথে প্রাপ্ত গুপ্তদিগের এক শিলালিখিত হইতে জানা যায়, ৩০০ খ্রীষ্টাব্দোপকালে পুদ্গলবাদী সম্মিতিরগণ অনাত্মবাদী সর্বাতিবাদীগণকে তথা হইতে বহিষ্কৃত করেন এবং নিজেদের প্রভাব তথার প্রতিষ্ঠিত করেন। হিংলুস্থানে পুদ্গলবাদীগণের বহু লোকপ্রিয়তাব উল্লেখ চীনা বৌদ্ধ পর্যটকগণও করিয়াছেন।^২ যুয়ান চোআং এবং পবিগণনা মতে তাঁহার সময়ে সম্মিতির উপসংপ্রদায়ভুক্ত বৌদ্ধের সংখ্যা সর্বাধিক অধিক ছিল।

আচার্য ভাব্য লিখিয়াছেন, কেহ কেহ বলেন যে মহীশাসকদিগের মূল সিদ্ধান্তসমূহের একটি এই যে “পুদ্গল মস্তুক এবং শবীবেব অবশিষ্ট অংশের সমান,” অর্থাৎ “পুদ্গল ব্যক্তিকে সমগ্রত ব্যাপ্ত করে” (ভাব্য), “পুদ্গল শিবের সহিত সমান” (বস্তুমিত)।^৩ ইহা জৈনসিদ্ধান্তের অনুরূপ, কেননা, জৈনগণও মানেন যে আত্মা দেহ পবিমান।^৪ বাহা হউক তাহাতে জানা যায় যে মহীশাসকগণও পুদ্গলবাদ মানিতেন। ভাব্যের আর এক উক্তি হইতে জানা যায় যে হৈমবতগণও পুদ্গলের সদ্ভাব মানিতেন।^৫ আচার্য ভাববিরেকের মতে সৌত্রান্তিকগণ বা সংক্রান্তিকগণও পুদ্গল-বাদ মানিতেন।^৬

১। ঐ, p 175 তিব্বতের কিংবদন্তী মতে, মহাকাভ্যায়ন স্বধবিরবাসের প্রবর্তক। (ঐ—ঐ, p 201)

২। N. Dutt, *Early Mon Bud*, II, pp 174-5

৩। Rockhill, *Life of Buddha*, p 192 এবং footnote 2

৪। পূর্বে পৃষ্ঠা ঐ। ইহা স্মরণ করাইয়া দেওয়া উচিত যে ‘পুদ্গল’ (বা ‘পুগ্গল’) সংজ্ঞা বৌদ্ধ ও জৈনধর্মে ভিন্ন ভিন্ন অর্থে ব্যবহৃত হয়, বৌদ্ধধর্মে ‘পুদ্গল’, জীব, আত্মা প্রভৃতি শব্দের পর্যায় বাচক, আর জৈনধর্মে ‘পুদ্গল’ জীবাদি হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন, উহা এক অজীব বা অচেতন দ্রব্য, উহার লক্ষণ শব্দস্পর্শাদি।

(ঐ—উত্তরাখ্যান সূত্র, ২৮১২)

৫। Rockhill, *Life of Buddha*, p 190

৬। N Dutt, *Early Mon Bud*, II, p 167, 193 footnote

সৌত্রান্তিকদিগের কোন সূত্র হইতে এই বচন “সত্ত্বদর্শনসহচরো” উদ্ভূত হইয়াছে,—

অনাত্মবাদ

অপব কেহ কেহ মনে কবেন যে পুদ্গল বা আত্মা প্রকৃতপক্ষে নাই।
‘কথাবত্থু’ব ভাষাব বলিতে, তাঁহারা বলেন যে

“তেন হি ন বক্তব্যং ‘পুগ্গলো উপলব্ধতি সচ্চিকট্টপবমট্টেনে’ তি।”^১
‘সেই কাবণে, ইহা বলা নিশ্চয় উচিত্ নহে যে ‘পবমার্থত সাক্ষাত্ কৃত পুদ্গল উপলব্ধ হয়।’ ঐ ‘কাবণ’ এই যে পালিনিকায়ের পুদ্গল নাই বলিয়া কতিপয় সাক্ষাত্ উক্তি আছে। এক উক্তি ভিক্ষুণী বজ্জিবাব। ‘সংযুত্ তনিকামে, বিরূত হইবাছে যে কোন সময়ে মাংস ভিক্ষুণী বজ্জিবাকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“কেনাং পবতো হততো বং সতত্ত্ব কাবকো।

বং সতত্ত্বো সমুপ্পন্নো বং সতত্ত্বো নিকঙ্কবতী তি।”

‘এই সমস্তু কাহার দ্বারা প্রকৃষ্টকপে কৃত হইবাছে? সতত্ত্বের কারক কে? সতত্ত্ব কোথা হইতে সমুপ্পন্ন হইবাছে? এবং সতত্ত্ব কোথায় নিকদ্ধ হয়?’ বজ্জিবা উত্তর কবেন,—

“কিং হু সতত্ত্বো তি পচ্চেসি মাং দিট্ঠিগত্তং হু তে?

হুদধসংথাবপুংজো বং নম্মিহ সতত্ত্বপলব্ধতি।।

বথা হি অংগসংভাবা হোতি সদদো বধো ইতি।

এবং থংধেসু সংতেসু হোতি সতত্ত্বোতি সম্মুতি।।

হুত্থং এব হি সংভোতি হুত্থং তিট্ঠতি বেতি চ।

নাএএত্র হুত্থা সংভোতি নাএএত্র হুত্থা নিকঙ্কবতী তি।”^২

‘পংচেমনি ভিক্ষবঃ সংজ্ঞামাত্রং প্রতিজ্ঞামাত্রং সংবৃত্তিমাত্রং ব্যবহাবমাত্রং। কতমানি পংচ? অতীতোহধ্বা, অনাগতোহধ্বা, সছেতুকো বিনাশঃ, আকাশং, পুদ্গল ইতি।’

—(ত্রুটব্য—ঐ, p. 162 footnote 2)

১। কথাবত্থু, আরও ত্রুটব্য—ঐ, ১।১২, ৬

‘কথাবত্থু’ব মতে, পুদ্গলবাদীগণ বলেন যে

“পুগ্গলো উপলব্ধতি সচ্চিকট্টপবমট্টেনে তি।” —(১।১২, ৭, ১২- উহারই প্রতিবাদ কবিয়া অপুদ্গলবাদীগণ বলিতেন যে “তেন হি ন বক্তব্যং” ইত্যাদি।

২। সংযুত্ তনি, ভিক্ষুণী-সংযুত্ ত, বজ্জিবা, (১।১০৬) [১ খং, ১০৫ পৃ], কথাবত্থু, ১।১২৪০

‘হে মার। কাহাকে তুমি সত্য বলিয়া প্রত্যয় করিতেছ? তোমার দৃষ্টিগত কি? ইহা কেবল সংস্কারপুঞ্জই। ইহাতে সত্য (বলিয়া কিছু) উপলব্ধ হইতেছে না। যেমন কতিপয় অংগেব সমবাব ‘বথ’ নামে অভিহিত হয়, তেমন স্কেবসমূহ থাকিলেই ‘সত্য’ বলিয়া সন্মতি হয়। (প্রকৃতপক্ষে) দ্রুথই সংভূত হয়, দ্রুথই স্থিতি থাকে এবং বিগত হয়। দ্রুথ অপর কোথাও সংভূত হয় না, এবং দ্রুথ অপর কোথাও নিকৃৎ হয় না।’

অপর উক্তিসমূহ ভগবান বুদ্ধেব (‘বৃত্তং ভগবতা’)। বুদ্ধ বলিয়াছেন,

(১) “তয়ো মে সেনিয় সত্থাবো সংতো সংবিজ্জমাণা লোকস্মিণ।

কতমে তবো? ইধ সেনিষ একচ্চো সত্থা দিট্ঠে এব ধম্মে অত্থানং সচ্চতো থেততো পঞ্ঞাপেতি, অভিসংপবারং চ অত্থানং সচ্চতো থেততো পঞ্ঞাপেতি। ইধ পন সেনিয় একচ্চো সত্থা দিট্ঠে এব হি থো ধম্মে অত্থানং সচ্চতো থেততো পঞ্ঞাপেতি, নো চ থো অভিসংপবারং অত্থানং সচ্চতো থেততো পঞ্ঞাপেতি। ইধ পন সেনিয় একচ্চো সত্থা দিট্ঠে চৈব ধম্মে অত্থানং সচ্চতো থেততো ন পঞ্ঞাপেতি, অভিসংপবারং চ অত্থানং সচ্চতো থেততো ন পঞ্ঞাপেতি। তত্র সেনিয় ববারং সত্থা দিট্ঠে চৈব ধম্মে অত্থানং সচ্চতো থেততো পঞ্ঞাপেতি, অভিসংপবারং চ অত্থানং সচ্চতো থেততো পঞ্ঞাপেতি, এবং বৃচ্চতি সত্থা সন্সত-
বাধো। তত্র সেনিয় ববারং সত্থা দিট্ঠে এব হি থো ধম্মে অত্থানং সচ্চতো থেততো পঞ্ঞাপেতি নো চ থো অভিসংপবারং অত্থানং সচ্চতো থেততো পঞ্ঞাপেতি, অয়ং বৃচ্চতি সেনিষ সত্থা উচ্ছেদবাদী। তত্র

‘সংযুক্তনিকায়’ (ভিদ্বুনী—সংযুক্ত, সেলা (৫১২, ৫) [১ ধং, ১০৪ পৃ]) বিবৃত হইয়াছে যে মাঘ ভিদ্বুনী সেলাকে জিজ্ঞাসা করেন,

“এই বিংব কাহাব দ্বারা প্রকৃষ্টরূপে হৃত হইয়াছে? বিংবেব কারক কে? বিংব কোথা হইতে সমুৎপন্ন হইয়াছে? এবং বিংব কোথায় নিরুদ্ধ হয়?”

সেলা উত্তর করেন,

“এই বিংব আত্মবৃত্ত নহে। এই অধ পদবৃত্ত নহে। ইহা হেতু প্রত্যয় করিয়া সংভূত হইয়াছে, এবং হেতু ভংগ হইলে নিকৃৎ হইবে। যেমন অগ্নিতর বীজ ক্ষেত্রে বপিত হইলে পৃথিবীরস এবং স্নেহ—এই উভয়কে প্রাপ্ত হইয়া বিকলন করে, তেমন এই স্কেবসমূহ, ষাটসমূহ এবং ছয় আয়তনসমূহ হেতু প্রত্যয় করিয়া সংভূত হইয়াছে, এবং হেতু ভংগ হইলে নিকৃৎ হইবে।”

সেনিয় য'বায়ং সত্ণা দিট্ঠে চৈব ধম্মে অত্‌তানং সচ্‌চতো থেততো ন পঞ্‌ঞাপেতি, অভিসংপরায়ং চ অত্‌তান সচ্‌চতো থেততো ন পঞ্‌ঞাপেতি, অয়ং বুচ্‌চতি সত্ণা সম্মাসংবুদ্ধো। ইমে থো সেনিয় তয়ো সত্‌থারো সন্তো সৎ‌বিজ্‌জমানা লোকস্মিন্‌।”^১

‘হে সেনিয়। এই লোকে এই তিন প্রকাবের শাস্তা আছে। কোন তিন প্রকাবের? হে সেনিয়! এখানে এক প্রকাবের শাস্তা আত্মাকে দৃষ্ট ধর্মেও সত্য, স্থিত বলিয়া প্রজ্ঞাপন কবেন, এবং আত্মাব অভিসংপরায়কে ও সত্য, স্থিত বলিয়া প্রজ্ঞাপন কবেন। হে সেনিয়। এখানে আব এক প্রকারের শাস্তা আত্মাকে কেবল দৃষ্টধর্মেই সত্য, স্থিত বলিয়া প্রজ্ঞাপন কবেন, পরন্তু আত্মাব অভিসংপরায় সত্য, স্থিত বলিয়া প্রজ্ঞাপন কবেন না। আবার এখানে, হে সেনিয়! এক প্রকাবের শাস্তা আত্মাকে দৃষ্ট ধর্মেও সত্য, স্থিত বলিয়া প্রজ্ঞাপন কবেন না, এবং আত্মাব অভিসংপরায়কেও সত্য, স্থিত বলিয়া প্রজ্ঞাপন কবেন না। তন্মধ্যে, হে সেনিয়। যে শাস্তা আত্মাকে দৃষ্ট ধর্মেও সত্য, স্থিত বলিয়া প্রজ্ঞাপন কবেন, এবং আত্মাব অভিসংপরায়কেও সত্য, স্থিত বলিয়া প্রজ্ঞাপন কবেন, তাঁহাকে বলা হয়, হে সেনিয়! শাস্তবাদী শাস্তা। তন্মধ্যে, হে সেনিয়। যে শাস্তা আত্মাকে কেবল দৃষ্টধর্মেই সত্য, স্থিত বলিয়া প্রজ্ঞাপন কবেন, পবন্তু আত্মাব অভিসংপরায়কে সত্য, স্থিত বলিয়া প্রজ্ঞাপন কবেন না, তাঁহাকে বলা হয়, হে সেনিয়! উচ্ছেদবাদী শাস্তা। তন্মধ্যে, হে সেনিয়। যে শাস্তা আত্মাকে দৃষ্টধর্মেও সত্য, স্থিত বলিয়া প্রজ্ঞাপন কবেন না, এবং আত্মাব অভিসংপরায়কেও সত্য, স্থিত বলিয়া প্রজ্ঞাপন কবেন না, তাঁহাকে বলা হয়, হে সেনিয়! সম্যকসংবুদ্ধ শাস্তা। হে সেনিয়। এই লোকে এই তিন প্রকাবের শাস্তা আছে।’

(২) “হে মোঘবাজ। সদা জাগ্রতচিত্ত হইয়া জগত্‌কে মূঢ়ময় নিবীক্ষণ কর। এই প্রকাবে আত্মান্নদৃষ্ট পবিত্যাগ কবিয়া মৃত্যু উত্তীর্ণ হইবে। যে জগত্‌কে এইরূপে নিবীক্ষণ করে মূঢ়্যবাজ! তাহাকে দেখে না।”^২

১। এই বচন ‘কথাবত্থ’তে (১।১২৪০) দ্রুত হইয়াছে।

২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য। কথাবত্থ ১।১২৩৪

(৩) “হে আনন্দ। বেহেতু আত্মা কিংবা আত্মীয় শূন্য, সেই হেতুবলে, ‘লোক শূন্য’। হে আনন্দ। কি আত্মা কিংবা আত্মীয় শূন্য? হে আনন্দ! চক্ষু আত্মা কিংবা আত্মীয় শূন্য, রূপ আত্মা কিংবা আত্মীয় শূন্য, চক্ষু-বিজ্ঞান, চক্ষু-সংস্পর্শ, চক্ষু-সংস্পর্শ-প্রত্যয় হইতে এই বাহ্য কিছু বেদ্যিত উত্পন্ন হয়,—স্পর্শ বা দৃশ্য বা অদৃশ্য-অস্পর্শ, তাহাও আত্মা কিংবা আত্মীয় শূন্য। শ্রোত্র, শব্দ শূন্য, প্রাণ শূন্য, গন্ধ শূন্য, জিহ্বা শূন্য, বস শূন্য, কায় শূন্য, স্পর্শব্য শূন্য, মন আত্মা কিংবা আত্মীয় শূন্য, ধর্মসমূহ আত্মা কিংবা আত্মীয় শূন্য, মনোবিজ্ঞান, মনো-সংস্পর্শ, মনো-সংস্পর্শ-প্রত্যয় হইতে এই বাহ্য কিছু বেদ্যিত উত্পন্ন হয়,—স্পর্শ বা দৃশ্য বা অদৃশ্য-অস্পর্শ, তাহা আত্মা এবং আত্মীয় শূন্য, হে আনন্দ। বেহেতু আত্মা কিংবা আত্মীয় শূন্য, সেইহেতু বলে, ‘লোক শূন্য’।”^১

(৪) “সর্ব্বে ধর্ম্মা অনতত্তা তি”^২

এই সকল “স্বতন্ত্ৰত্বে” বুদ্ধ সাফাতভাবে বলিয়াছেন যে আত্মা নাই। তিনি পর্বোক্তভাবেও সেই কথা বলিয়াছেন। যথা, “ভগবান কর্তৃক উদ্ভূত হইয়াছে যে, এই “স্বতন্ত্ৰত আছে” যে

“দৃশ্যং এব উপপজ্জমানং উপপজ্জতি, দৃশ্যং এব নিবজ্জমানং নিরুজ্জতি ন কথংতি ন বিচিকিচ্ছতি, অপবপ্পচ্চবজ্জাণং এব অস্স এত্থ হোতি, এত্থা থো কচ্চান সম্মদিট্ঠি হোতীতি।”

“সেই কারণে, ইহা বলা নিশ্চয় উচিত নহে যে ‘পর্বমার্থত সাফাতবৃত্ত পুদগল উপলব্ধ হয়।”^৩

তাবপব বুদ্ধ আত্মবাদকে এই বলিয়া তীব্র নিন্দা করিয়াছেন যে উগা স্বীকার করা মুর্থতা; আত্মাকে মানিলে অশোক হওয়া যায় না, নির্বাণ লাভ করা যায় না। কেননা, তিনি বলেন, আত্মা থাকিলে আত্মীয়ও থাকিবে, এবং আত্মা ও আত্মীয় থাকিলে শাশ্বতবাদ আদিয়া পড়ে।

“হে ভিক্ষুগণ। আত্মা এবং আত্মীয় সত্যত, সৃথিতত উপলব্ধ হইলে

১। পূর্বে পৃষ্ঠা ত্রুটিব্য, ‘কথাবত্থুতে (১১১২৪১) ঠিকত পাঠাংতরে ইত।

২। কথাবত্থু, ১১১২৫৮

৩। কথাবত্থু, ১১১২৫৯

পবে, এই দৃষ্টান্তানও থাকিবে,—সেই লোক আছে; সেই আত্মা আছে, আমি মবিবা সেই নিত্য, ঐশ্বর্য, শাস্ত, নির্বিবাব হইব, এবং শাস্তী সন্ম তেমনই থাকিব।’ ইহা হে ভিক্ষুগণ। কেবল পবিপূর্ণ বালধর্ম ভিন্ন অন্ম নহে।”^১

“সেই কাষণে ইহা বলা নিশ্চয় উচিত নহে” ইত্যাদি।^২ আত্মীন থাকিতে জীব অশোক হইতে পাবে না। আত্মা থাকিলে আত্মীনও থাকিবে। স্ততবাং আত্মা থাকিতে অশোক হওয়া বার না। তাই বুদ্ধ বলেন যে

“হে ভিক্ষুগণ। আমিও এমন আত্মবাদ স্বীকার দেখি না, বেই আত্মবাদ-স্বীকারকে স্বীকার কবিলে শোক-পবিদেবনা, দুঃখ, দৌর্দমন্য, উপানাস উত্পন্ন হয় না।”^৩

আচার্য ভাব্য লিখিয়াছেন, কেহ কেহ বলেন, মহাসাংঘিকদিগের সমস্ত উপসংপ্রদাষেবই অনুযায়ীগণ এবং স্খবিববাদীদিগের দশ উপসংপ্রদানেব পাঁচটি অনুযায়ীগণ, যথা, (১) স্খবিববাদীগণ, (২) সর্বাসত্ত্ববাদীগণ, (৩) মহীশাসকগণ,^৪ (৪) ধর্মোত্তরীবগণ এবং (৫) কাশ্যপীরগণ, অনাত্মবাদী, উহাবা মনে কবেন যে যাহাবা আত্মবাদ মানে, তাহাবা তীর্থিকমতেব অনুযায়ী।^৫

নাগসেনের মত

‘মিলিঙ্গপ্রশ্নে’ব ভিক্ষু নাগসেন স্খবিববাদী ছিলেন। স্ততবাং তিনি মানিতেন যে আত্মা পবমার্থত নাই। রাজা মিলিঙ্গকে তিনি বলেন,

“অপি চ থো মহাবাজ সংখা সমঞ্ঞা পঞ্ঞত্তি বোহাবো নাম-দত্ত বদ্ ইদং নাগসেনো তি, ন হ এতথ পুগ্গলো উপলব্ভতী তি।”^৬

‘অপিচ হে মহাবাজ। এই বাহা ‘নাগসেন’, তাহা সংখ্যা, সমজ্ঞা, প্রজ্ঞপ্তি,

১। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

২। কথাবত্থু, ১১২৪২

৩। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৪। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৫। দ্রষ্টব্য—Rockhill, *Life of Buddha*, p 185

৬। মিলিঙ্গপ্রশ্ন [টেক্সনের সং ২৫ পৃ]।

ব্যবহার, নাম মাত্র, এখানে পুঙ্গল উপলব্ধ হয় না।' মিলিঙ্গ তাহাতে এই শংকা করেন,

‘হে ভণ্ডে নাগসেন। পুঙ্গল যদি উপলব্ধ না হয়, তবে কে তোমাঙ্গিকে সেবা কবে,—চীবর, পিণ্ডপাত, শয়নাসন, বোগার্থ ঔষধ, পবিত্র দান কবে? কে ঐ সকলকে পবিত্যাগ কবে? কে শীল পালন কবে? কে ধ্যান করে? কে মার্গদল ও নির্বাণ সাধনাত্মক কবে? কে প্রাণীকে বধ কবে? কে অদত্ত আদান করে? কে কামসমূহে মিথ্যা বিচরণ করে? কে মিথ্যা বলে? কে মত্ত গান করে? কে পঞ্চ অংতবাব-কর্ম কবে? স্তত্রাং কুশল নাই, অকুশল নাই, কুশলাকুশল কর্মসমূহের কর্তা কিংবা কাব্যবিতা নাই, স্কৃত দ্রব্যকৃত কর্মসমূহের ফল বিপাক নাই,’ ইত্যাদি।^১

নাগসেন ভিক্ষুণী বজ্রিবাব বথৈব দৃষ্টান্তের বচন,

“বথা হি অংগসংভাবা হোতি সদ্দো বথো ইতি।

এবং ঋগ্বেদে সৎতেসু হোতি সত্তো তি সম্মুতি ॥”^২

উদ্ধৃত কবিতা এবং উহাব বিস্তারিত কবিতা বিশদভাবে বুঝান যে^৩

“সেই প্রকারে, হে মহাবাজ। আমাতেও কেশকেও প্রত্যয় কবিতা, লোমকেও প্রত্যয় কবিতা, কপকেও প্রত্যয় কবিতা, বেদনাকেও প্রত্যয় কবিতা, সংজ্ঞাকেও প্রত্যয় কবিতা, সংস্কারকেও প্রত্যয় কবিতা, বিজ্ঞানকেও প্রত্যয় কবিতা ‘নাগসেন’ এই সংখ্যা, সমজ্ঞা, প্রজ্ঞাপ্তি, ব্যবহার, নাম মাত্র প্রবর্তিত হইতেছে, আর পবমার্থত এখানে পুঙ্গল উপলব্ধ হয় না।”^৪

বাজা মিলিঙ্গ বলেন,

“ভণ্ডে নাগসেন। বেদক (‘বেদগু’) উপলব্ধ হয়।”

সংখ্যার নাগসেন জিজ্ঞাসা করেন,

“হে মহাবাজ! বেদক নামক সে কে?”

মিলিঙ্গ উত্তর করেন,

১। মিলিঙ্গপ্রশ্ন [টেক্সনের সং, ২৫-৬ পৃ]।

২। পূর্বে পৃষ্ঠা ৫৫৮। ‘সংস্কৃত-ভিত্তিক’ আছে, এই বচন বজ্রিবাব দ্বারা দানকৃত বস্তুসমূহের। ‘মিলিঙ্গপ্রশ্ন’ আছে, উহা বজ্রিবাব ভগবান বুদ্ধকে বলিয়াছিলেন। (“ভাসিতং পি এতং মহাবাজ বজ্রিবাব ভিক্ষুনিয়া ভগবতো সম্মুখা” (২৮ পৃ))

৩। ঐ, ২৬ পৃষ্ঠা ৪। ঐ, ২৮ পৃষ্ঠা

“ভংতে ! যে অভ্যন্তরে জীব চক্ষু দ্বাৰা রূপ দেখে, শ্রোত্র দ্বাৰা শব্দ শুনে, ভ্রান দ্বাৰা গন্ধ আভ্রাণ কৰে, জিহ্বা দ্বাৰা বস আশ্বাদন কৰে, কাৰ দ্বাৰা স্পৰ্শটব্যকে স্পৰ্শ কৰে, মন দ্বাৰা ধৰ্মকে বিজ্ঞাত হয় । যেমন আমি এই প্রাসাদে বসিমা যেই যেই বাতায়ন দ্বাৰা দেখিতে ইচ্ছা কৰি, সেই সেই বাতায়ন দ্বাৰা দেখি, —পূৰ্বেও বাতায়ন দ্বাৰা দেখি, পশ্চিমেও বাতায়ন দ্বাৰা দেখি, এবং দক্ষিণেও বাতায়ন দ্বাৰা দেখি, সে প্রকাৰই, হে ভংতে । এই অভ্যন্তরে জীব যেই যেই (ইন্দ্ৰিয়) দ্বাৰ দ্বাৰা দেখিতে ইচ্ছা কৰে, সেই সেই দ্বাৰ দ্বাৰা দেখে ।”

নাগসেন তাহা খণ্ডন কৰিমা বলেন যে

“হে মহাবাজ ! এখানে চক্ষুকে এবং কপকে প্রত্যয় কৰিমা উত্পন্ন হয় চক্ষু বিজ্ঞান, তত্‌সহজাত স্পৰ্শ, বেদনা, সংজ্ঞা, চেতনা একগত হইয়া জীবিতেন্দ্ৰিয় মনসিকাৰ, এই প্রকাৰে এই ধৰ্মসমূহ প্রত্যয়ত জ্ঞাত হয়, এখানে বেদক উপলব্ধ হয় না । শ্রোত্র এবং শব্দকে । মনকে এবং ধৰ্মকে প্রত্যয় কৰিমা উত্পন্ন হয় মনোবিজ্ঞান, তত্‌সহজাত স্পৰ্শ, বেদনা, সংজ্ঞা, চেতনা একগত হইয়া জীবিতেন্দ্ৰিয় মনসিকাৰ, এই প্রকাৰে এই ধৰ্মসমূহ প্রত্যয়ত জ্ঞাত হয়, এখানে বেদক উপলব্ধ হয় না ।”

রাজা মিলিৎদ প্রকাৰাংতরে জিজ্ঞাসা কবেন,

“ভংতে নাগসেন । ‘বিজ্ঞান’, ‘প্রজ্ঞা’, এবং ‘ভূতে জীব’—এই সকল ধৰ্ম কি নানার্থক এবং নানা ব্যঞ্জন ? না একার্থক, কেবল ব্যঞ্জনই নানা ?”

নাগসেন উত্তৰ কবেন,

“হে মহাবাজ ! বিজ্ঞান বিজ্ঞান-লক্ষণ, আব প্রজ্ঞা প্রজ্ঞান-লক্ষণ, ভূতে জীব উপলব্ধ হয় না ।”

তখন মিলিৎদ শংকা কবেন,

“যদি জীব উপলব্ধ না হয়, তবে কে চলে, চক্ষু দ্বাৰা রূপ দেখে, শ্রোত্র দ্বাৰা শব্দ শুনে, ভ্রাণ দ্বাৰা গন্ধ আভ্রাণ কৰে, জিহ্বা দ্বাৰা বস আশ্বাদন কৰে, কাৰ দ্বাৰা স্পৰ্শটব্যকে স্পৰ্শ কৰে, এবং মন দ্বাৰা ধৰ্মকে বিজ্ঞাত হয় ?”

১। ঐ, ৫৪ পৃ

২। মিলিৎদপ্রশ্ন [৫৬-৭ পৃ] আবও দ্রষ্টব্য—

“রাজা বলেন, ‘ভংতে নাগসেন । বেদক উপলব্ধ হয় কি ?’ স্তবির বলেন, ‘হে মহাবাজ ! পৰমার্থত বেদক উপলব্ধ হয় না ।’ [ঐ, ৭১ পৃ]

নাগসেন প্রদর্শন করেন যে ঐ শংকা অমূলক,—বিচারসহ নহে। প্রকৃতপক্ষে “ভূতস্মি জীবো ন উপলব্ধতী তি” (“ভূতে জীব উপলব্ধ হয় না”)।^১

ইহা বিশেষভাবে গুনরুপলিখিত বলা উচিত বোধহয় যে স্থাবির নাগসেন জীবের পারমার্থিক সম্ভাব্যই অস্বীকার করিতেন, ব্যবহারিক সম্ভাব্য নহে। বাহ্য নিলিঙ্গ বলেন,

“ভূতে নাগসেন! লোকে বুদ্ধগণ দৃষ্ট হন, প্রত্যেকবুদ্ধগণ দৃষ্ট হন, তথাগত শ্রাবকগণ দৃষ্ট হন; চক্রবর্তী রাজাগণ দৃষ্ট হন, প্রদেশ-রাজাগণ দৃষ্ট হন, দেবমহুগণ দৃষ্ট হন, নধনগণ দৃষ্ট হন, অধনগণ দৃষ্ট হন, স্নগতগণ দৃষ্ট হন, দুর্গতগণ দৃষ্ট হন, পুরুষের জীলিঙ্গ প্রাপ্ত হন, দেখা যায়, স্ত্রীদ পুরুষলিঙ্গ প্রাপ্ত হন দেখা যায়, স্কৃত ও দ্রব্রূত কর্ম দৃষ্ট হন এবং কল্যাণ-পাপ কর্মসমূহের বিপাকোপভোগী সত্ত্বগণ দৃষ্ট হন। লোক অংডজ, জরায়ুজ, সংস্বেদজ ও ঔপপাতিক সত্ত্বগণ আছে, অগাদ, স্থিাপ, চতুষ্পাদ ও বহুপাদ সত্ত্বগণ আছে। লোকে ধক্ষগণ, বাক্সগণ, কুন্ডলংগণ, অনুরগণ, দানবগণ, গন্ধর্বগণ, প্রেতগণ, পিশাচগণ আছে।” ইত্যাদি। “লোকে সবই আছে। বাহ্য হে ভূতে! লোকে নাই, তাহা আমাকে বনুন।”^২

নাগসেন বলেন,

“এই তিনটি, হে মহারাজ। লোকে নাই। কোন তিনটি? (১) সচেতন কিংবা অচেতন অজরামব (বিহু) লোকে নাই, (২) সংস্কারসমূহের নিত্যতা নাই, এবং (৩) পরমার্থ সত্ত্বোপলব্ধি নাই। এই তিনটি, হে মহাবাহু! লোকে নাই।”^৩

তাহাতে পবিত্র সিদ্ধ হন যে ব্যবহারিক সত্ত্বোপলব্ধি আছে বলিয়া স্থাবির নাগসেন মানিতেন।

বুদ্ধঘোষের মত

আচার্য বুদ্ধঘোষ নামকপক্ষে যথাবত-দর্শন ব্যাখ্যা কবিত্তে গিয়া লিখিয়াছেন,

১। ঐ, [৮৬-৭ পৃ] আরও দ্রষ্টব্য—

“পরমত্বেন সত্ত্বোপলব্ধি নত্বি।”—(ঐ, ২৬৮ পৃ)

২। নিলিঙ্গপ্রশ্ন, [ট্রেন্থনের সং, ২৬৭-৮ পৃ]

৩। নিলিঙ্গপ্রশ্ন [ট্রেন্থনের সং, ২৬৮ পৃ]

“ইতি আঠাব ধাতু, বার আয়তন এবং পাঁচ স্কন্ধকে,—ত্রিভুবনের সমস্ত ধর্মকে, সমুদ্রকে খড়্গ দ্বাৰা বিচ্ছিন্ন কৰাব হ্রাষ তথা তাল-স্কন্ধকে দুইভাগে বিভক্ত কৰাব হ্রাষ, নাম এবং রূপ—এই দ্বৈধ ব্যবস্থাপিত করে। নামরূপ-দ্ব্যত্বেৰ উপধেৰ অল্প, সত্ত্ব কিংবা পুদ্গল, কিংবা দেব, কিংবা ব্রহ্মা, নাই বলিয়া নিষ্ঠাপ্রাপ্ত হয়। সে এই প্রকাৰে নামরূপকে যথাবত্ৰ বসন্ত ব্যবস্থাপিত কৰিবা, সত্ত্ব, পুদ্গল—এই লোক-সমজ্ঞাকে অস্বৰ্ণতবৰূপে প্রহানার্থ, সত্ত্ব-সংমোহকে সমতিক্রমনার্থ এবং অসংমোহ-ভূমিতে চিত্তকে স্থাপনার্থ, সংবল্লন স্ত্রোত্ৰে বশে, ‘ইহা (এই পবিত্রমান জগত্) নামরূপমাত্রই, সত্ত্ব নাই, পুদ্গল নাই’—এই অর্থ সংসংদিত কৰিয়া ব্যবস্থাপিত কৰে। তাহা উক্তও হইয়াছে,—

‘যথা পি অংগসংভাবা হোতি সদদো বথো ইতি।

এবং থংদেস্স সংতেস্স হোতি সত্ততো তি সম্মুতি ॥’ ইতি^১

আবও উক্ত হইয়াছে,

‘সেযথা পি আবুসো কট্টঞচ্চ পট্টচ্চ বল্লীচ্চ পট্টচ্চ মত্তিকচ্চ পট্টচ্চ তিগচ্চ পট্টচ্চ আকাসো পবিবাবিতো অগাবং ছেব সংথং গচ্ছতি, এবং এব থো আবুসো অট্টিগচ্চ পট্টচ্চ নহাকচ্চ পট্টচ্চ মংসংচ্চ পট্টচ্চ চম্মংচ্চ পট্টচ্চ আকাসো পবিবাবিতো রূপং ছেব সংথং গচ্ছতী তি।’^২

‘বেমন হে আবুস। কাষঠকেও প্রত্যয় কৰিয়া, বল্লীকেও প্রত্যয় কৰিয়া, মাটিকেও প্রত্যয় কৰিবা এবং তৃণকেও প্রত্যয় কৰিয়া পবিবাবিত আকাশ ‘আগাব’ বলিয়াই সংজ্ঞা প্রাপ্ত হয়, তেমনই, হে আবুস। অস্বথিকেও প্রত্যয় কৰিবা, নাড়ীকেও প্রত্যয় কৰিয়া, মাংসকেও প্রত্যয় কৰিয়া, এবং চৰ্মকেও প্রত্যয় কৰিয়া পবিবাবিত আকাশ ‘রূপ’ বলিয়াই সংজ্ঞা প্রাপ্ত হয়।’

আবও উক্ত হইয়াছে

“দ্বক্খং এব তি সংভোতি দ্বক্খং তিট্ঠতি বেতি চ।

নাঞ্ণেত্ত্ব দ্বক্খা সংভোতি নাঞ্ণেত্ত্ব দ্বক্খা নিবুজ্জতি ॥” ইতি।^৩

১। এই বচন ভিক্ষুনী বজ্জিরাব। (পূর্বে পৃষ্ঠা)

২। মজ্জিমনি [১ খং, ১২০ পৃ]

৩। এই বচনও বজ্জিরাব

দুঃখই সংভূত হয় ; দুঃখই সৃথিত থাকে এবং বিগত হয় । দুঃখ অত্ৰ সংভূত হব না, এবং দুঃখ অত্ৰ নিরুদ্ধ হয় না ।

“এই প্রকাৰে অনেক শত সূত্ৰাংগে নামকপই দীপিত হইবাছে, সত্ৰ নহে, পুদগল নহে । সেই হেতু বেমন অক্ষ, চক্ৰ, পঞ্চর, ঈশা, প্রভৃতি অংগসংভাব সমূহে, এক আকাৰে সংস্থিত হইলে, ‘বথ’—এই ব্যবহাৰমাত্র হয়, পরমার্থত এক এক অংগকে উপপৰীক্ষা কবিলে বথ নাম নাই, বেমন কাব্ঠাদি গৃহ-সংভাবসমূহ, এক আকাৰে আকাশকে পবিবাবিত কবিবা সৃথিত হইলে, ‘গৃহ’ এই ব্যবহাৰমাত্র হয়, পবমার্থত গৃহ নাম নাই, এবং বথা এক আকাৰে সৃথিত হইলে অংশুলি অংশুৰ্ঠাদিতে ‘মুৰ্ঠি’ বলিয়া ব্যবহাৰমাত্র হয়, জৌনী-আদিতে ‘বীনা’ বলিয়া, হস্তীঅশ্বাদিতে ‘সেনা’ বলিয়া, প্রাকাব-গেহ-গোপূাদিতে ‘নগৰ’ বলিয়া, স্কন্ধ-শাখা-পলাশাদিতে, এক আকাৰে সৃথিত, ‘বৃক্ষ’ বলিয়া ব্যবহাৰমাত্র হব, পবমার্থত এক এক অবয়বকে উপপৰীক্ষা কবিলে, বৃক্ষ নাম নাই, তেমন পাঁচ উপাদান স্কন্ধসমূহ থাকিলে সত্ৰ, পুদগল বলিবা ব্যবহাৰ-মাত্র হয়—পবমার্থত এক এক ধৰ্মকে উপপৰীক্ষা কবিলে ‘অস্মি’ বলিয়া, কিংবা অহং বলিয়া গ্রাহেব বস্তুভূত সত্ৰ নামক (কিছু) নাই । আব পরমার্থত নামকপ মাত্রই আছে । এই প্রকাৰ দৰ্শন কৰিলেই দৰ্শন যথাভূতদৰ্শন নামক হয় ।

“আর যে এই যথাভূতদৰ্শনকে পবিত্যাগ কৰিবা ‘সত্ৰ আছে’ বলিয়া গ্রহণ করে, সে উহাব বিনাশ কিংবা অবিনাশ অনুভবগত হয় । অবিনাশ অনুভব হইলে শাস্ত্ৰে নিপতিত হয়, আর বিনাশকে অনুভব হইলে উচ্ছ্বে নিপতিত হয় । কোন হেতুতে ? যিবাহবেব দধির ছাব তদব্বেব অত্বেব অভাব হেতু । সে ‘সত্ৰ শাস্ত্ৰ’ ইহা গ্রহণ কবিবা নিশ্চয় অবলীন হয়, ‘সত্ৰ উচ্ছ্বে প্রাপ্ত হয়’—ইহা গ্রহণ কৰিয়া নিশ্চয় অতিধাবন কবে ।

কেননা, ভগবান বলিবাছেন,—

‘হে ভিক্ষুগণ । দুই দৃষ্টিগতে পবিজুষ্টিত দেবমল্লগণের, কেহ কেহ অবলীন হয়, কেহ কেহ অতিধাবন কবে, অথবা চক্ষুমান হইবা দৰ্শন কবে । কি প্রকাৰে হে ভিক্ষুগণ । কে কে অবলীন হয় ? হে ভিক্ষুগণ । যে সকল দেব মল্ল ভবাবান, ভববত ও ভবসংমুদিত, (তাহাদিগকে) ভব-নিবোৰ্দ্ধ ধৰ্ম উপদেশ বরা হইলে, তাহাদিগেব চিত্ত প্রনুদিত হয় না, প্রসাদিত হয় না, সংস্থিত হয়

না, অধিগুণকৃত হয় না। এই প্রকারে হে ভিক্ষুগণ! কেহ কেহ অবলীন হয়। কি প্রকারে, হে ভিক্ষুগণ। কে কে অতিধাবন কবে? আব কেহ কেহ ভবেবই দ্বাৰা অসুখিতমান, হার্ষমান, জুগুপ্সামান হইয়া বিভবকে অভিনন্দন কবে, যাহাতে নিশ্চয়ই এই আত্মা কানেক ভেদে উচ্ছেদ প্রাপ্ত হয়, বিনাশ প্রাপ্ত হয়। মনণেব পবে থাকে না, ইহাই শান্ত, ইহাই প্রণীত, ইহাই যথাবত্, বলিয়া (মনে কবে)।

এই প্রকারে, হে ভিক্ষুগণ। কেহ কেহ অতিধাবন কবে। কি প্রকারে হে ভিক্ষুগণ। চক্ষুব্জমান হইয়া দর্শন কবে? হে ভিক্ষুগণ। এখানে ভিক্ষুভূতকে (যথা) ভূতরূপে দর্শন কবে। ভূতকে (যথা) ভূতরূপে দর্শন কবিয়া উহাব নির্দেদার্থ, বিবাগার্থ, নিবোধার্থ প্রতিপন্ন হয়। এই প্রকারেই হে ভিক্ষুগণ। চক্ষুব্জমান হইয়া দর্শন কবে।”^১

“সুতবাং যেমন দাকযংত্র শূত্র, নির্জীব এবং নিবীহ, অথচ আবাব দাক-রজ্জুক-সমাবোগবশে, গমনও কবে, স্খিতও থাকে, স-ঙ্গীহ ও সব্যাপাবের ত্রায় খ্যাত হয়; তেমনই এই নামরূপও শূত্র, নির্জীব এবং নিবীহ, অথচ আবাব অত্রোত্তরসমাবোগবশে, গমনও করে, স্খিতও থাকে, স-ঙ্গীহ ও সব্যাপাবের ত্রায় খ্যাত হয়, বলিয়া ত্রষ্টব্য। তাই পৌরাণগণ বলিয়াছেন,

‘নামং চ রূপং চ ইধ অত্গি সচ্চতো

ন হেতু সত্তো মন্তজো চ বিজ্জতি।

সুত্রং ঞ্চ ইদং যংতং ইবাভিসংখতং

চক্ষুস্ পুঞ্জো তিবক্খসাদিসো তি ॥^২

“ইহ সংসাবে নাম এবং রূপই সত্যত আছে। এখানে সত্ত্ব, মন্তজ নিশ্চয় বিজ্ঞান নাই। ইহা (এই পবিত্রমান জগত্) শূত্র, যংত্রের ত্রায় অভিসংস্কৃত, চঃত্রের পুঞ্জ এবং ত্তণকাষ্টসদৃশ।”^৩

বুদ্ধধোষের এই বচনে ইহা বিশেষভাবে লক্ষ্য কর্তব্য যে, তিনি মনে কবেন যে অনাত্মবাদ “সংবছল সূত্রান্ত” সম্মত।

১। বিসুদ্ধিমগ্গ, ৫৯৪ পৃষ্ঠা। এই বচন বুদ্ধধোষের কোথা হইতে উদ্ধৃত করিয়াছেন, খুজিয়া পাওয়া যায় নাই।

২। ঐ, ৫৯৫ পৃষ্ঠা

৩। ঐ, ১৮ পরি, [৫৯৬-৫ পৃ]

অনাত্মবাদেৰ সমৰ্থনে বুদ্ধঘোষ আৰু একটা প্ৰাচীন বচন উদ্ধৃত কৰিবাছেন,—

“নত্থি সত্তো নবো পোবো পুগ্গলো নূপলব্ভতি ।

সুঞ্ ঞ্জুতো অবং কায়ো তিনকট্টসমুপমো ॥”

‘সত্ত্ব, নর, পোব বা পুদ্গল নাই ; (ষেহেতু) উপলব্ধ হয় না। এই কায় শূন্ত-ভূত, তৃণকাৰ্ঠসমোপম ।’

‘সুত্‌তনিপাতে’ৰ এক স্থলে আছে,

“অত্‌তনা অত্‌তানং নামুপস্‌সতি”^১

বুদ্ধঘোষ ব্যাখ্যা কৰিবাছেন,

“ঞান-সংপৰুতেন চিত্তেন বিপস্‌সন্তো অত্‌তনো ঋংধেসু অঞ্‌ঞং অত্‌তানং নাম ন পস্‌সতি ঋংধমত্‌তং এব পস্‌সতি, য়ায়ং ‘অত্‌তনা বা অত্‌তানং সঞ্‌জ্ঞানামি’ তি চাস্‌স সচ্‌চতো থেততো দিট্‌ঠি উপ্পজ্‌জতি, তস্‌স অভাবা অত্‌তনা অত্‌তানং নামুপস্‌সং অঞ্‌ঞদত্থ পঞ্‌ঞায় ঋংধে পস্‌সতি ।”

[বুদ্ধঘোষ লিখিবাছেন,

“Anything whatever within called soul (āttā) who sees, who moves the limbs, etc., there is not”—সুসংগলবিলাসিনী, i-195)]

অশ্বঘোষেৰ মত

স্ববিবচিত ‘বুদ্ধ-চৰিতে’ কবি অশ্বঘোষ লিখিবাছেন, স্কবঠোব তপস্তাব পৰে, ইষ্টলাভে উহাব ব্যৰ্থতা বুঝিতে পাৰিবা, বুদ্ধ যখন অন্ন গ্ৰহণ কৰিতে আবংড কৰেন, তখন

“আবৃত্ত ইতি বিজ্ঞায় তং জহুঃ পঞ্চ ভিক্ষবঃ ।

মনীষিণমিবাৎমানং নিমূৰ্কতং পঞ্চধাতবঃ ॥”^২

‘পাঁচ ভিক্ষু, (তিনি নিবৃত্তি মাৰ্গ হইতে) আবৃত্ত হইবাছেন বলিয়া বুঝিয়া তাহাকে পবিত্যাগ কৰেন, যেমন পাঁচধাতু নিমূৰ্কত জ্ঞানী আত্মাকে

১। সুত্‌তনিপাত, ৪৪৭ (সুসংগল-ভাৱস্বাক্ষ-সুত্‌ত, ২৩)

২। বুদ্ধচৰিত, ১২।১১৪

(পবিত্রাণ কবে)।' তাহাতে অনাবাসে মনে হয় যে, অশ্বঘোষ আত্মাব সন্দর্ভ মানিতেন, এবং উহা মোক্ষ-দশাবণ্ড, পাঁচঠৌতিক শব্দীব্যেব ত্যাগেব পবেও, থাকে বলিবা মনে কবিতেন। পবংতু তাঁহাব 'সৌদবনংদ' হইতে মনে হয়, তিনি অনাত্‌বাদী ছিলেন। কেননা, নংদেব সাধনা সংবন্ধে অশ্বঘোষ লিখিয়াছেন,

“অনংতব আত্মবান তিনি ধর্মসমূহকে সংভাবত, প্রত্যবত, স্বভাবত, আশ্বাদত, দোষবিশেষত এবং নিঃসবগাত্‌মত (অর্থাৎ উহাদেব হইতে নিঃসবগেব দৃষ্টিতে) বিধিবত্‌ পবীক্ষা কবেন। (১৫)

“তিনি সমগ্র কায়কে, কপী কিংবা অরুপী সাব দ্বিদ্ধু হইবা বিচরণ করেন। অনংতব কায়কে অশুচি, চ্ৰংখ, অনিত্য, অস্থ (=আমাব নহে) এবং নিবাত্‌মক বলিয়া বুঝিলেন। (১৬)

“তিনি লৌকিক মার্গোত্তম অল্পসাবে তাহাতে (=কাবে) অনিত্য, শূন্য, নিবাত্‌মা এবং চ্ৰংখ ভাবনা দ্বাবা ক্লেশ-ক্রমকে সংচালিত কবিলেন। (১৭)

“যেহেতু এখানে সর্ব অবস্থাই (পূর্বে) না থাকিবা (পবে) হয় এবং হইবা-পুনঃ থাকে না, তথা সযেতুক এবং ক্ষয়ীভেতুমত্‌ও, সেইহেতু জগত্‌ অনিত্য বলিয়া বুঝিলেন। (১৮)

*

*

*

“যেহেতু কাবক ও বেদক নাই, (কাবক ও বেদক বলিবা বাহাকে মনে হয়, সে) সংসাবগত ও বিধিক্ত, সামগ্রী হইতেই প্রবৃত্তি সংভূত হয়, তাহাতে তিনি এই লোককে শূন্য বলিয়া দেখিলেন। (২০)

“যেহেতু জগত্‌ নিবীহ এবং অস্থতংত্র, (তত্রম্‌থ) ত্রিাসমূহে (কোন) এক ঐশ্ববস্ব কবে না, ভাবসমূহ তত্‌তত্‌ প্রত্যয় বশতই প্রভূত হয়, সেই হেতু (তিনি) লোককে নিবাত্‌মক বলিবা বিজ্ঞাত হইলেন। (২১)।”^১

নংদ বুদ্ধকে বলেন,

“উর্বাদিকান্‌ জন্মনি বেদমি ধাতুন্‌

নাত্‌মান্যুর্বাদিষু তেবু কিংচিত্‌।”^২

১। সৌদবনংদ, ১৭।১৫-৮, ২০-১

২। ঐ, ১৮।১৪ ১

‘পৃথিব্যাদি ধাতুসমূহকেই আমি জন্মে (বিদ্যমান বলিয়া) জানি এবং ঐ পৃথিব্যাদিতে কোন আত্মা নাই (বলিয়া জানি) ।’

মণিমেথলৈ

‘মণিমেথলৈ’ নামক সুপ্রসিদ্ধ প্রাচীন তামিল কাব্যে উক্ত হইয়াছে যে বোধে সত্তা অবিবৰ্ণ অডিগল বলেন, বোধে আত্মাব (বা প্রত্যগাত্মাব) সত্ত্বাব মানে না।^১ তিনি আরও বলেন যে, নির্বাণের স্বরূপ ইহা বুদ্ধিতে পাবা যে কোন বিদ্যমান বস্তুতে (‘সত্ত্বে’) আত্মার স্থান কিছুই নাই।^২ উক্তের কৃষ্ণস্বামী আশ্বেগাব মনে করেন যে ‘মণিমেথলৈ’তে যে বোধবস্তুতের পবিত্র পাওরা বার, উহা সৌত্রাতিক মতই।^৩ তাহা হইলে বলিতে হইবে যে সৌত্রাতিক মত অনাত্মবাদী ছিল।

সমস্বয়

আত্মা সংবন্ধে বুদ্ধের ঐ সকল পবস্পব বিরোধী উক্তিসমূহের সমস্বয় করিতেও কোন কোন পববর্তী আচার্য প্রচেষ্টা করিয়াছেন। তাঁহাবা মনে করেন যে বুদ্ধ ভিন্ন ভিন্ন উদ্দেশ্যেই ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ভিন্ন ভিন্ন প্রকাবের ব্যক্তিকে ভিন্ন ভিন্ন প্রকাব উপদেশ করিয়াছিলেন, কখন কাহাকেও বলিয়াছিলেন যে ‘আত্মা আছে’, আবার কখন কাহাকেও বলিয়াছেন যে ‘আত্মা নাই’। যথা সৌত্রাতিক মতের প্রবর্তক আচার্য কুমারলাভ বলিয়াছেন

‘দৃষ্ট-দ্রষ্টাবভেদং চ ব্রহ্ম চাভেক্য কর্মণান্।

দেশরংতি জিনা ধর্ম ব্যাঘ্রী-পোতাপহারবত্ ॥’^৪

‘অর্থাৎ ব্যাঘ্রী আপন শাবককে দাঁত দ্বারা কামড়াইয়া ধরিয়াই এক স্থান হইতে অত্র স্থানে লইয়া যায়। তখন ব্যাঘ্রী শাবককে দাঁত দ্বারা এমনভাবে ধবে, বাহাতে উহা দাঁত দ্বারা বিদ্ধও না হয়, আবার দাঁত হইতে খসিয়াও না পড়ে। বুদ্ধগণও সেই প্রকারে শিষ্যগণকে সংসার জুর্ধ্ব ভোগ হইতে নির্বাণে

১। মণিমেথলৈ, ২০২ পৃ

২। ঐ, ২২৮ পৃ

৩। ঐ, ৮২ পৃ

৪। এই বচন কুমারলাভের কোন গ্রন্থের জানি না। পরন্তু দেখা যায় যে কোন কোন মহাযানার্চ্য আত্মা বিষয়ে বুদ্ধের পরস্পর বিরোধী উক্তিসমূহের সমস্বয়ের প্রমাণ-রূপে উহা উদ্ধৃত করিয়াছেন যথা ব্রহ্মব্য—তত্ত্বসংগ্রহ-পঞ্জিকা, ১২২ পৃ; প্রতিবর্নকোশ-ব্যখ্যা, ৭০৮ পৃ।

লইয়া বাইতে ধর্মকে এমনভাবে উপদেশ কবেন বাহাতে উহা বা দৃষ্টিকপে দ্রষ্টা হা বা বিদ্ব না হব, এবং কর্মের ফলভোগ বিবরে সংশ্রাপন হইবা অধঃপতিত না হব। তাত্পর্য এই বে,—‘আত্মা আছে’ বলিলে শিষ্য দৃষ্ট-বিশেষ বা মিথ্যা-দৃষ্ট হা বা আবদ্ধ হইয়া পড়িলে, তাহাতে তাহাব উর্ধগতি হইবে না, নির্বাণ লাভ হইবে না, আব ‘আত্মা নাই’ বলিলে সে কৃতকর্মেব ফল ভোগ কবিতে হইবে না মনে করিয়া ধর্মাচরণে বিবত হইবে, অধিকন্তু কুকর্ম কবিতে প্রবৃত্ত হইবে, তাহাতে অধঃপতিত হইবে।

জীব শরীর হইতে ভিন্ন কি অভিন্ন তাহা বুদ্ধ বলিতেন না। কেহ তাঁহাকে জিজ্ঞাসা কবিলেও তিনি তাহা বলিতেন না। কুমাবলাভ বলেন, বেহেতু জীব নামে কোন স্বতন্ত্র-বস্তু প্রকৃতপক্ষে নাই, সেইহেতু বুদ্ধ বলিতেন না যে উহা শরীর হইতে ভিন্ন কিংবা অভিন্ন; পাছে নোকে আত্মাব ব্যবহারিক সদ্ভাবও নাই বলিয়া মনে কবে এবং সেই কাবণে কর্ণবাদ অস্বীকার কবে, সেইহেতু বুদ্ধ বলিতেন না যে আত্মা নাই।

এইকপে দেখা যায় আচার্য কুমারলাভ মনে কবিতেন যে বুদ্ধ লৌকিক ব্যবহারে ‘আত্মা আছে’ বলিতেন, পবন্তু পবমার্থত উহা নাই বলিয়া মানিতেন।

হীনযানী বৌদ্ধাচার্যদিগেব অপব কেহ এই বিষয়ে কোন প্রচেষ্টা কবিয়াছেন কিনা, যদি কবিবা থাকেন, তবে কি প্রকাবে কবিয়াছেন, তাহা আমবা জানি না। বিশেষভাবে পুঙ্গলবাদী কোন বৌদ্ধাচার্য ঐ বিষয়ে কিছু বলিয়াছেন কিনা, তাহা জানি না। তবে, কুমাবলাভেব ঐ সম্বন্ধ সংবন্ধে একটা কথা বলা যাব মনে হয়। ইহা বলা যাব যে,—কুমাব লাভ অনাত্মবাদী ছিলেন, সেই কাবণেই তিনি গীমাংসা কবিয়াছেন যে, বুদ্ধ প্রকৃতপক্ষে অনাত্মবাদীই ছিলেন,—তাঁহাব পরম সিদ্ধাংত এই বে ‘আত্মা নাই’, তবে তিনি বিশেষ অভিপ্রায়েই নিগুন অধিকারীবই জন্ত বলিতেন যে ‘আত্মা আছে’। আত্মবাদী পক্ষাংতবে ইহা বলিতে পাবে যে বুদ্ধ প্রকৃতপক্ষে আত্মবাদীই ছিলেন,—তাঁহার পবম সিদ্ধাংত এই বে ‘আত্মা আছে’, তবে তিনি বিশেষ অভিপ্রায়েই, ভোগ-বিলাসে নিমগ্ন পৃথক-জনগণেব বৈবাগ্য উত্পাদনাথই বিবরেব অভিমুখে প্রবৃত্ত চিত্ত-বৃত্তিকে নিবৃত্ত কবিবার জন্তই, কখন কখন বলিতেন যে ‘আত্মা নাই’। যথা, তিনি বলিবাছেন,

“চক্ষুকে আত্মা কিংবা আত্মীব, কিংবা নিত্য, কিংবা ঞ্চ, কিংবা শান্ত,

কিংবা অবিপবিগামবর্ষ শূন্য বলিবা বখাভূত জ্ঞানিলে, দেখিলে চক্ষু-অভিনিবেশ
হইতে জ্ঞান বিবর্তিত হয়।”

শ্রোত্র, প্রাণ, জিহ্বা, কাব (বা তৃক্) এবং মন সংবন্ধেও তিনি পব পব
ঠিক সেই প্রকাব বলিবাছেন।^১

“সব্বে ধম্মা অনতত্তা’ তি বদা পঞ্ঞায় পসুসতি ।

অথ নিব্বিৎততি ছক্খে এষ মগগো বিসুদ্বিমা ॥”^২

‘যখন প্রজ্ঞা দ্বারা ইহা দর্শন কবে যে ‘সর্বধর্ম অনাত্মা’ তখন হৃৎথে নির্বেদ
প্রাপ্ত হয়। ইহাই বিশুদ্ধিব (বা নির্বাণেব) মার্গ।’

বুদ্ধ বলিবাছেন, অত্যাতিম চক্ষুবাণি-মন পর্যন্ত ছয় ইন্দ্রিয় এবং বাহ্য কপাদি-
ধর্ম পর্যন্ত উহাদেব ছয় বিবয় অনিত্য, দুঃখ এবং অনাত্মা। “বাহ্য অনিত্য,
তাহা দুঃখ, বাহ্য দুঃখ, তাহা অনাত্মা।”

“বদ অনতত্তা তং নেতং মম নেসো’হমস্মি ন মেসো অতত্তা’তি । এবেমেতং
বখাভূতং সম্মপ্পঞ্ঞায় দট্টব্বং ।”^৩

‘বাহ্য অনাত্মা তাহাকে ইহা আমাব নহে, ইহা আমি নহি, ইহা আমার
আত্মা নহে’—এই প্রকাবে বখাভূত সম্যক-প্রজ্ঞা দ্বাবা দ্রষ্টব্য।’ “এই প্রকাব
দর্শন করিলে, হে ভিক্ষুগণ। শ্রুতবান আর্ষশ্রাবক” চক্ষুবাণি এবং কপাদি হইতে
“নিব্বিৎততি। নিব্বিৎতং বিরজ্জতি। বিবাগা বিমুচ্চতি” (নির্বিন্ন হয়
নির্বিন্ন হইয়া বিরক্ত হয়। বিরাগ হইলে বিমুক্ত হয়।)^৪ কেবল প্রত্যুত্পন্ন
চক্ষুবাণি এবং কপাদিই যে অনিত্য, দুঃখ এবং অনাত্মা তাহা নহে, অতীত ও
অনাগত চক্ষুবাণি এবং কপাদিও অনিত্য, দুঃখ এবং অনাত্মা। “এই প্রকাব
দর্শন করিলে, হে ভিক্ষুগণ। শ্রুতবান আর্ষশ্রাবক” অতীত চক্ষুবাণি এবং কপাদিতে
“অনপেক্ষ হয়”, অনাগতকে “অভিনন্দন কবে না”, এবং প্রত্যুত্পন্নের “নির্বেদ,
বিরাগ ও নিরোধেব জ্ঞাত প্রতিগন্ন হয়।”^৫

১। পটিনতিমাদগ্গ, (৭৩২) [১ বং, ১০২ পৃ]

২। ‘কথাবত্থু’তে (১৬৪৬) বৃত্তিবুদ্ধবচন, ধম্মপদ, ২৭২ (২০৭), খেবণাঙ্গা, ৬৭৮

৩। সাংঘতত্তনি, সম্মারতন সংঘতত্ত, (৩৫১১৩-৮, ২১০-৮, ২১০-৮, ৪১০-৮ ; ইত্যাদি,
[৪ বং, ১-৩ পৃ]

৪। ঐ, ঐ, (৩৫১১৩, ২১০ ; ইত্যাদি) [৪ বং, ১-৩ পৃ]

৫। ঐ, ঐ, (৩৫১৭-) [৪ বং, ৪-৬ পৃ]

অত্র সময়ে, জনৈক ভিক্ষুব প্রশ্নেব উত্তরে বুদ্ধ বলেন, চক্ষুরাদিকে, উহাদেব বিষয় রূপাদিকে, বিজ্ঞানকে, সংস্পর্শকে এবং সংস্পর্শপ্রত্যয় বশত বাহ্য উত্পন্ন হব তাহাকেও, “অনিচ্ছতো জ্ঞানতো পস্সতো” (‘অনিত্য বলিবা জ্ঞানিলে, দর্শন কবিলে’)^১ “অবিজ্ঞা প্রহীন হয়, বিজ্ঞা উত্পন্ন হয়”, “সংযোজনসমূহ প্রহীন হয়।”^২ উহাদিগকে “অনতত্তো জ্ঞানতো পস্সতো” (‘অনাত্মা বলিবা জ্ঞানিলে, দর্শন কবিলে’)^৩ “সংযোজনসমূহ সমুদ্বাত প্রাপ্ত হয়,” “আশ্রয়সমূহ সমুদ্বাত প্রাপ্ত হয়,” “অনুশ্রয়সমূহ সমুদ্বাত প্রাপ্ত হয়।”^৪

বুদ্ধ “বাগ-বিবাগার্থ” এবং “অল্পপাদান পবিনির্বাণার্থ” ধর্ম উপদেশ কবিতেন। অনিত্য-ছুৎখ-অনাত্ম-বাদ, তাঁহাব মতে, বাগ-বিবাগেব উপাব।^৫ স্মৃতরাং ঠৈহা বলা হইতে পাবে যে বাগবিবাগার্থই তিনি ঐ বাদ খ্যাপন কবিয়াছেন।

পুদ্গলবাদের সমালোচনা

অনাত্মবাদীগণ পুদ্গলবাদেব তীত্র সমালোচনা এবং প্রতিবাদ কবিতেন। মগধেব স্প্রপ্রসিদ্ধ সত্রাট, অশোকেব সময়ে, তৃতীষ (? চতুর্থ) বৌদ্ধ সংগীতিব অধ্যক্ষ, মহাস্থবিষ মৌদগলিপুত্র তিন্ম কর্তৃক, স্খবিষবাদীগণেব বিবোধী বৌদ্ধ সম্প্রদায়ীগণের মতবাদ সমূহকে নিবাকবণার্থ বিবচিত ‘কথাবত্থু’তে সর্বপ্রথমে প্রধানমল্ল নিপাতন গ্রামে, পুদ্গলবাদকেই আক্রমণ কবা হইয়াছে। আচার্য-বস্তুবৎথু ‘অভিধর্মকোশে’ও—উহাব রচনাব সময়ে বস্তুবৎথু সর্বাসুতিবাদী ছিলেন—পুদ্গলবাদেব তীত্র সমালোচনা আছে।^৬ নাগার্জুন প্রভৃতি মহাবান বৌদ্ধাচার্যগণও পুদ্গলবাদকে খণ্ডন কবিয়াছেন।

পুদ্গলবাদীগণ বলেন যে ‘আত্মা সত্যত, স্খিতত নাই’—ইহা মিথ্যা দৃষ্টি, ইহাতে পবোক্ষভাবে পুদ্গলেব সদ্ভাব অভিপ্রান্নিত হইয়াছে।^৭ ‘অভিধর্মকোশ-ব্যাখ্যা’ হইতে জানা যায়, পুদ্গলবাদী বাত্সীপুত্রীসগণ বলিতেন যে পুদ্গল

১। সংযুত্তনি, সভাষতনসংযুত্ত, (৩৫।৫৩-৪) [৪ খং, ৫০-১ পৃ]।

২। ঐ, ঐ, (৩৫।৫৫-৯) [৪ খং, ৫১-২ পৃ]

৩। ঐ, ঐ, (৩৫।৭৪।১১- ; ৭৫।১১-) [৪ খং, ৪৭-৪ পৃ]

৪। ‘কথাবত্থু’তে এবং ‘অভিধর্মকোশে’ লিপিবদ্ধ অনাত্মবাদী এবং পুদ্গলবাদীর বাম-প্রতিবাদেব সংক্ষিপ্তসাধেব জ্ঞা অধ্যাপক গ্রীনলিনাক দত্ত বিবচিত *Early Monastic Buddhism*, II, pp 177—193 দ্রষ্টব্য।

৫। ঐ, ১৮২ পৃষ্ঠা।

যদি সত্যই না থাকিত, তবে “স জীবন্তচ্ছবীং অস্ত্রো বেতি?”—এই প্রশ্নেব উত্তরে বুদ্ধ কেন সোজাঝুজি বলেন নাই যে পুদ্গল “নাস্তি এবেতি” (‘নিশ্চয়ই নাই’)। পুদ্গল যদি স্কন্ধসমূহে উপচাব মাত্রই হয়, তবে “কস্মাচ্ছরীরমেব জীব ইতি নোকৃতমিতি” (কেন উক্ত হয় নাই যে, ‘শরীরই জীব’)। স্তবধা, বুদ্ধের মতে, পুদ্গল অবশ্যই আছে, উহা শরীর হইতে ভিন্নও নহে, অভিন্নও নহে।^১

নিংদা ও উপহাস

অনাত্মবাদীগণ পুদ্গলবাদীগণকে কেবল তীব্র সমালোচনা কবিয়া বিবত থাকেন নাই, তাঁহাদিগকে নানা প্রকারে নিংদা এবং উপহাসও করিতেন। কেহ কেহ তাঁহাদিগকে বোধ বলিয়া স্বীকাব কবিতো সংকোচ করিতেন,—অবোধ বলিয়া গ্রহণ কবা উচিত মনে করিতেন। অগ্রে তাঁহাদিগকে বোধ বলিয়া স্বীকাব কবিতেন বটে, পবন্তু মনে কবিতেন যে ঐ পুদ্গলবাদ হেতু, বাহা সত্কাব দৃষ্টিবই কপবিশেষ, তাঁহারা নির্বাণ লাভ করিতে পাবিবেন না।^২ আচার্য শান্তরক্ষিত (৭০২-৭৬২ খ্রীষ্টাব্দ) পুদ্গলবাদীগণকে, বাহাবা “পুদ্গল-ব্যাপদেশে তস্মাত্ত্বাদিবর্জিত আত্মাকে প্রচক্ষণ কবেন” তাঁহাদিগকে “সৌগতঃ-মন্তগণ” বলিয়াছেন।^৩ তাঁহাব শিষ্য এবং টীকাকাব কমলশীল ব্যাখ্যা কবিবাছেন, “তাঁহাবা নিজেকে স্তবত-স্তব মানিলেও পুদ্গল-ব্যাঞ্জে স্কন্ধ-সমূহ হইতে তত্ৎস্বাত্ত্ব কপে অবাচ্য আত্মাকে কল্পনা করেন। বাহাবা নিশ্চর নৈবাত্ম-বাদী ভগবান স্তবতের স্তবত অভ্যুপগম কবিরাছেন, তাঁহাবা কি প্রকারে বিতথ-আত্মদৃষ্টিতে অভিনিবিষ্ট হইবেন?—ইহা দর্শন কবাইতে উপহাস-পদ বলিবাছেন ‘সৌগতঃমন্তগণঃ’ ইতি।” কেহ কেহ তাঁহাদিগকে “অংতশ্চবতীর্থিক” বলিবাছেন।^৪ বশোমিত্র বলিবাছেন, “বাত্সীপুত্রীরাগাং তীর্থিক-দৃষ্টিঃ প্রসজ্যতে।”^৫

১। স্মৃতিবীতিবর্ধকোশ-ব্যাখ্যা, ৭০৮ পৃ

২। দ্রষ্টব্য—N Dutt, *Early Mon Bud*, II, p 177

৩। তত্ৎসংগ্রহ, ৩-৬ (১২৫ পৃ)

৪। বোধিচর্যাবতারপংজিকা, ৯৯০ (৪১৫ পৃ) [পবে দ্রষ্টব্য]।

৫। স্মৃতিবীতিবর্ধকোশ-ব্যাখ্যা

বুদ্ধবচনের অপার্থ

ইহা দেখা যাব যে আত্মবাদী এবং অনাত্মবাদী উভয়বিধ বৌদ্ধগণই স্ব স্ব মতের সমর্থনে ভগবান বুদ্ধের বচন প্রমাণরূপে উপস্থিত করবেন ; অথবা, অপব কথার বলিতে, ভগবান বুদ্ধের বচন যুগেই স্ব স্ব মতবাদ প্রপংচিত করবেন । অনাত্মবাদীগণ মনে করবেন যে আত্মবাদীগণ যে সকল বুদ্ধবচনকে আত্মবাদেব সমর্থক বলিয়া মনে করবেন, সেই সকল বচনের প্রকৃত অর্থ তাহা নহে, উহা অজ্ঞান বশতই ঐ সকল বচনের ঐ প্রকার অপার্থ করিয়া থাকেন । কেহ কেহ আবও মনে করবেন যে তীর্থকবদিগের মত দ্বারা প্রভাবিত হইয়াই পুদ্গলবাদীগণ ঐ সকল বুদ্ধ বচনের ঐ প্রকার অপার্থ কবিয়া থাকেন । যথা, আচার্য নাগার্জুন (প্রথম) বলিয়াছেন,

“আত্মনশ্চ সত্যং যে ভাবানাং চ পৃথক্ পৃথক্ ।

নির্দিশংতি ন তান্ মন্তে শাসনস্থার্থকোবিদান্ ॥”^১

‘বাহ্যবা আত্মার এবং ভাবসমূহের সত্য (বা একত্ব) ও পৃথকত্ব নির্দেশ করে, তাহাদিগকে (বুদ্ধের) শাসনের অর্থে বিদ্বান বলিয়া আমি মানি না ।’ তাঁহার টীকাকার আচার্য চন্দ্রকীর্তি লিখিয়াছেন, উহা “তথাগতবচনাবিপবীতার্থাব-বোধাভিমানিতবা তীর্থানতোপকল্পিতপদার্থব্যবস্থা সৌগতপ্রবচনার্থমেনো-পন্যাতীমুচতরা” (তথাগতের বচনের অবিপবীত অর্থ অববোধেব অভিমান বশত তীর্থ্যমতে উপকল্পিত পদার্থ-ব্যবস্থা সৌগত বচনের অর্থম্বে উপনয়ন কবিয়া অতিমুচতা বশত) ঐ প্রকার নির্দেশ করবেন ।^২

‘তথাগতগৃহপবিবর্তে’ আছে,

“তদিসে ভগবন মোহপ্লকবা বে স্বাখ্যাতে ধর্মবিনয়ে প্রব্রজ্য তীর্থিকদৃষ্টৌ নিপতিতা নির্বাণং ভাবতঃ পর্বেষংতে তদ্বথা তিনেভ্যস্মৈতেনং কীবাভ্ সর্পিঃ । অত্যাংতপবিনির্বৃত্তেযু ভগবন সর্বধর্মেযু যে নির্বাণং মার্গংতি তানহমভিমানিকান্ তীর্থিকানিতি বদামি ॥”^৩

১। মাধ্যমিক-কাবিকা, ৯।১৬

২। মাধ্যমিক-কাবিকা-বৃত্তি, ২১৪ পৃ

৩। মাধ্যমিক-কাবিকা-বৃত্তিতে পৃত, ৫৪১ পৃ

‘হে ভগবান। তাহাৰা মোচগুরুদেই, বাহাৰা (আপনাৰ) স্বাধ্যাত ধৰ্মবিনে
প্রব্রজ্যা গ্রহণ কৰিবা তীথিক দ্বৰ্ভুটে নিপতিত হইবা নিৰ্যাগকে ভাষত পৰ্যব
কৰে, যেমন তিন হইতে তৈনকে, দ্বীৰ হইতে অপিনে (মোকে বাহিৰ লৈ) ।
সৰ্বধৰ্মই যখন অত্যন্ত পৰিনিৰ্বৃত্ত তখন বাহাৰা নিৰ্যাগে (ভাষত) গণন
কৰে, তাহাদিগকে আনি (বোদ্ধ) অভিনিৰ্বৃত্ত তীথিক বলি ।’

বুদ্ধবচনেৰ অপার্থ অনাত্ম-বাদীগণও কখন কখন কৰিচাছেন বলিয়া মনে
হয়। যথা, তাহাৰা মনে কৰেন যে,

“সদ্বে ধন্মা অনত্তা”

এই বচনে বুদ্ধ সাক্ষাদভাবে বলিচাছেন যে আত্মা নাই।^১ পৰন্তু ঐ বচনেৰ
প্রকৃত অর্থ তাহা বলিয়া মনে হয় না। এই বচন ‘সংসৃত্তনিবাদে’ৰ।^২
উহাতে আরও উক্ত হইয়াছে যে

“সদ্ অনিচ্চং তং দ্ৰুৎং”, “সংসৃত্তং তদ্ অনত্তা”:

‘বাহা অনিত্য তাহা দ্ৰুৎ’, ‘বাহা দ্ৰুৎ, তাহা অনাত্মা’। ‘পট্টিসংজিহামগ্ণে’
ব্যাখ্যাত হইয়াছে,

“কপং অতীতানাগতপচুপ্পন্নং অনিচ্চং ধৰ্মট্টেন, দ্ৰুৎং ভৰ্টট্টেন অনত্তা
অসাবকট্টেনা তি।”^৩

‘কপ,—অতীত, অনাগত ও বৰ্তমান, অনিত্য ক্ষয়ৰ হেতু, দ্ৰুৎ ভবৰ হেতু,
এবং অনাত্মা অসাবক’ হেতু।’ ততবাং “সৰ্বধৰ্মসমূহ অনাত্মা”—এই
বচনেৰ তাৎপৰ্য, উহাৰ মতে ‘সৰ্বধৰ্ম অসাব’। অতএব ‘আত্মা নাই’ বলা
উহাৰ তাৎপৰ্য নহে। তাই অনাত্মবাদী আচার্য বুদ্ধদেৱে ব্যাখ্যা কৰিচাছেন।

‘অসাবকট্টেনা তি। অতত্তা নিবাসী বাবলো দেৱকো সন্দৰ্ভ’ ইতি এবং
পৰিবৰ্ণপিতন্ম অত্সাবদ্বদ অভাবেন।^৪

‘অসাবক হেতু’ অর্থ ‘আত্মা, নিবাসী, লবক, দেৱক সন্দৰ্ভ’—এই প্রস্তাবে
পৰিবৰ্ণপিত আত্মসাৱেৰ অভাব হেতু।’ এই ব্যাখ্যা দৰ্শকৰ হীৰ্ষিক না

১। পূৰ্ণ ভট্টা

২। সংসৃত্তনি, ২৫৫-২৬২ (২২।২০, ২১) [৩ - ১, ১২২ - পৃ]।

৩। ই, [৪ ২৫, ১ - পৃ] ৪। পট্টিসংজিহামগ্ণ, [১ - ১, ১০ পৃ]

৫। বিসুদ্ধিনগ্ণ, ২০ পৃ, ৩.০ পৃ। অতঃপ্ৰতি ১.২১ পৃ, ৩৬০ পৃ।

হইতেও পাবে। কেননা, প্রকরণেব সংগে উহাব সমন্বয় হয় না। তাবপর ‘সর্বধর্ম আত্মা নহে’—এই অর্থ গ্রহণ কবিলেও ইহা সিদ্ধ হয় না যে আত্মা নাই।

তৈথিক মতের প্রভাব

এইমাত্র পূর্বে উল্লিখিত হইবাছে যে কোন কোন মহাবানী আচার্য মনে কবেন যে তীর্থকবদিগেব মত দ্বাবা প্রভাবিত হইবাই কেহ কেহ বুদ্ধবচনেব অপার্থ কবেন, —পুদ্গলবাদীগণ বুদ্ধবচনকে আত্মবাদেব সপক্ষে ব্যাখ্যা কবেন, আব কেহ কেহ নির্বাণকে ভাবত পর্ষেবণ কবেন। তাঁহাবা এইকপে স্বীকাব কবিযাছেন যে বৌদ্ধধর্ম কালক্রমে তৈথিক মত দ্বাবা স্বরূপ-বিস্তব প্রভাবিত হইয়া পড়িয়াছিল। হীনযানী আচার্য বুদ্ধঘোষও তাহা প্রকাবাংতবে স্বীকাব করিযাছেন। তিনি লিখিযাছেন, মগধেব সত্রাট ধর্গাশোক বৌদ্ধধর্মে শ্রদ্ধালু হইয়া বৌদ্ধ শ্রমণদিগকে বহু সত্কাব কবিতে লাগিলেন। ঐ সত্কাব লাভেব লোভে তৈথিকগণ বৌদ্ধধর্মে প্রব্রজিত হইতে লাগিলেন, এবং নিজ নিজ মত প্রচাব কবিতে লাগিলেন। ঐ প্রকাবে বৌদ্ধধর্মে বহু মল উত্পন্ন হয়। ভিক্ষুগণেব মধ্যে বহু বাদবিবাদ হইতে লাগিল। ঐ বিবাদ ক্রমে এত বাড়িয়া পড়ে যে উহা মিটাইতে সত্রাট অশোককে, তাঁহাব গুপ মৃথবিব মৌদগলিপুত্র তিষেব পবামর্শে, হস্তক্ষেপ করিতে হয়। তিনি এক সময়ে সমস্ত ভিক্ষুগণকে অশোকাবামে একত্রিত কবিযা উহাদেব ভিন্ন্ ভিন্ন্ মতবাদীগণকে ভিন্ন্ ভিন্ন্ দলে বিভক্ত কবেন। অনন্তব এক এক দলেব ভিক্ষুগণকে ডাকাইয়া জিজ্ঞাসা কবিতে লাগিলেন, “সম্যক্সংবুদ্ধ কোন বাদী ছিলেন?” শাস্তববাদী ভিক্ষুগণ উত্তর কবেন, তিনি শাস্তববাদী ছিলেন। আত্মানন্তিকবাদীগণ বলেন, তিনি আত্মানন্তিকবাদী ছিলেন। অমবাবিক্ষেপবাদীগণ বলেন, তিনি অমবাবিক্ষেপবাদী ছিলেন।^১ ‘দীঘনিকায়’েব ‘ব্রহ্মজ্ঞানসূত্রে’ আছে, বুদ্ধ ঐ সকল বাদকে খণ্ডন কবেন। তাহাতে দেখা যায়, বুদ্ধ যেই সকল বাদকে খণ্ডন কবেন, পরে পবে তাঁহাব অনুবাবীদিগেব কেহ কেহ উহাদিগেব কোন কোনটিকে

১। সমংতপাসাদিকা, পাবাজিকা—অট্টকথা, ততিয সংগীতি। (প্রীরাহস সাংকৃত্যায়ন প্রণীত ‘বুদ্ধবচর্যাস’ স্বত, ৫৭২ পৃ)।

গ্রহণ করেন এবং মণ্ডন কবিতা থাকেন, এবং বুদ্ধকেও সেই সেই বাদী ছিলেন বলিয়া মনে কবিতা থাকেন। বিপর্যয় ।।।

পুদগলবাদ ও আত্মবাদ

একটা প্রাচীন বচন আছে, “পুদগলদৃষ্টিগণ” বুদ্ধের মতে, ‘নিবিশিষ্টো ভবতি তীর্থিকঃ’ (‘তীর্থিকগণের সহিত নিবিশিষ্ট হন’)^১ আচার্য ভাষা নিখিরাছেন, অনাত্মবাদীগণ মনে করেন যে, “হাঁহাবা পুদগলের উপদেশ করেন, তাঁহারা তীর্থিকগণের দৃষ্টির সহিত সহমত।”^২ আচার্য কমলশীলও এক স্থানে নিখিরাছেন, পুদগল ও আত্মা অভিন্ন।

“তথাহি আত্মাব লক্ষণ এই,—যে নিশ্চয় শুভাশুভ কর্মভেদসমূহের কর্তা, এবং স্বরূপ ইষ্টানিষ্ট কর্মসমূহের কলের ভোক্তা; তথা যে পূর্ব স্কন্ধ গবিতাগ কবিয়া অগব স্কন্ধাশ্রয় উপাদান কবিয়া সংসরণ কবে এবং ভোক্তা, সেই আত্মা। এই সমস্তই পুদগলেও ইষ্ট। কেবল নামেতেই বিবাদ।”^৩

তিনি আবার ইহাও বলিয়াছেন যে অগব কোন কোন বিষয়ে পুদগল ও আত্মাব মধ্যে পার্থক্য আছে।

আচার্য শাশ্বতবন্ধিত নিখিরাছেন, পুদগলবাদীগণ কর্তৃক পুদগলব্যাপদেশে প্রসঙ্গিত আত্মা “তত্‌হাভ্যাদি-বর্জিত।”^৪ অর্থাৎ উহাকে স্কন্ধসমূহ হইতে অহ বা ভিন্নও বলা যায় না, অনহ বা অভিন্নও বলা যায় না। তাহার হেতু তিনি এই বলিয়া নির্দেশ কবিয়াছেন,

“পুদগল স্কন্ধসমূহ হইতে অহ নহে, যেহেতু (তাহা হইলে) তীর্থ-দৃষ্টির প্রশংসা হইবে, অনহও নহে, যেহেতু (তাহা হইলে) অনেকতাদি আপত্তি হইবে। সুতবাং অব্যক্ত্যই সাহু।”^৫

কমলশীল ব্যাখ্যা কবিয়াছেন, “পুদগল যদি স্কন্ধসমূহ হইতে অহ হয়, তখন তৈবিক পবিকল্পিত আত্মদৃষ্টি হইবে, তাহাতে শাশ্বতাত্মনা-প্রসঙ্গ হইবে।

১। ‘তত্‌হাভ্যাদি-বর্জিতঃ’, ১৫২-৩ টীকা দ্রষ্টব্য (২৮ পৃ)

২। Rockhill, *Life of Buddha*, p 185

৩। ‘তত্‌হাভ্যাদি-বর্জিতঃ’, ১৫৩ (১২১ পৃ)

৪। ঐ, ১৫৩ (১২১ পৃ)

৫। ঐ, ১৫৭ (১২১ পৃ)

তীর্থিকদিগেব আত্মবাদ হইতে ভিন্ন। উভয়বাদেব মধ্যে বে কতিপয় অংশে একা আছে, তাহা কমনশীল প্রদর্শন কবিরাছেন।

পুদ্গলেব স্বরূপ

‘কথাবত্’তে দেখা বাব, পুদ্গলবাদীগণ পুদ্গলকে পবমার্থত সাক্ষাতকৃত, উপলব্ধ বলিবা মানিলেও সর্বত্র, সর্বদা, কিংবা সর্বে পবমার্থত উপলব্ধ হয় বলিবা মনে কবিতেন না।^১ তাহাতে পুদ্গল দেশত, কালত এবং বস্তুত পবিচ্ছিন্ন বলিয়া সিদ্ধ হয়। তাহাদেব মতে,

(১) পুদ্গল রূপাদি নহে, কপাদি হইতে ভিন্নও নহে, অভিন্নও নহে, কপাদিতে পুদ্গল নাই, পুদ্গলেও কপাদি নাই।^২

(২) পুদ্গল (কপাদির গ্রাঘ) সপ্রত্যয়ও নহে, (নির্বাণের গ্রাঘ অপ্রত্যয়ও নহে, সংস্কৃতও নহে, অসংস্কৃতও নহে, অশাখতও নহে, শাখতও নহে, এবং সনিমিত্তও নহে, অনিমিত্তও নহে।^৩

(৩) রূপাদিকে উপাদান করিয়াই পুদ্গলেব প্রজ্ঞপ্তি হয়। কপাদি অনিত্য, সংস্কৃত, প্রতীত্যসমুত্পন্ন, ক্ষয়ধৰ্মা, ব্যয়ধৰ্মা, বিভাগ-ধৰ্মা, নিবোধ-ধৰ্মা এবং বিপরিণাম-ধৰ্মা।^৪ তাহা বলিয়া উহা বলা যায় না যে “পুদ্গল ও অনিত্য, সংস্কৃত, প্রতীত্যসমুত্পন্ন, ক্ষয়ধৰ্মা, ব্যয়ধৰ্মা, বিভাগ-ধৰ্মা, নিরোধ-ধৰ্মা এবং বিপরিণামধৰ্মা।”^৫

(৪) সূক্ষ্ম, আয়তন, ধাতু, ইঞ্জির এবং চিত্তকে উপাদান কবিয়াই পুদ্গলেব প্রজ্ঞপ্তি হয়। পরন্তু উহাদেব সমুত্ত গুণাদি উপাদান করিয়াই যে পুদ্গলেব প্রজ্ঞপ্তি হয়, তাহা সব সময়ে বলা যায় না। চক্ষুরাদি কোন ইঞ্জির নিকদ্ধ হইলেই বে পুদ্গলও নিকদ্ধ হইবে তাহা বলা হয় না।^৬

এইকপে দেখা যায়, পুদ্গলবাদীগণ পুদ্গলেব এবং শরীরের ভিন্নতাও স্বীকাব কবিতেন না, অভিন্নতাও না। শরীর এবং জীব ভিন্ন ভিন্ন কি অভিন্ন, তাহা বুদ্ধ ব্যাকৃত কবিতেন না। পুদ্গলবাদীগণও তাহা বলিতেন না।^৭ উহাব কাবণ এই বে, শরীর নাশবান। উহাব দিনাশ একদিন ন

১। কথাবত্, ১১১১-০ ২। ঐ, ১১১১-১, আরও স্তব্ধ—১১১১০-১।

৩। ঐ, ১১১১৪৭

৪। ঐ, ১১১১৭১-২; আরও স্তব্ধ—১১১১-৬, ১৭১, ১৮১।

৫। ঐ, ১১১১৭০

৬। ঐ, ১১১১৫৭, ১৫৬-৭ (পরে স্তব্ধ)

একদিন অবশ্যই হইবে। শবীবকে ও পুদ্গলকে অভিন্ন মনে করিলে, শরীরের বিনাশের সংগে সংগে পুদ্গলেবও বিনাশ হইবে মনে কবিতো হইবে, আর শবীবকে এবং পুদ্গলকে ভিন্ন ভিন্ন মনে করিলে শবীবের বিনাশেব পবও পুদ্গল থাকিরা যাইবে মনে কবিতো হইবে। পুদ্গলবাদী বলেন,

“খংধেসু ভিজ্জমানেসু সো চে ভিজ্জতি পুগ্গলো।

উচ্ছেদা ভবতি দিট্ঠি বা বুদ্ধেন বিবজ্জিতা ॥

খংধেসু ভিজ্জমানেসু নো চে ভিজ্জতি পুগ্গলো।

পুগ্গলো সমসতো হোতি নিব্বানেন সমসমো তি ॥”^১

‘স্কন্ধসমূহ ভিন্ন (=বিনষ্ট) হইলে, যদি পুদ্গলও ভিন্ন হয়, তবে উচ্ছদ দৃষ্টি হয়, যাহা বুদ্ধ কর্তৃক বিবর্জিত হইয়াছে। স্কন্ধসমূহ ভিন্ন হইলে, পুদ্গল যদি ভিন্ন না হয়, তবে পুদ্গল শাস্বত হব, নির্বাণেব সমসম হয়।’ উচ্ছদ-দৃষ্টিব ত্রায় শাস্বত দৃষ্টিও বুদ্ধ কর্তৃক বিবর্জিত। সেইকাবণে পুদ্গলকে এবং শবীবকে ভিন্ন ভিন্নও বলা যায় না, অভিন্নও নহে। তবে পুদ্গল-বাদীগণ আবার কখন কখন স্বীকার কবিতেন যে

“অঞ্ঞো কায়ো অঞ্ঞো পুগ্গলো তি।”

‘কায় অত্র, পুদ্গল অত্র’, যদিও তাঁহাবা ইহাও স্বীকার কবিতেন যে ‘কায়’ এবং ‘শবীব’ তথা ‘পুদ্গল’ এবং ‘জীব’, পর্যায়বাচী শব্দ।^২ আবার কখন কখন বলিতেন, ইহা বলা যায় না যে ‘কায় অত্র, পুদ্গল অত্র’।^৩ কায়ো কায়ানুগ্গী বিহারকাবী আছে। পবংতু, তাহা বলিয়া ইহা বলা যায় না যে “কায় অত্র, কায়ো কায়ানুগ্গী বিহারকাবী অত্র।”^৪

উপবে উক্ত হইয়াছে যে পুদ্গলবাদীব মতে, পুদ্গল কপাদিব ত্রাব সংস্কৃতও নহে এবং নির্বাণের ত্রাব অসংস্কৃতও নহে। তাহাতে অনাত্মবাদী জিজ্ঞাসা কবেন,

“পুদ্গল সংস্কৃতও নহে, অসংস্কৃতও নহে কি ?

“(পুদ্গল) সংস্কৃতকে এবং অসংস্কৃতকে ছাডিবা অত্র তৃতীয় কোটি কি ? এই প্রশ্নদ্বয়েব প্রত্যেকেব উত্তবে পুদ্গলবাদী প্রথমে বলেন, “না”, পবে

বলেন, “ই।”^১ তাহাব মতে এক দৃষ্টিতে বলা যায় যে “পুদ্গলের উত্পাদ প্রজ্ঞাত হব, ব্যব প্রজ্ঞাত হয়, এবং স্থিতিত্ব অত্থাৎ প্রজ্ঞাত হব”, আবাব অত্থ দৃষ্টিতে বলা যায় যে “পুদ্গলের উত্পাদ প্রজ্ঞাত হয় না, ব্যব প্রজ্ঞাত হয় না, এবং স্থিতিত্ব অত্থাৎ প্রজ্ঞাত হব না।” উত্পাদাদি প্রজ্ঞাত হয় বলিয়া, পুদ্গলকে যেমন বুদ্ধ কর্তৃক প্রদত্ত সংস্কৃতের লক্ষণ অনুসাবে সংস্কৃত বলা যায়, তেমন অত্থ দৃষ্টিতে সংস্কৃত বলা যায় না। আবাব উত্পাদাদি প্রজ্ঞাত হব না বলিয়া পুদ্গলকে যেমন বুদ্ধ কর্তৃক উক্ত অসংস্কৃতের লক্ষণ অনুসাবে অসংস্কৃত বলা যায় তেমন অত্থ দৃষ্টিতে অসংস্কৃত বলা যায় না।^২

‘পুদ্গল সংস্কৃত ও অসংস্কৃতও নহে’ বলিয়া ইহা বলা যায় না যে সংস্কৃত অত্থ, অসংস্কৃত অত্থ, পুদ্গল অত্থ।” কপাদি ও স্কন্ধ সংস্কৃত, নির্বাণ অসংস্কৃত এবং পুদ্গল সংস্কৃতও নহে, অসংস্কৃতও নহে। তাহা বলিয়া সেই হেতুতে ইহা বলা যায় না যে, কপাদি ও স্কন্ধ অত্থ, নির্বাণ অত্থ এবং পুদ্গল অত্থ।^৩

আচার্য বহুমিত্র বলিয়াছেন, পুদ্গলবাদীগণেব পুদ্গল স্কন্ধ হইতে ভিন্নও নহে, অভিন্নও নহে। আচার্য বহুবংশু ঐ বিষয়ে কাব্ঠ ও অগ্নিব দৃষ্টান্ত দিয়াছেন। যেমন অগ্নি কাব্ঠ হইতে ভিন্নও নহে, অভিন্নও নহে, তেমন পুদ্গল স্কন্ধ হইতে ভিন্নও নহে, অভিন্নও নহে। বতঙ্গ কাব্ঠ থাকে ততঙ্গই অগ্নি থাকে। সেই প্রকাব বতঙ্গ স্কন্ধ থাকে, ততঙ্গই পুদ্গল থাকে। অত্থা পুদ্গল হয়ত অসংস্কৃত ও শাশ্বত হইবে, অথবা সংস্কৃত ও অশাশ্বত হইবে। অগ্নিব দাহ ও প্রকাশ শক্তি আছে, কাব্ঠেব নাই। স্তত্রাং অগ্নি কাব্ঠ হইতে ভিন্ন।^৪ এই দৃষ্টান্ত আচার্য নাগার্জুন (প্রথম)ও দিয়াছেন.

• ইংধনং পুনবগ্নিন্ন নাগ্নিবস্তত্র চেধ্নাত্ ।

নাগ্নিবিধেনবান্নাগ্নাবিধনানি ন তেহু সঃ ॥

অগ্নীংধনাভ্যাং ব্যাখ্যাত আত্মোপাদানয়ো ভ্রমঃ।^৫

১। কদাবত হু, ১১১২২২

২। ঐ, ১১১২২৭

৩। ঐ, ১১১২২৬

৪। N Dutt, *Early Mon Bud*, II, pp 178-9

৫। মাধ্যমিক-কাহিক, ১০১১৪-১১৫

“সকংস্কৃতঃ স্পষ্টমন্ত্ৰং প্রতিজ্ঞায়তে বাতসীপুত্রীষেঃ”^১

আচার্য ভাব্য লিখিয়াছেন, হৈমবতশাখার এক মুখ্য সিদ্ধান্ত এই যে,—
পুদ্গল সকংস্কৃতমূহ হইতে ভিন্ন, কাবণ, নির্বাণে, যখন সকংস্কৃতমূহ নিকৃষ্ট হয়,
পুদ্গল থাকে।^২ হৈমবতগণ সংবন্ধে পববর্তী বৌদ্ধাচার্যগণের মধ্যে মতভেদ
দৃষ্ট হয়। উহাদের আধাবে শ্রীনলিনাক্ষ দত্ত অনুমান করেন যে হৈমবতগণ
হরত সমাসুতিবাদিগণ কিংবা স্মৃতিবাদীগণের মধ্য হইতে নির্গত হয়, পববর্তী
দার্শনিক সিদ্ধান্তে সমাসুতিবাদীগণের অপেক্ষা মহাসাংঘিকগণেরই সমধিক
অনুযায়ী হয়।^৩

অনাত্মবাদ ও কর্মবাদ

পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে বুদ্ধ কর্মবাদ মানিতেন। অর্থাৎ তিনি মানিতেন
যে জীবকে আপন কৃতকর্মের ফল অবশ্যই ভোগ কবিত্তে হয়, ভোগ ব্যতীত
কর্ম কখনও নাশ হয় না, ভাল কিংবা মন্দ কর্ম অনুসারেই জীব দেহান্তে
স্বর্গে কিংবা নরকে গমন কবে, এবং সুখ কিংবা দুঃখ পায়।^৪ তাহাতে এই
বুঝা যায় যে তিনি মানিতেন যে যে কর্ম কবে সেই ফল ভোগ কবে। তিনি
স্পষ্টতও তাহা কখন কখন বলিয়াছেন। বলা, তিনি একদা বলিয়াছেন যে
বাহাবা কাসিক, বাচিক ও মানসিক “সুচরিত সমভাগত, আর্যগণের অনুপবাদক,
সম্যক্‌দৃষ্টিক এবং সম্যক্‌দৃষ্টিক-কর্ম-সমাদানী” তাহাবা কাসিক ভেদে, মরণের পবে
সুগতি স্বর্গলোকে উত্পন্ন হয়, অথবা মল্লুদিগের মধ্যে উত্পন্ন হয়, আর
বাহাবা কাসিক বাচিক ও মানসিক “দুশ্চরিত সমভাগত, আর্যগণের উপবাদক,
মিথ্যাদৃষ্টিক, এবং মিথ্যাদৃষ্টিক-কর্ম-সমাদানী” তাহাবা কাসিক ভেদে, মরণের
পবে প্রেতলোকে উত্পন্ন হয়, অথবা তির্যকবোনিতে উত্পন্ন হয়, অথবা
“অপাব, দুর্গতি, বিনিপাত, নিবসে” উত্পন্ন হয়। অতঃপরে বুদ্ধ বলেন,

“চোব যদি সিঁদেব মুখে ধৃত হয়, সেই পাপধর্মী স্বকর্মেব জন্ত (‘নকম্মনা’)

১। N Dutt, *Early Mon Bud*, II, p 179, পাদটীকা ২ (পবে পৃষ্ঠা ৪২৮)।

২। Rockhill, *Life of Buddha*, p 190

৩। N Dutt, *Early Mon Bud* II, pp 169-170

৪। পূর্ব পৃষ্ঠা ৪২৮

বেদন শান্তি পায়, মানবগণও ভেদনি। বাহ্যাব পাপধৰ্মী তাহারা মৃত্যব পবে
স্বকৰ্মেৰ জন্ত (‘সবন্দনা’) শান্তি ভোগ কৰে।’^১

নবক গত এক পাপী পুৰুষকে, নবকবংহণা প্ৰদানেৰ পূৰ্বে, বন্দবাজ বলেন,

এই পাপকৰ্ম নিশ্চয় তোমাৰ মাতাব দ্বাৰা কৃত নহে, পিতাব দ্বাৰা কৃত
নহে, ভ্ৰাতাব দ্বাৰা কৃত নহে, ভগিনী দ্বাৰা কৃত নহে, মিত্ৰানন্দ দ্বাৰা কৃত
নহে, জ্ঞাতিস্বজন দ্বাৰা কৃত নহে, শ্ৰমণ-ব্ৰাহ্মণ দ্বাৰা কৃত নহে, দেবতা দ্বাৰা
কৃত নহে। এই পাপ কৰ্ম তোমাবই দ্বাৰা কৃত, তুমিই ইহাব ফল ভোগ
কৰিবে।’^২

‘অতত্তনা ব কৃতং পাপং অতত্তনা সংকিনিন্‌সতি।

অতত্তনা অকৃতং পাপং অতত্তনা ব বিগুজ্জ্বতি।

সুদধি অসুদধি পচ্চত্তং নাঞংঞা অঞংঞং বিসোধেব।’^৩

‘নিজের দ্বাৰা কৃত পাপ নিজেকে সংক্লেশ প্ৰদান কৰে, নিজের দ্বাৰা অকৃত
পাপ নিজেকে বিগুদ্ব কৰে। সুদধি ও অসুদধি প্ৰত্যেকেৰ নিজের নিজেরই।
অতত্তনকে বিগুদ্ব কৰে না।’

তাঁহাৰ দ্বিতীয় বিজ্ঞাপ উত্পত্তি সংবন্ধে বুদ্ধ বলেন, “আমি অমাত্মব,
বিগুদ্ব দ্বিবা চক্ষু দ্বাৰা ভাণ ও মন্দ, সুবৰ্ণ ও ভূবৰ্ণ, সুগতিবান ও ভূগতিবান
প্ৰাণীলগকে মৰিতে ও উত্পত্তি হইতে দেখিতে লাগিলাম, কৰ্মাম্বন্যারে

১। মজ্জিমনি, চট্টপালসূত, [২ ২১, ৭৪ পৃ]।

২। মজ্জিমনি, সেবদত্তসূত (১৩০) [৩ ২১, ১৭২- পৃ]। অং-ও হইল—
অংগত্ববি, (৩০২) [১ ২১, ১৩৮-১৪০ পৃ]

“নত্‌থি লোকে বহো নাম পাপকন্‌দং পদ্বদত্তে।

অতত্তা তে পুৰিষ জানাতি সচ্চং য়া যন্‌তি বা ভুস।’

কল্যাণং বত ভো সদ্‌ধি অতত্তানং অতিমঞংঞেসি।

যে সংতং অতত্তানি পাপং অতত্তানং পস্‌সিগুহসি।’

—(সংস্কৃতভি, (৩১৪০১) [১ ৭১, ১৪৯ পৃ])

৩। বদ্বন্দ, ১৩২ (অতত্তবগ্‌গ (১২১২), কদ্বাত্তবুত্তে (১৬১১৩, ১৬১১৩) হত
ভগবৎ বচন (“নন্‌নু বৃত্তং ভগবতা”)। অং-ও হইল—

“অতত্তনাব কৃতং পাপং অতত্তত্তং অতত্তসংভবং।

অতিমংগতি ভুদ্বন্দং বজ্জিং ব স্‌দ্বন্দং মণিং।’

—(বদ্বন্দ, ১৩১ (১২১০))

গতি প্রাপ্ত হইতে প্রাণীগণকে চিনিতে লাগিলাম।” ইত্যাদি।^১ তাহাতেও স্বীকৃত হইয়াছে যে, যে কর্ম কবে, সেই ফল ভোগ কবে।

‘কথাবত্থু আছে, ইহা বলা উচিত্ নহে যে “অন্ত্ অন্ত্বেব কাবক, স্তথ ও ছুংথ পব-বৃত্ত, অন্ত্বে কবে, অন্ত্বে প্রতিসংবেদন কবে।” ঐ সংপর্কে “অত্তনা ব কত্তং পাপং” ইত্যাদি ভগবদ্বচনের প্রমাণ উদ্ভূত হইয়াছে।

বৌদ্ধ শাস্ত্রে আবার ইহাও দেখা যায় যে বুদ্ধ কখন কখন ঐ মতকে অস্বীকার কবিতেন। কর্মবাদ অনুসারে, কর্ম বল অবশ্যই প্রসব করিবে,—ফল প্রসব ব্যতীত কর্মের ফল কখনও হয় না। ঐ ফল কর্তা ভোগ কবে না নানিলে, নানিতে হইবে যে অন্ত্বে কবে। পবংতু বুদ্ধ তখন তাহাও অস্বীকার কবিতেন। তিনি বলিতেন যে,—“যে কর্ম কবে, উহাও ফল সেই ভোগ কবে”, ‘যে কর্ম কবে উহাও ফল সে ভোগ কবে না, অন্ত্বে কবে’—এই দুই মতের কোনটিতে উপগমন না করিয়া তিনি মধ্যে থাকিয়া ধর্মোপদেশ কবেন ; যথা, কোন সময়ে এক ব্রাহ্মণ বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“ভো গৌতম। যে (কর্ম) কবে, সেই (উহাও ফল) প্রতিসংবেদন কবে কি?” বুদ্ধ উত্তর কবেন,

“হে ব্রাহ্মণ। যে (কর্ম) কবে, সেই (উহাও ফল) প্রতিসংবেদন কবে,—ইহা এক অংত। তখন ব্রাহ্মণ জিজ্ঞাসা কবেন,

“হে গৌতম। একে (কর্ম) কবে, অন্ত্বে (উহাও ফল) প্রতিসংবেদন কবে কি?” বুদ্ধ উত্তর কবেন,

“হে ব্রাহ্মণ। একে (কর্ম) কবে, অন্ত্বে (উহাও ফল) প্রতিসংবেদন কবে,—ইহা দ্বিতীয় অংত। অনন্তর তিনি বলেন,

“হে ব্রাহ্মণ। এই দুই অংতে উপগমন না করিয়া তথাগত মধ্যেই ধর্ম উপদেশ কবেন।—অবিজ্ঞাপ্রত্যয় সংস্কার, সংস্কার-প্রত্যয় বিজ্ঞান”, ইত্যাদি।^২

পরিব্রাজক অচেল-কাশ্যপ বুদ্ধকে পব পব জিজ্ঞাসা কবেন,

(১) হে গৌতম। কুংথ কি স্বকৃত?”

(২) “হে গৌতম। কুংথ কি পবকৃত?”

১। পূর্বে পৃষ্ঠা

২। সংযুক্তানি, নিদানসংযুক্ত, গৃহপত্তিবঙ্গ (১২।৪৬।২-৫) [২ ২১, ৭৫-৬ পৃ]।

(৩) “হে গোতম! ক্রঃ কি স্বকৃত এবং পরকৃত উভয়ই?”

(৪) “হে গোতম! ক্রঃ কি স্বকৃতও নহে, পরকৃতও নহে?”

বুদ্ধ প্রত্যেক বারেরই উত্তর দেন, ‘না কাশ্যপ! এই প্রকার নহে!’ তখন কাশ্যপ চিন্তাসা ববেন,

“ভো গোতম! ক্রঃ কি নাই?”

বুদ্ধ উত্তর ববেন,

হে কাশ্যপ! “ক্রঃ নাই”—ইহা নহে। হে কাশ্যপ! ক্রঃ (নিশ্চয়ই) আছে।” কাশ্যপ বলেন,

“সুতরাং আপনি গোতম ক্রঃকে জানেন না, দেখেন না।”

বুদ্ধ বলেন,

“হে কাশ্যপ! আমি যে ক্রঃকে জানি না, দেখি না, ভাষা নহে। হে কাশ্যপ! আমি ক্রঃকে জানি। হে কাশ্যপ! আমি ক্রঃকে দেখি।”

তখন কাশ্যপ বলেন, ‘আপনি যদি ক্রঃকে জানেন, দেখেন, তবে আমাব নিবট উহা ব্যাখ্যা ককন, দেশনা ককন।’ তাহাতে বুদ্ধ বলেন,

“হে কাশ্যপ! ‘যে (কর্ম) কবে, সেই (উহাব ফল) প্রতিসংবেদন কবে’—ইহা (=এইমত) আদিত (প্রচলিত) আছে। (পবংতু) ‘ক্রঃ স্বকৃত’,—ইহা মানিলে, উহা (=স্ব আত্মা) শাস্ত হইনা পডিবে।

“হে কাশ্যপ! ‘একে কর্ম কবে, অত্রে (উহাব ফল) প্রতিসংবেদন কবে’, ইহা বেদনাভিভূর্গেব হর। (পবংতু) ‘ক্রঃ পরকৃত’—ইহা মানিলে, উহা (=স্ব, আত্মা) উচ্ছিন্ন (প্রাপ্ত) হইয়া পডিবে।

“হে কাশ্যপ! ঐ দুই অংগে উপগমন না কবিলা, তথাগত মধ্যেই ধর্ম উপদেশ করেন।”

পরিব্রাজক তিন্বকক বুদ্ধকে প্রাব সেই প্রকার প্রশ্ন ববেন,—

(১) “হে গোতম! স্কঃ-ক্রঃ কি স্বকৃত?”

(২) “হে গোতম! স্কঃ-ক্রঃ কি পরকৃত?”

(৩) “হে গোতম! স্কঃ-ক্রঃ কি স্বকৃত এবং পরকৃত উভয়ই?”

(৪) “হে গোতম! স্কঃ-ক্রঃ কি স্বকৃতও নহে, পরকৃতও নহে?”

১। সংস্কৃত-নি, নিদানসংস্কৃত, আহ-ববং-স (১৮১৭-১৮) [২২১, ১৮১১ পৃ] (পূর্বে পূর্ব-প্রবৃত্তি)।

তাঁহাবও সহিত বুদ্ধের সেই প্রকাব প্রশ্ন—প্রতিবচন হইতে থাকে, যেমন পরিব্রাজক অচেন কাঞ্চপেব সহিত হইয়াছিল। উপগংহাবে বুদ্ধ তিৎবকককে বলেন, “সুখ-দুঃখ স্বকৃত—এই প্রকাব আমি বলি না”, “সুখ-দুঃখ পবকৃত,—এই-প্রকাবও আমি বলি না”, “হে তিৎবকক! এই দুই অংতে গমন না কবিয়া তথাগত মধ্যেই ধর্ম উপদেশ কবেন।”^১ ‘যে কর্ম কবে উহাব ফল, সেই ভোগ কবে’,—ইহা মানিলে সৃথিব আত্মাব সদভাব অনিবার্যত স্বীকৃত হইয়া পড়ে। বুদ্ধ নিজে তাহা বুঝিতেন এবং স্পষ্ট বাক্যে স্বীকাবও কবিয়াছেন, “‘দুঃখ স্ব কৃত’—ইহা মানিলে, উহা (=স্ব, আত্মা) শাস্ত হইয়া পড়িবে।” বুদ্ধেব মনে কখন কখন এই আশংকা হইত বোধ হয় যে আত্মাকে শাস্ত মানিলে, তিনি যাহাকে ‘শাস্ত-দৃষ্টি’ বলেন^২ তাহাও স্বীকৃত হইবে, অথবা তাহাব অনুযায়ীগণ পবে পবে তাহা মনে কবিবে। ঐ আশংকা মনে উদ্ভব হইলেই বুদ্ধ ইহা মানিতে অস্বীকাব করিতেন যে ‘কর্মেব ফল কর্তাই ভোগ কবে’। ‘কর্মেব কর্তা এক, ফলভোক্তা অত্র’—ইহা মানিলে, যেমন বুদ্ধ বলিয়াছেন, আত্মাব উচ্ছদ হয়, তিনি যাহাকে উচ্ছদ-দৃষ্টি বলেন, তাহা হয়, মানিতে হয়, উচ্ছদ-দৃষ্টি মানিলে কর্মবাদ থাকিতে পাবে না।^৩ তাই বুদ্ধ ইহাও মানিতে অস্বীকাব কবিতেন যে “কর্মেব ফল কর্তা ভোগ কবে না, অন্তে কবে।”

‘কথাবত্থু’তে দেখা যায়, পূঙ্গলবাদী এবং অনাত্মবাদী উভাবিধ বৌদ্ধগণ মানেন যে

(১) পুণ্য-পাপকর্ম উপলব্ধ হয়,

(২) কর্মেব বিপাক উপলব্ধ হয়,^৪

১। সংযুত-তনি, নিদানসংযুত, আহারবগ্গ, (১২।১৮২-১৪) [২ খং, ২২-৩ পৃ (পূর্ব পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)।

২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৩। ‘মহাভাবতে’ আছে,

“অথাপি চ সহোত্পত্তিঃ সত্ভুগ্ন প্রলয়স্তুতথা।

নষ্টে শবীবে নষ্টে শ্রাদ্ধ বৃথা চ শ্রাত্ ক্রিয়াপথঃ ॥

—(মহাভা, ১০।১৩৭ (সহদেব))

৪। ইহা বলা উচিত যে সর্ব কর্মের বিপাক আছে কিনা, তত সংবন্ধে পববর্তী বৌদ্ধ-গণের মধ্যে মতভেদ ছিল। কেহ কেহ মনে করিতেন যে “ইহা বলা যায় না ‘সর্ব কর্মই সবিপাক’” আব অপর মনে কবিতেন “সর্ব কর্মই সবিপাক”। (কথাবত্থু, ১২২) তাঁহারা স্বমতেব সমর্থনে বুদ্ধেব এই বচন উদ্ধৃত কবেন,

“হে ভিক্ষুগণ! আমি কৃত এবং উপচিত সংচেতনিক কর্মসমূহেব (বিপাক) প্রতি-

এবং (৩) দিবা ও মানুষ সুখ, তথা আপাশিক ও নৈরমিক দুঃখ, উপলব্ধ হয়। পুদ্গলবাদীগণ আবও মানেন যে

(১) কর্মসমূহের কর্তা ও কাব্যিতা উপলব্ধ হয় ;

(২) বিপাক প্রতিসংবেদী উপলব্ধ হয় ;

এবং (৩) দিবা ও মানুষ সুখের প্রতিসংবেদী, তথা আপাশিক ও নৈরমিক দুঃখের প্রতিসংবেদী উপলব্ধ হয়।

পরন্তু অনাত্মবাদীগণ তাহা মানেন না, উহা মনে কবেন যে তাহা বলা যায় না।^১ অনাত্মবাদীগণের মতে

(১) কর্ম আছে, কিংতু কর্মকাবক আছে বলা যায় না।^২

(২) বিপাক আছে, কিংতু বিপাক-প্রতিসংবেদী আছে বলা যায় না।^৩

আব পুদ্গলবাদীগণের মতে,

(১) কর্ম আছে, কর্মকাবকও আছে।^৪

(২) বিপাক আছে, বিপাক প্রতিসংবেদীও আছে।^৫

পুদ্গলবাদীগণ মনে কবেন যে, ইহা বলা যায় না যে

(১) কল্যাণ-পাপক কর্মসমূহ অন্য, উহাদের কর্তা কাব্যিতা অন্য।^৬

(২) কল্যাণ-পাপক কর্মসমূহের বিপাক অন্য, উহাদের বিপাক-প্রতিসংবেদী অন্য।^৭

(৩) দিবাসুখ অন্য, উহাব প্রতিসংবেদী অন্য।^৮

(৪) মানুষসুখ অন্য, উহাব প্রতিসংবেদী অন্য।^৯

(৫) আপাশিক দুঃখ অন্য, উহার প্রতিসংবেদী অন্য।^{১০}

(৬) নৈরমিক দুঃখ অন্য, উহাব প্রতিসংবেদী অন্য।^{১১}

সংবেদন না করিয়া ব্যাতিভাব প্রাপ্তি না। তাহা ইহজীবনেই ('দিট্‌ইই এব বম্‌নে') কিংবা অপর পর্যায়ে উত্পন্ন হইবেই।"

তাহারা বলেন, যেহেতু "এই স্মৃতিভাষ আছেই", তাহা ভোদরাও স্বীকার কর, "সেই হেতুই সর্ব কর্ম সবিপাক।" (ঐ, ১২।২০)

১। কথাবত্‌ধ্ব, ১।১।২০০-১১

২। ঐ, ১।১।২১০

৩। ঐ, ১।১।২১২

৪। কথাবত্‌ধ্ব, ১।১।২১৪

৫। ঐ, ১।১।২১৬

৬। ঐ, ১।১।২০১

৭। কথাবত্‌ধ্ব, ১।১।২০৫

৮। ঐ, ১।১।২০২

৯। ঐ, ১।১।২০৭

১০। কথাবত্‌ধ্ব, ১।১।২০৯

১১। ঐ, ১।১।২১১

অথবা, “কর্ম অন্য, কর্ম-কাবক অন্য,”^১ “বিপাক অন্য, বিপাক-প্রতি-সংবেদী অন্য।”^২

অনাত্মবাদী পুদ্গলবাদীকে জিজ্ঞাসা করেন, তিনি যে কর্মের কর্তা এবং উহার বিপাকেব প্রতিসংবেদী আছে বলিয়া মানেন, তাহাবা কি অভিন্ন না ভিন্ন ভিন্ন। বৌদ্ধশাস্ত্রের সাধাবণ শৈলী অনুসাবে, অনাত্মবাদী পব পব প্রশ্ন কবেন,

(১) “সে কবে, সে প্রতিসংবেদন কবে কি?”

(২) “অন্যে কবে, অন্যে প্রতিসংবেদন কবে কি?”

(৩) “সেও কবে, অন্যেও কবে; সেও, অন্যেও প্রতিসংবেদন করে কি?”

(৪) “ন সে কবে, ন সে প্রতিসংবেদন কবে; ন অন্যে কবে; ন অন্যে প্রতিসংবেদন কবে কি?”

প্রত্যেক প্রশ্নের উত্তবে পুদ্গলবাদী প্রথমে বলেন, “না, এই প্রকাব বলা যায় না;” পবে আবাব বলেন, ‘হাঁ’। ‘হাঁ’ বলিলে অর্থাৎ তাহা স্বীকাব কবিলে, ইহা নিশ্চয় আনুষংগিক হয় যে সুখ-দুঃখ স্ব-কৃত, কিংবা পব-কৃত ইত্যাদি। তাই অনাত্মবাদী তখন এই চাবি প্রশ্ন যথাক্রমে কবেন,

(১ ১) “তবে সুখ-দুঃখ কি স্বয়ং-কৃত?”

(২ ১) “তবে সুখ-দুঃখ কি পব-কৃত?”

(৩ ১) “তবে সুখ-দুঃখ কি স্বয়ং-কৃত ও পব-কৃতও?”

(৪ ১) “তবে সুখ-দুঃখ কি অস্বয়ংকব, অপবংকব; অধীতসমুত্পন্ন?”

ইহাদের কোনটা বুদ্ধ স্বীকাব কবিতেন না; ঐ প্রকাব প্রশ্নের উত্তবে তিনি স্পষ্টত না বলিতেন, তাহা এইমাত্র পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে। তাই পুদ্গলবাদী এই প্রশ্নচতুষ্টয়ের প্রত্যেকেব উত্তবে বলেন, “না; এই প্রকাব বলা যায় না।”^৩

যাহা হউক, পুদ্গলবাদী এইরূপে বলিয়াছেন যে কর্মের কাবক এবং উহার

১। ঐ, ১।১।২১৪

২। ঐ, ১।১।২১৬

৩। ‘কথাবত্‌ত্ব’, ১।১।২১২, আরও দ্রষ্টব্য।

“অন্যে অন্তেব কাবক; সুখ ও দুঃখ পব-কৃত; অন্তে করে, অন্তে প্রতিসংবেদন কবে, —ইহা কি?”

“না; এই প্রকাব বলা যায় না।”—(ঐ, ১৬।১।২; ১৬।২।২)।

বিপাকেব প্রতি সংবেদক অভিন্বও নহে, ভিন্ব ভিন্বও নহে, অভিন্ব এবং ভিন্ব—উভয় নহে ; ন অভিন্ব এবং ন ভিন্ব ভিন্ব—এমনও নহে । এবংতু অনাত্মবাদীৰ প্রথম প্রশ্ন-চতুষ্টয়েব তাঁহাব ‘না’ এবং ‘হাঁ’—এই পরস্পর বিবোধী উত্তবেব, তথা উহাদেব ‘হাঁ’ উত্তবেব সহিত দ্বিতীয় প্রশ্ন-চতুষ্টয়েব ‘না’ উত্তবেব, সম্বন্ধ কি প্রকাৰে হয়, তাহা অনাত্মবাদীও জিজ্ঞাসা কবেন নাই এবং তিনিও ব্যাহত কবেন নাই ।

‘কথাবতু’তে দেখা যায়, কেহ কেহ বোধ হয় মানিতেন যে নিজেব কর্মেব ফল নিজেকেই ভোগ কৰিতে হয় : উহাবা স্বমতের সমর্থনে বুদ্ধেব এই বচনেব প্রমাণ দিতেন,—“নিজেব দ্বারা কৃত পাপ নিজেকে সংক্লেষ প্রদান কবে ।” ইত্যাদি ।^১

‘দিব্যাবদানে’ বিবৃত আছে যে সম্রাট অশোক যখন তাঁহাব পুত্র কুণালকে জিজ্ঞাসা কবেন, উহাব নয়নদ্বয় কে উত্পাটিত কৰিয়াছে, উহাকে কে অংক কৰিয়াছে ? তখন কুণাল উত্তব কবেন,

“স্বয়ংকৃতানামিহ কর্মণাং কলং

কথং তু বন্দ্যামি পৰৈরিদং কৃতন্ ॥”^২

‘(ইহা) ইহসংসাবে স্বয়ংকৃত কর্মসমূহেবই কল, আমি কি প্রকাৰে বলিব যে ইহা অপবেব দ্বারা কৃত ?’ ভিক্ষুগণ স্থবিৰ উপগুপ্তকে জিজ্ঞাসা করেন,

“কুণাল কর্তৃক (এমন) কোন কর্ম কৃত হইয়াছে যেই কর্মেব বিপাকে (তাঁহাব) নয়নদ্বয় উত্পাটিত হইয়াছে ?”^৩

উপগুপ্ত বলেন, বহুকাল পূর্বে বাবাগসীতে এক লুব্ধক ছিল, সে হিংসালম পর্বতে গিয়া বহু যুগ মাৰিত । এক সময়ে হিংসালমে ঝাণ্ডাব পৰ, তখায় হশনিপাত হয় । লুব্ধক এক গুহায় আশ্রয় নেয় । বহু হুগও ঐ সময়ে ঐ গুহাব আশ্রয় লইয়াছিল । লুব্ধক বাগুবা দ্বারা সকলকে ধৰিয়া মেলে এবং বাহাতে উহারা পলাইতে না পাবে, সেই উদ্দেশ্যে বহু শত হুগেব নয়ন উত্পাটিত কবে । “যে ঐ লুব্ধক সেই এই কুণাল । সে তাহাব ঐ ভ্রুত বর্মেব জন্য বহু শতসহস্র বত্ৰসব নবকে দুঃখ ভোগ কবে ; “তাঁহাব পর, কর্মাবশেষ

১। ঐ, ১৬১৩, ১৬২৩ (পূর্বে পৃষ্ঠা ৩২২)।

২। দিব্যাবদান, দুলাবদান (২৭) [৪১৩ পৃ]।

ভোগ কবিত্তে হয়? বুদ্ধধেব জ্ঞৈক শিষ্ণেব মনে ঐ প্রশ্ন কোন সময়ে বনুতুতই জাগিয়াছিল। উহা অতি যুক্তি যুক্ত হইলেও বুদ্ধ উহাব কোন প্রকার সমাধান না করিয়া ঐ ভিক্ষুকে উহাব আলোচনাব জন্য তীর্থ ভর্তন কবেন এবং তাহার মনকে অন্য বিষয়ে চালিত কবেন।^১

পববর্তীকালে অনাত্মবাদী আচার্য নাগসেন বলেন, এই নাম-রূপ দ্বাবা যে সকল কর্ম, কুশল কিংবা অকুশল, কৃত হয়, সেই সকল উহাতে অহুবং হব, “ছায়াব ন্যায় অনপায়িনী,”^২ পবংতু সেই সকল কর্মকে, এখানে কিংবা ঐখানে স্থিত থাকে বলিয়া, দর্শন কবাইতে পাবা যায় না। যেনন অনির্বর্তফল বৃক্ষসমূহেব ফলসমূহকে, এখানে কিংবা ঐখানে আছে বলিয়া, দর্শন কবাইতে পাবা যায় না, “সেই প্রকাবই হে মহাবাজ। অব্যুচ্ছিন্ন সংততি বশতঃ সেই সকল কর্মকে দর্শন কবাইতে পাবি না,—এখানে কিংবা ঐখানে সেই সকল কর্ম থাকে বলিয়া।”^৩

“ভংতে নাগসেন। যাহাকে তুমি ‘নামরূপ’ বলিতেছ, তাহাতে নাম কি? রূপ কি?”

“তাহাতে হে মহারাজ। যাহা স্খল তাহা ‘রূপ’, আব তাহাতে যে চিত্তচৈতনিক ধর্মসমূহ ঐ সকল ‘নাম’।^৪

“ইমিনা পম মহাবাজ নামরূপেন কন্মং কবোতি সোভনং বা পাপকং বা তেন কন্মেন অক্রং নামরূপং পটিসংহতীতি।”^৫

১। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

২। নাগসেন এইখানে বুদ্ধের এই বচনকে লক্ষ্য করিয়াছেন বোধ হয়,—

“অন্তক কর্তৃক আক্রান্ত হইয়া মানুষ যখন জীবন পরিভ্যাগ করে, তখন কি তাহার আপনার হয় (‘সকং হোতি’) ? সে কি লইয়া গমন করে? অনপায়িনী ছায়ার দ্বায় কি তাহাব অনুগমন করে?”

“মর্ত্য এই পৃথিবীতে পাপ এবং পুণ্য দ্বাধা কিছু করে, উভয়ই তাহার আপনার হয়। তাহাই লইয়া সে গমন করে। তাহাই অনপায়িনী ছায়ার দ্বায় তাহাব অনুগমন কবে।”

—(সংযুত্‌তনি, [১: ৭১, ৭২ ও ৯০ পৃ])

৩। মিলিংদপ্রশ্ন [ষ্ট্রেকনের সং, ২২ পৃ]

৪। ঐ, [৪৯ পৃ], বুদ্ধ বলিয়াছেন,

“যং কিংচি ভিক্ষুবে কপং চত্‌তাদি মহাভূতানি চত্‌তনং চ মহাভূতানং উপাসয় রূপং তি”।

—(কণ্ডকুত্তে (১৭৪১) ১২)

৫। মিলিংদপ্রশ্ন : [৪৬ পৃ]

ছিলান না। আমি নিশ্চয় এখন মহানও নহি। এই শরীরকে আশ্রয়
করিয়াই সেইসকল (অবস্থা) এক-সংগৃহীত হইয়াছে।”^১

নাগসেন দৃষ্টান্ত দিয়া বুঝান। এক ব্যক্তি এক প্রদীপ প্রজ্জ্বলিত
করে এবং সাবা বাত্ৰি উহা জ্বলে। উহার অর্চি যাহা পূর্ব যাগে ছিল,
তাহা মধ্য যামে ছিল না, যাহা মধ্য যামে ছিল তাহা শেষ যামে ছিল না।
পবনতু তিনিই যামেব প্রদীপ ভিন্ন ভিন্ন নহে। একই প্রদীপকে আশ্রয়
করিয়াই অর্চিসমূহ সাবা বাত্ৰি থাকে।

“এবমেব যো মহাবাজ ধর্মসংততি সংদহতি, অঞ্ঞো উপ্পজ্জতি
অঞ্ঞো নিরুজ্জতি, অপূবং অচবিমং বিষ সংদহতি, তেন ন চ সো ন
চ অঞ্ঞো পচ্ছিমবিঞ্ঞাণসংগহং গচ্ছতীতি।”

‘সেই প্রকারই হে মহাবাজ। ধর্মসংততি স্মৃদান করে, অন্য উত্পন্ন
হয়, অন্য নিকৃদ্ধ হয়; অপূর্ব ও অচবমের ন্যায় স্মৃদন কবে। সেইহেতু-
সেও নহে, অন্যও নহে বলিয়া পশ্চিম-বিজ্ঞান-সংগ্রহ প্রাপ্ত হয়।’ ঐ
বিষয়ে অপব দৃষ্টান্ত দুখ এবং উহাব বিকার। দুখ কালাতরে দধিতে
পরিবর্তিত হয়, দধি হইতে নবনীত হয়; এবং নবনীত হইতে ঘৃত
হয়। ইহা বলা ঠিক হইবে না যে যাহাই দুখ, তাহাই দধি, তাহাই
নবনীত; এবং তাহাই ঘৃত। প্রকৃত তত্বে এই যে দুখকে আশ্রয় করিয়াই
দধি প্রভৃতি সংভূত হইয়াছে। “এই প্রকারই হে মহারাজ। ধর্মসংততি
প্রাপ্ত হয়।”^২

এক অবস্থায় কৃত কোন কর্মের ফল যদি অপর এক অবস্থায় লাভ
হয়। যেহেতু এই শেষেব অবস্থা উপবেব যুক্তি অনুসারে, পূর্বের অবস্থাও
নহে এবং উহা হইতে ভিন্নও নহে, সেইহেতু ইহা বলা যায় না যে,
যে কর্ম করিয়াছে সেই ফল ভোগ করিয়াছে, কিংবা যে কর্ম করিয়াছে
সে ফল ভোগ কবে নাই, অন্যে করিয়াছে। অন্য দৃষ্টিতে বলা যায়, ঐ

১। আচার্য বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন,

“তেন তেন অবত্থাভেদেন পদ অনুস্মা অয়ং ভেদো,—একস্মা পি সতো সত্‌স্ম
কুমার-যুবা-খের-সনাপতি-রাজাদিবসেন ভেদো বিদ্র...”

—(বিসুদ্ধিমগ্গ, ৪ পরি, ১৩১ পৃ)

২। মিলিওগ্রহ্মন [টোকনের সং, ৪০-১ পৃ]।

অনুসৃত্বং যাহান জেঠ বৰ্ণ বসিয়াছে, জেঠ বন ভোগ বসিয়াছে। একটো
কাৰিকায় আছে,

‘যস্মিন্বেব তি সন্তানে তাত্তিতা বৰ্ণকসনা।

কনং তত্ত্বেব সখত্বে কাৰ্পাসে বকতভা সখা”১

‘যেই সন্তানে কৰ্মকসনা তাত্তিত। বন উজাড়েই গনন করে, যেন কাৰ্পাসে
বকতভা।’

নাগসেনেব হাব একটা বৃষ্টিংগত এই,—এক ব্যক্তি শ্রদীপ জালাইয়া
ববেৰ মধ্যে বসিয়া ভাত খাইতেছিল। ঐ শ্রদীপে লাগিল কতিপয় তৃণ,
তলিয়া উঠিল এবং তাহাতে সারা বনে আগুন লাগিল। ঐ বনের আগুনে
উহাব পার্শ্ববৰ্তী বনসমূহেও আগুন লাগিল। তেনে সারা গ্রাম আগুনে
জলিয়া উন্ন হইয়া গেল। তখন গ্রামবাসী ভয়গণ ঐ ব্যক্তিকে এই দোষ
দিতে লাগিল যে সে সারা গ্রামকে আগুনে জলাইয়াছে; হাব সে বলিতে
লাগিল যে সে গ্রামকে জালাব নাষ্ট : কেনন। যে আগুন গ্রামকে জলাইয়াছে,
উহা তাহাব শ্রদীপেব তগ্নি হইতে ভিন্ন। তাহাব বধা, এক প্রকারে
সত্য হইলেও, বেহেতু গ্রামদাতব তগ্নি তাহাব শ্রদীপেব তগ্নি হইতে
উত্পন্ন। সেহেতু গ্রামবাসীদের বধাই সত্য বলিয়া গ্রাছ হইবে।২

বুদ্ধশেষে লিখিয়াছেন, যে বুদ্ধিতে পাবে যে নামরূপে প্রতীতি
প্রত্যাহতই হয়,—যেনন বর্তমানে প্রত্যাহত প্রতীতি হইতেছে, তেনন হতীতেও
প্রত্যাহত হইয়াছিল এবং ভবিষ্যতেও প্রত্যাহত হইবে। তাহাব পূৰ্ব্বাত বিবৰে
পঞ্চবিধ বিচিকিৎসা, অপরাত বিবৰে পঞ্চবিধ বিচিকিৎসা। এং প্রত্যাহত
বিবৰে বড়বিধা বিচিকিৎসা,৩ সমন্বত প্রহীন ভব।৪

“..... (সে) এক কৰ্মবর্ত-বিপাকবর্তবশেই নাম রূপে প্রত্যাহত প্রতীতি
কবে। সে এইপ্রকারে কৰ্মবর্ত-বিপাকবর্তবশে প্রত্যাহত নামরূপে প্রতীতি
দেখিবা, যেনন ঠিহা ওখন, তেনন হতীতকালেও কৰ্মবর্ত-বিপাকবর্তবশে

১। ‘তায়নংজটী ত্রে স্ত (৪৪০ পৃ) ‘তি সন্তানে’ স্থানে ‘তু লিঙ্গানে’ এং ‘সখত্বে’
স্থানে ‘সান্তানে’ পাঠ্যভেদে এই সচন ‘বুতনংবদাসংগমিনং ভাটসংগিতং’ (১৫৭-১৫৮
(১৫০১ প)) স্ত হইয়াছে।

২। মিলিঃদঃস্থ [৪০ পৃ] ৩। পূৰ্ণ পুস্তক হইল।

৪। সিদ্ধান্তমণ্ড- ১৯ পৃষ্টি [৫৪৯, ৩০০ পৃ]।

প্রত্যয়ত প্রবর্তিত হইবে (বলিয়া দেখে) । ইহাই কর্ম ও কর্মবিপাক, কর্মবর্ত
ও বিপাকবর্ত, কর্মপ্রবৃত্তি ও বিপাকপ্রবৃত্তি, কর্মসংততি ও বিপাক
সংততি, ক্রিয়া ও ক্রিয়াফল ।

‘কন্মা বিপাকা বত্তংতি বিপাকো কন্মসংভবো ।

কন্মা পুনব্ভবো হোতি এবং লোকো পবত্ততী তি ॥’

‘কর্মসমূহ এবং বিপাকসমূহ আছে ; বিপাক কর্মসংভব, কর্ম ইহাতে পুনর্ভব
হয় ; এই প্রকাবেই লোক প্রবর্তিত হইতেছে, বলিয়া সমনুদর্শন কবে ।
এইপ্রকার সমনুদর্শনকারী তাহাব পূর্বাংতাদি আবংভ কবিষা, ‘হানি কি
ছিলাম’ ইত্যাদি নয় ছায়া যে ষোড়শবিধ বিচিকৃত্সা উক্ত হইয়াছে,
তত্সমসূতই প্রহীন হয় । সর্ব-ভব-যোনি-গতি-সৃষ্টি-নিবাসসমূহে হেতু-
ফল-সংবন্ধবশে প্রবৃত্তমান নামরূপ মাত্রই খ্যাত হইতেছে । সে নিশ্চয়ই
কারণেব উদ্দেশ্য কাবককে দেখে না, বিপাক-প্রবৃত্তিব উদ্দেশ্য বিপাক-
প্রতি-সংবেদককে (দেখে) না । আব কাবণ থাকিলেই কাবক বলিয়া,
বিপাক-প্রবৃত্তি থাকিলেই (বিপাক-) প্রতিসংবেদক বলিয়া সমজ্ঞানাত্রেই
পংডিতগণ ব্যবহার কবিষা থাকেন,—ইহাই তাহাব সনাক্ত প্রজ্ঞা ছায়া
সুদৃষ্ট হয় । সেইকাবণে পৌৰাণগণ বলিয়াছেন,—

‘কন্মসু কাবকো নত্থি বিপাকসু চ বেদকো ।

সুদুধকন্মা পবত্তংতি এবেত্তং সমমদস্সনং ॥

এবং কন্মে বিপাকে চ বত্তমানে সহেত্তুকে ।

বীজবুদ্ধাদিকানাং ব পূব্বা কোটি ন ঞ্জাষতি ॥

অনাগতে পি সংসাবে অপ্পবত্তং ন দিস্সতি ।

এবং অত্থং অনঞ্জাষ তিত্থিযা অসবং বসী ॥

সত্তসঞ্জং গহেত্ত্বা ন সস্সত্তুচ্ছেদদস্সিনো ।

হাসট্টি দিট্টিং গণ্হংতি হঞ্জংএবিবোবিতা ॥

দিট্টিবংবনবংখা তে তণ্হাসোতেন বৃহ্বে ।

তণ্হাসোতেন বৃহ্হংতা ন তে দুব্বা পমুচ্চবে ॥

এবং এতং অভিঞ্জাষ ভিব্বু বুদ্ধস্স দাবকো ।

গংগীরং নিপুণং সুঞ্জং পট্চয়ং পট্টিবিজ্জতি ॥

১. কন্মং নত্থি বিপাকমহি পাকো কন্মেন ন বিজ্জতি।

অঞ্ঞমঞ্ঞ উত্তো সুঞ্ঞা, ন চ কন্মং বিনা কলং।

যথা ন সুবিষে অগ্গি ন নাবিসহি ন গোমষে।

ন তেসং বহি সো অত্থি সংভাবেহি চ জামতে।

তথা ন অংতো কন্মস্স বিপাকো উপলব্ভতি।

বহিদ্দা পি ন কন্মস্স ন কন্মং তত্থ বিজ্জতি।

ফলেন সুঞ্ঞং তং কন্মং কলং কন্মেন বিজ্জতি।

কন্মং চ খো উপাদায় ততো নিববত্ততে ফলং।

ন হেত্থ দেবো ব্রহ্মা বা সংসাবস্স অত্থি কাবকো।

সুদ্বধন্না পবতত্ততি হেত্থসংভাব পচ্চা তি।

কৰ্মেৰ কাবক এবং বিপাকের বেদক নাই; কেবল ধৰ্মসমূহই প্রবর্তিত হইতেছে—ঈহাই সন্যাক দৰ্শন। এইপ্রকাৰে কৰ্ম এবং বিপাক সহৈত্বক (অর্থাৎ পবস্পৰেব হেতু) রূপে বৰ্তমান থাকাতো, বাস্তবিকাদির গ্যাম পূৰ্ব কোটি জানা যাব না। অনাগত সংসাবেও অপ্রবৰ্তন দেখা যাব না। এইপ্রকাৰ অৰ্থকে জ্ঞাত না হইবা অদ্বন্দ্বী তিথিবগণ নৃত্ত-সংজ্ঞা গ্রহণ কৰতঃ শাস্তোচ্চৈদদর্শী হয়; দ্বাবৃষ্টি দৃষ্টি গ্রহণ কৰে; এবং পবস্পৰেব বিবোধী হয়। দৃষ্টিবোধন দ্বাবা বদ্বৰ উহাবা তৃণা-শ্রোত দ্বাবা বাহিত হয়। তৃণা শ্রোত দ্বাবা বাহিত হইতে থাকিবা উহাবা তৃণ হইতে প্রযুক্ত হব না। এইপ্রকাৰ ইহাকে অভিজ্ঞাত হইবা বুদ্ধেৰ শ্রাবক ভিন্ণু গংগী ও নিপুণ শূন্য প্রত্যয়েকে প্রতিবুদ্ধ হয়,—বিপাকে কৰ্ম নাই, বিপাক কৰ্মে নাই, উভয়েই অন্যান্য শূন্য, দ্বাবাব কৰ্ম বিনা ফল নাই। যেন অগ্নি সূৰ্য্য নাই, গণিতে নাষ্ট, গোমেষেও নাষ্ট; তাহাদেব বাহিবেও উহা নাই; তাহাদেব সংভাব হইতেই উহা উদ্ভগ্ন হয়। সেইপ্রকাৰ বিপাক কৰ্মেৰ অভাৱতবে উপলব্ধ হয় না, কৰ্মেৰ বাহিবেও নহে, কৰ্মও তাহাতে (বিপাকে) বিচ্ছিন্নান নাই। ঐ কৰ্ম ফল দ্বাবা দৃশ্য; (পবতু) ফল কৰ্ম হেতুই বিচ্ছিন্নান হয়,—কৰ্মকে উপাদান কৰতঃ তাহা হইতে ফল নিৰ্বর্তিত হয়। এখানে ব্রহ্মা কিংবা (অপব কোন) দেব (নাবে) সংসাবেৰ কাবক নাই। কেবল ধৰ্মসমূহই হেতু সংভাব প্রত্যয় প্রবর্তিত হইতেছে।”

পুনর্জন্মবাদ

কর্মবাদের এক অপরিহার্য আনুসঙ্গিক সিদ্ধান্ত পুনর্জন্ম। সমস্ত কর্মের ফলভোগ এই জন্মেই শেষ হইয়া যাইবে তাহা মনে করা যায় না, তাই, মানিতে হয় যে, যে সকল কর্মের ফল ভোগ এই জন্মে হয় নাই। উহাদের ফল ভোগার্থ জীবকে দেহত্যাগের পর পুনরায় জন্মগ্রহণ কবিতে হইবে। পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে বুদ্ধ পুনর্জন্মবাদ মানিতেন। তিনি মানিতেন যে—পূর্ব পূর্ব জন্মেব ভাল মন্দ কর্ম অনুসাবেই জীব ইহনংসাবে উচ্চ নীচাদি তথা মনুষ্য পশু পক্ষাদি, নানা ঘোনিতে সুখী-দুঃখী প্রভৃতি হইয়া জন্মগ্রহণ করিয়াছে; এবং বর্তমান দেহ পাত হইলে জীব অভুক্ত-কন কর্মসমূহ সংগে লইয়া গমন কবিবে এবং স্বর্গে কিংবা নরকে উত্পন্ন হইয়া নু্য কিংবা দুঃখ ভোগ কবিবে; অথবা এই পৃথিবীতে উচ্চ-নীচাদি, তথা মনুষ্য পশুপক্ষাদি, নানা ঘোনিতে, সুখ-দুঃখী প্রভৃতি হইয়া জন্মগ্রহণ কবিবে; স্বর্গ-নরক হইতেও অলপাধিক কাল পবে, চ্যুত হইয়া পুনঃ এই পৃথিবীতে আসিয়া ঐ প্রকারে জন্মগ্রহণ কবিবে।^১

পববর্তী বৌদ্ধধর্মের প্রাম সমস্ত সংপ্রদায়ে এবং উপসংপ্রদায়ে এই পুনর্জন্মবাদ নানা হইতে থাকে। কেবল আদিম মহীশাসকগণই মনে কবিতেন যে, গর্ভে প্রবেশই মনুষ্যজীবনের প্রারম্ভ এবং মৃত্যু উহার অন্ত। সুতরাং ইহলোক হইতে পবলোকে গমনের কিংবা পুনঃ ইহলোকে জন্মগ্রহণ করার কিছুই থাকে না।^২ পুনঃ প্রাসংগিক অনুসিদ্ধান্তসমূহের কোন কোনটি বিষয়ে পুনর্জন্মবাদীগণের মধ্যে স্বলপাধিক মতভেদ উত্পন্ন হয়।

‘কথ্যবত্ত্ব’তে দেখা যায়, পুন্সলবাদীগণ বলিতেন যে “পুন্সল ইহলোক হইতে পবলোকে এবং পবলোক হইতে ইহলোকে সংধাবন কবে;”^৩ আর অপর. ন্ধবিববাদীগণ, বলিতেন যে “ইহা বলা যায় না যে ‘পুন্সল ইহলোক হইতে পবলোকে এবং পবলোক হইতে ইহলোকে সংধাবন কবে’।”^৪ উহাদের মতে ঋত্ধনার্থ এবং নিজেদের মতেব ঋত্ধনার্থ পুন্সলবাদীগণ বলিতেন, “ভগবান কর্তৃক উক্ত হইয়াছে” যে,—

১। পূর্বে পৃষ্ঠা ৩৪৮।

২। ইতিহাস—N Dutt, *Early Mon Bud*, II, pp 114-116

৩। কথ্যবত্ত্ব, ১।১।১২৮

৪। ই, ১।১।১২৯

(১) “স সত্ তক্খত্তু পবমং সংধাবিত্ত্বান পুগ্গলো ।

ত্ৰুখ্সংসংতকবো হোতি সৰ্ব্বসংগ্গোজনক্খয়া তি ॥”১

“সেই পুদ্গল সাতবার জন্মজনমান্তবে সংধাবন কবতঃ চবমে, সৰ্ব সংযোজনেব স্বেষে তুঃখেব অংতকব হয় ।”২

(২) অনমতগ্গায়াং ভিক্ষবে সংসাবো পূৰ্ব্বা কোটি ন প্গ্গায়াতি অবিজ্জানীবৰণানং সত্ তানং তন্হাসংগ্গোজনানং সংধাবংতং সংসবতং তি ।”৩

‘হে ভিক্ষুগণ । অনমতাগ্র (অৰ্থাত্ উহাব অগ্র (বা আদি) বিবেচনা (দ্বাবা নিকপণ) কবা যায় না) । অবিজ্জা-নীবৰণ এবং তুষ্ণাসংযোজন (যুক্ত) সত্ তগণেব সংধাবিত হইতে হইতে,—সংসবণ কবিত্তে কবিত্তে (কত কাল ব্যতীত হইয়াছে, তাহাব) পূৰ্ব সীমা প্রজ্ঞাত হয় না ।”

যেহেতু ‘এই সকল সূত্ তংত আছেই’,—তাহা তোমাবাও স্বীকাব কব, “সেইহেতু নিশ্চয়ই পুদ্গল ইহলোক হইতে পৰলোকে এবং পৰলোকে হইতে ইহলোকে সংধাবন কবে ।”৪

অনাত্মবাদীগণ কি প্রকাৰে স্মৃত মণ্ডন কবিতেন এবং পুদ্গলবাদীগণেব মত খণ্ডন কবিতেন, তাহাবা তদৰ্থে বুদ্ধেব কিংবা তাহাব প্রধান প্রধান

১। সংযুত্ তনি, (১৫১০১৬) [২ খং, ১৮৫-৬ পৃ] ; ইতিবৃত্তক, ২৪ ।

২। আবণ্ড ত্ৰুখ্য—

‘তগ্গহা সংযোজনেব সংযুত্ তা সত্ তা দীষবত্ তং সংধাবংতি সংসবংতি ।”

—(ইতিবৃত্তক, ৮)

৩। এই বচন ‘সংযুত্ তনিকায়’ব । (পূৰ্বে পৃষ্ঠা ত্ৰুখ্য) ; আবণ্ড ত্ৰুখ্য—
অংগুত্ তবদি, [১ খং, ২২৩ পৃ] ।

৪। ‘কথাবত্ থু, ১১১১৫৯

এ সকল বচন যে আত্মাব, তথা উহাব সংসবণেব, সদভাব নির্দেশ কবে, তাহা অনাত্মবাদী মহাবানার্চক নাগার্জুন ও পূৰ্বপক্ষে উল্লেখ কবিয়াছেন । (মাধ্যমিককাবিকা, ১১১) চংস্কীৰ্ত্তিব মতে, পূৰ্বপক্ষ বলেন,

“বিদ্বত এবাত্ না সংসাব-সদভাবাত্ । যদি জাত্ মা ন জাত্ কস্ম পাংচগতিকে সংসাব আজবংজবীভাবেন, জনমবণপবংপবয়া সংসবণং জাত্ । উক্তং হি ভগবতাঃ—
“অনববাগ্গো হি ভিক্ষবো জাতিজবামবণসংসাব ইতি । অবিজ্জা-নীবৰণানং সত্ তানং তুষ্ণা-সংযোজনানং তুষ্ণাংগ্গুৰবদধানং সংসবতং পূৰ্বা কোটিং প্রজ্ঞাত ইতি ।”

যদা চ ভগবদ্বপদেদশাত্ সংসাবোহস্ তদা সংসৰ্তাপাস্ তি স চাত্মোচ্যত ইতি ।”

—(মাধ্যমিক-বৃত্তি, ২১৮ পৃ)

শিহুগণের কাঁহাবও কোন বচনেব—কোন সুত্ তংতেব. প্রশ্ন দিতেন কিনা, সেই সকল ‘কথাবত্থু’তে দেখা যায় না। উহাতে ইহা উল্লিখিত হইয়াছে যে অন্যত্ নবাদীগণ পুদ্গলবাদীগণকে পুদ্গলেব ইহ-পবলোকে গতাগতি বিষয়ে তাঁহাদের সিদ্ধান্ত সংবংধে নানাপ্রকাবের প্রশ্নসমূহ কবিতেন। উহাবা প্রশ্নে জিজ্ঞাসা করেন.

(১) “সেই পুদ্গল ইহলোক হইতে পরলোকে এবং পবলোক হইতে ইহলোকে সংধাবন করে কি ?

(২) “অন্য পুদ্গল ইহলোক ?

(৩) “সেও এবং অন্যও পুদ্গল ইহলোক ?

(৪) “ইহলোক হইতে পবলোকে এবং পবলোক হইতে ইহলোকে ন সে সংধাবন কবে, ন অন্য সংধাবন কবে কি ?

এইসকল প্রশ্নেব প্রত্যেকটিব উত্তরে পুদ্গলবাদী বলেন. “না, এই প্রকাব বলা যায় না।” তাহাতে তাঁহাদের সিদ্ধান্ত এই দাঁডায় যে.—যেই পুদ্গল ইহপবলোকে গমনাগমন কবে সে যেই পুদ্গল দেহ ত্যাগ কবিয়াছে উহাব সহিত অভিন্নও নহে, উহা হইতে ভিন্নও নহে।

অন্যত্ নবাদী অন্তর জিজ্ঞাসা কবেন,

‘হ এব পুগ্গলো সংধাবতি অস্মা লোকা পবং লোকং পবস্মা লোকা ইমং লোকং তি ?

‘পুদ্গল হ (রূপেই) ইহলোক হইতে পরলোকে এবং পবলোক হইতে ইহলোকে সংধাবন কবে কি ? অর্থাৎ পুদ্গল কোনরূপে ইহ-পবলোকে গমনাগমন করে ? যেইরূপে নবে—মহুগ্গ, দেবতা প্রভৃতি যেইরূপে নরে, সেই রূপেই গমনাগমন কবে. না অন্য কোন রূপে ? পুদ্গলবাদী প্রথমবারে উত্তর করেন. ‘না. এই প্রকাব বলা যায় না।’ দ্বিতীয়বারে উত্তর কবেন “হাঁ”। একই প্রশ্নেব এই পরস্পর-বিবোধী উত্তরের বহু পবের প্রশ্ন-প্রতিবচন হইতে বোধগম্য হয়। অন্যত্ নবাদী জিজ্ঞাসা করেন.

কেহ নানুহ ইহা দেব হয় কি ?

পুদ্গলবাদী উত্তর কবেন, “হাঁ”। তাহাতে অন্যত্ নবাদী জিজ্ঞাসা কবেন.

ভিন্ন যোনিতে জন্ম আছে; সুতরাং) ইহা (এই পুদ্গল) ঙ (রূপেই) সংধাবন কবে, তাহা নিখ্যা।”^১

তাবপব জন্মান্তবে যোনি পবিবর্তন না হইতেও পারে। নানুষ নবিষা পবজন্মেও নানুষ হইতে পাবে। পবংতু তাহাব বর্ণ পবিবর্তন হইতে পাবে, —ব্রাহ্মণাদি বর্ণ চতুষ্টযেব কোন এক বর্ণেব লোক জন্মান্তবে অন্যবর্ণেব হইতে পারে। কোন অংগহীন পুদ্গল পবজন্মেও যে সেই অংগ হইবে, তাহা নহে। কোন বোগগ্রসৃত পুদ্গল পবজন্মেও যে সেই বোগগ্রসৃত হইবে তাহা নহে। এইসকল যেনন অনাত্‌মবাদীৰ, তেমন পুদ্গলবাদীৰও নান্য। অনাত্‌মবাদী বলেন, “(সুতরাং) ইহা (এই পুদ্গল) ঙ (রূপেই) সংধাবন কবে, তাহা নিখ্যা।”^২

‘পুদ্গল ঙ (রূপেই) ইহপবলোকে গমনাগমন করে কি?’—অনাত্‌মবাদীৰ এই প্রশ্নেব উত্তবে ‘হাঁ’ বলিলে এক দৃষ্টিতে ঐ প্রকাব আপত্তি হইতে পাবে বলিয়া বুঝিয়াই পুদ্গলবাদী প্রথমে উত্তব কবেন যে “না এই প্রকাব বলা যায় না।” পবংতু অন্য এক দৃষ্টিৰ প্রতি লক্ষ্য কবিয়া তিনি পুনৰায় উত্তব কবেন, ‘হাঁ’। ঐ দৃষ্টি এই—তিনি অনাত্‌মবাদীকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“শ্রোতাপন্ন পুদ্গল ননুশ্ললোক হইতে চ্যুত হইষা দেবলোকে উত্পন্ন হইষা তথাষও শ্রোতাপন্ন হয কি?”

অনাত্‌মবাদী উত্তর কবেন ‘হাঁ’। তখন পুদ্গলবাদী বলেন, সেই কাবণে ইহা নিশ্চয বলা যায় যে ‘পুদ্গল ঙ (রূপেই) ইহপবলোকে সংধাবন কবে?’ আব অনাত্‌মবাদী বলেন, ‘শ্রোতাপন্ন পুদ্গল ননুশ্ললোক হইতে চ্যুত দেবলোকে উত্পন্ন হইষা শ্রোতাপন্ন ঝাবিলেও ননুশ্ল থাকে না। সেই কাবণে ইহা বলা যায় না যে ‘পুদ্গল ঙ (রূপেই) ইহপবলোকে সংধাবন করে’।^৩

ফল কথা এই যে—ইহপবলোকে গমনাগমনে জন্মজন্মান্তবে পুদ্গলেৰ দ্রুপেব কিছু কিছু পরিবর্তিত হয, আব কিছু কিছু অপবিবর্তিত থাকে।

এবাবও পুদ্গলবাদী প্রথমে উত্তর কবেন, “না, এই প্রকাব বলা যাব না। পবে আবাব বলেন, “হাঁ”। ‘হাঁ’ বলাতে, এই নবে হয় যে পুদ্গল ও স্কন্ধ ভিন্ন ভিন্ন। তাহা পবিষ্কাব ভাবে নির্ণার্থ অনাত্মবাদী ভিজ্ঞান কবেন, তবে

“অঞ্ঞ জীবং অঞ্ঞ শরীরং তি ?”

‘জীব অন্য়, শরীর অন্য় কি ?’ বুদ্ব তাহা ব্যাহৃত কবিতেন না। তাই পুদ্গলবাদী উত্তর কবেন, “না, এইপ্রকাব বলা যাব না।”

অনন্তর অনাত্মবাদী কিংচিত্ ভিন্ন প্রকাবে ভিজ্ঞান করেন, স্পাদি সংবাণ কবে কি, কবে না। পুদ্গলবাদী একবাণ বলেন ‘না’, আবাব বলেন ‘হাঁ’। তাহাতেও পূর্বের ন্যায় এই প্রশ্ন উদব হব, “যেই জীব, সেই শরীর কি ?” ‘জীব অন্য়, শরীর অন্য় কি ?’ পুদ্গলবাদী পূর্বের ন্যায় উত্তর কবেন, “না এই প্রকাব বলা যাব না।”

আচার্য ভাবা, তথা বসুমিত্র এবং বিনীতদেব, লিখিষাছেন, বাত্ৰী পুত্রীষগণের মতে, একমাত্র পুদ্গলই জন্মাংতবে সংক্রমণ কবে, অপর কিছুই কবে না।^{১৩}

অনাত্মবাদীগণের মধ্যে কেহ কেহ সংক্রান্তি নানেন. অ-র কেহ

১। কথাবত্থু, ১১১:৬৭

২। ঐ, ১১১:৬৮-৯

৩। Rockhill, Life of Buddha, p 193 এবং উহার পান্ডীকা।

আচার্য চন্দ্রকীর্তি লিখিষাছেন,

“অত্রৈকে বর্ণয়তি। সত্যং সংস্কারা ন সংসরতি, উত্পত্তিবিহ্বলাত্। নি-
ত্বি। সত্ৰং সংসরতি। তত্র হি স্কন্ধেভ্যস্তত্ৰাহাবদ্ব্যতাবত্। নিত্যং
নিত্যহেনাপ্যবক্তব্যতা ব্যবস্থাপ্যতে। তদ্বাদাত্মৈব সংসরতি।”

—(নাথ্যদিক-কারিকা-বৃত্তি, ২৮-৫ পৃ)

নাগার্জুন ঐ মতের প্রতিবাদ করেন। তিনি বলেন

“পুদ্গলঃ সংসরতি চেত্ স্কন্ধায়াতনমাত্মনঃ।

পাচবা দ্ব্যমানাগোহসে। নাস্তিকঃ সংসরতি।”

—(নাথ্যদিক-কারিকা, ১৮:২)

চন্দ্রকীর্তি লিখিষাছেন,

“পাণ্ডগতিকসংসারে পুনঃ পুনর্জায়ত ইতি বংভঃ। সত্ৰং পুদ্গলঃ প্রকৃতিত্বেন
পর্যায়ঃ।”

—(নাথ্যদিক-কারিকা-বৃত্তি, ২৮ পৃ)

কেহ মানেন না, অধিকন্তু সংক্রান্তিবি প্রতিবাদ করেন।^১ সংক্রান্তিবাদীগণ মনে করেন যে, আচার্য ভাবা এবং বসুমিত্র লিখিবাছেন^২, স্কংধমাত্রাবই সংক্রান্তি হয়, স্কংধসমূহ উহাদের “মূলাংতিক” কাপেই—স্বথুলকাপে নহে—জন্মজন্মান্তবে সংক্রমণ কবে। সৌত্রাংতিকগণ স্কংধমাত্রাব সংক্রান্তি মানিতেন। সেইকাবণে তাহাবা “সংক্রান্তিবাদী” বা “সংক্রান্তিক নামেও অভিহিত হইতেন।

আচার্য নাগসেন পুনর্জন্ম মানিতেন, অথচ ইহা মানিতেন না যে কোন কিছু এক জন্ম হইতে অন্য জন্মে সংক্রমণ কবে। বাজা মিলিন্দ জিজ্ঞাসা করেন,

“ভংতে নাগসেন। সংক্রমণ কবে না, অথচ পুনর্জন্ম গ্রহণ কবে,— ইহা কি?”

স্বথিব নাগসেন উত্তর করেন,

“ইহা মহাবাজ। সংক্রমণ কবে না, অথচ পুনর্জন্ম গ্রহণ কবে।”

তিনি প্রদীপেব ও শ্লোকের দৃষ্টান্ত দিয়া তাহা বিশেষ কবিয়া বুঝান।

(১) যখন এক প্রদীপ হইতে অন্য প্রদীপ জ্বালান হয়, তখন প্রথম প্রদীপ দ্বিতীয় প্রদীপে সংক্রান্ত হয না; (২) যখন কোন বিদ্যার্থী শিষ্য আচার্য হইতে কোন শ্লোক শিক্ষা কবে, তখন সেই শ্লোক আচার্য হইতে শিষ্যে সংক্রান্ত হয না; সেই প্রকাবই হে মহাবাজ। সংক্রমণ কবে না। অথচ পুনর্জন্ম গ্রহণ কবে।”^৩

১। আচার্য কমল শীল লিখিবাছেন,

“যথাহুবকে সংক্রান্তিবাদিনঃ সর্বাঙ্গুতিবাদাঃ।”

—(তত্ত্বসংগ্রহ-পংক্তিকা, ১৩ পৃ।)

তাহাতে মনে হইতে পারে যে (১) সমস্ত সর্বাঙ্গুতিবাদীগণ সংক্রান্তিবাদী, অথবা (২) সর্বাঙ্গুতিবাদীগণের কেহ কেহ সংক্রান্তিবাদী। ষাহু হউক আচার্য শাংতরজিত সংক্রান্তির প্রতিবাদ করিয়া অসংক্রান্তি খ্যাপন কবিবাছেন। (তত্ত্বসংগ্রহ, ৪) কমলশীল ব্যাখ্যা কবিয়াছেন,

“যদি তু সংক্রান্তিঃ স্মাত্তদা সর্বাঙ্গুতানা সত্ত্বান্ন কিংচিচ্ছ্রুজ্ঞানমস্মীতি প্রতীত্য-সমুত্পাদৈশ্চাব্যোগ ইতি ভাবঃ।

২। স্কটব্য—Rockhil, Life of Buddha, pp. 185, 193; N Dutt, Early Mon. Bud. II pp 166-7

৩। মিলিন্দপ্রশ্ন ন, অঃঃ [ট্রেং নেব সং, ৭১ পৃ।]

তত্‌সত্‌হেও বাজা মিলিৎদ তাহাকে সম্যক্‌ হৃদয়ংগম করিতে পারিলেন না। তাই তিনি আবার জিজ্ঞাসা করেন.

“ভংতে নাগসেন। কোন সত্‌হ আছে কি, যে এই কাষ হইতে অন্য কাষে সংক্রমণ কবে?” নাগসেন বলেন ‘না মহাবাজ।’ তখন মিলিৎদ বলেন,

“ভংতে নাগসেন। যদি এই কাষ হইতে অন্য কাষে সংক্রমণকারী না থাকে, তবে কি পাপকর্ম হইতে মুক্ত হইবে না?”

নাগসেন উত্তব করেন,

“হাঁ মহাবাজ। যদি পুনর্জন্ম গ্রহণ না কবে, তবে পাপকর্ম হইতে মুক্ত হইবে, (পবংতু) যেহেতু, হে মহাবাজ। পুনর্জন্ম গ্রহণ কবে, সেইহেতু পাপকর্ম হইতে পবিস্মৃত হব না।’

অনন্তব একটা দৃষ্টিাংত দিয়া তিনি বলেন,

“এবমেব খো মহাবাজ ইমিনা নামরূপেন কন্‌মং কবোতি সোভনং বা হুসোভনং বা তেন কন্‌মেন অঞ্‌ঞং নামরূপং পটিসংদহতি, তস্মা ন পবিস্মৃত্তো পাপকেহি কমমেহী তি।”

‘সেই প্রকাবেই হে মহাবাজ। এই নামরূপ দ্বাবা, শোভন কিংবা অশোভন কর্ম কবে, সেই কর্ম বশতঃ অন্য নামরূপ প্রতिसংধি কবে : সেই হেতু পাপকর্ম হইতে পবিস্মৃত হব না।’

এইখানে এই শেষাংশে এমন কিছুব সন্দভাব স্বীকৃত হইয়া গিয়াছে যে এই নামরূপ দ্বাবা কর্ম কবে এবং তাহাব ফলে এই নামরূপ পবিত্যাগ করিবাব পব অন্য নামরূপ প্রতिसংধি কবে. পুনর্জন্ম গ্রহণ কবে। ভাবাব শৈলী হইতে তাহা মনে হব। পবংতু নাগসেন তাহা স্পষ্ট বাক্যে স্বীকার কবে না। তিনি কখন কখন বলিয়াছেন নামরূপই পুনর্জন্ম গ্রহণ কবে।

বাজা মিলিৎদ জিজ্ঞাসা করেন.

“হে ভংতে নাগসেন। কে পুনর্জন্ম গ্রহণ করে?”

সুধবিব নাগসেন বলেন.

“হে মহারাজ? নামরূপ পুনর্জন্ম গ্রহণ করে।”

“যেমন হে মহাবাভ । কুক্কটীয় (যদি) কলল না হইত, (তবে) হংডও হইত না ; উহাতে যাহা কলল এবং যাহা হংড. তদ্বৎসেই অগোচ্য-মিশ্রিত . উহাদেব একত উত্পত্তি হয় না । সেই প্রকাবই, হে মহাবাভ । যদি তাহাতে নান না হইত. রূপও হইত না. তাহাতে যাহা নান এবং যাহা রূপ, তদ্বৎসেই অগোচ্য-মিশ্রিত : উহাদেব একত উত্পত্তি হয় না । এই প্রকাবেই এই দীর্ঘ অক্ষা সংভাবিত হইয়াছে ।”^১

‘অক্ষা’ অর্থ সংসারঘাত্রা বা সংসৃতি ।^২

নাগসেন কখন কখন বলেন. ধর্মসংততি পুনর্জন্ম গ্রহণ কবে ।

সেই প্রকাবই, হে মহাবাভ । ধর্ম সংততি সংদহন কবে : অন্য উত্পন্ন হয়, অন্য নিকৃদ্ধ হয়, অপূব ও অচবমেব ন্যায় সংদন কবে । সেই হেতু সেও নহে, অন্যও নহে বলিয়া পশ্চিম-বিজ্ঞান-সংগ্রহ প্রাপ্ত হয় ।^৩

বুদ্ধঘোষ লিখিয়াছেন,

“যে সকল সৃকংধ অতীতে কর্মপ্রত্যায় হইতে নির্বর্ত হইয়াছিল, সেই সকল তথ্য নিশ্চয় নিকৃদ্ধ হইয়াছে । অতীত কর্ম প্রত্যায় হইতে পুনঃ এই ভবে অন্য সৃকংধসমূহ নির্বর্ত হইয়াছে । অতীত ভব হইতে এই ভবে আগত একটিও ধর্ম নাই । এই ভবেও কর্মপ্রত্যায় বশতঃ নির্বর্ত সৃকংধ সমূহ (এই ঋানেই) নিকৃদ্ধ হইবে । পুনর্ভবে অন্য (সৃকংধসমূহ) নির্বর্ত হইবে । একটিও ধর্ম এই ভব হইতে পুনর্ভবে যাইবে না ।

“অপি চ—যেমন স্বাধ্যায় আচার্যেব মুখ হইতে হংতেবাসীব মুখে প্রবেশ কবে না, অথচ স্বাধ্যায় যে তত্প্রত্যায় বশতঃ তাহাব মুখে বর্তিত হয় না. তাহা নহে । দূত-কর্তৃক পীত মংত্রোদয় রোগীব উদবে প্রবেশ করে না, অথচ তাহাব বোগ যে তত্প্রত্যায় বশতঃ উপশন প্রাপ্ত হয় না তাহা নহে । মুখে মংডনবিধান মুখনিমিত্ত আদর্শতনাদিতে গমন কবে না, অথচ মংডনবিধান যে তত্প্রত্যায় বশতঃ তথ্য প্রজ্ঞাত হয় না তাহা নহে : দীপশিখা এক বর্তি হইতে অন্য বর্তিতে সংক্রমণ করে না অথচ দীপশিখা

১। নিবিসংগ্রহ [ট্রেন্ডেন সং. ৪২ পৃ] ।

২। তেই—ট্র [৪২-৩ ও ৩৩ পৃ] বুদ্ধঘোষ লিখিয়াছেন “অক্ষা”ং ত্রি মংগগমনং” (বিবৃদ্ধিগুণ, ২৪ পৃ) ।

৩। পূর্ব পৃষ্ঠা, ত্রুত্বা ।

যে তত্প্রত্যয় বশতঃ তথায় নির্বর্ত হয় না, তাহা নহে। এই প্রকাৰই অতীত ভব হইতে এই ভবে, কিংবা এখান হইতে পুনর্ভবে কিংচিত্তনাত্ৰও ধর্ম সংক্ৰমণ কবে, অথচ অতীত ভবে সূকংখ্যাতন ধাতু প্রত্যয় বশতঃ এখানে, কিংবা এখানে সূকংখ্যাতনধাতুপ্রত্যয় বশতঃ পুনর্ভবে, সূকংখ্যাতনধাতুসমূহ যে নির্বর্ত হয় না, তাহা নহে।

“যেনন চক্ষুবিজ্ঞান ননোধ্যাতুব অনন্তবট্ঠ হয়; উহা কোথাও হইতে আগতও নহে, (ননোধ্যাতুব) অনন্তব যে নির্বর্ত হয় নাই তাহাও নহে। তেননই প্রতিসংঘিতে চিত্তসংঘতি বর্তমান থাকে; পুণিন চিত্ত ভিন্ন হয়, উহা হইতে পশ্চিম চিত্ত উত্পন্ন হয়। উহাদেব হন্তব নাই; উহাদেব অসংঘতিও নাই; চিত্ত কিংচিন্নাত্রও গমন কবে না, অথচ প্রতিসংঘি উত্পন্ন হয়।”

বাহাবা মনে কবে যে সত্ত্বই জন্মজন্মান্তরে সংক্ৰমণ কবে, তাহাদিগকে বুদ্ধঘোষ অবিজ্ঞা বশতঃ নোহগ্রসূত বলিয়া নিন্দা কবিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন যে লোক অবিজ্ঞা বশতঃই চ্যুতি, উত্পত্তি, সংসার, সংস্কার-সমূহেব লক্ষণ এবং প্রতীত্যসমুত্পন্ন-ধর্মসমূহ বিষয়ে বিনোহগ্রসূত হয়।^১

“চ্যুতিতে বিমূঢ় সর্বত্র ‘সংকংখসমূহেব ভেদট্ঠ নবণ’—ইহাকে চ্যুতি বলিয়া গ্রহণ না কবিয়া ‘সত্ত্ব নবে’, ‘সত্ত্বেব দেহান্তব-সংক্ৰমণ হয়, ইত্যাদি, বিকল্পনা কবে। উত্পত্তিতে বিমূঢ় সর্বত্র ‘সূকংখসমূহেব প্রাণ্ণর্জবই জাতি’—ইহাকে উত্পত্তি বলিয়া গ্রহণ না কবিয়া, ‘সত্ত্ব উত্পন্ন হয়,’ ‘সত্ত্বেব নবশবীব-প্রাণ্ণর্জব হয়’ ইত্যাদি বিকল্পনা কবে। সংসার এই প্রকাব বলিয়া বর্ণিত হয়,—

“সূকংখসমূহেব ধাতুসমূহেব ও আযতনসমূহেব পবিপাটীব অব্যুচ্ছিন্ন বর্তগান (খাকাই) সংসার বলিয়া প্রোক্ত হয়।”^২

১। বিসুদ্বদিনগুণ, ১৯ পরি, ৬০৩-৪ পৃ ২। ত্রৈ, ১৭ পরি, ৫৪৩-৪ পৃ

৩। এই বচন কোথা হইতে উদ্ভূত হইয়াছে জানি না; ‘নিলিঙ্গপ্রশ্নে’ (৭০ পৃ) সুধির নাগসেন বলেন,

“হে মহাবাজ! এটখানেই জাত, এটখানেই মরে, এটখানে যত অল্প উত্পন্ন হয়, তথায় জাত তখানই মরে; তথায় যত অল্প উত্পন্ন হয়। এইপ্রকারে হে মহাপাত! সংসার হয়।”

যে সংসাবে বিমূঢ় সে উহাকে ঐ প্রকাব বলিয়া গ্রহণ না করিয়া, 'এই সত্য ইহলোক ইহাতে পবলোকে গমন কবে এবং পবলোক ইহাতে ইহলোকে আগমন কবে' ইত্যাদি বিকল্পনা কবে। সংস্কাবসমূহেব লক্ষণে বিমূঢ় সংস্কাবসমূহেব হতাবলক্ষণকে এবং সানাতনলক্ষণকে গ্রহণ না করিয়া সংস্কাবে হাত্‌নাত, হাত্‌মীষত, ধ্রুবত, সুখত ও শুভত বিকল্পনা কবে। ঐতীহাসমূত্‌পন্ন ধর্মসমূহে বিমূঢ় অবিভাদি ইহতেই সংস্কাবাদিব প্রত্‌তি (হব বলিয়া) গ্রহণ না করিয়া 'হাত্‌না জানে, কিংবা জানে না' সেই 'হব এবং কবে নাও, সে ঐতিসংবিতে উত্‌পন্ন হব' অণুঈশ্বরাদি কললাদিভাব দ্বাৰা তাহাব শবীৰ সংস্কাপন কবত; ইংদ্রিস্যসমূহ সংপাদন কবে, ইংদ্রিস্যসংপন্ন সে স্পর্শ কবে, বেদন কবে, ভূষণ কবে, উপাদান কবে, ষটিত কবে, সে পুনঃ ভবাত্তবে হয়' বলিয়া অথবা 'সর্বসত্‌ই নিমিত্ত-কবে, ষটিত কবে, সে পুনঃ ভবাত্তবে হয়' বলিয়া অথবা 'সর্বসত্‌ই নিমিত্ত-সংগতি-ভাব-পৰিণত' বলিয়া বিকল্পনা কবে। সে অবিভা দ্বাৰা অংবীৰুত ইহবাই ঐ প্রকাব বিকল্পনা কবে। যেমন কোন অংব এই পৃথিবীতে বিচরণ কবিতে কবিতে নার্গে ও অনার্গেও, স্থলে ও নিন্দেও, সবে ও বিষমেও প্রতিগমন কবে তেমন সে পূণ্য ও অপূণ্যও, তনেঞ্‌জাতি-সংস্কাব ও অতিসংস্কাব কবে।^১

প্রকৃত তত্‌, তিনি আবাব বলিমাছেন, এই যে

"লব্ধপক্ষমং ইতি বন্‌মমত্‌ তং এতং ভবাত্তবং উপেতি।

নাস্ত ততো সংকংতি ন ততো হেতুং বিনা হোতি।"

ইহাব তাত্‌পৰ্য তিনি এই বলিমা ব্যাখ্যা কবিমাছেন "ঈতি এই লব্ধ প্রত্যক্ষ (রূপরূপ) বন্‌মমত্‌ উত্‌পত্তমানকে 'ভবাত্তবে গমন কবে' বলিয়া বলা হয়। সত্‌ই নাই, জীব নাই। উহাব ততীত ভব ইহতে এখানে (=এই ভবে) সংক্রান্তিও নাই, তথা ইহতে বিনা হেতুতে, এখানে

• প্রাক্‌জাত্য নাই।"^২

মহাযান বৌদ্ধাচার্য নাগার্জুন বলিমাছেন,

"পূঙ্গলঃ সংসবতি চেত্‌ স্‌কংবাবতনবাত্তু।

পংচথা হৃগ্যমাণোহসৌ নাসতি কঃ সংসবিত্তি।"

১। বিকল্পধিনপ্‌, ১০ পৃ, ১৪৪ পৃ

২। দাৰ্শনিক-কালিকা, ১৯২

৩। ঐ, ১০ পৃ, ১১০

তর্জাত্ পুদ্গল যদি থাকিত তবে সংসদগ কদাচ কণা হইতে পাবিত । পরন্তু
স্বংখ-আয়তন-স্বাত্তনমূহে পাঁচ প্রকারে খোঁজ করিলেও পুদ্গলকে পাওয়া
যায় না । সুতরাং উক্তাব সংসদগের কথাও হইতে পারে না । পাঁচ প্রকার
খোঁজ এই প্রকার,—স্বাত্তনা (১) স্বংখাবতনস্বাত্ত-রচাব নহে, (২)
স্বংখাবতনস্বাত্ত-ব্যতিদিন্তও নহে: (৩) স্বংখাবতনস্বাত্তানও নহে;
(৪) স্বংখাবতনস্বাত্তনমূহে স্বাত্তনা নাই, এবং (৫) স্বাত্তনাব স্বংখাবতন-
স্বাত্তনমূহ নাই । তগ্নি এবং ঈশনের দৃষ্টিাত দিগ্না নাগাভূর্ন তাম
দুখাটিনাছেন ।^১

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, পুদ্গল যে উৎপত্তিলোকে গননাগনন বদিকা
পারে, তাহান সংসদগে পুদ্গলবাদীগণ ছুটিটি বুদ্ধবচন উদ্ধৃত করেন । ঐ
প্রকার বচন পাণি-নিকাবে ছাপও আছে । যথা, সংসৃত্তনিকারের
‘অনন্তংগ-সংসৃত্তে’ আছে, বুদ্ধ বলেন.

(১) হে ভিক্ষুগণ । (জন্জন্মান্তরে) সংসাবনশীল সংসবর্ণীল এক
পুদ্গলের (‘এক পুগ্গলস্য’) এক কল্পে, যত অসুখি-কংবাল হইয়াছে,
সেবকম যদি সংস প্রাপ্ত না হইত এবং যদি কেহ সংগ্রহ করিতে ও নৃত্তপীরত
করিতে পাবিত. তবে সেট নহান অসুখিপুঞ্জ, অসুখিবাসি এই বৈপুল্য
পর্বতের ন্যায় (বৃহত্) হইত ।^২

(২) হে ভিক্ষুগণ । তোমরা দীর্ঘকাল জন্জন্মান্তরে অপ্রিয়ের সংযোগ

১।

“ঈশনং পুনঃগুণির্ন নাগুনিরহত চেৎসনাত্ ।

নাগুনিচিংসনবান্নাগ-নাগিংসনানি ন তেহু সঃ ।

অগুণীংসনাভ্যাং সাংখ্যাত স্বাত্তনোপালানয়ো ক্রমঃ ।

—(ঐ, ১০।১৪-১১.১)

২। সংসৃত্তনিক, [২য় ২৬, ১৮৭ পৃ]; এই বচন ‘উত্তিসৃত্ত-তরু’ (১৪)ও অনুসৃত্ত
হইয়াছে । তথায় ছাত্তও বর্ণিত হইয়াছে যে

“একসেসেনে কপ্পেন পুগ্গলস্য অট্ঠি-সংচয়ে ।

দিগ্না পবন্তসমো বাসি উত্তি বৃত্তা নহেসিন।”

জৈনচার্য সুন্দরুৎসও সেট প্রকার বলিয়াছেন,

“অনন্ত ভবসাগরে (তোমার স্বাক্ষ) ভিন্ন এবং প্রতিভাস্ত কেশ, নখ, নাল ও
অসুখি যদি কোন লেব পুংজীকৃত করে, তবে ঐ বাণি (নেশ) পর্বত হইতেও নদবি
হইবে ।”

—(ভাষ্যপ্রভৃত, ২০)

ও প্রিয়ের বিষোগ—নাভূনবণ, পুত্রনবণ, ছহিতানবণ, জাতিগণের বিপদ, অর্থ-
হানি ও বোগ এই সমুদ্রের জল কাঁদিয়া কাঁদিয়া যত অশ্রু বিসর্জন কবিষাহ্.
তাহা চাবি সমুদ্রের জল অপেক্ষাও অধিক । ১

(৩) হে ভিক্ষুগণ । তোমরা দীর্ঘকাল নানা জন্মে নাভূনতন্মের যত দুঃখ
পান কবিষাহ্, তাহা চাবি সমুদ্রের জল অপেক্ষাও অধিক । ২

(৪) হে ভিক্ষুগণ । সেই সত্য মূলতঃ কণ নহে . যে ভূতপূর্ব মাতা নহে,
যে ভূতপূর্ব পিতা নহে, যে ভূতপূর্ব ভ্রাতা নহে, যে ভূতপূর্ব ভগিনী নহে, যে
ভূতপূর্ব পুত্র নহে, যে ভূতপূর্ব কন্যা নহে ।”৩

মানুষ যে জন্মজনমান্তবে ববাবব মানুষই থাকে. তাহা নহে । সে
কর্মানুসারে পশু-পক্ষাদি বোনিতেও জন্মগ্রহণ করে । তাই বুদ্ধ ঐ প্রসঙ্গে
বলিয়াছেন.

(৫) হে ভিক্ষুগণ । দীর্ঘকাল তোমরা গো. মহিষ, মেঘ. অজা, হৃগ,
কুক্কট, শূকর, রূপে জন্মগ্রহণ কবিষাছিলে . এবং তোমাদের মসৃতক ছেদন
করা হইবাছিল,—তোমাদিগকে চোব, গ্রামলুটক, পরিপংশী দম্বা, কিংবা
পবদারিকরূপে ধৃত কবিষা তোমাদিগের শির ছেদন করা হইবাছিল । প্রতি-

১। সংস্কৃত-তলি, [২ খং, ১৮০ পৃ]

কুন্দকুণ্ডে বলিয়াছেন, “তেনাব মৃত্যতে তুংয়ে যোদনকাগী অস্ত্র অত অনন্তজননী-
দিগের নরনরী (একত্রে) সাগরসলিল হইতেও অধিকতর ।” (ভাবপ্রারত, ১৯)

(২) সংস্কৃত-তলি [২ খং, ১৮০-১ পৃ]

কুন্দকুণ্ডে সিধিরাছেন, “হে মহাযশ । তুমি অনন্ত জন্মজনমান্তরে অস্ত্র অত
জননীদিগের যত দুঃখ পান কবিষাছ, (ঐ সকল একত্রে) সাগর সলিল হইতেও অধিকতর ।

—(ভাবপ্রাহৃত, ১৮)

মুখবির। মুনেধা বলিয়াছেন,

পৈম্বো বাল্লানং সংসারো পুনপ্পুনং চ যোপ্পতং ।

অনন্তগণে পিতৃনরং ভাতৃ সখ্যে ভাতৃতনো চ সখ্যে : ৪২০ ।

অস্তু লঙ্ক্ণং কবিবং সংসারং অনন্তগুণতঃ সতং ।

সত্যতানং সংসারিতং সত্যহি অস্তুলঙ্ক্ণং চ সম্মুদিতং । ৪২১ ।

সত চক্কাভান্দী উপনীতে অস্তু-লঙ্ক্ণং কবিবন্দি ।

সত এককপ্পমুদিতং সঙ্ক্ণং নিপ্পান মনং । ৪২২ ।

—(খেনীপা, ১, ৪২২-৩)

৩। সংস্কৃত-তলি, [৩ - ১. ১৮২-১২০ পৃ] ।

রূপে তোলাদিগেব যে বক্তৃতা হইয়াছিল, তাহা (এবং) চাৰি সন্মুখ
জল অপেক্ষাও অধিক।”১

এই সকল বচনের প্রত্যেকটি হইতে বুঝা যায় যে বুদ্ধের নতে একই
ব্যক্তি বাবাব জনগ্ৰহণ কৰে। এখন বচনে বিশেষ কবিয়া ‘এক পুদ্-
গলের’ শব্দ থাকিতে উহাতে সংদেহ কবিবার কোন অবকাশই থাকে না।
‘অব্যাক্ত সংযুক্ত’ বিরূত আছে যে বত্সগোত্র পম্বিজ্ঞক বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা
কবেন,

“বসুনি চ পন ভো গোতন সনযে ইনং চ কাং নিক্খিপতি সত্তো চ
অঞ্ঞতবং কাং অনুপ্পন্নো হোতি। ইনস পন ভো গোতনো কিং
উপাদানসুনি পঞ্ঞাপেতি?”

‘হে গোতম’। সত্ হু যেই সনযে এই কাংকে নিক্ষেপ কৰে এবং অন্যতব
কাং অন্তত্পন্ন থাকে, (সেই সনযে) উহাৰ, হে গোতম। কোন উপাদানে
প্রজপ্তি হয়?”

বুদ্ধ উত্তৰ কবেন,

“বসুনি খো বচ্ছ সনযে ইনং চ কাং নিক্খিপতি সত্তো চ অঞ্ঞ-
তবং কাং অনুপ্পন্নো হোতি। তনহং তণ্হপাদানং বদামি। তণ্হা হি
অসু বচ্ছ তসুনি সনযে উপাদানং হোতি।”২

‘হে বত্স। সত্ হু যেই সনযে এই কাংকে নিক্ষেপ কৰে এবং অন্যতব
কাং অন্তত্পন্ন থাকে,—তাহাকে আমি তৃণোপাদান বলি। তৃণটি,
হে বত্স। উহাৰ সেই সনযে উপাদান হয়।’

আযুস্ নাম ছন্ন কঠিন বোগেব যত্ৰণা সহন কৰিতে অসমর্থ হইবা
শস্ৰোণাতে দেহ ত্যাগ কৰিলে, তাযুস্ নাম শাবিপুত্ৰ বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা করেন,

“তসু কা গতি কো অভিসংপবান্নো তি?”

‘তাহাৰ কি গতি, কি অভিসংপবায় (হইয়াছে)? এই প্রশ্নের উত্তৰ
প্রসঙ্গে বুদ্ধ বলেন,

“যো খো শাবিপুত্ৰ তং চ কাং নিক্খিপতি অঞ্ঞচ্চ কাং
উপাদিসতি তং অহং স-উপবজ্জো তি বদামি। তং ছন্নসু ভিক্ষুনে

১। সংযুক্তানি, [২ খং, ১৮০ পৃ] (পূৰ্বে পৃষ্ঠা)।

২। সংযুক্তানি, অব্যাক্তসংযুক্ত, দত্তহলশালা, (৪৪৮:১৫) [৪ খং ৪০০ পৃ]।

নতঃ। অনুবজ্জং হুন্নেন ভিক্খুনা সত্থং আহরিতং তি এবং এতং
সাবিপুত্ত ধাবেহীতি।”^১

“হে শাবিপুত্র। যে সেই কাষকে নিদ্রাপ কবে এবং অন্য কাষকে
উপাদান কবে তাহাকে আমি ‘স-উপব্রজা’ বলিয়া বলি। উহা ভিক্খু হুন্নেন
ছিল না। ভিক্খু হুন্নেন ‘অনুপব্রজা’ হইয়াই শস্ত্রদ্বারা হাত মরত। কবে।
তাহাকে সেই প্রকাৰই বলিয়া, হে শাবিপুত্র। অবদাৰ্য্য কৰ।’

এইসকল প্রশ্ন প্রতিবচন হইতে পৰিস্কাৰ বুঝা যায় যে দুই
মানিতেই যে সত্থ এক দেহকে পৰিত্যাগ করিয়া অন্য দেহকে গ্রহণ কবে।
সুতরাং এক দেহ হইতে অন্য দেহে সংক্রমণ কবে।

পালিনিকামে দেখা যায় দুই বলিতেই যে, তিনি তাঁহার সমস্ত পূর্ব-
জন্মের কথা পুণ্ড্রানুপুণ্ড্ররূপে স্মরণ করিতে পাবেন।

হে ভিক্ষুণ। আমি ইচ্ছা করিলেই আমার সর্ববিধ পূর্বজন্মের কথা
স্মরণ করিতে পারি। এক জন্ম কি দুই জন্ম, কি তিন জন্ম, কি চারি
জন্ম, কি পাঁচ জন্ম, কি দশ জন্ম, কি বিশ জন্ম, কি ত্রিশ জন্ম, কি
চল্লিশ জন্ম, কি পঁচাশ জন্ম, কি শত জন্ম, কি সহস্র জন্ম, কি শত-
সহস্র জন্ম : সংবর্ত-কল্পে, বিবর্ত-কল্পে, সংবর্ত-বিবর্ত-কল্পে আমার এই
নাম ছিল, এই গোত্র ছিল, এই বর্ণ ছিল, এই প্রকাৰ তাহার ছিল, এই
প্রকাৰ সুখ-দুঃখ অনুভব করিবাছিলাম। এতদিন আমার মায়া ছিল এই
হবদুখ হইতে চ্যুত হইবা এই হবদুখ প্রাপ্ত হইবাছিলাম। বিন্ধ্যবিত
কটনা এবং বিবরণসহ আমার সর্ববিধ পূর্বজন্ম স্মরণ করিতে পারি।”^২

তিনি আবও বলিয়াছেন যে অপবেও সাধন বলে ঐ ক্ষমতা লাভ
করিতে পারে, অর্থাৎ নিজের পূর্ব পূর্ব জন্মের সমস্ত কথা স্মরণ করিতে
পাবে। বৌদ্ধ শাস্ত্রে তাহার বহু দৃষ্টান্তও পাওয়া যায়। যথা,
সুখবিদা সোণা বলিয়াছেন যে তাঁহার “দিব্ব-চক্ষুঃ বিসোধিতং” (‘দ্বিবাচক্ষু
বিশোধিত হই’) অর্থাৎ বিস্তৃত দিবাচক্ষু লাভ হই। তাহাতে তিনি পূর্ব-
নিবাসসমূহ জানিতে পানেন. “যত্থ মে ব্হসিতং পুরে” (অর্থাৎ যে দকল

১। ঐ. সঙ্ঘায়তন-সংস্কৃত (৫১৮৭১৮ -) [৪ পৃ., ৩২-৩৩ পৃ.], মল্লভিমনি,
হুনোশাপদসূত্রং (১৪৪)।

২। ঐ. [৩-৭, ২১৫ পৃ.], পূর্ব পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

পূবে তিনি নিবাস কবিষাছিলেন)।^১ অপব কোন কোন স্খবিব ও স্খবিবাও সেইপ্রকার বলিয়াছেন।^২ বুদ্ধ কিংবা যে কোন অর্হত্ যেমন নিজেব সনস্ত পূর্বজন্মেব জ্ঞান লাভ কবিতো পাবে, তেমন অপব প্রাণী-গণেবও পূর্ব এবং ভাবী জন্মসমূহেবও জ্ঞান লাভ কবিতো পাবে। বৌদ্ধ শাস্ত্রের প্রবাদ মতে

“ভগবান নিজেব এবং অপবেব অতীতও আদেশ কবেন, অনাগতও আদেশ কবেন, প্রত্যুত্পন্নও আদেশ কবেন।

“কি প্রকাবে ভগবান নিজেব অতীত আদেশ কবেন? ভগবান নিজেব এক জন্ম জাতিও আদেশ কবেন; দুই জন্মও (—তিন, চাৰি, পাঁচ, দশ, বিশ, ত্রিশ, চল্লিশ, পঞ্চাশ জন্মও); শত জন্ম, সহস্র জন্ম, শত-সহস্র (জন্ম); অনেক ও সংবর্তকল্পে, অনেক ও বিবর্তকল্পে, অনেক ও সংবর্ত-বিবর্ত-কল্পে (জন্মসমূহ) আদেশ কবেন। আমি অমুক স্থলে ছিলাম এবং নাম, এবং গোত্র (—বর্ণ, আহাব, সুখ-দুঃখ-প্রতিসংবেদী, আয়ু-পৰ্যন্ত)। সেই আমি তথা হইতে চ্যুত হইয়া অমুক স্থলে উত্পন্ন হই। তথায়ও আমি ছিলাম এবং নাম ০। সেই আমি তথা হইতে চ্যুত হইয়া এখানে উত্পন্ন হইয়াছি। এইপ্রকাবে সাকাব, স-উদ্দেশ অনেক বিহিত পূর্বনিবাস আদেশ কবেন। এইপ্রকাবে ভগবান নিজেব অতীত আদেশ কবেন।

“কি প্রকাবে ভগবান অপবেব অতীত আদেশ করেন? ভগবান অপবেব এক জন্মও আদেশ কবেন, দুই জন্মও ০। এই প্রকাবে ভগবান অপবেব অতীত আদেশ কবেন।

“ভগবান পাঁচশত জাতক ভাষণ কবতঃ নিজেব এবং অপবেব অতীত্

১। “তস্সা মে নিক্কমানায় দিব্ব-চক্কুং বিসোধিতং।

পূব্বে-নিবাসং জানামি যত্থ মে ব্ভুসিতং পুবে ॥”

—(ধেবীগাথা, ১০৪)

২। যথা ত্ৰুট্য—

“সিক্কমানায় মে অষ্বে দিব্ব চক্কুং বিসোধিতং।

পূব্বে-নিবাসং জানামি যত্থ মে ব্ভুসিতং পুবে ॥”

—(ত্রু, ৩০০ (সুন্দরী))

“পূব্বে-নিবাসং জানামি যত্থ মে ব্ভুসিতং পুবে”

—(ধেবীগাথা, ১১৩ ১ (অনিকদব))

আদেশ কবেন : ‘মহাপদনীষ-সুতংত’ ভাষণ কবতঃ নিজেব এবং অপবেব
অতীত আদেশ কবেন। ‘মহা-সুদাসনীষ-সুতংত ০ : ‘মহা=গোবিন্দ-
সুতংত’ ০ ; ‘মহাদেব-সুতংত’ ভাষণ কবতঃ নিজেব এবং অপবেব অতীত
আদেশ কবেন।

ইত্যাদি।^১ ঐ পূর্বাত্মস্মৃতি এবং প্রাণীচ্যুতি-উত্পত্তি-জ্ঞান বৌদ্ধ-
শাস্ত্রোক্ত ত্রিবিদ্যাব প্রথম দুই বিদ্যা,—অভিজ্ঞাসমূহেব দুইটি।^২ ঐসকল
হইতে মনে হব, বুদ্ধ মানিতেন যে একই বাক্তিব বহু জন্ম হব। বহু
স্বধবিবা এবং স্বধবিব পবিষ্কাব বলিষাছেন যে তাঁহাবা বহুবাব জনম
হইতে জন্মান্তবে সংসবণ কবিষাছেন। যথা. স্বধবিব মহাপ্রজাপতি
গৌতমী বলেন,

“যথাভূচচং অভ্যাসন্তী সংসবীহং অবিন্দনু।^৩

‘যথাভূতাকে বিজ্ঞাত না হইষা,—অবিদিত থাকিষা আনি (জন্ম-জন্মান্তরে)
সংসবণ কবিষাছিলান।’ স্বধবিবা গুপ্তা বলিষাছেন,

“অবিদ্বান সত্ত্বগণ চিত্ত দ্বাবা বংচিত হইষা, মাবেব বিষয়ে বত হইষা
অনেক-জাতি-সংসাবে সংধাবন কবে।”^৪

স্বধবিবা অর্ধকালী বলিষাছেন

“মা পুন জাতিসংসাবং সংধাবেয্য পুনপুনং।”^৫

‘আব আনাকে জাতি-সংসাবে পুনঃ পুনঃ সংধাবন কবিতো হইবে না।’
সুবিরা পট্টাচার্য্য তাঁহাব পুত্রশোককাতব শিষ্যগণকে সাংহনা দিতে বলেন,

তথা হইতে অযাচিত (ভাবে এখানে) আসিষাছিল, তাব এখান
হইতে, অনুজ্ঞাত না হইষাই গত হইষাছে। কোথাও হইতে (এখানে)
আগমন কবিষা, কতিপয় দিন বাস কবিষাছিল। আবাব এখান হইতেও
অন্যত্র গমন কবিষাছে। তথা হইতে (আবাব) অপবত্র গমন কবিবে।

১। চুল্লনিদ্দেশ, ৩২-৮০ পৃ

২। পূর্বে পৃষ্ঠা ত্রুটব্য।

“চুতিং যো বেদি সত্ত্বানং উত্পত্তিং চ সব্বসো।

অসত্ত্বং দুগত্তং দুদ্বং তদহং ক্রমি ব্রাহ্মণং।”

—(ধনুপল, ৪১২ (২৬।৫৭))

৩। বেরীগাথা, ১:৯

৪। ঐ, ১৬৪

৫। ঐ, ২৬

পবলোকে মনুষ্যরূপে সংসরণ কবতঃ গমন কবে। যথা আগত তথা গত হয়। তাহাতে পবিদেবনা কি ?”^১

সুধবিব মেংড শিব বলেন,

“অনেক-জাতি-সংসারং সংধবিস্থাং অনিব্‌বিসং ।

তস্‌ মে দুক্‌খ-জাতস্‌ দুক্‌খ-ক্‌খংধো অপবদ্ধো তি ॥”^২

‘আমি অবিদিত থাকিয়া অনেক-জাতি-সংসারে সংধাবন কবিয়াছি। দুঃখ-জাত সেই আমার দুঃখ-স্কন্ধ (এখন) অবকদ্ধ হইয়াছে।’ সুধবির গোঁতম বলেন,

“আমি সংসরণ কবিতে কবিতে পুনঃ পুনঃ নিবয়ে গমন কবিয়াছি, প্রেতলোকে গমন কবিয়াছি। আমি অনেকবারই তির্যক যোনিসমূহে দীর্ঘকাল বাস কবিয়াছি এবং দুঃখ-ভোগ কবিয়াছি; মনুষ্য-ভবও লাভ কবিয়াছি; কখন কখন স্বর্গেও গমন কবিয়াছি।” ইত্যাদি।^৩

সুধবিব মহাকপ্পিন বলেন,

“জাতা জাতা মবন্তীধ এবংধম্মা হি পানিনো ।”

‘ইহসংসারে প্রাণীগণ নিশ্চয় এবংধম্মা—বাব বাব জন্মে এবং মবে।’

এখানেও দেখা যায়, একই সত্ত্ব জন্ম-জন্মান্তরে সংধাবন, সংসরণ কবে। ঐ বিষয়ে গর্ভ হইতে গর্ভান্তরে গমনের উল্লেখ ও বৌদ্ধশাস্ত্রে পাওয়া যায়। যথা কথিত হইয়াছে যে বুদ্ধ কোন সময়ে তাহাব নিজের সংবন্ধে বলেন,

“আমি বৃষভের ন্যায় বংধনসমূহকে ছিন্ন কবিয়াছি; হসৃতিব ন্যায় পুতিলতাকে দলিত কবিয়াছি। (সুতবাং) আমি পুনঃ গর্ভশয্যায় উপস্থিত হইব না।”^৪

কলহাভিবত এবং মোহাবিষ্ট ভিক্ষু সংবন্ধে তিনি বলেন,

“বিনিপাতং সমাপন্নো গব্‌ভা গব্‌ভং তমা তমং ।

স বে তাদিসকো ভিক্ষু পেচ্‌চ দুক্‌খং নিগচ্‌ছতি ॥”^৫

১। খেরীগাথা, ১২৯-১৩০

২। খেরীগাথা, ৭৮

৩। ঐ, ২৫৮-

৪। ঐ, ৫৫০ ২

৫। সুত্তনিপাত, ২৭৮ (ধম্মচরিত-সুত্ত, ৫); আবণ্ড জট্টক্য ঐ, ৫৭৮-৮২ (সল্ল-সুত্ত, ৫-২)।

তাদৃশ সেই ভিক্ষু প্রেতা নিশ্চয় বিনিপাত সমাপন হইয়া, গর্ভ হইতে গর্ভান্তবে, অংধকাব হইতে অংধকাবে (প্রবেশ কবিয়া) ভূঃখ প্রাপ্ত হয়। বাবুটপাল সৃথবিব বলিয়াছেন,

উপেতি গব্ভং চ পবং চ লোকং

সংসাবমাপজ্জ পবংপবায়।

তস্ম অপ্প-পঞ্ঞে অভিসদ্দহংতো

উপেতি গব্ভং চ পরং চ লোকং ৷'১

‘পবংপবায় সংসাবকে আগন হইয়া (ইহলোক হইতে) পরলোকে গমন কবে এবং (পরলোক হইতে ইহলোকে) গর্ভে আগমন কবে। সেই অন্প প্রজ্ঞ (ভিক্ষু) অভিসংধান করতঃ (ইহলোক হইতে) পরলোকে গমন কবে, এবং (পরলোক হইতে ইহলোকে) গর্ভে আগমন কবে।’ সৃথবিব বেনট্ট-কানি বলেন,

“পুনং পুনং গব্ভমুপতি মংদো তি’২

‘মংদ পুনঃ পুনঃ গর্ভে গমন কবে।’

বৌদ্ধ শাস্ত্রে বিবৃত হয় যে দেবদত্তেব এবং বোধিসত্তেব বহু পূর্ব-জন্মজন্মান্তবে সমাগম হয়। মিলিংদ তাহাব উল্লেখ করেন। তখন নাগসেন বলেন,

“হে মহাবাজ। বোধিসত্তেব কেবল দেবদত্তেবই সহিত সমাগম হইয়াছিল, এমন নহে। সৃথবিব শাবিপুত্রও, হে মহাবাজ। অনেক শত-সহস্র জন্মসমূহে বোধিসত্তেব পিতা ছিলেন মহাপিতা ছিলেন, চুল্লপিতা ছিলেন, ভ্রাতা ছিলেন, পুত্র ছিলেন, ভাগিনেয় ছিলেন, শত্রু ছিলেন। হে মহাবাজ। সত্ত্বকাম-পর্যাপন সকলেই সংসাব-স্রোতেব অনুগত, সংসার-স্রোত দ্বাৰা বাহিত হইয়া অপ্রিয়েরও সহিত, প্রিয়েরও সহিত, সমাগত হয়। হে মহাবাজ। যেমন উদক-স্রোত দ্বাৰা বাহিতনান হইয়া শুচি ও অশুচির, কল্যাণ ও পাপের সহিত সমাগম হয়, তেমনি, হে মহাবাজ। সত্ত্বকাম-পর্যাপন সকলেই সংসাব-স্রোতেব অনুগত, সংসার-স্রোত দ্বাৰা বাহিত হইয়া অপ্রিয়েরও সহিত প্রিয়েরও সহিত সমাগত হয়। হে মহাবাজ। বহু দেবদত্ত

নিজেকে সমভাবে অধর্মের পব অধর্মে নিয়োজিত কবিয়া সপ্তপঞ্চাশ বর্ষ-কোটি এবং ষষ্টি বর্ষশত-সহস্র মহানিববষে পঁচিয়াছিলেন। আর ষড়্ বৌদ্ধ-সত্ত্ব নিজেকে সমভাবে ধর্মে নিয়োজিত কবিয়া সপ্ত-পঁচাশ বর্ষকোটি এবং ষষ্টিবর্ষ-শত-সহস্র ধর্মে সর্বকাম-সমংগী হইয়া মুদিত হইয়াছিলেন। আরও হে মহাবাজ। এই ভবে দেবদত্ত অনাসাদনীয় বুদ্ধকে আসাদন কবিয়া সমগ্র সংঘকে ভেদ কবিয়া পৃথিবীতে প্রবেশ কবেন ; (আর) তথাগত সর্বধর্মকে বুঝিয়া উপাধি সংক্ষেপে পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হন।”^১

বুদ্ধ বলেন তাঁহাব এই জ্ঞান, দর্শন উত্পন্ন হম যে “ইহা (আমাব) অংতিম জন্ম, এখন পুনর্ভব হইবে না।” তাহা হইতে তিনি বলেন যে তিনি “অংতিমদেহধারী”।^২ অপব কোন কোন ভিক্ষু এবং ভিক্ষুণীও নিজের সংবন্ধে এই প্রকাব বলিয়াছেন। যথা, ভিক্ষু কুমাৰকাস্ত্রণ বলেন,

“অসংখ্য কল্পসমূহে সত্-কাষাদিগত আছি এই সমুদ্রয (=দেহ) উহাদেব পশ্চিমক, চবম। ইদানীং জাতি-সবণ সংসার নাই, পুনর্ভব নাই।”^৩

ভিক্ষু বট্ট বলেন,

“দ্বঃখ পর্যন্তকৃত হইয়াছে। এই সমুদ্রয অংতিম। ইদানীং জাতি-সবণ-সংসার নাই, পুনর্ভব নাই।”^৪

ভিক্ষুণী জংতি এবং মহাপ্রজাপতি গৌতমী বলেন,

“সেই ভগবান আমাব দ্বাবা দৃষ্ট হইয়াছে। এই সমুদ্রয অংতিম। জাতি-সবণ-সংসার বিক্ষীণ হইয়াছে। পুনর্ভব ইদানীং নাই।”^৫

অপব কোন কোন ভিক্ষুণী বলিয়াছেন,

“ধারেহি অংতিমং দেহং জেহা নাবং সবাহনং।”^৬

১। মিলিংপ্রশ্ন, [টেক্সেনের সং, ২০৪-৫ পৃ]।

২। “অহমদুস্মি ভিব্বো ব্রাহ্মণো...অংতিম-দেহ-বাবো।”

—(ইতিবৃত্তক, ১০০)

কোন কোন জাতকেও তাহা উক্ত হইয়াছে। যথা দ্রষ্টব্য তিত্থ-জাতক (২৫), লোসক জাতক (৪১), ইত্যাদি।

৩। খেরগাথা, ২০২ (পূর্বে... পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)।

৪। খেরগাথা, ৩৩৯

৫। খেরীগাথা, ২২ (জংতি), ১৬০ (মহাপ্রজাপতি গৌতমী)।

৬। খেরীগাথা, ৭-২ (অন্ততবা ধীরা), ১০.২ (উপশমা), ৫৬.২ (শুক্লা)।

‘সত্যজন বাবকে জন্ম করিয়া আমি অতিন দেহ বাবণ করিতেছি।’ ‘সত্য-
নিকামে’ বিহৃত হইয়াছে যে বুদ্ধ বলেন যে অইতমাত্রেই.

‘স্বকর-পর্যতে সৃষিত. বাতু-পর্যতে সৃষিত. অয়তন-পর্যতে সৃষিত.
পতি-পর্যতে সৃষিত. উত্পত্তি-পর্যতে সৃষিত. প্রতিসারি-পর্যতে সৃষিত.
ভব-পর্যতে সৃষিত. সঙ্গাব-পর্যতে সৃষিত. বট্ট-পর্যতে সৃষিত. অতিন-ভবে
সৃষিত. অতিন-সমুদ্রযে সৃষিত : অতিন-দেহ-ধব।’^{১১}

‘ধনুপদে’ আছে,

‘যে নির্ধাণত. অসংক্রাসী. বীতভৃগু. এবং অনিগুণ. সে ভব-স্না-
সুদূর উচ্ছিন্নকাব্যী। ইহা (তাহাব) অতিন সমুচ্চয়।

‘যে বীতভৃগু. অনাদান. নিরুত্তি-গদ-বোবিদ. এবং অক্ষর সমুচ্চয়
প্ণ্যার ননুনিপাত জানে. সে নিশ্চয় অতিন শবীৰ. মহাপ্রাজ্ঞ বলিয়া
উক্ত হয়।’^{১২}

একই জীবের বহুভবের এবং অতিন জন্মের. বহু গর্ভ-শমনের এবং অতিন
গর্ভ-শমনের তথা অতিন দেহের উল্লেখ হইতে অনাধানে পরিষ্কার হয়।
যম যে একই জন্তু জন্মজন্মান্তরে ভিন্ন ভিন্ন শবীৰসমূহ ধাবণ করে।
‘প্রতিসারি-পর্যতে’র উল্লেখ তাহাকে আবণ দৃঢ় করে।

একই জীবের বহু বল্প পর্যন্ত বহু বহু জন্মের এবং ‘অতিন ভব. অতিন
নিকর. অতিন সমুচ্চয়. অতিন আত্ম-ভাব-প্রতিলাভে’র উল্লেখ
‘প্ণ্যাবদানে’ও আছে।^{১৩} কুমার রূপবতঃ সংবাধে কথিত হইয়াছে যে তিনি
উত্পলাবতী রাজধানীতে রাজা নির্বাচিত হন। অন্যতর তিনি ৩০ বহু-সব
রাজ্য করেন। বর্মানুসারে রাজ্য করতঃ কালগত হন।

‘বাস্তব ভেদাত্ তচ্ছান্নোত্তোপ্লাবত্যাং রাজধানীতমহ শ্রেষ্ঠেনা
গৃহপত্রেব্রহ্মহীজ্ঞা কুমারগণনঃ। সা গুণানামষ্টান্য বা নবান্য বা
নাদান্য অতাদাদারুণ জনযতি ..’

দেহ নাশ হইলে ঐ উত্পলাবতী রাজধানীতেই অন্ততন শ্রেষ্ঠী গৃহপতিত

১। সত্যজ্ঞানি [৪ খণ্ড. ১৭২ পৃ.] ; মহানির্ভুজ, ১৬ [১ খণ্ড. ১১-২ পৃ.]।

২। ধনুপদ, ৩১১-২ (২৪।১৮-১)

৩। ১৫ ব্রহ্মা-বিদ্যা-সংল. অক্ষরবর্ণন (১১) [১৭০ পৃ.] (পূর্ব ব্রহ্মা),
অক্ষরবর্ণন (১৬ [১০০ পৃ.] (পূর্ব ব্রহ্মা) ; ইত্যাদি।

অগ্রমহিষীব গর্ভে উত্পন্ন হন। উনি পূর্ণ আট কিংবা নয় মাস ব্যতীত হইলে পুত্র প্রসব কবেন। ১০১। ঐ পুত্রের নাম চংদ্রপ্রভ বাখা হয়। ঐ চংদ্রপ্রভ কালগত হইয়া ঐ উত্পলাবতী বাজধানীতে “এক ব্রাহ্মণ মহাশালের অগ্রমহিষীব কুক্ষিতে উত্পন্ন হয়।” ইত্যাদি। ১২

‘নাগসেন অবদানে’ বিবৃত আছে যে কোন সময়ে পক্ষীবাজ সুপর্ণ এক নাগকুমারকে লইয়া সুমেক পর্বতেব পার্শ্ব দিয়া যাইতেছিলেন। ঐ পর্বতে কতিপয় ভিক্ষু ধ্যানাধায়নযোগমনসিকাব-যুক্ত হইয়া বিহাব কবিতেছিলেন। উহাদিগকে দেখিয়া দেখিয়া নাগকুমারের “চিত্ত অতি প্রসন্ন হইল। (সে) প্রসাদজাত হইয়া সংলক্ষণ কবিল যে ‘এই আর্যগণ এবং বিধি ভুংখ হইতে নিশ্চয় মুক্ত।’ (সে তথা হইতে) চ্যুতও কালগত হইয়া বাবাংশীতে ষট্‌কর্মনিবত ব্রাহ্মণকুলে জাত হয়।” অনন্তব কাশ্যপ সম্যক-সংবুদ্ধেব শাসনে প্রব্রজিত হইয়া অর্হত্ত্ব সাংসারত্যাগ কবে। “তিনি (একদিন) সংলক্ষণ কবিলেন,—আমি কোথা হইতে চ্যুত? তির্যকদিগের মধ্য হইতে। কোথায় উত্পন্ন? মনুষ্যদিগের মধ্যে। আমার মাতাপিতা কোথায়? দেখিলেন যে তাহারা নাগভবনে কাঁদিতে কাঁদিতে অবস্থিত আছেন।” তিনি উহাদের নিকটে গিয়া জিজ্ঞাসা কবিলেন যে উহারা কেন কাঁদিতেছে? উহারা উত্তর কবিল যে উহাদের পুত্র পক্ষীবাজ সুপর্ণ কর্তৃক অপহৃত হইয়াছে। তিনি বলিলেন যে “অহমেবাসৌ” (অর্থাৎ ‘আপনাদের ঐ পুত্র আমিই’)। ১৩

১। দিব্যাবদান, রূপাবতী-অবদান (৩২) [৪৭৪ পৃ:] ২। ঐ, ঐ, [৪৭৬ পৃ:]

৩। দিব্যাবদান, নাগকুমারাবদান (২৪) [৩৪৪-পৃ:]।

‘পাংগুপ্রদানাবদানে’ (২৬) বিবৃত আছে যে জন্মেক ভিক্ষু, মুক্তিলাভের পূর্বে মৃত্যুকে আসিতে দেখিয়া, ভীষণ বোদন কবিতো থাকেন। তাঁর ঐ অবস্থা দেখিয়া “শোকাক্ত ও বাস্পকণ্টক সংবৃত্ত” হইয়া অপর এক ভিক্ষু তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করেন তিনি বালকের শব্দ বোদন কবিতোছেন কেন? তাহাতে তিনি উত্তর কবেন, ‘শবীরের বিনাশ হইতেছে বলিয়া আমি শোক করিতেছি না। পরন্তু তাহাতে মোক্ষধর্মের অংকুর হইতেছে বলিয়াই আমি শোক করিতেছি।’ সাতদিন পবে অর্হত্ত্ব লাভ কবিয়া তিনি বলেন।

“ইদমাংসবনং প্রাপ্তং চারকে বসতা ময়া।

যমাশ্রিত্য তরিক্কামি পাবং অন্ম ভবোদধেঃ ॥” [৩৭৭ পৃ:]

‘চাবকে নিবাসকাবী মত্‌কর্তৃক এই (শবীররূপ) আলংঘন প্রাপ্ত হইয়াছে, যাহাকে আশ্রয় করতঃ আমি অন্ম ভবসাগরের পাবে উত্তীর্ণ হইব।’ ইহা হইতেও সিদ্ধ হয় যে একই ব্যক্তি জন্মজন্মান্তর পরিগ্রহণ করে এবং জন্মে জন্মে ভিন্‌ন শরীর ধারণ করে।

‘জাতকে’ বিবৃত আছে যে সাক্ষেত নগরের এক ব্রাহ্মণ সংবৎসে বৃদ্ধ বলেন যে উনি অতীতকালে প্ৰব প্ৰব ৫০০ জন্ম ধৰিয়া তাঁহার পিতা, ৫০০ জন্ম তাঁহার কাকা এবং ৫০০ জন্ম তাঁহার পিতামহ ছিলেন। ঐ ব্রাহ্মণের স্ত্রী প্ৰব প্ৰব ৫০০ জন্মে তাঁহার নাতা, ৫০০ জন্মে তাঁহার কাকী এবং ৫০০ জন্মে তাঁহার পিতামহী ছিলেন। এইরূপে তিনি ১৫০০ জন্ম ঐ ব্রাহ্মণ দ্বারা এবং ১৫০০ জন্ম ঐ ব্রাহ্মণী দ্বারা পালিত-পোষিত হইয়াছিলেন।^১ অপর এক জাতকে আছে, শ্রাবস্তীনিবাসী এক হতি ধনীৰ ছোট পুত্র তাহার পিতাকে ভিজ্ঞাসা কবে, ‘অর্থের দ্বার’ কি? শ্রেষ্ঠ বালককে লইয়া বৃদ্ধের নিকটে গিয়া ঐ কথা নিবেদন করেন। বৃদ্ধ বলেন যে ঐ কন্যার পূর্বজন্মেও তাঁহাকে ঐ প্রশ্ন কবিয়াছিল এবং তিনি উহাকে তাহা বলিয়াছিলেন। সুতরাং সে পূর্বজন্মেই ঐ প্রশ্নের উত্তর জানিত। পরন্তু সে জন্মান্তরে তাহা ভুলিয়া গিয়াছে।^২ ওই সকল হইতে বুঝা যায় যে ‘জাতকে’রও সিদ্ধান্ত এই যে একই ব্যক্তি জন্ম-জন্মান্তর পরিগ্রহ করে।

‘নিলিঙ্গপ্রশ্নে’ ইহাও বিশেষ করিয়া বলা হইয়াছে যে জীবনাত্রেই যে মহাব প্ৰ পুনর্বার জন্মগ্রহণ কবে তাহা নহে। চতুরা সন্দেশে যে সোপাদান থাকে, সকলেশ থাকে তাহাকেই পুনর্জন্ম গ্রহণ করিতে হয়; আর যে অল্পপাদান থাকে, নিস্কলেশ থাকে তাহাকে পুনর্জন্ম গ্রহণ করিতে হয় না।^৩

‘নগিনেবর্জনে’ নামক সুপ্রসিদ্ধ তানিল কাব্যে বৌদ্ধধর্মের ঋষি পবিত্র পাণ্ডবা দ্বারা^৪ তাহাতে বোধ হয় যে উহাতে জীবের জনমান্তর হয় বলিয়া দান হইত। বলা, উহার এক স্থলে আছে

“দেবী পুনর্বার বলেন, কাহাবও প্রাণ, যদন শরীর হইতে নির্গত হয়,

১। সাক্ষেত-জাতক (৬৮) ২। অত্মবৃন্দদ্বার-জাতক (৮৪)

৩। নিলিঙ্গপ্রশ্ন (বৈষ্ণবের সং. ৩২ ও ৪৮-৯ পৃঃ)।

৪। Dr S Krishnaswami Iyengar, *Manimekhalas in its Historical Setting*. ডক্টর আয়েংসারের নত উহা বৌদ্ধ ধর্মের সৌত্রান্তিক দশমই, মহাশান বৌদ্ধধর্ম,—মহাশান কিংবা বিজ্ঞানশাসন মাত্মনিক নত, কিংবা যোগাচার নত, নিশ্চয় নহে। (ইউগা—p 85; আরও ইউগা—Introd p xxvii, pp 79, 101); এমন কি মহা-সিদ্ধি নতও নহে। (p 83)

তখন উহাব কর্মসমূহেব গতি অনুসরণ কবে এবং ক্ষিপ্তই অপবদেহে গমন কবে। এই বিষয়ে কচিচ্ কোন সংদেহ হইতে পাবে।”^১

অন্যত্র আছে,

“তুমি এই সত্যকে দৃঢ়রূপে ধারণ কবিতো পাব যে কর্মসমূহেব ফল অনিবার্য এবং যাহাবা মবে, তাহাবা অবশ্যই অপবিহার্যরূপে পুনঃ জন্ম গ্রহণ করিবে।”^২

বৌদ্ধাচার্য অববণ অডিগল ঐ বিষয়ে নাটকেব অভিনেতাৰ এক বেশ পবিবর্তন কবিয়া অন্য বেশে বংগভূমিতে অবতীর্ণ হওযাব দৃষ্টিংত দেন। মানবী এবং সুতমতীকে তিনি বলেন যে উহাবা পূর্বজন্মে বিনৈ এবং তিবৈ নামে দুই বোন ছিল; মৃত্যুর পৰ “তোমবা দুইজনে পুনৰাব ইহলোকে আসিয়াছ, যেমন নাটকেব অভিনেতাগণ নূতন বেশে (বংগভূমিতে পুনঃ আসে)”^৩ তিনি ঐ বিষয়ে সূর্যেব অসূত গমনেব এবং পুনৰুদয়েব দৃষ্টিংতও দেন। কেননা, তিনি বলেন যে, প্রাণত্যাগেব পবে, “অপুত্র সার্বকম্-ভূমিতে দেশেব বাজাব গাভী হইতে পুনর্জন্ম গ্রহণ করে, ঠিক যেমন সূর্য পূর্বদিকে উদয় হইয়া অংধকাবকে বিনাশ কবে এবং পশ্চিম দিকে গিয়া আপন আলোক পবিত্যাগ কবে, কেবলমাত্র পূর্বদিকে পুনঃ উদয় হইবাব জন্ম।”^৪

মৃত্যু এবং পুনর্জন্মকে সাধুবন জাগ্রত্ এবং নিদ্রাব, তথা গৃহ পবিবর্তনেব, সংগে তুলনা কবিয়াছেন।

“... যাহাবা জন্মে, তাহাদেব মৃত্যু এবং যাহাবা মবে, তাহাদেব জন্ম প্রকৃতপক্ষে জাগ্রত্ এবং নিদ্রাব ন্যায় ঘটনা.....।” (তাহা শুনিয়া নাগবাজ ক্রোধে হাসিয়া ওঠেন এবং স্বপ্নাপূর্ণভাবে বলেন, “আপনি আমাদিগকে বলিতেছেন যে, যে প্রাণ দেহ পবিত্যাগ কবে, উহা অন্যরূপ গ্রহণ কবে এবং অপব দেহে প্রবেশ কবে। প্রাণ কি প্রকাৰে এক দেহ হইতে অপব

১। ঐ, p 127

২। ঐ, p 165

৩। ঐ, p. 141

৪। ঐ, pp: 147-8; আৰণ্য ব্রহ্মব

“..... he appeared again on earth, as the Rishi predicted, he came into existence like the very Buddha himself on the full moon of the month of Vaisāka...due to the appearance of Aputra in another birth and directed them to the sage Aravana for further details of his history”. (ঐ)।

(দেহে) গমন কবে, তাহা আপনি ব্যাখ্যা করিবেন কি? তাহাতে কিংচিত্নাত্রও বিচলিত না হইয়া সাধুবন উত্তর করেন, 'প্রাণ যখন শরীরে থাকে, তখন উহা (শরীর) যাহা ঘটে তাহা অনুভব কবে; (আব) প্রাণ যখন শরীরকে পবিত্যাগ কবে, তখন সেই একই শরীর কোন বেদনা, এমনকি যখন উহাতে অগ্নি সংযোগও কবা হয় তখনও, অনুভব কবে না। ইহাতে তুমি তান যে এক বস্তু, যাহা শরীরে ছিল, উহাকে পবিত্যাগ করিবাছে। প্রত্যেকেই জানে যে কেহ যখন তাহাব (নিবাস্-) স্থান ছাড়িয়া যায়, তখন সে অত্যাশঙ্কই অপব কোথাও থাকিবে। তুমি স্বপ্নে অনুভব কব যে প্রাণ শরীরকে এখানে ছাড়িয়া বহু যোজন দূরে গমন করিতে পাবে। তাহাতে তুমি বুঝিতে পাব যে প্রাণ যখন শরীরকে এখানে ছাড়ে, উহা যগব একটিতে, এমন কি বহুদূরে গমন কবে।"^১

এক স্থলে আছে,

'Felt herself as strangely placed as a soul in a new birth.'^২

'নিভেকে তেমন অপবিচিত্ররূপে স্থাপিত অনুভব করিতে লাগিল, যেমন আত্মা নূতন জন্মে।'

১। *Manimekhalai*, pp 151-2

২। *ঐ*, p 131

ধার্মিক সিদ্ধান্ত

চৈত্য পূজা

রূপাংতবিত ভাগবতধর্মের পাংচবাত্রাদি কোন কোন শাখায় ধার্মিক অনুষ্ঠান সমূহের মধ্যে মূর্তিপূজাকে,—ভগবানের মূর্তি নির্মাণ ও প্রতিষ্ঠা, উঁহাব জন্য মন্দির নির্মাণ ও প্রতিষ্ঠা, এবং উঁহাব নিত্যনৈমিত্তিক পূজাকে মুখ্যতা দেওয়া হয়।

রূপাংতবিত বৌদ্ধধর্মের কোন কোন শাখায়ও বুদ্ধের চৈত্য কিংবা মূর্তি নির্মাণকে এবং উঁহাব পূজাকে সেইপ্রকার মুখ্যতা দেওয়া হইতে থাকে। যথা, ‘দিব্যাবদানে’ বিবৃত হইয়াছে যে মগধের সম্রাট অশোক তাঁহাব “প্রজাগণের হিতার্থ” তাঁহাব সাম্রাজ্যের সর্বত্র বুদ্ধের ধাতুগর্তচৈত্য,—যাহা ‘ধর্মবাজিকা’ নামে অভিহিত হয়, স্থাপন কবেন। তিনি সর্বসম্মত চুবাশী হাজাব ধর্মবাজিকা স্থাপন কবেন।^১ যে যে স্থান বুদ্ধ কর্তৃক অধ্যুষিত হইয়াছিল, সেই সেই স্থলকে তিনি “অর্চনা কবেন”। এবং পবাক্কালীন জনগণকে “অনুগ্রহার্থ”, “অনুকংপার্থ” তথাষ স্মৃতি চিন্হসমূহ স্থাপন কবেন।^২ বুদ্ধের প্রধান প্রধান শিষ্যগণেরও “শবীর পূজা” তিনি কবেন, উঁহাদিগের স্তূপে গিয়া উঁহাদিগকে “অর্চনা কবেন”।^৩

“বোধি (বুদ্ধের) প্রতি তাঁহাব ‘এখানে ভগবান কর্তৃক অন্তত্ব সম্যক সংবোধি অভিসংবুদ্ধ হইয়াছিলেন’ ভাবিয়া বিশেষ শ্রদ্ধা উত্পন্ন হয়।”^৪ উঁহাকে দর্শন কবিয়া তিনি বুদ্ধানুস্মৃতি দ্বাবা এত আবিষ্ট হইতেন যে তিনি মনে কবিতেন যে তাঁহাব স্বয়ং বুদ্ধেরই দর্শন হইল।

“দৃষ্টবানহং তং ক্রমবাক্রমূলং

জানামি দৃষ্টোহস্ত মযা স্বয়ংভূঃ ॥”^৫

১। দিব্যাবদান, ৩৭৯ পৃঃ

২। ঐ, ৩৮৯ পৃঃ

৩। ঐ, ৩৯৪ পৃঃ। আবও ব্রহ্মব্য—

“অথ বাজা স্খবিবাণাং স্তূপার্চনং কৃত্বা” (ঐ, ৩৯৭ পৃঃ)।

৪। দিব্যাবদান, ৩৯৭ পৃঃ

৫। ঐ, ৩৯৮ পৃঃ। অতিবুদ্ধ স্খবির পিংডোলভবদ্বাজকে,—যিনি বুদ্ধকে প্রত্যক্ষ

বোধিবৃক্ষেব প্রতি অশোকেন ঐ হত্যধিক বতি তাঁহাব অগ্রনহিষী তিষ্ঠ-
বক্ষিতাব ননে ঈর্ষা উদ্ভিকৃত কবে। এবং তাহাতে তিনি উহাকে ধ্বংস কবিত্তে
প্রচেষ্টা কবেন। উহা শুকাইতে আকংভ করে। তাহা শুনিয়া অশোক
মূৰ্ছিত হইয়া ভূমিতে নিপতিত হন। সংগ্রা কবিষা আসিলে বাজা বোচন
কবিত্তে কবিত্তে বলেন,

“নাশক্রমে চৈব গতে প্রণাশঃ

প্রাণাঃ প্রযাত্যতি নশ্যপি নাশন্।”^১

‘নাশক্রম প্রণাশ প্রাপ্ত হইলে প্রাণও নিশ্চয় নাশ প্রাপ্ত হইবে।’

অশোক এক পঞ্চবার্ষিক উত্‌সব প্রচলিত কবেন। প্রতি পঞ্চম বর্ষে উহা
সংপন্ন হইত। উহাতে তিনি “উত্‌তন সত্‌কাবহয কবিতেন—(১) সহস্র
কলশ গংবোধকদ্বাৰা বোধিবৃক্ষকে স্নপন এবং (২) ভিক্ষুসংঘকে সত্‌কাব।
তিনি সুবর্ণ, বোঁপা, বৈভূষ এবং ফটিক দ্বাৰা এক সহস্র কলস নির্মাণ কবান।
তিনি সমস্ত ভিক্ষুগণকে নিমন্ত্রিত কবিষা একত্রিত কবিতেন। অন্যতব
অশোক ‘বুদ্ধ স্মৃতি প্রতিবোধিত’ হইয়া সহস্র কলস গংবোধক দ্বাৰা বোধি-
বৃক্ষকে স্নপন কবাইতেন। স্নপনের পব তিনি গংব, পুষ্প, প্রভৃতির দ্বাৰা
উহাকে পূজা কবিতেন। অন্যতব তিনি ভিক্ষুসংঘকে অন্নপানাদির দ্বাৰা
সত্‌কাব কবিতেন।^২

‘নহাবস্তু’তে নৃত্য, গীত, বাদিত্র, মালা, প্রভৃতির দ্বাৰা বুদ্ধের স্মৃপেব
পূজাব এবং তাহাব সুমহান ফলের উল্লেখ আছে। কথিত হইয়াছে যে,
স্মৃপে বত্নখচিত ছদ্মনান কবিলে বজ্র কল্প পৰ্বন্ত দুৰ্গতি লাভ হয় না।^৩
সর্বপ্রাণীৰ হিতেন জন্ম বোধিলাভার্থ প্রণিবান কবিষা যে বুদ্ধেব স্মৃপেব
প্রদক্ষিণা কবে, সে অতি পুণ্যবান, স্মৃতিনান ও বশদ্বী হয়, সর্বত্র পূজিত হয়।
স্মৃপেব প্রদক্ষিণ কবিষা মনুষ্য ইহলোকে বাজা, বাজচক্রবর্তীও ইচ্ছতে পাবে,
আব পবলোকে যে কোন দেবতা.—যথা দেববাজ ইন্দ্ৰ, সুমহাদেব, তৃষিত্তেন্বে.

দর্শন করিয়াছিলেন এবং উহার সংগে সংগে কিছুকাল বিহারও করিয়াছিলেন—দর্শন
করিয়াও অশোক বলেন,

“বুদ্ধদর্শনাদ্ভবতি দৃষ্টোহম্ তপাপহঃ” (সিলাবলান, ৪০০ পৃঃ)।

১। সিলাবলান, ২২৮ পৃঃ। ২। সিলাবলান, ২২৮-২২৯, ৪০০ পৃঃ।

৩। নহাবস্তু, সেনার্ট সংপাদিত, ১ খণ্ড, ২৬৭-৮ পৃঃ।

ব্রহ্মা প্রভৃতি হইতে পাবে। স্তূপকে মালাদি দ্বাৰা পূজা কবিলেও সেই ফল লাভ হয়।^১

উহাব মতে, স্তূপ পূজাব ফলে মানুষ এমনকি নির্বাণও লাভ কবিতে পাবে। যথা, কথিত হইয়াছে যে পবিনির্ভূত বুদ্ধেব স্তূপে শ্বেত ছত্র দানেন ব ফলে, নমুস্ত

“দেবানামুত্তমঃ ভূত্বা নমুস্তাণাং চ উত্তমো।

তং ভবং চ বিজহিত্বান আগত্বা পশ্চিমং ভবং।

সংবুদ্ধো পি প্রজাযাসি ঋষি ক্লীণপুনর্ভবো ॥”^২

‘দেবগণেব শ্রেষ্ঠ কিংবা নমুস্তগণেব শ্রেষ্ঠ হইয়া, সেই জন্ম পবিত্যাগ কবতঃ পবেব জন্মে আসিয়া ক্লীণপুনর্ভব (অর্থাৎ) আহার পুনর্ভব ক্রয় হইয়াছে, (ভেমন) ঋষি, সংবুদ্ধও প্রজাত হয়।’

এষা চান্ধ্যা চ যা পূজা বুদ্ধমুদ্दिश्या क्रियते।

সৰ্বা অবংখ্যা সকলা ভবতি অমৃতোপগা ॥”^৩

‘ইহা (শ্বেতছত্রদান), তথা অপব যে সমস্ত পূজা বুদ্ধকে উদ্দেশ্য কবিয়া কৃত হয়, তৎসমস্তই, অবংখ্যা, সফল হয়;—অমৃতোপগামী হয়।’ ‘জিনচৈত্য-সমূহে ধূপগন্ধ প্রদান কবিয়া”

“বিশুদ্ধচিত্ত, বিমল, বিমূঢ়পাপ, শাংত, প্রশাংত ও পবমশমযুক্ত হয়। অযুত শতকোটি কল্প বিচরণ কবতঃ অদীনচিত্ত হইয়া অতুলা বোধি লাভ কবে। (অনন্তব) সৰ্বলোকে নানাকপে জন্মগ্রহণ কবিয়া অযুত সহস্র কোটি প্রাণীগণকে অশোক পবমমার্গে স্থাপন কবতঃ পশ্চাৎ হতরজ এবং নিষ্কলেশ হইয়া পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হয়।”^৪

“স্তূপে গংধানুলেপন দানকাবী বাজা হয়,—শ্রেষ্ঠ বাজচক্রবর্তী হয়; কিংবা পুণ্যবান শ্রেষ্ঠী, অমাত্য বা গৃহপতি হয়; প্রভংকব ধর্মস্বামী বুদ্ধও হয়,”^৫

“যে চৈত্যা হইতে জীর্ণ পুষ্প অপনয়ন কবে, সে বুদ্ধ হয়; সহসার্থবাহ, অনন্ত-তেজস্বী ও বহু পূজনীয় হয়; অলংকৃত ও বিশুদ্ধকাষ হয়।”^৬

১। ঐ, ২ খং, ৩৬২-পৃ:

৩। ঐ, ১ খং, ২৬৯ পৃ:

৫। ঐ, ২ খং, ৩৮৯ পৃ:

২। ঐ, ১ খং, ২৬৮-২ পৃ:

৪। মহাবস্তু, সেনার্ট সংপাদিত, ২ খং, ৩৭৫ পৃ:।

৬। ঐ, ২ খং, ৩৯৩ পৃ:

‘নহাবসূত্ৰ’, ২৬৩ খ্রীষ্টাব্দোপকালে সত্রাট অশোকের সনকে সংবলিত হয়। উহা লোকোত্তর বাদীদিগেব গ্রন্থ—উহাদেব বিন্ধ্যপিটকেব প্রথম ভাগ। চৈত্যা পূজাকে বিশেষ প্রাধান্য দিতেন বলিহা লোকোত্তরবাদীগণ ‘চৈত্যক’ বলিষাও খ্যাত হন।^১

ধাতুগৰ্ভ সূত্ৰপ কিংবা প্রতিমা নির্মাণ এবং প্রতিষ্ঠা দ্বারা যে নির্বাণ লাভ হইতে পাবে—এই বিশ্বাস বৌদ্ধধৰ্মে কিংবা উহাদ কোন কোন রূপান্তৰিত শাখায়, পবে পবেও প্রচলিত ছিন্। দেখা যায়। যং১. নতুবাৰ প্রাপ্ত এক ঋজিত প্রস্তুত মূৰ্তিৰ পাদপীঠেৰ লেখে (নহাবাভ দেব-পুত্ৰ বনিষ্কেব বাজ্যকালেব ১৪শ বত্ৰসবে উত্কাৰ্ণ) আছে.^২

“ভগবতো পিতামহস্য সন্ম্বা-সংবুদ্ধস্য জনতস্য দেবস্য পূজার্থং প্রতিমাং প্রতিষ্ঠাপয়তি সৰ্বদুঃখপ্রহাণার্থং”

‘সৰ্ব দুঃখেব প্রহাণেব অভিপ্রায়ে জনতেব দেবতা ভগবান পিতামহ সন্ম্বা সংবুদ্ধেব পূজাব জন্ম প্রতিমা প্রতিষ্ঠাপিত কৰিতেছে।’ তক্ষশিলাৰ সননিকটে কলবানে প্রাপ্ত, ১৩৪ বিক্রমসংবতের (=৭৭ খ্রীষ্টাব্দেব) এক তাম্রলিপিতে দেখা যায়. সৰ্বজন যাহাতে পূজা কৰিতে পাবে. সেই উদ্দেশ্যে সূত্ৰপে (বুদ্ধেব) শৰীৰ বক্ষা কৰিষা. অৰ্থাত্ ধাতুগৰ্ভ সূত্ৰপ প্রতিষ্ঠা কৰিষা, প্রতিষ্ঠাতা নির্বাণ লাভেব আশা কৰিষাচেন (‘নিৰ্বাণস্ প্রতেবে হোতু’)^৩।^৪ উপৰ এক লেখে দেখা যায় ৪ সূত্ৰপে শৰীৰ প্রতিষ্ঠা কৰিষা প্রতিষ্ঠাতা এই কাননা কৰিষাছেন যে. উহা

“সৰ্বসঙ্কন নির্বাণ-সংভাৰ্থক হউক. (এবং) কানন হগ্রিন প্রচম”

সৰ্বসঙ্কগণেব নির্বাণ-সংভাৰ্থক হউক. (এবং) কানন হগ্রিন প্রচম (হউক)।^৫

১। N Dutt, Early Mon Bud II, pp 51, 105

২। R D Sahni, “Mathura Pedestal Inscription of the Kushāna year 14” *Epi Ind* xix pp 96-7

৩। Sten Konow, ‘Kalawan Copper-plate Inscription of the year 134” *Epi Ind*, XXI (1931-2) pp 251-9

৪। Sten Konow, “Hidda Inscription of the year 25”, *Epi Ind*, XXIII (1935-6), pp 35-42.

পালি নিকায়েব মতে, চৈতাব শবণ কিংবা পূজা দ্বাৰা ত্ৰুংখ হইতে মুক্তি লাভ হয়।^১ ‘ধম্মপদে’ও তাহাব উল্লেখ আছে।^২

পূৰ্বে প্রদৰ্শিত হইয়াছে যে চৈত্যা-পূজা প্রথম প্রথম বিশেষভাবে ভক্ত গৃহীদিগেবই মধ্যে প্রচলিত ছিল, নির্বাণকামী ভিক্ষুদিগেব মধ্যে নহে। পৰন্তু পৰে পৰে ভিক্ষুগণও প্রত্যহ চৈত্যা-পূজা কবিত্তে আবংভ কবেন। যথা, ‘মিলিঙ্গপ্রশ্নে’ উক্ত হইয়াছে যে “অৰ্হত্তকে সাক্ষাত্ কব কবিত্তে” যোগীকে যে সকল গুণ সমন্বাগত হইতে হইবে, উহাদেব একটি এই,—

“এবমেব থো মহাবাজ যোগিনা যোগাবচবেন কালেন সময়েন এব চেতিয়গণং সম্মাজ্জিত্বা পানীয়ং পবিভোজনীয়ং উপট্টাপেত্বা শবীৰং পটিজ্জগ্গিত্বা নহাযিত্বা চেতিয়ং বংদিত্বা বুদ্ধানং ভিক্ষুং দসুনায গংত্বা কালেন সময়েন সুঞ্ণাগাবং পবিসিবং।”^৩

অৰ্থাত্ প্রত্যহ চৈতাকে সংমার্জন এবং বংদনা কবিত্তে হইবে। ‘জাতকে’ বিবৃত হইয়াছে যে শাবিপুত্রেব পবিনির্বাণেব পৰে তাঁহাব শংখবৰ্ণ ধাতুসমূহকে হাতে লইয়া বুদ্ধ ভিক্ষুগণকে সংবোদন কবিয়া বলেন,

“হে ভিক্ষুগণ! মহাপ্রজ্জেব ধাতুসমূহকে ঐ বীতবাগ জিত্তেংদ্রিয়, নির্বাণপ্রাপ্ত শাবিপুত্ৰকে বংদনা কব। ঐ অনুকংপক, জিত্তেংদ্রিয় কাকণিক, নির্বাণগত, নির্বাণপ্রাপ্ত শাবিপুত্ৰকে বংদনা কব।” ইত্যাদি।

বুদ্ধ শাবিপুত্রেব ধাতুসমূহকে গৰ্ভে বাখিয়া এক চৈত্যা নির্মাণ কবান। ঐ ধাতুসমূহকে লক্ষ্য কবিয়া ভিক্ষুগণ ঐ চৈতাকে বংদনা কবিত্তেন বোধ হয়। এইকপে মনে হয় যে চৈত্যােব পূজা ভিক্ষুগণেবও কর্তব্য বলিয়া ‘জাতকে’ স্বীকৃত হইয়াছে।

১। সংযুত্ তনি, মহাসমযসুত্ ; ‘দীঘনিকায়ে’ আছে, বুদ্ধ বলেন,

“যে কেহ হে আনন্দ! চৈতাকে প্রদক্ষিণা কবত: প্রসন্ন চিত্ত হইবা কাল (যাপন) কবিবে, তাহাবা সবশেই কাষেব ভেন হইলেই, মবণেব পৰে সুগতি স্বৰ্গলোকে উত্পন্ন হইবে।”
—(মহাপবিনিব্বান সুত্ (১৬) [২ ধং])

২। ধম্মপদ, ১৮৮-৯ (১৪।১০-১)

৩। মিলিঙ্গপ্রশ্ন (টেকেনেব সং, ৩৬৬ পৃ:) আরও দ্রষ্টব্য—

“এবমেব যো মহাবাজ যোগিনা যোগাবচবেন কালেন সময়েন এব কুট্টাহিব্বা চেতিয়-গণং সম্মাজ্জিত্বা পানীয়ং পবিভোজনীয়ং উপট্টাপেত্বা শবীৰং পটিজ্জগ্গিত্বা চেতিয়ং বংদিত্বা পুনঃ দেব সুঞ্ণাগাবং পবিসিতবং।” (ঐ, ৩৬৬ পৃ:)

বাহাবা হইত হইবাছেন. নির্বাণ প্রাপ্ত হইবাছেন. কুতরাং কুতরাং হইবাছেন. বাহাদেব কোন কিছু করণের অবশেষ থাকে না. তাঁহাবাও. অপর সকলের দ্বারা গাংধপুসাদিব দ্বারা চৈতাকে পূজা করিতেন। যথা. 'কণাবত্'থুতে আছে,

“অবহা. চেতিবাং বংদেব্. চেতিমে দালা” আবোপেব্. ১০২
আবোপেব্. বিলেপনং আবোপেব্. . চেতিবাং অস্তিন্দিনং
কবেয়্যা তি।”

“হইত চৈতাকে বংদনা কবিবেক. চৈতো দালা আবোপণ কবিবেক.
গাংধ আবোপণ কবিবেক. বিলেপন আবোপণ কবিবেক চৈতাকে প্রদক্ষিণ
কবিবেক।”

ইহাও বোধ হয় বলা উচিত হইবে যে চৈতো প্রাণ প্রথম বুদ্ধের
(কিংবা তাঁহার কোন প্রধান শিষ্যের) বাহুই থাকিত. তাঁহার মূর্তি নষ্ট।
আধুনিক বিদ্বানগণ ননে কবেন যে বুদ্ধের মূর্তি নির্মাণ ১৫ খ্রীষ্ট শতাব্দে.
খ্রীষ্ট ভাব্‌কর্ষের প্রভাবে. গাংধাব প্রাণতে প্রাবৃত্ত হন। বুদ্ধ ভক্তগণ
অতীত শ্রদ্ধাব সহিত বুদ্ধমূর্তিকে অঙ্গীকার কবেন এবং তখন ইষ্টতে বুদ্ধের
মূর্তির পূজা প্রচলিত হয়।

উপরে উক্ত হইবাছে যে. ভাতকের নতে. বুদ্ধ রূপ তাঁহার সর্বপ্রধান
শিষ্য শাবিপুত্রের বাহুগর্ভ চৈত্য নির্মাণ করান এবং উহাকে বংদনা করিতে
ভিক্ষুগণকে বলেন. ‘দিব্যাবদানে’র নতে. সম্রাট অশোক বুদ্ধের হস্ত প্রদান
প্রধান শিষ্যগণেরও ‘শরীরপূজা’ কবেন.—উহাদিগের দ্বারা ‘শিবা উত্তরিন্দিনে
“হর্চনা করেন” ॥ তখন বুদ্ধের শিষ্যগণের মধ্যে কোন পার্থক্য করা হইত না.
বোধ হয়. সকল ভিক্ষুগণ সকল শিষ্যকে সমভাবে শ্রদ্ধা এবং ভক্তি
করিতেন বোধ হয়। পরে পুরে পুরে লোভ দান. বিশেষ বিশেষ লোকের
ভিক্ষুগণ বিশেষ বিশেষ বুদ্ধ-শিষ্যের প্রতি সম্বন্ধিত হারুই হন এবং তাঁহাদের
পূজা কবিতেন। যথা ৭৫ খ্রীষ্ট শতকে চীনা বৌদ্ধ দূতান চোয়াং লোহন যে
পর্বদিনসমূহে অতিদিনকগণ, শাবিপুত্রের. বিন্দবদানীণ উপলি. শ্রাবস্তমস
বাগ্‌লেব সূত্রবাদীণ পূর্ণ মৈত্রাবদীপুত্রের. সমাবিলদীণ. মহাবোধিগয়াব
এবং ভিক্ষুগণ, মান্যদের পূজা করিতেন।”

ভাব-ভক্তি

রূপাংতবিত ভাগবতধর্মেব কোন কোন শাখায় ভাব-ভক্তিকে মুখ্যতা প্রদান করা হয়; কথিত হয় যে ভক্তির আবেগে ভক্তের শরীর পুলকিত ও বোমাংচিত হয়, বাণী গদগদ হয়, নয়ন অশ্রুপূর্ণ হয়; ভক্ত আত্ম-বিস্মৃত হয়, উন্মত্তত্বত্ হয়; ভক্তিবাণী দ্বারা তাহার চিত্তের সমস্ত মল বিধৌত হয়, চিত্ত সম্যক্ বিজুদ্ব হয়। রূপাংতবিত বৌদ্ধধর্মেব কোন কোন শাখায়ও সেই সকল মানা হয় দেখা যায়। যথা, ‘দিব্যাবদানে’ আছে, ভিক্ষু উপগুপ্ত, যিনি বুদ্ধের পবিত্রনির্বাণের একশত বৎসর পরে মথুরায় প্রাভুত হন এবং ‘বুদ্ধকর্ম’ কবেন এবং সেই কাণে যিনি ‘বুদ্ধ’ বলিয়া প্রখ্যাত হন,^১ তিনি বলেন যে “যাহার হৃদয়ে (বুদ্ধের প্রতি) ভক্তি উত্পন্ন হয়,” তাহার চিত্তের সমস্ত পাপবাশি, সে যদি এমনকি মাবও হয়, ঐ “শ্রদ্ধাংবুবাশি দ্বারা” সম্যক্ প্রক্ষালিত হইয়া যায়; তাহার চিত্ত বিজুদ্ব হয়।

“স্বল্পপানি হত্র ভক্তির্ভবতি নতিমতাং নির্বাণফলদা”^২

‘এখানে বুদ্ধে স্বল্পপাত্রও ভক্তি নতিমানদিগেব নিশ্চয় নির্বাণফলদ হয়।’ ঐ ভক্তি বশতঃ মাব “কদংবপুষ্পবত্ আশ্রুটবোমকুপ” হয়।

বুদ্ধের ভক্ত, এমন কি অর্হত্বলাভের পরেও, তাহার স্মৃতিরূপ প্রত্যক্ষ দেখিতে আকাজ্ঞা করে। যথা, ‘দিব্যাবদানে’ বিবৃত হইয়াছে যে স্মৃতিব উপগুপ্ত, “সর্বক্লেশপ্রহাণ হেতু” অর্হত্বকে সাক্ষাত্‌কাবে কবিবার”^৩ পরে, একদিন মাবকে, যাহাকে তিনি “বিনীত” কবিয়াছিলেন, বলেন,

“অহং বর্ষশতপবিনির্বাতে ভগবতি প্রব্রজিতসূতধর্মকাষো ময়া তস্য দৃষ্টঃ ত্রৈলোক্যানাথস্য কাংচনাঙ্গিনিভসূতস্য ন দৃষ্টো কপকাষো মে। তদগুণমমু-গ্রহমপ্রতিমমিহ বিদর্শয় বুদ্ধবিগ্রহং। প্রিয়মধিকমতো হি নাস্তি মে দশবল কপকুর্ত্বলো হহম্।”^৪

১। দিব্যাবদান, পাংগু প্রদানাবদান (২৬), পৃ: ৩৪৮-৯, ৩১০, ৩১৬, ইত্যাদি। মূলে আছে উপগুপ্ত “অলক্ষণকবুদ্ধ” বলিয়া প্রখ্যাত হন। তাহার বুদ্ধের ক্রায় ৩২ ‘মহাপুরুষ লক্ষণ’ ছিল না, বোধ হয়। সেই কাণে তিনি বিশেষভাবে “অলক্ষণক বুদ্ধ” বলিয়া খ্যাত হন।

২। দিব্যাবদান, পাংগুপ্রদানাবদান (২৬), ৩৬০ পৃ:।

৩। ঐ, ৩১৬ পৃ:

‘আমি ভগবানের পরিনির্বাণের শতবর্ষ পবে প্রব্রজিত। তাঁহাব সেই ত্রৈলোক্যানাথের ধর্মকায় নতকর্তৃক দৃষ্ট হইয়াছে। (পবংতু) তাঁহাব কাংচনাদ্রিভি রূপকায় আমার দৃষ্ট হয় নাই। সেই অপ্রতিন বুদ্ধবিগ্রহ (আমাকে) বিদর্শন করাও,—এই অনুগ্রহ ইহসংসাবে আনাকে কব। উহা হইতে অধিকতর প্রিয় আনাব নিশ্চয় নাই। আমি নিশ্চয় দশবলের রূপ (দর্শন কবিত্তে) কুতুহলী।’ মার বলেন, উপগুপ্ত যদি এই প্রতিজ্ঞা করেন যে তিনি (উপগুপ্ত) “বুদ্ধেনেপধ্যধারী” তাহাকে (নাবকে) “সর্বজ্ঞগগৌবর বশতঃ” প্রণাম কবিবেন না, “বুদ্ধানুস্মৃতি-পেশল নন দ্বাবা পূজা” “স্বল্প ও উপদর্শন” কবিবেন না, তবে সে তাঁহাকে বুদ্ধরূপ দর্শন কবাইবেন। উপগুপ্ত সেই প্রতিজ্ঞা কবেন, এবং “তথাগতরূপ-দর্শনোত্সুখ হইয়া অবস্থিত” থাকেন। তখন মার বনে প্রবেশ কবিয়া “বামপ্রভমংডলমণ্ডিত অসেচনক দর্শন” বুদ্ধরূপ বাণ করতঃ (“অভিনির্মাণ”) উপগুপ্তের সন্মুখে আগমন কবেন,—তাঁহাব দক্ষিণ পার্শ্বে স্থবিব শাবীপুত্র, বাম পার্শ্বে স্থবিব মৌদগল্যায়ন, এবং পশ্চাতে আনন্দ, মহাকাশ্যপ, অনিকদ্ধ, সুভূতি, প্রভৃতি স্থবিবগণ ছিলেন। ‘ভগবানের রূপ ইহা, ঈদৃশ’ বলিয়া (ভাবিয়া) স্থবিব উপগুপ্তের প্রামোদ উত্পন্ন হইল। প্রমুদিতমনা তিনি হৃদিতবেগে আসন হইতে উত্থিত হইয়া নিরীক্ষণ কবতঃ বলিলেন,

‘ধিগস্তু তাং নিষ্করুণাননিতাতাং

ভিনত্তি রূপাণি যদিদৃষ্টান্যপি।

শবীবশীদৃক্ কিল তনমহামুনে—

বনিতাতাং প্রাপ্য বিনাশমাগতম্ ॥২

‘ধিক্ সেই নিষ্করুণা অনিতাতাকে যাহা ঈদৃশ রূপসমূহকেও বিনষ্ট কবে। সেই মহামুনির ঈদৃশ শবীবও অনিতাতাকে প্রাপ্ত হইয়া বিনাশ প্রাপ্ত হইয়াছে।

‘তিনি বুদ্ধাবলম্বনপবায়ণ স্মৃতি দ্বাবা তথা আসকত্বে ননা সন্যাক্ হইলেন, যথা ‘ভগবান বুদ্ধকে আমি দেখিতেছি’ বলিয়া বাক্তভাবে উপগত হইলেন।

এবিষাও পাপকর্ম কবে। সে যদি নরগকালেও একবারও বুদ্ধগত স্মৃতি প্রতিপত্তি কবে, তবে সে (দেহান্তে) দেবগণের মর্যাদা উত্পন্ন হইবে।

মিলিঙ্গ তাহাতে সংশয় করেন। নাগসেন তাঁহাব ঐ সংশয় অপনোদন করেন। তিনি বলেন,

“কোন মনুষ্যের সনসৃত আয়ুও যদি দুবাচরণে ব্যতীত হয়, পরন্তু হুত্থার সময় যদি সে বুদ্ধের শরণ গ্রহণ কবে, তবে সে অবশ্যই বর্গে উত্পন্ন হইবে।”

বৌদ্ধগণ আবও মানেন যে এমন কি তিব্বতপ্রাণীও যদি বুদ্ধকে অনুসন্ধান করিতে কবিত্তে দেহত্যাগ করে, তবে দেবহ লাভ কবে। তাঁহারা ঐ বিষয়ে এক মণ্ডকের চূড়ান্ত দিয়া থাকেন। তাঁহারা বলেন যে কোন সময়ে বুদ্ধচরণ নগরীতে এক পুষ্কবিগীর তাঁবে বসিয়া নগরবাসীগণকে ধর্মোপদেশ করিতেছিলেন। ঐ পুষ্কবিগীতে নিবাসী এক মণ্ডকও ঐ সময়ে বুদ্ধের বাণী শুনিতেছিল। জনৈক বত্সপালক আপন দণ্ডে ভব দিয়া দাঁড়াইতে গিয়া তাঁহার দণ্ডগ্র না জানিয়া ঐ ভেকের মাথাব স্থাপন কবে। তাহাতে ঐ ভেক পঞ্চহ প্রাপ্ত হয়। পরন্তু সে মুহূর্ত্তমর্যাদা ত্রাষদ্বিংশ ভবনে ছাদশ-যোজনিক কনক বিনানে সুপ্তোত্থিতের ন্যায় উত্পন্ন হয় এবং নিজেকে অপ্সবাগণ পবিত্র দেখে। তাহাতে আশ্চর্য হইয়া সে ভাবিতে লাগিল সে ঐখানে কি প্রকারে উত্পন্ন হইয়াছে। কোন বর্নের ফলে তাহাব ঐ দেবহ লাভ হইয়াছে। বুদ্ধের বাণী শ্রবণ ব্যতীত অপর কোন কর্ম সে খুঁজিয়া পাইল না। সে ততক্ষণাত্ বিমানে চড়িয়া বুদ্ধের সনিকটে আসিয়া অতিভক্তি সহকারে তাঁহাব পাদদ্বয় বন্দনা কবে। বুদ্ধ ভিজ্ঞাসা করেন, “কুর্দ্দ্বি এবং যশ দ্বাবা জাজ্ঞানান, (নিজের) অভিজ্ঞাত বর্ণহারা সর্বদিকসমূহকে উদ্ভাসনকারী, কে হানাব পাদদ্বয়কে বন্দনা করিতেছে? সে উত্তর করিল, আমি পূর্বে ঐ পুষ্কবিগীতে চলত বণ্ডুক হিলাম। আপনাব ধর্ম শ্রবণ, কবিবাব সময়ে বত্সপাল হানাকে বধ কবে।” তখন বুদ্ধ তাহাকে ধর্মোপদেশ করেন। এবং সে শ্রোতাপত্তি-ফলে প্রতিষ্ঠিত হয়।^{১৭} ঐ ঘটনাব আবারে হাচার্য বুদ্ধদেব বলেন

যে, এমন কি তিব্বকপ্রাণীগণও বুদ্ধের ধর্ম শ্রবণদ্বারা উপনিশ্রয়-সংপত্তি প্রাপ্ত হয়, এবং তদবশতঃ দ্বিতীয় কি তৃতীয় আত্ম-ভাবে মার্গফল-ভাগী হয়।^১

পুণ্য-দান

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে প্রাচীন বৌদ্ধশাস্ত্রে দ্বিবিধ দানের কথা আছে,—আমিষ-দান (=দ্রব্যদান) এবং ধর্ম-দান (=ধর্মোপদেশ প্রদান)। পবের সাহিত্যে আব এক প্রকার দানেরও কথা পাওয়া যায়,—পুণ্য-দান। অর্থাৎ কোন ধর্মকর্ম করিলে যে পুণ্য উপার্জিত হয়, তাহা অপবকে দান। এই পুণ্য-দানের উল্লেখ ‘জাতক’, ‘মিলিঙ্গ-প্রশ্ন’, প্রভৃতিতে পাওয়া যায়। ‘জাতকে’ বিয়ত হইয়াছে যে এক স্রোতাপন্ন আর্যশ্রাবক ও এক নাপিত সমুদ্রযাত্রায় নৌকা ডুবিয়া যাওয়াতে ভাসিতে ভাসিতে এক দ্বীপে উপনীত হন। তথায়, অপব কোন খাদ্য-দ্রব্য না পাইয়া, নাপিত পাখী নানিবা উহা বান্ধা কবিল্লা খাইয়া জীবন ধারণ কবিতে থাকে। সে তাহাব সার্থী আর্যশ্রাবককেও নাংস খাইতে দিত। পবংতু শ্রাবক তাহা গ্রহণ কবিত না। সে ত্রিবত্নকে একান্তভাবে স্মরণ কবিতে থাকে। তখন সমুদ্র দেবতা নৌকা লইয়া তাহাব সন্মুখে উপস্থিত হয় এবং শ্রাবককে নৌকায় চড়িতে বলেন। শ্রাবক সার্থী নাবিককেও নৌকায় চড়িতে আহ্বান করে। পবংতু দেবতা উহাকে, শীলবান নহে বলিল্লা, নৌকায় তুলিতে আপত্তি কবেন। তখন শ্রাবক নাপিতকে আপনাব সমস্ত পুণ্যের ভাগী কবেন। তাহাতে দেবতা উভয়কেই নৌকায় তুলিয়া সমুদ্র পার কবিসা দেন। ‘মিলিঙ্গপ্রশ্নে’ বিয়ত আছে যে রাজা মিলিঙ্গ জিজ্ঞাসা কবেন, ‘লোকে দান দিয়া বলে যে ‘ইহাব ফল পূর্বপ্রেতগণ প্রাপ্ত হউক।’ প্রেতগণ উহা প্রাপ্ত হয় কি? বিপাক প্রতिलाভ কবে কি? সুখবিব নাগসেন উত্তব কবেন ‘কোন কোন প্রেতগণ কবে, কোন কোন প্রেতগণ কবে না।’ তিনি আবও বলেন, দানের ফল যদি প্রেতগণ লাভ না কবে, তবে দাতা স্বয়ং লাভ কবে। সুতবাং দান নিষ্ফল হয় না। আবাব পুণ্যই দান কবা যায়, পাপ দান কবা যায় না; পাপের ফল কর্তাকেই ভোগ

কবিত্তে হয।^১ পুণ্যদানের উল্লেখ নাগার্জুনিকোন্ডাব শিলালেখ^২ এ আছে। উহাতে দাতা সেই পুণ্যার্জনের আশা কবিষাছেন, যাহার হন্তত কভেকাংশ তিনি তাঁহাব আত্মীয় স্বজনগণকে এবং বন্ধুবান্ধবগণকে দান কবিত্তে (‘‘পবিণামেতু’’) পাবিবেন, সুতরাং যাহা তাঁহাব এবং উহাদিগেবও ইহলৌকিক ও পারলৌকিক হিতসুখলাভার্থ (উভয়-লোক-হিত-সুখাবহনায়) হইবে, তথা তাঁহাব নিজেব ‘‘নিৰ্বাণ সংপত্তি’’ হইবে।^৩ কোন কোন শিলালেখে সৰ্বলোকের হিতসুখ-কামনাও আছে।^৪ দান দ্বাবা যে ‘‘নিৰ্বাণ সংপত্তি’’ও লাভ হয—অর্হত্ব এবং বুদ্ধহও লাভ হয ‘‘বুদ্ধদপাঠে’’ তথা ‘‘নিলিঙ্গপ্রশ্নে’’ও আছে।^৫ ঐ শিলালেখ হইতে জানা যাব যে, গ্রহীতা ইহপবলোকে হিত ও সুখ লাভ কবে নাত্ৰ, নিৰ্বাণ নহে।

পুণ্যদানের কথা ভাগবতধৰ্মেব শাস্ত্রেও আছে। যথা, ধৰ্মশাস্ত্রে দেখা যাব, মৃত পিতার কিংবা মাতাব শ্রাদ্ধে পুত্রদ্বাবা কৃত দানাদি কর্মসমূহের ফল পিতাকে কিংবা মাতাকে দেওয়া হয। তাহারই উল্লেখ ‘‘নিলিঙ্গপ্রশ্নে’’ করা হইষাছে। পুরাণে পুণ্য দানের উল্লেখ বহু পাওয়া যাব। ‘‘স্কন্দ-পুরাণে’’ বিবৃত হইষাছে যে মহর্ষি আপসৃতংব বলেন,

‘‘কো নু মে স্মাদুপাসো হি যেনাহং দুঃখিতাত্মনান্।

অন্তঃ প্রবিষ্ট ভূতানং ভবেষং সৰ্বদুঃখভাক্ ॥

যন্মমাসৃতি শুভং কিংচিত্তদদীনাভুপগচ্ছত্।

যত্কৃতং দুষ্কৃতং তৈশ্চ তদশেষমুপেতু নান্ ॥’’^৬

‘‘আনার কোন উপায় আছে, যাহাতে আমি দুঃখিতাত্মা প্রাণীগণের হন্তবে প্রবেশ কবিষা (উহাদেব) সৰ্বদুঃখেব ভাগী হইব? আনাব যাহা কিছু পুণ্য আছে, তত্ সনসৃত দীনগণেব নিকট গমন করুক, আব উহাদেব দ্বারা যাহা কিছু দুষ্কৃত কৃত হইষাছে, তত্ সনসৃতই আনাব নিকট আগমন করুক।

১। নিলিঙ্গপ্রশ্ন [টেক্সনের সং, ২২৪-৭ পৃ:]।

২। Ep Ind. XX, pp 16, 18, 19 etc ; দ্রষ্টব্য—N Dutt, *Early Mon Bud*, II, p 106

৩। ‘‘সৰ্বলোক-হিত-সুখ-আবহননায়’’ (Ep Ind, XX, p 16)

‘‘সৰ্বসত্ত্বানং হিত-সুখার্থং’’ (ঐ, p 24)।

৪। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ৫। স্কন্দপুরাণ, ব্রহ্মবৈবর্ত, ১৩:৩৭-৮।

“প্রাণিনাং প্রীতিমুত্পাদ্য নিংদিতেনাপি কর্মণা ।

“নবকং যদি পশ্যামি বত্স্যামি স্বর্গ এব বা ॥

যন্মযা সুকৃতং কিঞ্চিন্মনোবাক্কাযকর্মভিঃ ।

কৃতং তেনাপি দুঃখার্তাঃ সর্বে যাংতু শুভাং গতিম্ ॥”^১

‘এমন কি নিংদিত কর্মদ্বাবাও প্রাণীগণের প্রীতি উত্পাদন করতঃ আদি (নিজে) নবক দর্শন কবি, কিংবা স্বর্গেই বাস কবি, (তাহাব চিংতা কবি না) । আমাব দ্বাবা, মানসিক, বাচিক এবং কাষিক কর্মসমূহ দ্বাবা, যাহা কিছু সুকৃত কৃত হইয়াছে, তাহাব দ্বাবা সর্ব দুঃখার্ত প্রাণীগণ শুভ গতি প্রাপ্ত হউক ।’ ভগবান বাসুদেবের পবম ভকৃত ঐতবেয ভকৃতি গদ্গদ কংঠে ভগবানকে স্তুতি কবিযা অংতে বলেন,

“আমাব দ্বাবা অল্প, আপন শক্তি অনুসাবে, প্রভু ও পবমেশ্বর জগদ্ধাতা বাসুদেব স্তুত হওয়াতে অখিল জগতেব কল্যাণসমূহ হউক, সমস্তু দোষ বিনষ্ট হউক । ভূতলে, দ্যালোকে, অংতবিক্ষে এবং বসাতলে যে সকল প্রাণীসমূহ আছে, তাহাবা সকলেই, অল্প আমাব দ্বাবা জগদ্ধাতা বাসুদেব স্তুত হওয়াতে, সিদ্ধিযুক্ত হউক । এই স্তুতি পাঠ কবিবাব সময় যাহাবা শুনিযাছে, তথা অপব যাহাবা ইহা পাঠ কবিতে আমাকে দেখিযাছে, তাহাবা দেব, অসুব, প্রভৃতি, অথবা মনুষ্য কিংবা তিব্বকপ্রাণী যাহাই হউক না কেন, তাহাবা অচ্যুতজ্ঞানভাক্ হউক । অপব যাহাবা মুক অথবা বিকলেন্দ্রিয়,— যাহাবা শুনে না, কিংবা দেখে না, তাহাবাও, তথা পশ্বাদি এবং কীট-পিপীলিকাদিও অচ্যুতযোগভাক্ হউক ।” ইত্যাদি ।^২

‘মার্কংডেয পুবাণে’ বিকৃত আছে যে, মহাত্মা জনক নবকে জীবগণের ভীষণ যাতনা দেখিযা বিগলিত হইযা, তাঁহাকে স্বর্গে লইযা যাইতে সমাগত দেববাজ ইংদ্রকে বলেন,

১। ঐ, ১৩৭৭-৮ ;

২। “ভবংতু ভদ্রানি সমস্তুদোষাঃ প্রযাংতু নাশং জগতোহখিলম্ ।
ময়ান্ন শক্ত্যা পবমেশ্বরে প্রের্তো স্তুতে জগদ্ধাতরি বাসুদেবে ॥
যে ভূতলে যে দিবি যেংতবিক্ষে রসাতলে প্রাণিগণাশ্চ কেচিৎ ।
ভবংতু তে সিদ্ধিযুক্তো ময়ান্ন স্তুতে জগদ্ধাতরি বাসুদেবে ॥” ইত্যাদি ।

“তস্মাদ্ভ্যত্ সুকৃতং কিংচিনন্ননাস্তি ত্রিংশাধিপ।

মুচ্যতাং তেন নবকাত্ পাপিনো যাতনাগতাঃ”^১

‘সুতবার হে ত্রিংশাধিপতি। আমার যাহা কিছু সুকৃত আছে, তাহাব ছাড়া যাতনাগত পাপীগণ নবক হইতে মুক্ত হউক।’

মহাযান বৌদ্ধ বর্মে পুণ্য দানের বহু নহিনা আছে।^২ ইহা কর্মবাদের সাধারণ নিয়মের কিংচিত্ ব্যতিক্রম বলিয়া মনে হয়। কেননা, তদুপসারে কর্ম কবে একে, আর ফল ভোগে অন্যে।^৩

আত্ম-দান

ঋপাংতরিত ভাগবতধর্মের মতে, ভগবানে শরণাগতিব অংগিন অংগ “আত্ম-ন-নিষ্কেপ” বা আত্ম-ন-সমর্পণ। শরণাগত ভক্ত ভগবানকে কিংবা তাঁহার অবতাবকে আপনাকে দান করে।^৪ ঋপাংতরিত বৌদ্ধ বর্মেও ভক্ত ঠিক সেই প্রকাবে ভগবান বুদ্ধকে কিংবা আচার্যকে আত্ম-দান করে।

১। মার্কণ্ডেয় পু, ১৫।৭৭, উহার অন্তর্ভুক্ত (৮।২৬৭) আছে, মহারাজ হরিশ্চন্দ্র সেনেরাজ ইংরাজে বলেন,

“তস্মাদ্ দানম দেবেশ কিংচিন্ভ্যতী সূচেষ্টিতন্।

নত তনিষ্টমধো জপ্তং সানাত্নং তৈস্তদস্তু নঃ।।”

সেই হেতু (যেহেতু আমার প্রজাগণেরই প্রভাবে সেই সমস্ত আমার দ্বারা অনুষ্ঠিত হইয়াছে,) হে দেবেশ। আমার যাহা কিছু সূচেষ্টিত (বা পুণ্যকর্ম) আছে,—যে নৈশন, যজ্ঞ, কিংবা জপ আমার দ্বারা সংপন্ন হইয়াছে, সেই সমস্ত উহাদের সহিত আমার সানাত্ন হউক।’

২। পরে দ্রষ্টব্য

৩। অব্যাপক জীবাত্মবুদ্ধি বলেন,

“It reminds one of the doctrine of vicarious atonement, which proceeds on the view of the one-ness of life No man lives to himself alone—The good or evil of one affects the whole

—(Radhakrishnan, *Ind Phil* I, p 603)

৪। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

আত্মদান করিলে পর ভক্ত আর তাহার নিজের থাকে না, ভগবানেরই হইয়া যায়। কথিত হয় যে, সে ভগবানের শাস হয়। ‘নহাভ্যন্তে’ শেখা যায়, ভগবান স্বর্ণের গহন-ভক্ত নহাবীর ভীষ্ম দ্বন্দ্বযুদ্ধে নহাসনের তাঁহাকে বর্ধাৎ বুদ্ধগুণকে আসিতে দেখিয়া কিংচিত্‌নাভ্যও ভীত না হইয়া বলেন,

“হে পুণ্ডরীক। আস, আস। হে দেবদেব। তোনাকে নন্যকার। তে সাহসশ্রেষ্ঠ।

হইতে দ্বিবিধ সংগ্রহ লাভ কবতঃ শাসনে বৃদ্ধি, বিক্রমী, বৈপুল্য প্রাপ্ত হয়। ..

সেই কাৰণে উক্ত হইয়াছে,

“বুদ্ধস্য বা ভগবতো আচাৰ্যস্য বা অত্ৰাত্মনঃ নিযাতেহা তি”

বুদ্ধ ভগবানকে কিংবা আচার্যকে আত্মাকে (বা আপনাকে) নির্ধাতন (= দান) কবত।^১ বুদ্ধঘোষ বলিষাছেন যে আচার্যকে আত্মন নির্ধাতনের ফলে অর্হহও প্রাপ্তি হয়।^২

ভিক্ষুগী সুনেবা বলিষাছেন. “বুদ্ধশাসনে আত্মসমর্পণই উহাব হেতু, উহাব উত্স, উহাব মূল। ঐ আত্মসমর্পণই প্রধান সংযোজন। উহাতেই ধর্মানুবাগীব নির্বাণ। ঐহাবা সেই অপরিস্রিত প্রজ্ঞাব অধিকারীব বচনে শ্রদ্ধাবান, তাঁহাবা এইরূপ কহেন, এবং জীবনের তৃষ্ণাব বীতবাগ হইনা সর্বপ্রকাব আসক্তি বর্জিত হইবা থাকেন।^৩

আত্মবলিদান

ঐ আত্মদানের আৰ এক রূপ পবেব উপকাৰার্থ নিজেব বলিদান — নিজেব প্রাণ দান। ভাগবতবর্ণেব শাস্ত্রে উহাব বহু প্রশংসা আছে। যথা ‘নহাভারতে’ উক্ত হইয়াছে যে,

“ত্যাগং শ্রেষ্ঠং মুনযো বৈ বদন্তি

সর্বশ্রেষ্ঠং যচ্ছবীরং ত্যজন্তঃ।”^৪

‘মুনিগণ ত্যাগকে শ্রেষ্ঠ বলেন; শবীরকে ত্যাগ করাকে সর্বশ্রেষ্ঠ (বলেন) ?

“ন হি প্রাণসমং দানং ত্রিষু লোকেহু বিদ্যতে।”^৫

‘প্রাণদানের সমান দান ত্রিলোকে নিশ্চয় নাই।’

উহাব বহু দৃষ্টান্তও আছে। যথা, ‘নহাভারতে’ উক্ত হইয়াছে যে.

১। বিসুদধিনর্গগ [১১২-৩ পৃ]

২। “ভেতস্য শুভালে ঠহা (৭) তহো পি অরহন্তঃ প’পুপিংহু তি অর অসিসংসো অত্ৰত্ৰনিম্মাতনে।” — (ঐ, [১১৬ পৃ])।

৩। বেসীপাণ্য, ৫২১-২

৪। মহাভা, ১২।৬।১১

৫। মহাভা, ১২।১২।১।

—“নহাব্ভত (বাজা) নভানংধ যথাকান অন্তর কবতঃ স্বীয প্রাণ দ্বারা
ব্রাহ্মণেব প্রাণ বদ্ধা ববিবা ভগ্নে গমন কলেন।”^১ “(বাজা) উদ্যানেন্দ
পুত্র শিবি (নিজেব) তংগনমুহুরে এবং ঐকস প্রিন পুত্রকে ব্রাহ্মণার্থ দান
কবতঃ ইহলোক ভট্টতে (দেহান্তে) জ্বালোবে গমন কবেন। কাহ্নিত্ত
প্রতর্দন ব্রাহ্মণকে আপন নবনুহ প্রদান কবতঃ ইহলোকে তথা পল্লোকে
ততুল কীর্তি লাভ কবেন।”^২ “(বাজা) জননেজম ব্রাহ্মণার্থে শবীর পরিত্যাগ
কবতঃ উত্তম লোকে গমন কবেন।”^৩ ‘নভানংধ বাজাব্ভ নহব্ভিত্ত
ব্রাহ্মণার্থে প্রিব প্রাণ পরিত্যাগ কবতঃ উত্তম লোকে গমন কবেন।’^৪

উদাহরিত্ত নহং ব্যক্তিগণ যে কেবল ব্রাহ্মণার্থে প্রাণদান কবিতেন
তাহা নহে, দেশেব ও নশেব,—নাবা ভগতেব সল্যাণার্থেও প্রাণদান কলেন।
উহার প্রকৃষ্ট দৃষ্টান্ত নহাব্ভি দর্শাচি। ‘নভানংধে’ বিরত হাচে যে
পূবাকালে রতনুগে কালকেষ দানবগণ নভাবল তদুব রত্নকে বাজা দানাইয়া
ভগতে নানাপ্রকাব অত্যাচাব কবিত্তে থাকে। তখন দেবগণ ভগতেব সল্যাণার্থে
রত্নকে বধ কবিত্তে সংকল্প করেন, এবং তাহার উপায় বাস্তব নবিবার জন্য
পবানর্শ কবিত্তে ভগদান ব্রহ্মাব নিস্টে উপস্থিত হন। উহার পবানর্শে
দেবগণ নহাব্ভি দর্শাচিব নিকটে গিয়া এই প্রার্থন কবেন,

“ভাগ্যসুখানি প্রযচ্চেতি ত্রৈলোক্যানু হিতাব বৈ।”^৫

‘ত্রৈলোক্যাব হিতার্থ আপনাব অনুধিসনুহ প্রদান ককন।’ দেবগণেব এই
প্রার্থনা শুনিবা নহাব্ভি দর্শাচি “পবন প্রীত” হইয়া বলেন, “হে দেবগণ।
যাহা (ত্রৈলোক্যেব) ভিত্ত, তাহা আমি হস্ত নিশ্চর কবিব, নিজেব দেহকে
আমি নিজেই উৎসর্গ কবিব,”^৬ এবং তত্ক্ষণেই প্রাণত্যাগ কবেন। দর্শাচি
অনুধি দ্বাবা বজ্র নির্মাণ কবাটয়া দেবগণ রত্নানুবকে সধ কবতঃ ভগতে

১। মহাভা, ১২।৩৪।১০

২। মহাভা, ১২।৩৪।১২-১০, ১৩।৩৭।৪৫ (ঈদত্ত পাঠান্তরে); জৈনক ব্রহ্মণ
প্রার্থিত ভোজন্যার্থ বাজা দিদি সর্ভক নিজ পুত্রক নানেন্ত বিদ্যারিত সিন্ধণের চতু বটল
মহাভা, ৩।১৯।১৬-।

৩। মহাভা, ১২।৩৪।১৪

৪। মহাভা, ১২।৩৪।১১ ; ১৩।৩৭।১০ (‘নহব্ভিত্ত’ পাঠান্তরে)।

৫। মহাভা, ৩।১০।১২ ৬। মহাভা, ৩।১০।১১।

শান্তি স্থাপিত করেন। ইংদ্র যে দ্বীচিব অস্থি ছাড়া রক্তে বধ করেন, তাহার উল্লেখ ‘ঋগ্বেদে ও আছে।’

‘মহাভারতে’ বিহৃত আছে যে দেবগণ এবং দৈত্যদানবগণ, মিলিয়া অন্ত লাতার্ঘ্য সমুদ্রকে সংধন করেন।^{১২} তাহাতে ক্রমে সোম, স্ত্রী, অশ্বত্থ উৎপন্ন। কৌমুভ নগি, হস্তী রত্ন ঐবাবত প্রভৃতি উৎপন্ন হয়। পবে অন্ত ও উৎপন্ন হয়। পবন্তু দেবগণ এবং দৈত্যদানবগণ, তাহাতেও নিরত হইলেন না; তাহার সমুদ্রকে দাবও সংধন কবিতে লাগিলেন। তখন “হৃতি-নিরংধন হেতু” কালকূট নাদক মহাবিষ নির্গত হয়। উহা প্রজ্বলিত অগ্নির ন্যায় মহা সান্না ভগত্বে ভারত কবিতা ফেলে। উহা গন্ধে লোক মোহগ্রস্ত হইতে লাগিল। লোকের প্রাণ বাইতে লাগিল। তখন ভগবান শিব ভগবান ব্রহ্মাব প্রার্থনার “লোকবক্ষার্থ” সেই মহাবিষকে প্রাশ্রাস করেন এবং নিজেব কংঠে ধারণ করেন।^{১৩}

পুৰাণে ঐ ঘটনাব অনেক বিস্তারিত বিবরণ পাওয়া যায়। ‘(বিষ্ণু) ভাগবত পুৰাণে’ বিহৃত হইয়াছে যে ভগবান শিব সর্বভূতের মুক্তক : কালকূট মহাবিষ হইতে ভগতের প্রাণীগণেব ঐ মহাবিপদ উপস্থিত হইয়াছে দেখিয়া তিনি কৃপাবশতঃ অতীব দুঃখিত হন ^{১৪} এবং তাহার স্ত্রী ভগবতী স্ত্রীকে বলেন, ‘প্রাণবক্ষার্থ কাতব ইহাদিগকে অভব আশাকে নিশ্চয় প্রদান কবিতে হইবে। কেননা সমর্থ বাজিব অর্থ এতাবতনাত্ৰই যে দীনগণকে পৰিচালন। সাধুগণ ক্ষণভংগব নিভ প্রাণ ছাড়াও, প্রাণীগণকে পালন করেন। প্রাণীগণ যাত্ৰা নামা ছাড়া মোহিত হইয়া (পরম্পবেব প্রতি) বন্দ-বৈদ। যে পুৰুষ উহাদিগকে কৃপা কবে, তাহার উপব হে ভদ্রে। সর্বাত্মা হবি প্রীত হন। ভগবান হরি প্রীত হইলে আমি, চরাচর সকলের সন্তিত, প্রীত হই। সেই

১। ইংদ্রো দ্বীচো অস্থিভিঃপ্রাণ্যপ্রতিবৃত্তঃ।”

—(ঋগ্বেদ, ১৮৪।১০; অর্ধসং, ২০।৭৩।১, সামসং)।

২। মহাভা, ১।১৭।৪-

৩। মহাভা, ১।১৭।৪০-৫

৪। (বিষ্ণু) ভাগব, ৮।৭।২৬

উহাতে উদ্ভূত হইয়াছে যে ভগবান শিব ভূতভোহী”গকে শিনাস-কাঠী, সেই কংঠে তিনি কান, সক্ষমজ, ত্রিগুব, প্রভৃতিতে শিনযুত করেন (৮।৭।২২); “বৃহস্পতি হি তে’তত ব্যক্তিসূত্রেব্যাক্তকর্মণঃ” (‘অব্যাক্তকর্ম। উহা’ত ব্যক্তি লোকের সমাপ্য’ই (৮)। (৮।৭।৩০-২)

কাবণে আমি এই বিষকে ভক্ষণ কবিব; আমাব প্রজাগণেব স্বসৃতি হউক।”^১ এই বলিয়া ভূতভাবন মহাদেব কৃপাবশতঃ (জগতেব সর্বত্র) ব্যাপী হলাহল বিষকে (আপন) কবতলে লইয়া ভক্ষণ কবিলেন।^২

জগতেব কল্যাণার্থ আত্মবলিদানেব প্রথা সেই হইতে ভগবান শিবেবই আদর্শে প্রচলিত হইয়াছিল বলা যাইতে পাবে। উহাব অপব প্রকৃষ্ট দৃষ্টান্ত মহর্ষি দধীচি ভগবান শিবেব পবম ভক্ত ছিলেন। যাহা হউক তাহাব ফলে, এই মত প্রচলিত হয় যে দেশেব এবং দেশেব বক্ষার্থ ধর্মযুদ্ধে প্রাণদান ক্ষত্রিয়দিগেব শ্রেষ্ঠ ধর্ম। “সর্বভূতকে অনুকংপা,—লোকগণেব (সুখদুঃখাদি) জ্ঞান, (উহাদিগকে) পালন ও মোক্ষণ, (বিশেষতঃ) দুঃখিতগণেব ও পীড়িতগণেব মোক্ষণ, এবং (তাহাব জন্য প্রয়োজন হয়ত) আত্মমত্যাগ,—(এই সকল) পার্থিবগণেব ক্ষাত্রধর্মেই বিद्यমান।^৩ সর্ব-ভূতানুকংপী বাজা যুদ্ধে দেহত্যাগকে শ্রেষ্ঠ ধর্ম বলিয়া জানিবেক।”^৪ মনে কবা হইতে লাগিল যে, ধর্মযুদ্ধে অভিযুগে হত ব্যক্তি কৃতকৃত্য যোগীর সমান,—উভয়েই দেবযান মার্গে সূর্যমণ্ডলকে ভেদ কবিয়া গমন কবেন।^৫

একটি অতি সাধাবণ প্রাণীৰ প্রাণ বক্ষার্থও কোন কোন মহদব্যক্তি আত্মদান কবিয়াছেন, ভাগবত শাস্ত্রে এমন দৃষ্টান্তও পাওয়া যায়।

বাজা শিবি বাজা উনীনেব পুত্র এবং সুপ্রসিদ্ধ সম্রাট যযাতিব দৌহিত্র। কথিত আছে যে তিনি “বাণী দ্বাবা (এমন কি) মন দ্বাবাও (কখনও কোন সাধু যাচককে অপমান অর্থাৎ প্রত্যাখ্যান কবেন নাই।”^৬ কোন সময়ে এক শ্বেন এক কপোতকে খাইতে উত্তত হয়। কপোত প্রাণভয়ে অতীব ভীত এবং ব্যাকুল হইয়া দৌড়িতে দৌড়িতে বাজা শিবিব নিকটে উপস্থিত হয় এবং তাঁহাব শরণ গ্রহণ কবে। শ্বেন শিবিব নিকট উহাব স্বাভাবিক খাদ্য ঐ কপোতকে যাচনা কবে, এবং বলে যে সে অতীব ক্ষুধার্ত; ঐ কপোতকে না পাইলে ক্ষুধায় তাহাব প্রাণ যাইবে; সে মবিলে

১। ঐ, ৮।৭।৩৮-৪০

২। ঐ, ৮।৭।৪২

৩। মহাভা, ১২।৬৪।২৭

৪। মহাভা, ১২।৬৪।২২

৫। “দ্বাবিমে পুরুষৌ লোকে সূর্যমণ্ডলভেদিনৌ।

যোগিন কৃতকৃত্যশ্চ য়ে চাভিযুগে হতঃ।” —(মহাভা, ১।)

৬। মহাভা, ১।৯৩।১১, আবও দ্রষ্টব্য—১।৯৩।১৮, ১২।২৯।৪১-।

তাহার স্ত্রী পুত্রাদিও নবিলে। সুতরাং বাজা এক প্রাণিকে বন্ধা করিতে শিখা অপর বহু প্রাণীর মৃত্যুর হেতু হইবেন। তাহাতেও শিবি শরণাগত বপোতকে গবিতাগ করিলেন না : অতঃ পরে তাইহা প্রাণধ্বংস করিতে অনুবোধ করিতে লাগিলেন। তখন শ্বেন বলিল, বাজা যদি বপোতের সনগবিনাশ নিজেব নাংস দেন, তবে সে উহাকে ছাড়িয়া দিবে। শিবি সানন্দচিত্তে তাহাতে বাজী হন। অনন্তর তুলা আনাইয়া একদিকে বপোতকে বাধিয়া অপরদিকে নিজেব নাংস নিজ হাতে কাটিয়া কাটিয়া বাধিতে আৰম্ভ করিলেন।

“ন বিদ্বতে বদা নাংসং বপোতেন সনং ধৃতং।

তত উত্কৃতা-নাংসোহসাবারবোহ স্বয়ং তুলাং” ১

পৰন্তু তাঁহার নাংস কিছুতেই বপোতের সনান হইল না। যখন নাংস আব বহিল না, তখন নাংসহীন শিবি স্বয়ং তুলাতে আবোহণ করেন। কথিত আছে যে ঐ শ্বেন দেবব্রাজ ইন্দ্র ছিলেন এবং ঐ বপোত অগ্নি দেবতা ছিলেন। শিবির শবীন্দ্র লইতেই ইন্দ্র এবং অগ্নি শ্বেন ও বপোতের ছন্দবেশে তাঁহার নিকটে উপস্থিত হন। শিবি স্বয়ং যখন তুলাতে আবোহণ করেন, তখন ইন্দ্র ও অগ্নি সক্রপ ধারণ করিয়া শিবিকে বব দেন। শিবির শবীর সংপূর্ণ সুস্থ হইল। ২

কান্দীর বাজা ইন্দ্রও ঠিক ঐ প্রকারে বাজের ভয়ে তাঁহার শরণে আগত এক বপোতকে বাঁচাইতে নিজেব নাংস কাটিয়া দেন। সমস্ত নাংস কাটিয়া দিলেও যখন ওজন বপোতের সনান হইল না, তখন নির্মাংস, অস্বিভূত বাজা স্বয়ং তুলাতে সনাবোহণ করেন। ৩

‘দার্বিণ্ডেয় পুৰাণে’ বিপুলবান নামে এক মনিসত্ত্ববৈদ্য কথ্য আছে, যিনি

১। মহাভা, ৩।১৩।২৮

২। মহাভা, ৩।১৩ ও ১৩৭ অধ্যায়।

৩। মহাভা, ১৩।২২ অধ্যায়, “উত্কৃতা-নাংসোহসাবারবোহ স্বয়ং তুলাং সনতেবাহুং” (মহাভা, ১২।২২।২১)

“তথাপি ন সনন্তেন বপোতেন বহুং ১।

অস্বিভূতো বদা ও ভা নির্মাংস, অস্বিভূতঃ।

তুলাং ততঃ সনন্তঃ স্বয়ং নাংসবহুত্ববাহুং”

—(মহাভা ১।১৩।২৮-২৯)।

শবণাগত এক ক্ষুধার্ত পক্ষীকে ভিক্ষার্থ নিজ শবীৰ দান কবেন।^১ কথিত হইয়াছে যে কোন সময়ে অতি দ্রবাজীর্ণ ভগ্ন-পক্ষ এক পক্ষী দ্বাৰায় কাতব হইয়া ঐ মুনিব আশ্রমে উপস্থিত হয়, এবং প্রাণযাত্ৰাক্ষম ভক্ষ্য প্রার্থনা কবেন। উহাব দশা দেখিয়া মুনি দয়াব অভিভূত হন, এবং উহাকে, প্রাণসংধাবন্যার্থ উহাব অভীপ্সিত ভক্ষ্য দিতে স্বীকৃত হন। তাঁহাব দ্বাৰা পৃষ্ঠ হইয়া পক্ষী বলে যে নব নাংস দ্বাৰাই উহাব পৰা তৃপ্তি হয়। তখন ঋষি তাঁহাব পৌত্র চতুষ্টয়কে ঐ পক্ষীৰ ভোজন হইতে বলেন। প্রাণেব প্রতি অত্যধিক মনতা বশতঃ উহান্য তাহাতে বাজী হইলেন না। তখন মুনি তাঁহাব নিজেৰে খাইবাব জগ্য ঐ পক্ষীকে বলেন,—

“ভক্ষয়ন্ন সুবিশ্ৰব্ধো নানত্র দ্বিজসত্তন।

আহাবীকৃতমেতত্তে নম্না দেহনিহাত্মনঃ ॥^২

‘মহাভাবতে’ এক কপোতব প্রাচীন কথা আছে, যে নিজের পবন শক্ল এক নিষাদকে ক্ষুধায় পীড়িত দেখিয়া উহাব ভোজনব জগ্য নিজেৰে বলিদান কবে।^৩ ঐ নিষাদ অতীব ক্রুব এবং ভয়ংকব প্রকৃতিব ছিল,—এত ভয়ংকব যে উহাব স্ত্রী বাতীত অপব সকল আত্মীয় ব্রজন উহাকে পবিত্যাগ কবে। সে স্ত্রীকে লইয়া বনে বনে ঘুরিয়া বেড়াইত এবং পক্ষী নাৰিয়া নাংস বেচিয়া জীবন নির্বাহ কবিত। কোন সময়ে বনে ভীষণ বড় বৃষ্টি উঠে; এদিকে ওদিকে গাছপালা ভাংগিয়া পড়িল; বড় পশুপক্ষী নবিল; এবং বনভূমি জলে পবিশূর্ণ হইল। যেখানে একটু জলহীন উচু স্থান ছিল, সেখানে সিংহ-ব্যাঘ্রাদি আশ্রয় লইয়াছিল। শীতে এবং ভয়ে বিকল ঐ নিষাদ কোথাও একটু নিবাপদ আশ্রয় পাইল না। ইতস্ততঃ ঘুরিতে ঘুরিতে বাংবাবাত্যা দ্বাৰা তাহত হইয়া শীতে বিহ্বল এক কপোতীকে নাটিতে নিত্বিত দেখিয়া সে উহাকে উঠাইয়া নিজের পিঞ্জনায বদ্ধ কবিল। ঐ দুঃখাভিভূত অবস্থাবও তাহাব মনে কোন ককণাব উদ্বেক হইল না। ক্রমে বড়বৃষ্টি বন্ধ হইল, আকাশ নির্মল হইল। নিষাদ এক বড় বৃক্ষেব নীচে আশ্রয় লইল এবং শুইয়া পড়িল। ঐ বৃক্ষেব উপব একটি কপোত বছদিন হইতে বাস কবিতেছিল। উহাবই স্ত্রীকে ঐ ব্যাধ ইতিপূর্বে পিঞ্জবাবদ্ধ কবিয়াছিল। কপোতী পিঞ্জবাব নব্য

১। মার্বংডেন পু, ৩১৫- ২। ঐ, ৩৪৬ ৩। মহাভা, ১২১৪৫-৯ অব্যায়।

হইতে কপোতকে বলে, 'হে কান্ত । তোনার (বাহাতে) শ্বেদ (হইবে তাহা) আমি বলিতেছি । তাহা শুনিয়া তুমি তথা বস । তুমি শরণগতের বিশেষভাবে সংভ্রাতা হও । এই শাবুনিব তোনার বাদকে সনাতনকবিতাঃ শ্রবণ কবিষাছে । সে শীতে এবং ক্ষুধায় আর্ত, ইহাকে সনাতনভাবে পূজা কর ।'১
 "তুমি স্বদেহে দয়া পবিত্যাগ কবতঃ ধর্ম এবং তর্গ প্রসিদ্ধি কর । তুমি ইহাকে প্রকৃষ্টরূপে পূজা কর, বাহাতে ইহাব নন প্রীত হন ।"২
 "তুমি এই ধর্মদ্বারা পবানর্শে ঐ কপোত অর্থাৎ হর্ষিত হইল এবং ঐ পক্ষীজীবিকে মৃত্ন সহকারে পূজা কবিল ।"৩
 সে কতকগুলি স্তম্ভ পত্র একত্রিত কবিল অনন্তর এক তপস্বি-শালায় গিয়া অগ্নি আনিয়া ঐ পত্রবাশিকে প্রজ্জ্বলিত কবিল । তাহাতে অর্থাৎ হর্ষিত হইয়া নিষাদ নিজেব শরীরকে গবন করিল । তখন উহান ভঙ্কনের জন্য কপোত অগ্নিতে তিনবার প্রদক্ষিণ করিয়া প্রবেশ কবিল । তাহা দেখিয়া ঐ নিষাদের নন অনুভাপে পূর্ণ হইল । সে নিষাদরসি পবিত্যাগ কবিষা তপস্ব্যাব নিবত হইল ।

ঐ প্রকাব হাত্‌নবলিদানের দৃষ্টান্ত পববর্তী বৌদ্ধধর্মানুসারে পাওয়া যায় । 'দিব্যাবদানে' বিবৃত হইয়াছে যে ব্রহ্মপ্রভ নামক এক ব্রাহ্মণ, বালক 'হামি সর্বসত্ত্বগণের অর্থে তপস্ব্য করিতে, দুষ্কব চর্চা করিতে ইচ্ছা কবি'— এই সংকল্প কবিষা নিজেব নাতা-পিতার স্বাক্ষর লইয়া গৃহ ত্যাগ কবিয়া ননে গমন করে, এবং এক কুটীর বাঁধিয়া তপস্ব্য কবিতে লাগিলেন । কোন দিনে এক গর্ভিনী ব্যাঘ্রী আসিয়া তাহাব কুটীরের অনতিদূরে বস কবিত্তে লাগিল । কিছুকাল পরে ঐ ব্যাঘ্রী দুইটি শাবক প্রসব করে । সে ক্ষুধায় অর্থাৎ লাভ হইয়া নিজেব শাবককে খাইতে ইচ্ছা করিতেছিল । কিন্তু খাইতে পারিতহঁত না । এক একবার একটিকে মুখে লইতে লাগিল, তাহার চাউনি নিতে লাগিল । তাহা দেখিয়া ব্রহ্মপ্রভ ঐ ব্যাঘ্রীব সম্মুখে নিজেবে বিসর্জন করিল । তিনি নৈর্দ্বীবিহাবী ছিলেন । সেই কারণে ব্যাঘ্রী তাহাকে ভিক্ষা করিতে আসিত না । তখন ব্রহ্মপ্রভ নিজে নিজেবে বধ কবিত্তে ইচ্ছা কবিল । তিনি বিশেষ অর্থাৎ তীক্ষ্ণবাক এক বৃত্ত সংগ্রহ করেন । অনন্তর ননের দেবতাদিগকে দয়া

দান-পাবনিতাও পূর্ণ করিতে হইবে ; দান-পাবনিতার পূর্ণতার জন্য যেনন নিজেব ধন, যশ, পুত্র, দাবা, প্রভৃতি দান করিতে হয়, তেনন অংগ-প্রত্যংগও দান করিতে হয়। সংক্ষেপে, যে যাচক বাহা যাচনা কবে, তাহাকে তাহাই দিতে হইবে। দানপাবনিতার পরাকাষ্ঠা হাত্‌নদানে।

কবি মাত্‌চেট,—যিনি শক সম্রাট কনিষ্কেব সমকালীন, পবংহু বহসে তাঁহা অপেক্ষা অনেক বড় ছিলেন—বুদ্ধকে এই বলিয়া স্তুতি করিয়াছেন যে

“অব্যাপাবিত-সাধুসুহং হুমকাবণ-বত্সলঃ।

অসংসৃত-সবশ্চ হুমনব (৭ ন) সূত-বাংধবঃ ॥”^১

কেননা,

“স্বমাংসসমূহও (তত্‌কর্তৃক) দত্ত হইয়াছিল। অপর বস্তুসমূহেব আর কথাই বা কি ? হে সাধু। প্রণবী জন তত্‌কর্তৃক এমন কি প্রাণসমূহ দ্বারাও মানিত হইয়াছিল।”

“হিংস্রকেব কবল গ্রস্‌থ প্রাণীগণের শবীরসমূহ নিজ শরীরসমূহ দ্বারা। এবং প্রাণসমূহ নিজ প্রাণসমূহ দ্বারা, তত্‌কর্তৃক শত শত বার ক্রীত হইয়াছিল।”^২

“পরার্থে ভ্যক্তঃ প্রাণান্‌ যা প্রীতিবভবত্‌তব।

ন সা নষ্টোপলব্ধেযু প্রাণীষু প্রাণীনাং ভবেত্‌ ॥”^৩

“পরার্থে প্রাণসমূহ ভ্যাগ করিতে তোমাব যে প্রীতি হইত, (অপর) প্রাণীগণেব, হাবাণ প্রাণীসমূহ পুনঃ প্রাপ্ত হইলেও সেই প্রীতি হয় না।”

“য হুতা (?) নিবপেক্ষ্য চ্‌ছিত্তগানস্‌ তে সফৃত্‌।

বর্ধকেদপি সফেযু কারুণ্যমভবত্‌ প্রভো ॥”^৪

নিৰ্বাণ

পূৰ্বে প্ৰদৰ্শিত হইয়াছে যে নিৰ্বাণেৰ স্বৰূপ সংবন্ধে বুদ্ধেৰ অনুযায়ীদিগেৰ মध्ये তাহাৰ জীৱিতকালেই মতভেদ এবং বিবোধ আৰম্ভ হইয়াছিল। ঐ মতভেদ এবং বিবোধ তাহাৰ পৰিনিৰ্বাণেৰ পৰে ক্ৰমে বাঢ়িতে থাকে।

নিৰ্বাণ আছে কি নাই

কালান্তৰে নিৰ্বাণ প্ৰকৃতপক্ষে আছে কি নাই—তাহা লইয়াও বৌদ্ধ-দিগেৰ মध्ये মতান্তৰ হইতে লাগিল। কেহ কেহ মনে কৰিতে লাগিলেন যে নিৰ্বাণ শব্দবিষাণেৰ ন্যায় বস্তুত নাই, অভাব-মাত্ৰ। আচাৰ্য বুদ্ধঘোষ উহাদেৰ মত খণ্ডন কৰিলাছেন। তাহাৰ মতে, “নিব্বাণং নতসী তি ন বত্তব্বং” (‘নিৰ্বাণ নাই’ ইহা বলা উচিত নহে)।^১ তাহাৰ হেতু এই যে (১) উহা লোকেৰ অধিগত হয়, এবং (২) বুদ্ধও বলিষাছেন যে উহা আছে।

“অশিখিল-পৰাক্ৰম-সিদ্ধ জ্ঞান বিশেষ দ্বাৰা অধিগম্যনীয় বলিয়া, তথা সৰ্বজ্ঞ-বচন (ধাকা) হেতু নিৰ্বাণ পৰমার্থ-স্বভাবে অবিদ্যমান নহে (উহা আছেই)। ইহা উক্তও হইয়াছে, ‘হে ভিক্ষুগণ। অজাত, অভূত, অকৃত, অসংস্কৃত আছেই।’^২

‘মিলিঙ্গপ্ৰশ্নে’ দেখা যায়, ৰাজা মিলিঙ্গ, একাধিক কাৰণে, এই শংকা কৰেন যে, “নিৰ্বাণ নিশ্চয় নাই; সেই নিৰ্বাণ যাহাদেৰ সাক্ষাত্ কৃত হইয়াছে (বলা হয়), তাহাদেৰ সাক্ষাত্ কাৰও মিথ্যা।”^৩ স্থবিৰ নাগসেন তাহাৰ ঐ শঙ্কা নিবাস কৰতঃ ইহা প্ৰতিপাদন কৰেন যে “এই নিৰ্বাণ আছেই; সম্যক্ প্ৰতিপন্ন, যোনিশ মনসিকাব দ্বাৰা, নিৰ্বাণকে সাক্ষাত্ কাৰ কৰে।”^৪ তিনি বাৰংবাৰ অতীৰ স্পষ্ট বাক্যে বলিষাছেন যে “অত্থি নিব্বাণং”

১। বিসুদ্বিমগ্গ, ১৬ পৰি, ভূক্খনিৰোধ নিদ্দেশ, ৫০৭-৮ পৃ। বিশেষ বিৱৰণেৰ জন্তু ভূক্খ্য—N. Dutt, *Aspects Maha Bud*, pp. 172-।

২। বিসুদ্বিমগ্গ, ১৬ পৰি, ৫০৯ পৃ। (পূৰ্বে...পূৰ্ণাৰ...পাদটীকা ভূক্খ্য)।

৩। মিলিঙ্গপ্ৰশ্ন [টেকেনেৰ সং, ৩২৬, ৩২৭ পৃ] (পৰে ভূক্খ্য)।

৪। ঐ, [৩২৭ পৃ] (পৰে ভূক্খ্য)।

(‘নিৰ্বাণ আছেই’)।^১ তাই তিনি কখন কখন নিৰ্বাণকে “অসুত্ৰিবৰ্ণ” বিশেষণ দিয়াছেন।^২

‘কথাবত্’তে উল্লিখিত আছে যে কেহ কেহ মানিত যে নিৰ্বাণ আছে। অপৰে মানিত যে তাহা মিথ্যা।^৩ যশোদিত্ৰ লিখিবাছেন,

“দ্রব্য-সত্ প্রতিসংখ্যা-নিবোধ, সত্যচতুষ্টয়-নির্দেশ-নির্দিষ্টহাত্, দার্গ-সত্যবত্ ইতি বৈভাষিকাঃ”।^৪

সুতৰাং বৈভাষিকগণ (= সৰ্বাসুত্ৰবাদীগণ) এতিসংখ্যানিশোধকে (= নিৰ্বাণকে^৫) সত্য দ্রব্য ভানিতেন।

অত্ৰাপিও লভ্য

নিৰ্বাণ সংবংঘে আৰুও একটি শব্দ এই হঠতে পাবে যে নিৰ্বাণ সত্যসত্যই বিজ্ঞান থাকিলেও, অতীৰ দুৰ্গভা, কেননা, অতীৰ কঠোর সাধনাব ফলেই উহাকে লাভ কৰা যায়। ঐ প্ৰকাৰ কঠোৰ তপস্বী কবিবার মানৰ্থা সেবালৈ সত্ পুৰুষগণের ছিল : তাই তাহারা উহাকে লাভ কৰিতে পারিয়াছিলেন। পৰন্তু আধুনিক কালের লোক হীনবীৰ্য, ঐ প্ৰকাৰ কঠোৰ তপস্বী কৰিবাদ সাগৰ্থা তাহাদের নাই; সেই কাৰণে তাহারা উহাকে লাভ কৰিতে পারে না। সুতৰাং নিৰ্বাণ অধুনা লভ্য নহে। সুধৰিবা সূৰ্য্যোদয় লেখান ঐ শব্দক সন্ধান পাওয়া যায়। তিনি লিখিবাছেন, নিৰ্বাণ নিশ্চয় বিজ্ঞান আছে (“অভবগ্ৰহি বিজ্ঞানেনে”)।^৬

“অধিগতমিদং বহুহি অনন্তং

অত্ৰাপি চ লভনীরমিদং

১। ৪শা ব্ৰহ্মব্যা—“অত্ৰি মহাভাজ নিব্ধানং” (২০০ পৃ); “মহাভাজ অত্ৰি নিব্ধানং” (২১১ পৃ); “অত্ৰি এষা নিব্ধানবাত্ত” (২১২ পৃ)।

২। ৪শা ব্ৰহ্মব্যা—“অত্ৰি বদন্তস্ নিব্ধানস্” (৩২৩ পৃ), “অত্ৰি-বদন্তস্ এষ নিব্ধানস্” (৩২৬, ৩২৭ পৃ)।

৩। কথাবত্, ১৬৬৮, আরও ব্ৰহ্মব্যা—ঐ, ১৬১২, ১৬, ২০।

৪। যশোদিত্ৰ, দৃষ্টিগোঁ অতিসংখ্যা-সংখ্যা, ১৭ পৃ।

৫। “প্রতিসংখ্যানননাদ্রব্য এব প্রজ্ঞা পূৰ্ণতঃ। তেন প্রজ্ঞাবিশেষঃ প্রাপ্য নিব্ধানঃ ইতি এতিসংখ্যা-নিবোধঃ” (ঐ, ১৬ পৃ)।

৬। মেত্রীশাখা, ১১১

“নির্বানঃ অভিপদ্যসতি”^১

নির্বাণকে অভিদর্শন কবে।’

“অহং সাবকানং ধনং দেসেনি সত্তানং বিসুদধিমা নিব্বানসুস
সচ্ছিকিবিষায়।”^২ সত্তগণেব বিসুদধিব জন্ম...নির্বাণের সাক্ষাত্কাবের
জন্ম আমি শ্রাবকদিগকে ধর্ম উপদেশ করি।’ এই ধর্মকে হাচরণ, কবিনা

“ভিক্ষু পনিহিতেন চিত্তেন অবিজ্জং ভেচ্ছতি বিজ্জং উপ্পাদেসুসতি
নিব্বানং সচ্ছিকবিসুসতি।”^৩

‘ভিক্ষু প্রণিহিত চিত্তে দ্বাবা অবিজ্ঞাকে হেদ (=বিনাশ) করিবে,
বিজ্ঞাকে উত্পাদন করিবে, নির্বাণকে সাক্ষাত্কাব করিবে।’

“একামনো অসং যগ্গো সত্তানং বিসুদধিমা নিব্বানসুস সচ্ছি-
কিবিষায়।”^৪ ‘সত্তগণেব বিসুদধিব জন্ম নির্বাণের সাক্ষাত্কাবের জন্ম
এই মার্গ একামন।’ সংযুক্তনিকামে’ বিবৃত হইয়াছে যে, বুদ্ধ বলেন,

“হে ভিক্ষুগণ। সর্বকে সাক্ষাত্কাব কর্তব্য। হে ভিক্ষুগণ। কি সর্বকে
সাক্ষাত্কাব কর্তব্য? চক্ষুকে, হে ভিক্ষুগণ। সাক্ষাত্কাব কর্তব্য” ইত্যাদি।
অনন্তর তিনি বলেন,

“রূপং পসংসতো সচ্ছিকবোতি, বেদনং ০ বিজ্ঞেয়ং পসংসতো
সচ্ছিকবোতি। চক্ষুং ০ জ্ঞানরণং অনতোগবং নিব্বানং পসংসতো
সচ্ছিকরোতি।”^৫

অর্থাৎ যেমন রূপাদিকে, তথা চক্ষুবাদিকে, “দর্শন কবতঃ সাক্ষাত্কাব
কবে”, তেমন “অমৃত-গাব নির্বাণকে দর্শন কবতঃ সাক্ষাত্কাব করে।”
‘সুখবিরা কৃশা গোতমী বলিয়াছেন, “অমৃতগামী আর অষ্টাংগিক মার্গ নত-
কর্তৃক ভাবিত হইয়াছে; নির্বাণ সাক্ষাত্কাব হইয়াছে”, ইত্যাদি।^৬

‘মিলিঙ্গদপ্রশ্নে’ উক্ত হইয়াছে যে, “নির্বাণ ননো-বিজ্ঞেয়ঃ” ; সনাস-
প্রতিপন্ন আর্যশ্রাবক “বিসুদ্ধ মানস দ্বাবা”. “বিসুদ্ধ জ্ঞান চাত্তা”, “নির্বাণকে

১। অংগুত্তরনি, [১ খং, ১৪৭ পৃ]

২। ঐ, [৪ খং, ১২৪ পৃ]

৩। ঐ, [১ খং, ৮ পৃ]

৪। দীঘনি, [২ খং, ২২০ পৃ], সংযুক্তনি [৪ খং, ১৩৭ ও ১৪২ পৃ]।

৫। সংযুক্তনি, [৪ খং, ২২ পৃ], পটিসংলিমানগ্ণ [১ খং, ৩০ পৃ]।

৬। খেয়ীগাথা, ২২২

দর্শন কবে” ;^১ “সম্যক-প্রতিপন্ন নির্বাণকে সাক্ষাত্‌কাব করে” ;^২ “পরমসুখ নির্বাণকে সাক্ষাত্‌কাব কবে” ;^৩ ইত্যাদি ।^৪ নির্বাণকে দর্শন এবং সাক্ষাত্‌কাব-কবণেব কথা আচার্য বুদ্ধধোষও বলিয়াছেন ।^৫

ভাগবতশাস্ত্রে ব্রহ্মকে দর্শন করার উল্লেখ বহুত্র পাওয়া যায় । যথা উপনিষদে আছে,

“তদ্বিজ্ঞানেন পবিপশ্যন্তি ধীরা

আনন্দরূপমমৃতং যদ্বিভাতি ।”^৬

‘উহাব বিজ্ঞান দ্বাৰা ধীবগণ আনন্দরূপ অমৃতকে (=ব্রহ্মকে), যাহা বিভাতি হইতেছে, পবিদর্শন কবে ।’

“যদা পশ্যঃ পশ্যতে কক্‌মবর্ণং

কর্তাবনীশং পুরুষং ব্রহ্মযোনিং ।”^৭

‘(তত্) দ্রষ্টা যখন কক্‌মবর্ণ (= “স্ববং-জ্যোতি-স্বভাব”), (জগতের) কর্তা ও ঈশ্বর, এবং পুরুষ (= জগত্‌কে পূর্ণ কবিষা স্থিত) ব্রহ্মযোনিকে (= জগতের যোনি ব্রহ্মকে, অথবা জগতের স্রষ্টা ব্রহ্মাব ও যোনি ব্রহ্মকে) দর্শন কবে ।’

“এই আত্মনা...বাহাকে ক্ষীণ-দোষ যতিগণ দর্শন কবে ।”^৮ ইত্যাদি ।^৯ ‘গীতা’য় আছে, “আত্মনানং পশ্যন্” (‘আত্মনাকে দর্শন কবতঃ’)^{১০}, “যো নাং পশ্যতি সর্বত্র” (‘যে আনাকে সর্বত্র দর্শন কবে’),^{১১} ইত্যাদি ।^{১২}

১। “মনোবিজ্ঞেয়ং নিব্‌বানং বিসুদ্‌ধেন মানসেন...সম্মা পটিপন্নো অনিরসাবকো নিব্‌বানং পস্‌সতীতি ।”—(মিলিঙ্গপ্রশ্ন, ২৭০ পৃ) “মনোবিজ্ঞেয়ং নিব্‌বানং যং সো সম্মা পটিপন্নো অনিরসাবকো বিসুদ্‌ধেন জ্ঞানেন পস্‌সতীতি ।”

—(মিলিঙ্গপ্রশ্ন, ২৭১ পৃ) ।

২। ঐ, ৩২৩ পৃষ্ঠা

৩। ঐ, ৩২৪ পৃষ্ঠা

৪। আরও দ্রষ্টব্য

“কো মগ্‌গ-কল-নিব্‌বানানি সচ্ছিক্‌বোতি” (ঐ, ২৫ পৃ)

“সাবকানং নিব্‌বানসু সচ্ছিক্‌কিন্নিরায মগ্‌গো অক্‌খাতো”

—(ঐ, ২৬৮ পৃ) ইত্যাদি ।

৫। যথা দ্রষ্টব্য—বিসুদ্‌ধিমগ্‌গ, পৃ ৬২৬, ৬২৭, ৬২৬, ৬২৭ ইত্যাদি ।

৬। মৃণ্ডক উ, ২।২।

৭। মৃণ্ডক উ, ৩।১৩.১

৮। ঐ, ৩।১।

৯। আরও দ্রষ্টব্য—কঠ উ, ২।১।, ৬; ২।২।২, ১৩; মৃণ্ডক উ, ১।১।; ২।২।

৩।১।; শ্বেত উ, ১।৩, ১৪, ১৫; ৩।২০; ৩।১২ ।

১০। গীতা, ৬।২০

১১। ঐ, ৬।৫০

১২। আরও দ্রষ্টব্য—ঐ, ১৩।২৭, ২৮ ।

স্পর্শন

‘সংযুক্তনিকায়ে’ উক্ত হইয়াছে যে

“যে যে ধন্বা সচ্ছিকতা হোংতি তে তে ধন্বা হুসিতা হোংতি ।”^১

‘যে যে ধন্বমূহ সাক্ষাত্ কৃত হয়. সে সে ধন্বমূহ স্পর্শিত হয়।’ সুতরাং ‘নির্বাণকে সাক্ষাত্কার’কে ‘নির্বাণকে স্পর্শন’ও বলা যায়। বৌদ্ধ শাস্ত্রে কখন কখন তাহা বস্তুতই বলা হইয়াছে দেখা যায়। যথা, ‘দীঘনিকায়ে’ আছে, “নিবোধকে স্পর্শ কবে।”^২ সূত্রবিদ্যা সুভাতা লিখিয়াছেন,

“মহর্ষি (উপদিষ্ট) সত্য শ্রবণ করিয়া আনি সংপ্রতিবিদ্ধ হইলান : তত্ৰই বিবজ্জ ধর্মকে,—অমৃত-পদকে স্পর্শ করিলান ।”^৩

‘ধেবগাথা’ও আছে,

“সেই পংডিতগণ সুগতেব শাসনে প্রভাজিত হইয়া. বোধাংগসমূহ এবং বলসমূহকে ভাবনা কবিশা উদগ্রচিত্ত, সূমনা ও হৃতেঃদ্রিষ হইয়া অসংস্কৃত নির্বাণপদকে স্পর্শ কবেন।”^৪ “অমৃত-পদকে স্পর্শ করিবে”;^৫ “অমৃত-পদকে স্পর্শ কবে।”^৬

“সম্যক্-সংবুদ্ধকাম ছায়া নিরূপবি অমৃতবাতুককে স্পর্শ কবিশা, উপধি-প্রতিনির্গকে সাক্ষাত্কার কবিশা’ ইত্যাদি।^৭

‘মিলিংপ্রশ্নে’ আছে, “অমৃতকে স্পর্শ করে।”^৮

‘গীতা’তে “ব্রহ্মসংস্পর্শ” লাভেব এবং তদ্বধেতু ‘অভ্যাংত সুখ’ প্রাপ্তিভব উল্লেখ আছে।^৯

গমন

যেহেতু নির্বাণকে পদ বা স্থান বিশেষরূপে কল্পনা করা হয়. সেইহেতু উহাতে গমনেবও কথা বলা হয়। যথা. বৌদ্ধ শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে যে,

১। সংযুক্তনি, [৪ ধং, ২১ পৃ]; পতিসংভিলানগু, [১ ধং, ৫১ পৃ]।

২। দীঘনি, [১ ধং, ১৮৪ পৃ] ৩। ধেবগাথা, ১৪২ (পূর্বে পৃষ্ঠা ত্রুট্য) ।

৪। ধেবগাথা, ৭২৫ ৫। ঐ, ২৪৭ ৬। ধেবগাথা, ২৮০

৭। পূর্বে পৃষ্ঠা ত্রুট্য ৮। মিলিংপ্রশ্ন, ৩৫৮ পৃ।

৯। “মুজ্জন্মনেবং সপাত্ভানং যোহি বিগতকল্লবঃ ।

সুধেন ব্রহ্মসংস্পর্শ-নভ্যাংতং সুখমবুদ্বতে ।” —(গীতা, ৬:২৮) ।

“তাহাবা (সেই) অচ্যুত স্থানে গমন কবে, যথায় গমন করিয়া শোক কবে না।”^১

“তাহাবা (সেই) অচল স্থান প্রাপ্ত (হইল), যথায় গমন করিয়া শোক কবে না।”^২

“সংস্কারোপম এবং সুখরূপ শান্তপদে অধিগমন কবে।”^৩

পালিনিকায়ের ‘বুদ্ধকে ‘সুগত’ বলা হইয়াছে। আচার্য বুদ্ধঘোষ ঐ সংজ্ঞার কতিপয় নিবন্ধিত দিয়াছেন। উহাদেব একটি এই বে—অমৃত বা নির্বাণ রূপ “সুন্দর স্থানে গত” বলিয়া তিনি সুগত নামে খ্যাত হন।^৪

নির্বাণে গমনের কথা ভাগবতশাস্ত্রেও পাওয়া যায়। যথা, উপনিষদে আছে, “অমৃতত্বং চ গচ্ছতি” (‘অমৃতত্বে গমন কবে’)।^৫ ‘গীতা’র আছে “ব্রহ্মনির্বাণম্‌চ্ছতি” (‘ব্রহ্মনির্বাণে গমন কবে’)।^৬

“স যোগী ব্রহ্মনির্বাণং ব্রহ্মভূতোহধিগচ্ছতি;”^৭

‘সেই যোগী ব্রহ্মভূত হইয়া ব্রহ্মনির্বাণে অধিগমন কবে।’

“জন্মবন্ধ হইতে বিনিমুক্ত হইয়া অনাময় পদে গমন করে।”

“যাতি পরাং গতিং” (‘পরাগতিতে গমন কবে’)।^৮

‘গীতা’তে ব্রহ্মেও গমনের কথা আছে। যথা, “যাংতি ব্রহ্ম সনাতনং” (‘সনাতন ব্রহ্মে গমন কবে’)।^৯ “পবনং পূরবং দিবাং যাতি” (‘দিবা পবন পূরবে গমন কবে’)।^{১০}; “যোগযুক্ত যুনি অচিবে ব্রহ্মে অধিগমন কবে;”^{১১} ইত্যাদি।^{১২}

নির্বাণে গমনের কথা থাকিতে উহার পথের বা নার্গেবও,—যাহা দিয়া উহাতে যাওয়া যায়, কথা আছে। যথা “নির্বাণ-গমন নার্গ,”^{১৩} “নির্বাণ-গামিনী প্রতিপদ,”^{১৪} ইত্যাদি।

১। পূর্বে . পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ২। ঐ ৩। ঐ

৪। “সুন্দরস্থানে সুগতো।” সুন্দর এবং স্থানংগতো অন্তঃ নিব্বানং তি। সুন্দর স্থানে গতত্বা পি সুগতো।” —(বিসুদ্ধিমগ্গ, ৭ পরি, ২০০ পৃ)।

৫। কঠ উ, ২।৩৮.২ ৬। গীতা, ২।৭২.২ ৭। ঐ, ৫।২৪.২ ৮। ঐ, ২।৫১.২

৯। গীতা, ৬।৪৫; ১৩।২৮, ১৬।২২.২ ১০। ঐ, ৪।৩১.১ ১১। ঐ, ৮।৮২।

১২। ঐ, ৫।৬.২ ১৩। আর্য্য দ্রষ্টব্য—গীতা, ৭।২৩.১; ৯।২৫.২; ১৩।৩৪.২।

১৪। যথা দ্রষ্টব্য—দীপনি [২ খং, ২২৩ পৃ], সংযুক্তনি [১ খং, ১৮৬, ২১৭ পৃ]।

১৫। অংগুতত্তরনি, [৪ খং, ৮০ পৃ]।

নগর-বিশেষ

যেমন প্রাথমিক বৌদ্ধশাস্ত্রে নির্বাণকে স্থানবিশেষরূপে কল্পনা করিয়া উহাতে গমনের, তথা গমনের পথের, কথা আছে। তেমন পবিত্র বৌদ্ধ-শাস্ত্রে নির্বাণকে নগর বিশেষ বলিয়া কল্পনা করিয়া উহাতে প্রবেশের, তথা উহাব্যবস্থার কথা আছে। যথা, ‘দিব্যাবদানে’ উক্ত হইয়াছে যে স্থাবির উপপত্তি “গৌরুপুবেব প্রণেতা”।^১ ‘ভাতকে’ আছে “কাসাপ-সমাক্ষংবুদ্ধ চতুঃসত্য-দেশন দ্বারা বহু ব্যক্তিকে ভববন্ধন হইতে মুক্ত করিয়াছিলেন। এবং এইসকল লোকে নির্বাণ নগর পূর্ণ করিয়াছিলেন।”^২ ‘মিল্লদপ্রশ্নে’ স্থাবির নাগসেন বলিয়াছেন, লোক বাগ, ধেম, নোহ, নান, এবং দৃষ্টি বিনোচন কবতঃ “সংসাবকে উত্তীর্ণ হষঃ তৃণাশ্রোতবে নিবারণ করে, ত্রিবিধ মলকে বিশোধন কবে; এবং সর্বকুলেশকে উপহনন কবতঃ অমল, বিবজ্জ, শুদ্ধ, পংগুর, হজাতি, অভব, হমর, সুখ, শীতিভূত এবং অভষ নগবোত্তম নির্বাণ নগরে প্রবেশ করতঃ অর্হহে চিত্তকে বিনোচন করে।”^৩ বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন, “রুগীবোহণেব সোপান, কিংবা নির্বাণ-নগরে প্রবেশের দ্বাব, শীল-সন অন্য কি?”^৪

কথিত হয় যে ঐ নির্বাণ-নগরে অর্হঙ্গণ বাস করেন। নাগসেন লিখিয়াছেন, “আবও, মহাবাজ। মহাসমুদ্র নহান ভূতগণের আবাস। তেমনই, হে মহারাজ। নির্বাণ নহান অর্হঙ্গণের—বিমল, ক্ষীণাত্রব, বল প্রাপ্ত ও বশীভূত মহাভূতগণের আবাস।”^৫ বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন, “নির্বাণ-পুৰ”, “অনেক-শত-সহস্র বুদ্ধগণের প্রবেশ-স্থান।”^৬

কোথাও অবস্থিত নহে

নির্বাণকে স্থান বিশেষ কিংবা নগর বিশেষ বলাতে তাহা উহাতে গমনের কিংবা প্রবেশের কথা বলাতে, যেন হইতে পারে যে উহা কোন একদিকে কোন একদেশে অবস্থিত। তাই ইহা জিজ্ঞাসা করা যান যে, ঐ নির্বাণ-

১। দিব্যাবদান, (২৭) [৩৮২ পৃ]।

২। মহাবজ্জসংগহ (৭৬৮) [ঈশানচন্দ্রবোস্তে সংস্কৃত-সংস্কৃত, ৪৬ পৃ, ১১৪ পৃ]।

৩। মিল্লদপ্রশ্ন [টেক্সনর সং, ৩৩২-৩ পৃ]।

৪। বিমুদ্বিনয়, ১ পৃ, ১০ পৃ।

৫। মিল্লদপ্রশ্ন, [৩১২ পৃ] ৬। পূর্বে পৃষ্ঠা ২৫৫।

স্থান বা নির্বাণ-নগর কোথায় অবস্থিত ? বাজা মিলিঙ্গ বস্তুতই স্থাবর নাগসেনকে তাই জিজ্ঞাসা করেন।

“হে ভংতে নাগসেন। পূর্বদিকে, কিংবা দক্ষিণদিকে, কিংবা পশ্চিম দিকে, কিংবা উত্তর দিকে ; উত্তর কিংবা অধঃ কিংবা তিব্বত (দিকে) ; সেই প্রদেশ কি আছে, যথায় নির্বাণ সন্নিহিত ?

নাগসেন উত্তর বলেন,

“না মহাবাজ। পূর্বদিকে, ০ ; সেই প্রদেশ নাই, যথায় নির্বাণ সন্নিহিত।” তখন মিলিঙ্গ এই শংকা করেন,

“হে ভংতে নাগসেন। নির্বাণেব সন্নিহিত-স্থান যদি না থাকে, তবে নির্বাণ নিশ্চয় নাই ; নির্বাণ যাহাদেব সাক্ষাত্ কৃত হইয়াছে (বলা হয়), তাহাদেব ঐ সাক্ষাত্ কবও মিথ্যা। তাহাব কাবণ বলিতেছি। হে ভংতে নাগসেন। যেমন পৃথিবীতে ধান্যোত্থান ক্ষেত্র আছে, গংধোত্থান পুষ্প আছে, পুষ্পোত্থান গুফ আছে, ফলোত্থান বৃক্ষ আছে, বত্নোত্থান আকব আছে,—উহাদেব যাহাকে যাহাকে (পাইতে) যে ইচ্ছা কবে, সে তথায় গমন কবতঃ তাহাকে তাহাকে আহবণ কবে ; তেমনই, হে ভংতে নাগসেন। যদি নির্বাণ আছে, তবে সেই নির্বাণেব উত্থান স্থানও (আছে বলিয়া) ইচ্ছা (অর্থাৎ মনে) কবিতে হইবে। আব যেহেতু হে ভংতে নাগসেন। নির্বাণেব উত্থান-স্থান নাই, সেইহেতু আমি বলি নির্বাণ নাই ; নির্বাণ যাহাদেব সাক্ষাত্ কব হইয়াছে (বলা হয়), তাহাদেব ঐ সাক্ষাত্ কবও মিথ্যা।”

নাগসেন তাহা এই প্রকারে সমাধান করেন,

“হে মহাবাজ। নির্বাণেব সন্নিহিত স্থান নাই ; পবংতু এই নির্বাণ আছেই ; (কেননা,) সম্যক্ প্রতিপন্ন যোনিশ মনসিকাব দ্বাবা নির্বাণকে সাক্ষাত্ কব। যেমন, হে মহাবাজ। অগ্নি নামে বস্তু আছে ; পবংতু উহাব সন্নিহিত স্থান নাই ; তুই কাষ্ঠকে সংঘর্ষণ দ্বাবা অগ্নিকে অধিপ্রাপ্ত হয় ; তেমনই হে মহাবাজ। নির্বাণ আছেই ; (পবংতু) উহাব সন্নিহিত স্থান নাই ; সম্যক্ প্রতিপন্ন যোনিশ মনসিকাব দ্বাবা নির্বাণকে সাক্ষাত্ কব।”

সর্বগত

‘কণাবত’^১তে প্রকাশিত হইয়াছে যে নির্বাণবীজ “অনাবদন”
(অর্থাৎ উহার কোন আলোচন বা আশ্রয় নাই)।^২ দ্রুতবার ইহা বলা
যাইতে পারে না যে উহা কোণও অবসৃত আছে। ‘নির্বাণপ্রশ্ন’
আছে, নির্বাণ “অনির্বাণ”।^৩

সর্বত্র প্রাপ্য

ইহাও বলা যায় না যে কোন স্থান-বিশেষে থাকিয়াই নির্বাণ লাভ
করা যায়। প্রকৃতপক্ষে ব্রহ্মাণ্ডের যে কোন স্থানে থাকিয়া নির্বাণ লাভ
করা যায়। সৃষ্টির নাগদেন বলেন,
“দীর্ঘে প্রতিষ্ঠিত, যোনিশ দনসিকার-কারী, সনাত্ত প্রতিপন্ন শব-
যবনেও চীন-চিলাতে (=কিশিতে)ও, অলসংদেও, নিরুত্তেও, কামি-
কোশলেও, কাশ্মীরেও, গাংধারেও, পর্বত-মূর্খ্যেও, ব্রহ্মলোকেও —যত্র-
কুত্র-চিত্ সৃষ্টিত থাকিয়াও নির্বাণকে সাধাত্কার করে। যেমন হে
নহাবাভ। কোন চকু-নান পুরুষ শব্দ-যবনেও যত্র-কুত্র-চিত্ সৃষ্টিত
থাকিয়াও আকাশকে দেখে, তেমনই হে নহাবাভ। দীর্ঘে প্রতিষ্ঠিত, যোনিশ
দনসিকার-কারী, সনাত্ত প্রতিপন্ন শব্দ যবনেও, যত্র-কুত্র-চিত্ সৃষ্টিত
থাকিয়াও নির্বাণকে সাধাত্কার করে।”^৩

সর্বগত

আকাশের দৃষ্টান্ত ইহাতে বোধ হয় যে সৃষ্টির নাগদেন নির্বাণকে
আকাশের জায় সর্বগত—সর্বত্র অবস্থিত বলিয়া মনে করিতেন। তিনি
অনুত্র দৃষ্ট বাক্যে তাহা বলিয়াছেন,—যেমন আকাশ ‘অনির্বাণিত, নিশানদে,
এবং অনন্ত’ তেমন নির্বাণও ‘অনির্বাণিত, নিবাবদ, এবং অনন্ত’।^৪ কিছু
বলিয়া মনে করিতেন বলিয়াই নাগদেন লিখিয়াছেন, ইহা বলা যায় না যে,
নির্বাণ কোন নির্বাণ-বিশেষে কোন দেশ-বিশেষে অবস্থিত কিংবা কোন

১। কণাবত, ১১৭/১, ২
‘অনাবদন’

২। নির্বাণপ্রশ্ন [২১১ পৃ]

৩। পত্র ইতিবা

৪। নির্বাণপ্রশ্ন [২১১ পৃ]

সুধান-বিশেষে থাকিয়াই উহাকে লাভ করা যায়। যেহেতু নির্বাণ সর্বত্র আছে, সেইহেতু উহা সর্বত্র প্রাপ্য।

প্রাচীন ভাগবতধর্মের নতে, ব্রহ্মে লয় বা ব্রহ্ম-ভবনই মুক্তি বা নির্বাণ ; ব্রহ্ম আকাশবৎ সর্বগত, সর্বত্রই আছে ;^১ সেই কারণে মুক্তির জন্য কোথাও যাইতে হয় না।

কোন নির্বাণ ?

পূর্বে ইহা প্রদর্শিত হইয়াছে যে প্রাচীন বৌদ্ধ শাস্ত্রে কখন কখন দ্বিবিধ নির্বাণের কথা পাওয়া যায়,—এক সৌপাধিশেষ নির্বাণ, অপব অমুপাধিশেষ নির্বাণ। প্রথম নির্বাণে ‘উপাধি’ বা পঞ্চস্কন্ধাত্মক দেহ অবশেষ থাকে, সুতবাং উহা দৃষ্ট-ধর্মেই (“দিট্ঠেব ধম্মে”) অর্থাৎ ইহদেহেই লাভ হয় ; সেই কারণে ‘দৃষ্ট-ধর্মিক’ বিশেষণও দেওয়া হয়। অপব নির্বাণে উপাধি অবশেষ থাকে না, সুতবাং উহা দেহাংতেই বা সাংপরায়েই লাভ হয়। সেই কারণে উহাকে ‘সাংপরায়িক’ বিশেষণও দেওয়া হয়।^২ তাহাতে এই প্রশ্ন কবা যায়,—যাহাকে দর্শনাদিব কথা বলা হইয়া থাকে, যাহাকে সুধান-বিশেষ বা নগব-বিশেষ বলা হইয়া থাকে, এবং যাহাতে গমনের বা প্রবেশের কথা বলা হইয়া থাকে, সেই নির্বাণ কোনটি ? দৃষ্ট-ধর্মিক বা সৌপাধিশেষ নির্বাণ, না সাংপরায়িক বা অমুপাধিশেষ নির্বাণ ?

বৌদ্ধশাস্ত্রে দেখা যায়, বুদ্ধ দৃষ্টধর্মিক নির্বাণ সংবন্ধে সাক্ষাত্‌কাব কথা বলিতেন। যথা,

“হে শাবিপুত্র। আমি নির্বাণকে প্রকৃষ্টরূপে জানি ; নির্বাণগামিনী মার্গকেও (প্রকৃষ্টরূপে জানি)। নির্বাণগামিনী প্রতিপদে যে প্রকায়ে আকট হইলে আশ্রয় সমূহের ক্ষয়ে, অনাশ্রয় চিত্ত-বিমুক্তি, প্রজ্ঞা-বিমুক্তি দৃষ্টধর্মেই স্বয়ং অভিজাত হইয়া, সাক্ষাত্‌কাব কবিয়া, উপসংপন্ন হইয়া বিহার কবে, তাহাও আমি প্রকৃষ্টরূপে জানি।”

“আমি অনুশাসন কবিব, আমি সেই ধর্ম উপদেশ কবিব, যথানুশিষ্ট প্রতিপত্তমান হইয়া (তোমরা) অচিবেই, সেই অনুত্তম ব্রহ্মচর্য-পর্যবসানকে

দৃষ্ট-ধৰ্মেই সৰ্ব অভিজ্ঞাত হইয়া, সাক্ষাত্‌কাৰ কৰিয়া, উপসংগম্ন হইয়া বিহাৰ কৰিবে।” ইত্যাদি।^{১২}

অনুপধিশেষ-নিৰ্বাণকে দৰ্শনাদিৰ কথা কোথাও বলা হইবাছে দেখা যায় না। অনুপধিশেষ-নিৰ্বাণপ্ৰাপ্ত কোন ব্যক্তিৰ “পৰলোকে কি গতি হইবাছে?” জিজ্ঞাসা কৰিলে বুদ্ধ প্ৰাৰ্থ্য এতাবত্নাত্ৰ বলিতেন যে উনি, উপধি শেষ থাকিতে “দৃষ্টধৰ্মে” কি কৰিতেন।

“আত্মবসমূহেব স্বযে অনাত্মব চিত্তবিমুক্তি, প্ৰজ্ঞা-বিমুক্তি দৃষ্টধৰ্মেই সৰ্ব অভিজ্ঞাত হইয়া, সাক্ষাত্‌কাৰ কৰিয়া, উপসংগম্ন হইয়া বিহাৰ কৰিত।”

“অনুত্পত্তি হইয়া অনুত্পত্তি সাক্ষাত্‌কাৰ কৰিয়া বিহাৰ কৰিত।” ইত্যাদি। তাহাতে অনুমান হয় যে উহা দৃষ্টধৰ্মিক বা সোপধিশেষ নিৰ্বাণই। তাবপৰ ঐ নিৰ্বাণকে সাক্ষাত্‌কাৰাদিৰ পৰে বৰ্ত্তমান থাকাব, বিহাৰ কৰাৰ উল্লেখ থাকাত, তথা ঐ নিৰ্বাণপূৰ্ণে অৰ্হদগ্গণেব নিবাসেব কথা থাকাত, ঐ অনুমান আৱণ্ড সন্নিহিত হয়। কেননা, অনুপধিশেষনিৰ্বাণ-প্ৰাপ্তেৰ ব্যক্তিৰ থাকে বলিয়া প্ৰাচীন বৌদ্ধশাস্ত্ৰে নানা হইত না।

প্ৰাচীন বৌদ্ধশাস্ত্ৰে কখন কখন বলা হইবাছে, দেখা যায়, নিৰ্বাণ প্ৰকৃতপক্ষে একবিধই, বিবিধ নহে, সাংপৰায়িক বা অনুপধিশেষ নিৰ্বাণই প্ৰকৃত নিৰ্বাণ। যাহাকে সোপধিশেষ নিৰ্বাণ বলা হয়, উহা ঐ নিৰ্বাণেৰ পথে, উহাৰ অব্যবহিত পূৰ্ববৰ্তী, এক অবস্থা বিশেষ নাত্ৰ, পৰন্তু পৰমার্থ নিৰ্বাণ নহে। অপৰ কথাৰ বলিতে, উহা আংশিক নিৰ্বাণ নাত্ৰ, সন্ধ্যা নিৰ্বাণ নহে। দৰ্শনাদি যদি ঐ অনুপধিশেষ নিৰ্বাণ সংবন্ধেই কথিত হইয়া থাকে, তবে বুদ্ধিতে হইবে যে, বৌদ্ধধৰ্মে পৰে পৰে, অংতত উহাৰ কোন কোন শাখা, নানা হইতে থাকে যে, পৰিনিৰ্হৰ্তেৰ ব্যক্তিৰ থাকে। ইহা পৰে প্ৰদৰ্শিত হইবে।

অনুত্পত্তি ও অনিরোধ

নিৰ্বাণ যে কেবল বৰ্ত্তমানেই আছে, অতীতে কোন কালে ছিল না, কিংবা ভবিষ্যতে কোন কালে থাকিবে না, তাহা নহে। অপর কখন বলিতে, উহাৰ যে উত্পত্তি হইবাছে, অতএব নিশেদ বা উচ্চৈশ্বৰ্য হইবে, তাহা

নহে। উহা প্রকৃতপক্ষে উত্পন্ন হয় না, এবং নিকৃষ্টও কখনও হইবে না,—উহা অন্তত্পাদ এবং ততুচ্ছদ। তাই সুখবিব নাগসেন বলিয়াছেন, নির্বাণ-নগর “অজাতি, অজব, অনব।” ‘নিলিঙ্গপ্রশ্নে’ উহা বিস্তারিত আলোচনাও আছে। নিলিঙ্গ ভিজ্জাদা কবেন,

‘ভংতে নাগসেন। তোনবা বল,—‘নির্বাণ, অজীত নহে, অনাগত নহে, প্রকৃতপন্নও নহে : উত্পন্নও নহে, অন্তত্পন্নও নহে, উত্পাদনীয়ও নহে’।’ ইহসংসাবে হে ভংতে নাগসেন। যে কেহ সন্যাস প্রতিপন্ন হইয়া নির্বাণকে সাক্ষাত্‌কাবে কবে সে কি উত্পন্নকে সাক্ষাত্‌কাবে কবে, না উত্পন্ন কবিয়া সাক্ষাত্‌কাবে কবে?’ নাগসেন বলেন,

‘হে মহাবাজ। যে কেহ সন্যাস প্রতিপন্ন হইয়া নির্বাণকে সাক্ষাত্‌কাবে কবে, সে ন উত্পন্নকে সাক্ষাত্‌কাবে কবে, ন উত্পাদন করিয়া সাক্ষাত্‌কাবে কবে। অপি চ, মহাবাজ। এই নির্বাণধাতু আছেই (‘অতঃ’ এষা নিব্বান ধাতু’), যাহাকে সেই সন্যাস প্রতিপন্ন সাক্ষাত্‌কাবে করে।’

এই উক্তি প্রকৃত তাত্পর্য নিলিঙ্গ ব্যক্তিতে পাবিলেন না। তাই তিনি বলেন,

‘হে ভংতে নাগসেন। এই প্রশ্নকে প্রতিচ্ছন্ন কবিয়া দীপ্ত কবিও না; বিবর্ত প্রকট কবিয়া দীপ্ত কব। যাহা কিছু তোনাব দ্বারা শিক্তিত হইবাচে, তত্‌সমসূত্বে ছন্দজাত, উত্‌সাহজাত এখানেই হার্ষীর্ণ কবিয়া দেব। এই বিষয়ে এইজন সংনূত, বিনতিজাত সংশয়-প্রদুগ্ধ হয়। এই সংতদোষ-শল্যকে ভিন্ণ কব।’

তখন নাগসেন বলেন,

‘হে মহাবাজ। এই শাস্ত্র, সুখ ও প্রণীত নির্বাণধাতু আছেই। উহাকে সন্যাস প্রতিপন্ন, জিনাত্তশিব্‌ট প্রজ্ঞা দ্বারা সংস্কার সন্যাস শাস্ত্র হইলে, সাক্ষাত্‌কাবে কবে। বেনন, হে মহাবাজ। সংস্কারী আচার্য্যশিব্‌ট প্রজ্ঞা দ্বারা বিজ্ঞাকে সাক্ষাত্‌কাবে কবে, তেননই হে মহাবাজ। সন্যাস প্রতিপন্ন জিনাত্তশিব্‌ট প্রজ্ঞা দ্বারা নির্বাণকে সাক্ষাত্‌কাবে কবে।’

১। “নিব্বানং ন বত্তব্বং উত্পন্নং তি পি অন্তপ্পন্নং তি।”

—(বুদ্ধসংগহি)

২। ঐ [ঐ, ৩২৩-৪ পৃ]

‘কথাবত্‌থুতে’, আছে
 ‘নিব্বানং যত্‌গীতি, নিব্বানস্‌স কাবকো নত্‌গি’^১
 ‘নির্বাণ আছে, নির্বাণেব কাবক নাই।’ আচার্য বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন.
 ‘নিব্বানং ন উপ্পজ্‌জতি ন ভিজ্‌জতি’^২
 ‘নির্বাণ উত্পন্নও হয় না, ভিন্‌ন (বা বিনষ্ট)ও হয় না।’

অনিমিত্ত

নির্বাণ যে কেবল অহুত্পন্ন এবং অহুত্পাদনীয়, তাহা নহে : উহাব উত্পত্তির কিংবা উহাকে উত্পাদনের কোন হেতু বা নিমিত্ত নাই। সুধবিব নাগসেন বলিয়াছেন,

“হে মহারাজ। লোকে এই দুইটি কর্মজ, হেতুজ, ঋতুজ নহে। কোন দুইটি ? আকাশ, মহারাজ। কর্মজ নহে, হেতুজ নহে, ঋতুজ নহে। নির্বাণ, মহারাজ। কর্মজ নহে, হেতুজ নহে, ঋতুজ নহে।”

সেই কাবণে নির্বাণকে সাক্ষাত্‌কাবের হেতু ভগবান বুদ্ধ কর্তৃক আখ্যাত হইয়াছে, পরন্তু নির্বাণের উত্পাদনের হেতু তত্‌কর্তৃক আখ্যাত হয় নাই।

“সত্যই মহারাজ। ভগবান কর্তৃক অনেক শত কারণে শ্রাবকদিগের নির্বাণেব সাক্ষাত্‌কাব ক্রিমার্থ নার্গ আখ্যাত হইয়াছে, কিন্তু নির্বাণেব উত্পাদার্থ হেতু আখ্যাত হয় নাই।”

নিলিঙ্গ বুদ্ধিতে পাবিলেন না যে, যেই “নির্বাণেব সাক্ষাত্‌কাব-ক্রিমার্থ হেতু আছে, সেই ধর্মের উত্পাদার্থ হেতু নাই।” কেননা, তাহাব মনে হইতে লাগিল যে যাহাব সাক্ষাত্‌কাব-ক্রিমার্থ হেতু আছে, তাহাব উত্পাদার্থও হেতু থাকা উচিত। নাগসেন বলেন,

“হে মহারাজ। নির্বাণ অহুত্পাদনীয় . সেই কারণে নির্বাণেব উত্পাদার্থ হেতু আখ্যাত হয় নাই।”

অনন্তব দুইটি দৃষ্টান্ত ছাড়া তিনি বুদ্ধান যে “নির্বাণেব সাক্ষাত্‌কাব-ক্রিমার্থ নার্গ আখ্যান কবিতো পাবা যায়. নির্বাণেব উত্পাদার্থ হেতু নর্দন

১। কথাবত্‌থু, ১।১।২১৪

২। কথাবত্‌থু, ১।১।১০ বুদ্ধঘোষের টীকা।

কবাইতে পাবা যায় না।” তাবপব তিনি বলেন, নির্বাণ অসংস্কৃত বলিয়া উহা উত্পাদার্থ হেতু দর্শন কবাইতে পাবা যায় না।^১

এইরূপে দেখা যায় নাগসেন প্রতিপাদন কবিয়াছেন যে নির্বাণ অহেতু, অনিনিত্ত। বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন, নির্বাণ অনিনিত্ত-প্রত্যুপস্থান।^২

কুটস্থ নিড্য

যেহেতু নির্বাণ উত্পন্নও হয় না এবং নিকৃষ্টও হয় না,—উহা ‘অজাতি, অজব এবং অনব’, সেইহেতু উহা নিত্য। আচার্য বুদ্ধঘোষ তাহা যতি স্পষ্ট বাক্যে বলিয়াছেন,

“পভব-জবা-সবণং অভাবতো নিচ্চং”^৩

‘প্রভব, জবা এবং সবণেব অভাব হেতু (নির্বাণ) নিত্য।’ তিনি আবার বলিয়াছেন যে, একনাত্র নির্বাণই নিত্য, অণু-আদি অপব কিছুই নিত্য নহে।^৪ ‘কথাবত্থু’তে আছে,

“নিব্বাণং অত্থি, নিব্বাণং নিব্বাণভাবং ন জহতীতি; নিব্বাণং নিচ্চং ধুবং সস্সতং অবিপবিণানধম্মং তি।”^৫

‘নির্বাণ আছে, নির্বাণ নির্বাণভাবেকে পবিত্রাগ কবে না। (সুতবাং) নির্বাণ নিত্য, ক্রব ও শাস্ত্রত, অবিপবিণানধর্মী।’ উহাতে স্বত একটা বচনে আছে, “সূকংখসমূহ ভিন্ন হইলে, পুদ্গল যদি ভিন্ন না হয়, তবে পুদ্গল শাস্ত্রত হয়,—নির্বাণেব সমসম হয়।^৬ তাহাতে বুঝা যায় যে নির্বাণ শাস্ত্রত।

অসংস্কৃত

‘কথাবত্থু’তে বাবং বাব উক্ত হইয়াছে যে “নির্বাণ অসংস্কৃত।”^৭ “অসংস্কৃতেব অসংস্কৃতলক্ষণসমূহ” বুদ্ধ এই তিন বলিয়া নির্দেশ কবিয়াছেন,—“অসংস্কৃত ধর্মসমূহেব উত্পাদ প্রজ্ঞাত হয় না, বাব প্রজ্ঞাত

১। নিলিঙ্গপ্রশ্ন, ট্রেঙ্কনের সং, ২৬৮-২৭০ পৃ। ২। বিসুদ্ভিমগ্গ, ৫০৭ পৃষ্ঠা।

৩। বিসুদ্ভিমগ্গ, ১৬ পরি, ৫০৮ পৃ। ৪। ঐ, ৫০৯ পৃ

৫। কথাবত্থু, ১।৬।১২, ১৬, ২০। ৬। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

৭। যথা দ্রষ্টব্য—কথাবত্থু ১।১২২৬, ৬।১১, ৪, ৬।৬।১; ‘আদ্রও দ্রষ্টব্য—ঐ ৬।২।১, ৩।৪, ৫।১।

হয় না এবং সৃথিতেব অন্যথাহ প্রজ্ঞাত হয় না।”^১ সূতবাং অসংস্কৃত= অমৃতপাদ, অনিরোধ এবং অবিপবিণামধর্মী। সৃথিবিব ভূত বলিষাছেন, নির্বাণ “সর্ব-ক্লেশ-শোধন এবং সংযোজন-বন্ধনচ্ছিদ অশোক, বিরজ, অসংস্কৃত, শান্ত পদ।”^২ নাগসেনও বলিষাছেন, নির্বাণ অসংস্কৃত।

“হে ভংতে নাগসেন। নির্বাণ কি অসংস্কৃত?”

“হাঁ মহাবাজ। নির্বাণ অসংস্কৃত,—কাহাবও দ্বাবা কৃত নহে।”^৩

বাত্সী পুত্রীষগণ মনে কবিতেন যে একমাত্র নির্বাণই অসংস্কৃত।^৪

স্বরূপ অনির্বচনীয়

নির্বাণের স্বরূপ বাণী দ্বাবা কিংবা অন্য কোন প্রকাবে প্রকাশ করা যায় না। রাজা মিলিঙ্গ জিজ্ঞাসা কবেন,

“হে ভংতে নাগসেন। ‘নির্বাণ’ ‘নির্বাণ’—এই যাহাকে বল সে নির্বাণের রূপকে, কিংবা সংস্থানকে, কিংবা ব্যয়কে, কিংবা প্রমাণকে উপমা দ্বারা, কিংবা কাবণ দ্বাবা, কিংবা হেতু দ্বারা, কিংবা নম দ্বারা উপদর্শন কবাইতে পাব কি?”

সৃথিবির নাগসেন উত্তর করেন,

“হে মহারাজ। নির্বাণ অপ্রতিভাগ। নির্বাণের রূপকে, কিংবা সংস্থানকে, উপদর্শন কবাইতে কেহ সমর্থ নহে।”

যাহা আছেই (“অসুত্তিধর্ম”), সেই নির্বাণকে কেহ কোন প্রকাবে প্রজ্ঞাপন করিতে পাবে না, তাহা মিলিঙ্গ বুঝিতে পারিলেন না। তাহা যুক্তি দ্বাবা তাঁহাকে “সংজ্ঞাপন কবাইতে” তিনি নাগসেনকে প্রার্থনা কবেন। নাগসেন দুইটি দৃষ্টান্ত দ্বাবা তাহা বুঝান।

(১) মহাসমুদ্র আছেই (“অত্থি”)। পবন্তু ঐ মহাসমুদ্রে কত ভল আছে, কিংবা কত সত্‌ত্ব নিবাস কবে, তাহা কেহই ব্যাকবণ করিতে পারে না। মিলিঙ্গ তাহা স্বীকার করেন। তখন নাগসেন বলেন,

১। পূর্বে পৃষ্ঠা ১৫৮। ২। ধেরগাথা, ৫২১ ৩। মিলিঙ্গপ্রশ্ন [২০৭ পৃ]।

৪। যশোমিত্র লিখিয়াছেন,

“সংতি কি কেচিদেকমেবাসংস্কৃতং নির্বাণমিত্যাহর্বথা বাত্সীপুত্রীয়াঃ।”

—(স্কুটার্থাভিধর্মকোশ ব্যাখ্যা, ১৫ (ছাবেত্সুকি সং, ১৫ পৃ)।

“যেমন হে মহাবাজ । অসুতিধর্ম হইলেও মহাসমুদ্রে উদক (কত আছে), তথা যে সকল সত্ভ উহাতে নিবাস কবে তাহাদিগকে, পবিগণনা কবিতে কেহই সমর্থ নহে; সেই প্রকারই হে মহাবাজ । অসুতিধর্ম হইলেও, নির্বাণেব কপকে, কিংবা সংস্থানকে, কিংবা ব্যষকে, কিংবা প্রমাণকে উপমা দ্বাৰা, কিংবা কাবণ দ্বাৰা, কিংবা হেতু দ্বাৰা, কিংবা নয় দ্বাৰা উপদর্শন কবাইতে কেহই সমর্থ নহে । (তাবপব) হে মহাবাজ । কোন ঋদ্ধিমান চিত্তবশী-প্রাপ্ত ব্যক্তি মহাসমুদ্রেব উদককে এবং তদাশ্রয়ী সত্ভগণকে বিগণনা কবিলেও কবিতে পারে, পবন্তু ঐ ঋদ্ধিমান চিত্তবশী-প্রাপ্ত ব্যক্তি নির্বাণেব কপকে উপদর্শন কবাইতে নিশ্চয় সমর্থ হইবে না ।”

(১) দেবগণেব মধ্যে “অরূপকাযিক” নামক দেবগণ আছে । সেই অরূপকাযিক দেবগণেব কপকে উপদর্শন কবাইতে কেহই সমর্থ নহে । তাহা বলিয়া ঐ অরূপকাযিক দেবগণ যে নাই তাহা নহে । মিলিন্দ তাহা স্বীকাব কবেন । তখন নাগসেন বলেন,

“যেমন হে মহাবাজ । অসুতি-সত্ভ হইলেও অরূপকাযিক দেবগণেব কপকে, উপদর্শন কবাইতে কেহই সমর্থ নহে, সেই প্রকারই হে মহাবাজ । অসুতি-ধর্ম হইলেও, নির্বাণেব কপকে উপদর্শন কবাইতে কেহই সমর্থ নহে ।”^১

অন্য সময়ে উহাদেব মধ্যে এই সংবাদ হব,—

“হে মহাবাজ । নির্বাণ উত্পন্ন, কিংবা অনুত্পন্ন, কিংবা উত্পাদনীয়; কিংবা অতীত, কিংবা অনাগত, কিংবা প্রত্যুত্পন্ন; কিংবা চক্ষু-বিজ্ঞেয়, কিংবা শ্রোত্রবিজ্ঞেয়, কিংবা প্রাণ-বিজ্ঞেয়, কিংবা জিহ্বা-বিজ্ঞেয়, কিংবা কায়-বিজ্ঞেয়, বলিয়া বক্তব্য নহে ।

“হে ভংতে নাগসেন । নির্বাণ যদি উত্পন্নও নহে, অনুত্পন্নও নহে, উত্পাদনীয়ও নহে; অতীত নহে, অনাগত নহে, প্রত্যুত্পন্নও নহে; চক্ষু-বিজ্ঞেয় নহে, শ্রোত্র-বিজ্ঞেয় নহে, প্রাণ-বিজ্ঞেয় নহে, জিহ্বা-বিজ্ঞেয় নহে, কায়-বিজ্ঞেয়ও নহে; তবে, হে ভংতে নাগসেন । নির্বাণকে নাসুতি-ধর্ম বলিয়া,—‘নির্বাণ নাই’—এই উপদেশ কবিতেছ ।

“হে মহারাজ ! নির্বাণ আছেই । নির্বাণ মনোবিজ্ঞেয় ; বিশুদ্ধ, প্রণীত, ঋজুক, অনাবরণ, নিরামিষ মন দ্বারা সম্যক্ প্রতিপন্ন আর্ষশ্রাবক নির্বাণকে দেখে (‘নির্বাণং পসুসতীতি’) ।

“ভংতে । সেই নির্বাণ কীদৃশ, তাহা উপমা দ্বারা আদীপ্ত কর, কারণ (= যুক্তি) দ্বারা আমাকে সংজ্ঞাপিত কর, যেমন অস্মৃতি-ধর্মকে উপমা দ্বারা আদীপ্ত করিয়াছিলে ।

“হে মহাবাজ ! বাত-নামক (বস্তু) আছে কি ?

“হঁা ভংতে ।

“তুমি কি মহারাজ ! বাতকে বর্ণিত, কিংবা সংস্থানিত , কিংবা (আকাবত) অণু কিংবা সূখল, কিংবা দীর্ঘ, কিংবা হ্রস্ব বলিয়া দর্শন করাইতে পার ?

“না ভংতে নাগসেন । বাতকে উপদর্শন কবাইতে পাবি না । সেই বাতকে হাত দ্বারা গ্রহণ করা যাইতে পাবে না, কিংবা নির্মর্দন করা যাইতে পাবে না । অথচ সেই বাত আছেই ।

“হে মহাবাজ ! যদি বাতকে উপদর্শন করাইতে না পাব, তবে বাত নিশ্চয়ই নাই ।

“হে ভংতে নাগসেন । আমি জানি বাত আছেই ; (উহা) আমার হৃদয়ে অনুপ্রবিষ্ট ; অথচ আমি বাতকে উপদর্শন করাইতে সমর্থ নহি ।

“সেই প্রকাবই, হে মহাবাজ । নির্বাণ আছেই ; অথচ নির্বাণকে বর্ণ, কিংবা সংস্থান দ্বারা উপদর্শন কবাইতে সমর্থ নহি ।”

“হে মহাবাজ ! যে সকল সত্ত্ব সচেতন, উহারা সকলেই কর্মজ ; অগ্নি এবং সমসৃত বীজ-জাতসমূহ হেতুজ ; পৃথিবী, পর্বত, জল ও বায়ু—ইহাবা সকলেই ঋতুজ ; আর আকাশ এবং নির্বাণ—এই দুইটি কর্মজও নহে, হেতুজও নহে, এবং ঋতুজও নহে । হে মহাবাজ ! নির্বাণকে কর্মজ, কিংবা হেতুজ, কিংবা ঋতুজ, কিংবা উত্পন্ন, কিংবা অনুত্পন্ন, কিংবা উত্পাদনীয় ; কিংবা অতীত, কিংবা অনাগত, কিংবা প্রত্যুত্পন্ন ; কিংবা চক্ষু-বিজ্ঞেয়, কিংবা শ্রোত্র-বিজ্ঞেয়, কিংবা ঘ্রাণ-বিজ্ঞেয়, কিংবা জিহ্বা-বিজ্ঞেয়, কিংবা কায়-বিজ্ঞেয় ; বলিয়া বক্তব্য নহে । অপি চ মহাবাজ ! নির্বাণ মনো-

বিজ্ঞেয়, সেই সম্যক্ প্রতিপন্ন আৰ্য্যপ্রাবক বিশুদ্ধ জ্ঞান দ্বাৰা উহাকে দর্শন করে।”১

আচার্য্য বুদ্ধবোধ বলিয়াছেন,

“যদি (ইহা জিজ্ঞাসা কব ; ‘নির্বাণ যদি আছে, তবে) স্বরূপে উক্ত হয় নাই কেন ? (আমি বলি) অতি সূক্ষ্মত্ব হেতু । উহাব অতি-সূক্ষ্মত্ব এই দুই হেতুতে সিদ্ধ হয়,—(১) ভগবান (বুদ্ধ) উহাকে প্রচাব কবিতে প্রথমে অনিচ্ছুক ছিলেন, এবং (২) উহা আৰ্য্য-চক্ষুবই দ্বারা দ্রষ্টব্য ।”২

কি প্রকারে দ্রষ্টব্য

উপনিষদেও সেই প্রকারে উক্ত হইয়াছে যে আত্মা বা ব্রহ্ম স্বরূপত মনের কিংবা বাণীব গোচর নহে, অপব কোন ইংদ্রিয়েরও গোচর নহে । তাই উহাতে কথিত হয় যে মনাদিব দ্বাৰা যাহাকে ব্রহ্ম বলিয়া অবধাৰণ কবা যায়, তাহা ঠিক ব্রহ্ম নহে । তথাপি আবাব ইহাও কথিত হয় যে ঐ আত্মা মুমুক্শুব “দ্রষ্টব্য, শ্রোতব্য, মন্তব্য এবং নিদিধ্যাসিতব্য ।” বৌদ্ধশাস্ত্রে নির্বাণ সংবন্ধেও ঠিক সেই প্রকার মনে কবা হয়,

“নির্বাণ কি প্রকারে দ্রষ্টব্য ?”৩

সুখবিব নাগসেন এই প্রশ্ন কবিয়াছেন । অনন্তর উহাব উত্তরও তিনি দিয়াছেন ;—

“অনীতিত, নিরূপদ্রবত, অভয়ত, ক্ষেমত, শান্তত, সুখত, সাতত, প্রণীতত, শুচিত, নীতলত দ্রষ্টব্য ।”৪

তারপব তাহাকে দৃষ্টাংত দ্বাৰা বিশদ কবিয়াছেন ।

(১) “হে মহাবাজ । যেমন বহুকাষ্ঠপুঞ্জ দ্বাৰা জলিত-কঠিত অগ্নি দ্বাৰা দহমান পুষ্ক, প্রযত্ন দ্বাৰা তথা হইতে মুক্ত হইয়া নিবগ্নিক গৃহে প্রবেশ কবিয়া তথায় পবম সুখ লাভ কবে ; তেমনই হে মহাবাজ । যে সম্যক্-প্রতিপন্ন, সে যোনিশ মনসিকাব দ্বাৰা ব্যপগত-ত্রিবিধাগ্নি-সংতাপ হইয়া পবম সুখ নির্বাণ সাক্ষাত্কাব কবে । হে মহাবাজ । যেমন অগ্নি, তেমন

১। ঐ, [ঐ, ২৭১ পৃ]

২। বিসুদধিমগ্গ, ১৬ পবি, ৫০৮ পৃ ৩। মিলিৎদপ্রশ্ন [ট্টেংক্ণের সং, ৩২৩-৫ পৃ]।

৪। মিলিৎদপ্রশ্ন [ট্টেংক্ণের সং ৩২৩-৩২৫ পৃ]।

ত্রিবিধাগ্নি দ্রষ্টব্য, যেমন অগ্নিগত পুরুষ, তেমন সম্যক্-প্রতিপন্ন দ্রষ্টব্য : যেমন নিরগ্নিক গৃহ তেমন নির্বাণ দ্রষ্টব্য ।

(২) “হে মহাবাজ । যেমন অহি-কুক্কুব-মনুষ্য-কুণপ-শবীর-বডঞ্জ কোষ্ঠসবসি-গত পুরুষ কুণপ-জটাজটি-তংত্রে অনুপ্রবিষ্ট পুরুষ প্রযত্ন দ্বারা তথা হইতে মুক্ত হইয়া নিষ্কুণপ-গৃহে প্রবেশ কবিয়া পবন সুখ লাভ কবে ; তেমনই হে মহাবাজ । যে সম্যক্-প্রতিপন্ন, সে যোনিশ মনসিকাব দ্বারা ব্যপগত-ক্লেশকুণপ হইয়া পবন সুখ নির্বাণ সাক্ষাত্কার কবে । হে মহারাজ । যেমন কুণপ, তেমন পংচ-কাম-গুণ দ্রষ্টব্য ; যেমন কুণপ-গত পুরুষ তেমন সম্যক্-প্রতিপন্ন দ্রষ্টব্য, যেমন নিষ্কুণপ গৃহ, তেমন নির্বাণ দ্রষ্টব্য ।

(৩) “হে মহারাজ । যেমন ভীত, ত্রসিত, কংপিত, বিপবীত-বিভ্রান্ত চিত্ত পুরুষ প্রযত্ন দ্বারা তাহা হইতে মুক্ত হইয়া দৃঢ়, স্থিতি, অভয় স্থানে প্রবেশ করিয়া তথায় পরম সুখ লাভ করে, তেমনই হে মহারাজ । যে সম্যক্-প্রতিপন্ন, সে যোনিশ মনসিকার দ্বারা ব্যপগত-ভয় সংক্রান্ত হইয়া পবন সুখ নির্বাণ সাক্ষাত্কার কবে । হে মহারাজ । যেমন ভয়, তেমনই জাতি-ভবা ব্যাধি-মরণ প্রতীত অপব্যাপ্য প্রবর্ত ভয় দ্রষ্টব্য ; যথা ভীত পুরুষ, তেমন সম্যক্-প্রতিপন্ন দ্রষ্টব্য ; যেমন অভয় স্থান, তেমন নির্বাণ দ্রষ্টব্য ।

(৪) “হে মহাবাজ । যেমন ক্লিষ্ট-মলিন-কলল-কর্দম-দেশে নিপতিত পুরুষ প্রযত্ন দ্বারা সেই কলল কর্দমকে অপবাহিত কবিয়া পবিশুদ্ধ বিমল-দেশে উপগমন করতঃ তথায় পরম সুখ লাভ কবে : তেমনই, হে মহাবাজ । যে সম্যক্-প্রতিপন্ন, সে যোনিশ মনসিকাব দ্বারা ব্যপগত-ক্লেশ-মল-কর্দম হইয়া পরম সুখ নির্বাণ সাক্ষাত্কার করে । হে মহাবাজ । যেমন কলল, তেমনই লাভ-সত্কার-শ্লোক দ্রষ্টব্য ; যেমন কললগত পুরুষ, তেমন সম্যক্-প্রতিপন্ন দ্রষ্টব্য : যেমন পবিশুদ্ধ নির্মল দেশ, তেমনই নির্বাণ দ্রষ্টব্য ।”^১

আকাশ-সম

আকাশের সংগে নির্বাণের অনেকাংশে সমতা আছে বলিয়া বলা হয় ।^২ যথা, স্থবিব নাগসেন বলিয়াছেন,

১। মিলিঙ্গপ্রশ্ন [টেংকনের সং, ৩২৩-৫ পৃ] ।

২। দ্রষ্টব্য—N. Dutt, *Aspects Maha Bud* pp, 164-1

(୧) ‘ଲୋକେ ଏହି ଢୁଆଁଟି କରୁଛନ୍ତି ନାହିଁ, ହେଉଛନ୍ତି ନାହିଁ, ହୁଅନ୍ତି ନାହିଁ,
—ଆକାଶ ଓ ନିର୍ବାଣ’^୧

(୨) “ଆକାଶଦଳ୍ପ ନଳ ଓଷା ନିର୍ବାଣର ଅନ୍ତର୍ପରିଚିତ । ...ସଦା, ଦହାବାତ
ଆକାଶେ ନ ଡାକାନ୍ତି ନ ଡାକାନ୍ତି ନ ନିର୍ବାଣେ ନ ଡାକାନ୍ତି ନ ଡାକାନ୍ତି ନ ଡାକାନ୍ତି ନ ଡାକାନ୍ତି
ଅଚୋବାହବ୍ୟେ ଅନିନ୍ଦିତୋ ବିହଗଗନ୍ଧୋ ନିବାବବ୍ୟୋ ଅନ୍ତତୋ ଏବଦେବ ସ୍ତୋ
ଦହାବାତ ନିର୍ବାଣେ ନ ଡାକାନ୍ତି ଅନିନ୍ଦିତୋ ଅବିବଗଦନ୍ତ ନିବାବବ୍ୟୋ ଅନ୍ତତଃ ।”^୨

‘ଆକାଶେବ ଦର୍ଶୟତ୍ତ ନିର୍ବାଣେ ଅନ୍ତର୍ପରିଚିତ । ...ସଦା, ହେ ଦହାବାତ ! ଆକାଶ
ଜନ୍ମେ ନା, ଜର୍ଣ୍ଣ ହେବ ନା, ଦବେ ନା, ଛାତ ହେବ ନା, ଉତ୍ପନ୍ନ ହେବ ନା, ଶୂନ୍ୟସହ,
ଅଚୋବାହବ୍ୟ, ଅନିନ୍ଦିତ, ବିହଗଗନ୍ଧ, ନିବାବବ୍ୟ, ଅନ୍ତତଃ ; କେହି ଶ୍ରବଣେ,
ହେ ଦହାବାତ ! ନିର୍ବାଣ ଜନ୍ମେ ନା, ଜର୍ଣ୍ଣ ହେବ ନା, ଦବେ ନା : ଛାତ ହେବ ନା :
ଉତ୍ପନ୍ନ ହେବ ନା : ଶୂନ୍ୟସହ, ଅଚୋବାହବ୍ୟ, ଅନିନ୍ଦିତ, ଅବିବଗଦନ୍ତ, ନିବାବବ୍ୟ,
ଅନ୍ତତ ।’

(୩) “ସେନ, ଦହାବାତ ! କୋନ ଚନ୍ଦ୍ରବ୍ୟାମ୍ବ ଶବ୍ଦ-ସବନେଓ, ଚାନ୍ଦ-ବିଳାସେଓ,
ଅଳଙ୍କାରେଓ, ନିକଟେଓ, କାନ୍ଦି-ବୋଧରେଓ, କାଶ୍ ନାୟେଓ, ଗାୟତ୍ରେଓ,
ପର୍ବତମୁଖାଦିଓ, ବ୍ରହ୍ମଲୋକେଓ,—ସଦ-କୃତ-ଚିତ୍ ସ୍ଥିତି ଥାକିବାଓ ଆକାଶକେ
ନେବେ, ତେନେଟି ହେ ଦହାବାତ ! କିଲେ ଶ୍ରୀତିଷ୍ଠିତ, ସୋନିଶ୍-ନିଦିକାବ-କାରୀ
ନୟାବ-ଶ୍ରୀତିଷ୍ଠିତ ଶବ୍ଦ-ସବନେଓ ସଦ-କୃତ-ଚିତ୍ ସ୍ଥିତି ଥାକିବାଓ ନିର୍ବାଣକେ
ନାକାତ୍ କାବ କରେ ।”^୩

(୪) ଆକାଶ ଓ ନିର୍ବାଣ ଅନ୍ତର୍ଦ୍ରବ୍ୟ ।^୪

ଉପନିଷଦେ ବ୍ରହ୍ମେଣ ଆକାଶେବ ସହିତ ନାୟୋବ ବଧା ହାଛି । ତଥାସ୍ମିନ୍ନେହିହେତୁ
ବ୍ରହ୍ମାକେ ବଧନ ବଧନ ‘ଆକାଶ’ ନାମେ ଉନ୍ନିଲେଖ ବଦା ହୁଅନ୍ତାଛନ୍ତି ।^୫

ସୂକ୍ଷ୍ମତା

ନିର୍ବାଣକେ ବଧନ ‘ସୂକ୍ଷ୍ମତା’ ବଳା ହୁଅନ୍ତାଛନ୍ତି । ସଦା, ସ୍ୱାଧିବିବ ନାଶନେନ
ବଳିଆଛନ୍ତି,

“ହେ ଦହାବାତ ! ଉପବାନ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ବଳନୁହ ଆସ୍ୟାତ ହୁଅନ୍ତାଛନ୍ତି । ସଦା, ଏହି

୧। ନିଲିନିଆସ୍ତ୍ରମ୍ [ଫ୍ରିଡ଼ଲେନ୍ଦର ନା, ୨୦୪, ୨୨୧ ପୃ] । ୨। ଐ, [ଐ, ୫୦-୧ ପୃ] ।

୩। ଐ, ୫୪ ପୃ

୪। ବଧାବତ୍ତ୍ୱ, ୭୩

୫। ପୂର୍ବେ... ପୂର୍ବତା ହେବ

শ্রোতাপত্তি-ফল, সদ্ধাগামী-ফল, অনাগামী-ফল অর্হত-ফল, শূন্যতা-ফল-সমাপত্তি, অনিশিত্ত-ফল-সমাপত্তি, অপ্ৰাণিহিত-ফল-সমাপত্তি। উহাদেব যে ফল যে কেহ (পাইতে) ইচ্ছা কবে, সে কর্মমূলা দিবা (আপন) প্রার্থিত ফল ক্রম কবে,—যদি শ্রোতাপত্তি-ফল, যদি সদ্ধাগামী-ফল, যদি অনাগামী-ফল, যদি অর্হত-ফল, যদি শূন্যতা-ফল-সমাপত্তি, যদি অনিশিত্ত-ফল-সমাপত্তি। এই প্রকাবই, হে মহাবাজ! যে যেফল (পাইতে) ইচ্ছা করে, সে কর্মমূলা দিবা (আপন) প্রার্থিত ফল গ্রহণ কবে,—যদি শ্রোতাপত্তি-ফল, অপ্ৰাণিহিত-ফল-সমাপত্তি।

‘কম্মমূলং জনা দত্তা গুণংহতি অমত্তং ফলং।

ভেন তে সুখিতা হোতি যে কীতা অমত্তং ফলং তি।’

জনগণ কর্মমূলা দিবা অমত্তফল গ্রহণ করে। বাহাবা অমত্তফল ক্রম কবে। তাহাবা সেইহেতু সুখী হব।^{১১}

এই বচনে উক্ত শূন্যতা নির্বাণই। যেহেতু নির্বাণ সর্বক্লেশশূন্য। সেইহেতু উহাকে শূন্য বলা হয়। তাহাব অগব হেতুও আছে। নাগসেন বলিযাছেন, তত্ত্বকেব দুই গুণ ভিকুব গ্রহণ কর্তব্য। দ্বিতীয় গুণ এই—

“পুনশ্চ, হে মহাবাজ! তদ্বক ফলগুকে (=নিঃসাব অংশকে) অগহবণ কবিযা সাবকে গ্রহণ কবে। সেই প্রকাবই, হে মহাবাজ। যোগী। যোগাবচব কর্তৃক শাস্ত, উচ্ছদ, সে জীব, সে শরীব, অন্য জীব অন্য শরীব। তদ্বত্তম অগ্ন্যদ্বত্তম, অকৃত, অভব্য, স্রপুকষকাব, অরক্ষচর্চবাস, সত্ত্ববিনাশ। নবসত্ত্ব প্রাত্তর্ভাব, সংস্কার-শাস্ত-ভাব, যে কবে সেই প্রতিসংবেদন কবে। অন্য কবে অন্য প্রতিসংবেদন কবে, কর্মফলদর্শন এবং ক্রিয়াফলদৃষ্টি,—ইত্যাদি রূপ, তথা অগবাপব বিবাদপঞ্চসমূহ অপনীত কবতঃ সংস্কারসমূহেব হতাব পবনশূন্যতা, দিবীহ-নির্জীবতা, অভ্যন্তরশূন্যতা আদান কর্তব্য।^{১২}

এই বচন হইতে জানা যায় সর্বদৃষ্টি-শূন্য হইবা পবনশূন্যতা, অভ্যন্তর-শূন্যতাকে গ্রহণ কবিলেই যোগী নির্বাণ লাভ কবিতে পাবে। সূত্রার নির্বাণ শূন্যতারূপই। ‘পটিসংভিহামগ্গে’ আছে

১। ‘মিলিয়েপ্রশন [ট্রেনকেনের সং, ৩৩৩-৪ পৃ]।

২। ঐ, [ঐ, ৩১৯ পৃ] [পরে দ্রষ্টব্য]

৩। ঐ [ঐ, ৪১০ পৃ]

“পঞ্চানং খংধানং নিবোধো পবমসুঞ্জ্ঞা নিব্বানং”^১

পঞ্চস্কন্ধের নিবোধই পবমশূন্য নির্বাণ।^১ সুতবাং পঞ্চস্কন্ধ-শূন্য বলিয়াই নির্বাণ পবমশূন্য। ‘মহাবস্তু’তে বিবৃত হইয়াছে যে, বোধিসত্ত্ব শাক্যসিংহ বলেন যে তিনি “মোক্ষার্থ অভিনিষ্ক্রান্ত” ;

“যত্র সর্ব ন ভবতে যত্র সর্বং নিকধ্যতে।

যত্রোপশাম্যতে সর্বং তত্ পদং প্রার্থয়াম্যহম্ ॥”^২

‘যাহাতে সর্ব থাকে না, যাহাতে সর্ব নিকৃদ্ধ হয়, যাহাতে সর্ব উপশান্ত হয়, সেই পদকেই আমি প্রার্থনা করি।’ সুতবাং লোকোত্তরবাদীগণের মতে নির্বাণ সর্বাভীত বা সর্বশূন্য। তাহা সিদ্ধও কবা যায়। সর্ব সংস্কৃত, অনিত্য ও দুঃখ ; আব নির্বাণ অসংস্কৃত, নিত্য ও পবমসুখ। সুতবাং নির্বাণে সর্ব থাকিতে পাবে না। নির্বাণ সর্বশূন্য। সর্বশূন্য বলিয়া নির্বাণ পবম-শূন্য।

জগত্ শূন্য

ঐ প্রকার দৃষ্টিতে বুদ্ধ জগত্কে শূন্য বলিতেন,—যেহেতু জগত্ আত্মা এবং আত্মীয় শূন্য, সেইহেতু তিনি বলিতেন, উহা শূন্য।^৩ ‘চুল্লনিদ্দেশে’র অন্তসবণে বুদ্ধঘোষ বলেন যে উহা “দ্বিকোটিক শূন্যতা”। উহাদেব মতে, অপবাণব-কোটিক শূন্যতাও আছে ; যথা, “চতুস্কোটিক শূন্যতা”, “ছষ আকাবে শূন্যতা”, “অষ্ট আকাবে শূন্যতা”, “দশ আকাবে শূন্যতা” “দ্বাদশ আকাবে শূন্যতা” এবং “দ্বিচত্বাবিংশত্ আকাবে” শূন্যতা। তিনি উহাদিগকে ব্যাখ্যাও করিয়াছেন, এবং বলিয়াছেন, ঐ শূন্যতাসমূহ পব পব পবিগ্রহণ কবিতে হইবে।

“সো এবং নেব অত্ তানং ন পবং কিংচি অত্ তনো পবিক্খাবভাবে ঠিতং দিস্বা, পুনঃ, -নাহং ক্খচনি কস্সচি কিংচন তস্মিং, ন চ নম ক্খচনি কিস্মিংচি কিংচনত্ অত্ থি তি যা চতুস্কোটিকা শূঞ্জ্ঞতা কথিতা তং পবিগ্গণ্-হাতি।”^৪

‘সে এই প্রকারে (অর্থাৎ দ্বিকোটিক শূন্যতা পবিগ্রহণ কবতঃ). ‘আত্মা

১। পটিসংভিদানগ্গ [২ খং, ২৪০ পৃ]। ২। মহাবস্তু, ২ খং, ১৯৭ পৃ

৩। পূর্বে.....পৃষ্ঠা। ৪। বিমুদধিমগ্গ, ২১ পরি, ৬৫০-৪ পৃষ্ঠা।

নাই, অপব কিছু আত্মাব নাই’—ইহা পরিষ্কারভাবে স্থিতি দেখিয়া, পুনঃ আমি কোথাও কাহাবও কিংচিত্তও নহি, আমারও কোথাও কাহাতেও কিংচিত্তও নাই’—এই যাহা চতুর্কোটিক শূন্যতা বলিয়া কথিত হয়, তাহা পরিগ্রহণ কবে।^১

চক্ষু, মন, রূপ, ধর্ম, চক্ষুবিজ্ঞান, মনোবিজ্ঞান, চক্ষুসংস্পর্শ, ইত্যাদি জরা মরণ যাবত প্রত্যেকটিকে “সৃষ্ঞ অত্মেন বা অত্মনীষেন বা নিচ্চেন বা ধুবেন বা স সসসতেন বা অবিপবিণামধম্মেন বা” (‘আত্মা, আত্মীয়, নিত্য, ক্রব, শাস্ত্রত ও অবিপবিণামধর্ম (এই ছয় প্রকারে) শূন্য’) বলিয়া ভাবনা করাই “ছয় আকারে শূন্যতা” পরিগ্রহণ।^২ ‘অষ্টআকারে শূন্যতা’ পবিগ্রহণ এই প্রকারে করিতে হয়।

“রূপং অসাবং নিস্সাবং সাবাপগতং নিচ্চসারসাবেন বা ধুবসাবসারেন বা সুখ-সার-সাবেন বা অত্ম-সাবসাবেন বা নিচ্চেন বা ধুবেন বা সসসতেন বা অবিপরিণামধম্মেন বা ; বেদনা ; সঞ্ণার, বিঞ্ণানং।”^৩

চক্ষু জবা-মরণং অসারং নিস্সাবং সাবাপগতং নিচ্চ-সাবসাবেন বা ধুব-সারসারেন বা সুখসাবসারেন বা অত্মসাবসাবেন বা নিচ্চেন বা ধুবেন বা সসসতেন বা অবিপবিণামধম্মেন বা।

‘যথা নলো অসারো নিস্সাবো সারাপগতো, যথা এবংভো, যথা উর্জ্জববো, যথা সেতবচ্ছো, যথা পাডিভদ্দকো, যথা ফেনপিংভো, যথা উদকবুব্বলং,

১। “কথং? অয়ং হি—‘নাহং কচনৌ’ তি কচি অত্মানং ন পস্সতি। ‘কস্সচি কিংচন তস্মিং’ তি অত্মনো অত্মানং কস্সচি পরস্স কিংচনভাবে উপনেতব্বং ন পস্সতি ; ভাতিট্টানে ভাতরং, সহায়ট্টানে বা সহায়ং, পরিক্খারট্টানে বা পরিক্খার মঞ্ণিদ্ধা উপনেতব্বং ন পস্সতী তি অত্থো। ‘ন চ মম কচনৌ’ তি এত্থং, মম সদ্দং তাবট্টাপেজ্জা, ন চ কচনি পরস্স চ অত্মানং কচি পস্সতী তি অয়ং অত্থো। ইদানি মম সদ্দং আহরিত্তা মম কিস্মিংচি কিংচনত্ অত্থী তি, সো পরস্স অত্মা মম কিস্মিংচি কিংচনভাবে অত্থী তি ন পস্সতী তি অত্মনো ভাতিট্টানে বা ভাতরং, সহায়ট্টানে বা সহায়ং, পরিক্খাবট্টানে বা পরিক্খারং তি কিস্মিংচিঠানে পরস্স অত্মানং ইমিনা কিংচনভাবে উপনেতব্বং ন পস্সতী তি অত্থো। এবং অয়ং, যস্মা নেব কত্থচি অত্মান পস্সতি, ন তং পরস্স কিংচনভাবে উপনেতব্বং পস্সতি, ন পরস্স অত্মানং অত্মনো কিংচনভাবে উপনেতব্বং পস্সতি, তস্মা অনেন চতুর্কোটিকা সৃষ্ঞতা পরিগৃহীতা হোতি।”—(এ, ৬৫৪ পৃ)

২। বিসুদধিমগ্গ, ৬৫৪ পৃ

৩। চুল্লনিদ্দেশ, ২৭৮

যথা মবীচি, যথা বদলিকুংখো, যথা নাযা অসাবা নিস্সাবা সাবাপগতা, এবং
 রূপং.....।”^১

জবা-সবণং অসাবং নিস্সাবং সাবাপগতং নিচ্চসাবসাবেন বা ধুব-
 সাবসাষণে বা সুখ-সাবসাবেন বা অত্সাব সাবেন বা নিচ্চেন বা ধুবেন বা
 সস্সতেন বা অবিপবিণামধম্মেন বা তি।”^২

দশ ও দ্বাদশ আকারে শূন্যতা পবিগ্রহণ বুদ্ধবোধে ‘চুল্লনিদ্দেশে’ এই
 বচন দ্বাৰা বুঝাইয়াছেন,
 “রূপং বিত্ততো পস্সতি তুচ্ছতো, সুঞ্ঞতো, অনত্ততো, অনিস্-
 সুবিস্তো, অকামকাবিস্তো, অলব্ভনীষতো, অবসবত্তকতো, পবতো,
 বিবিত্ততো, পস্সতি, বেদনং . . বিঞ্ঞং বিত্ততে পস্সতি, তুচ্ছতো,
 সুঞ্ঞতো, অনত্ততো, অনিস্সবিস্তো, অকামকাবিস্তো, অলব্ভনীষতো,
 অবসবত্তকতো, পবতো . বিবিত্ততো পস্সতি।”^৩

“রূপং ন সত্তো, ন জীব, ন নবো, ন মানবো, ন ইত্থী, ন পবিসে, ন
 অত্তা, ন অত্থনীং, নাহং, ন মম, ন অঞ্ঞস্স, ন কস্সচি; বেদনা
 বিঞ্ঞং ন সত্তো, ন জীব, ন নবো, ন মানবো, ন ইত্থী, ন পবিষো, ন
 অত্তা, ন অত্থনীং, নাহং, ন মম, ন অঞ্ঞস্স, ন কস্সতী তি।”^৪

“দ্বিচ্ছাবিশত্ত আকারে শূন্যতা’ পবিগ্রহণ এই প্রকার,—
 “রূপং অনিচ্ছতো, হক্কথতো, বোগতো, গংঘতো, সল্লতো, অঘতো,
 আবাসতো, পবতো, পলোকতো, ঈত্তিতো, উপ্পদবতো, ভয়তো, উপসগ্গতো,
 চলতো; পভংগতো, অদ্বুবতো, অতাপতো. হলেণতো, অসবণতো, অসবণী-
 ভূততো, বিত্ততো, তুচ্ছতো, সুঞ্ঞতো, অনত্ততো, অনস্সাদতো,
 আদীনবতো, বিপবিণামবন্মতো, অসাবকতো, অঘমূলতো, ‘অবধকতো,
 বিভবতো, সাসবতো, সংখত্তো, মাঝিস্তো, জাতিধম্মতো, জবাধম্মতো,
 ব্যাধিধম্মতো, মবণধম্মতো, সোকপবিদেবহক্কখদোমনস্স-উপাযাস-ধম্মতো,
 সুমুদ্ষতো, অতংগমতো, নিস্সবণতো পস্সতি; বেদনং . . বিঞ্ঞং
 অনিচ্ছতো নিস্সবণতো পস্সতি।”

২। বিম্বুদধিঙ্গ, ২১ পবি, ৩৫৪-৫ পৃ।

১। চুল্লনিদ্দেশ, ২৭৮

৩। চুল্লনিদ্দেশ, ২৭৯ (যুক্তিত্তং পঠি ঈদং ভিন্ণ)।

৪। চুল্লনিদ্দেশ, ২৮০ (ঈদং পাঠাংত্তরে)।

বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন যে, ইহা উক্ত হইয়াছে যে রূপাদিকে এই প্রকারে দেখিলেই মানুষ

“সুঞ্ঞতো লোকং অবেক্ষতি।”^১

এবং লোককে শূন্যত দেখিলেই যুভ্য অতিক্রম করে।^২

বুদ্ধঘোষ আবাব বলিয়াছেন, “ভবচক্রং দ্বাদশ-বিধ-শূন্যতা-শূন্য।”^৩ তাহা এই প্রকারে বলিয়া ব্যাখ্যা কবিয়াছেন,

“যস্মা পন এত্থ অবিজ্জা উদষব্বষম্মকত্তা ধুব-ভাবেন, সংকিলিট্টত্তা সংকিলেসি কত্তা চ সুভ-ভাবেন, উদষব্বষপীতত্তা সুখভাবেন চ সুঞ্ঞা, তথা সংখারাদীনি পি অংগানি। যস্মা বা অবিজ্জা ন অততা, ন অত্তনো, ন অত্তানি, ন অত্তবতী, তথা সংখারাদীনি পি অংগানি, তস্মা “দ্বাদশবিধসুঞ্ঞতা সুঞ্ঞং এতং ভবচক্কং” তি বেদিতবাম্।”^৪

‘পটিসংভিদামগ্গে’ আছে পঞ্চস্কন্ধকে “সুঞ্ঞতো অনত্ততো” ও দর্শন করিতে হইবে।^৫ বুদ্ধঘোষ ব্যাখ্যা কবিয়াছেন,

“সান্নি-নিবাসী-কারক-বেদকাষিট্ঠায়ক-বিরহিততায় ‘সুঞ্ঞতো’, সযং চ অস্সামিকভাবদিতায় ‘অনত্ততো’।”^৬

আর্যসত্যচতুষ্টয় শূন্য

আচার্য বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন, আর্যসত্যচতুষ্টয়েব ‘শূন্যত বিনিশ্চয়ও জানিতে, তথা অনুভব কবিতে হইবে।’^৭ তাবপব ব্যাখ্যা কবিয়াছেন,

“শূন্যত তাবত-পবমার্থত সমসৃত সত্যসমূহই বেদক-কাবক-নিবৃত্ত-গমক-ভাব হেতু শূন্য বলিয়া বেদিতব্য। সেই কাবণে ইহা উক্ত হয়,

১। পটিসংভিদামগ্গ, ২৭৮- ২। সূত-তনিপাত, ১১১৯ (পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)।

৩। বিসুদ্ধিমগ্গ, ১৭ পবি, ৫৭৬ পৃ ৪। ঐ, ঐ, ৫৭৮ পৃ

৫। পটিসংভিদামগ্গ [২ খং, ২৩৮ পৃ]।

৬। বিসুদ্ধিমগ্গ, ২০ পবি, ৬১২ পৃ।

৭। বিসুদ্ধিমগ্গ, ১৬ পবি, ৪২৪ পৃ।

‘শূন্যতা’ অর্থ, বুদ্ধঘোষের মতে ‘অভাব’, ‘বিরিক্তাকার’। কেননা তিনি লিখিয়াছেন, ‘অভাবো সুঞ্ঞতা বিবিত্তাকারো মনসিকাতব্বো। কথং? নত্থি নত্থি তি বা, সুঞ্ঞং সুঞ্ঞং তি বা, বিবিত্তং বিবিত্তং তি বা, পুনপ্পুনং অবজ্জিত্তব্বং মনসিকাতব্বং ইত্যাদি (ঐ, ৩২০ পৃ)। “সুঞ্ঞং বিবিত্ত-নত্থি ভাবে।”

‘দুঃখং এব হি ন কোচি দুঃখিতো

কাবকো ন কিরিয়্য বা বিজজতি ।

অত্থি নিব্বুতি ন নিব্বুতো পুমা

মগ্গং অত্থি গমকো ন বিজ্জতী তি ॥

‘দুঃখ নিশ্চয় আছে, (পবংতু) দুঃখিত কেহ নিশ্চয় নাই। কাবক কিংবা ক্রিয়াও নিশ্চয় নাই। নিব্বুতি নিশ্চয় আছে; (পবংতু) নিব্বুত পুরুষ নিশ্চয় নাই। নির্বাণেব মার্গ নিশ্চয় আছে; (পবংতু উহাতে) গমনকাবী নিশ্চয় নাই।’ অথবা

‘ক্লেব-সুভ-সুখত-ত-সুঞ-এং পুবিম

ছয়মত-তসুঞ-এং অমতপদং ।

ধুব-সুখ-অত-তবিবহিতো

মগ্গো ইতি সুঞ-এতা তেসু ॥’

‘পূর্বের দুইটি (অর্থাৎ দুঃখ-সত্য ও সমুদয়-সত্য), ক্লেবত্ব, সুখত্ব ও সুভত্ব শূন্য; অমতপদ (বা নিবোধ-সত্য) আত্মা শূন্য; এবং মার্গ (- সত্য) ক্লেবত্ব, সুখ ও আত্মা শূন্য। ইহাই উহাদিগেতে শূন্যতা।’ সুতরাং আত্মা-শূন্য, নির্বাণ-গামী এবং নির্বাণ-প্রাপ্ত পুরুষ শূন্য বলিয়া নির্বাণ শূন্যতা।”

আচার্য অনুকদধ (১১শ স্বর্ষটশতক) লিখিয়াছেন, “সেই ইহা (নির্বাণ) স্বভাবত একবিধ হইলেও কাবণ-পর্যায়ে দ্বিবিধ হয়,—সোপাধিশেষ-নির্বাণ-ধাতু এবং অনুপাধিশেষ-নির্বাণ-ধাতু; তথা আকাবভেদে ত্রিবিধ হয়,—শূন্যতা, অনিনিমিত্ত এবং অপ্রণিহিত।”^১

গুণ

পববর্তী বৌদ্ধ গ্রন্থে নির্বাণের গুণেব পবিচয় পাওয়া যায়। যথা, ‘মিলিংদ-প্রশ্নে’ স্থবিব নাগসেন বলিয়াছেন যে (১) পদমেব ১ গুণ, (২) উদকেব ২ গুণ, (৩) অগদেব ৩ গুণ, (৪) মহাসমুদ্রেব ৪ গুণ, (৫) ভোজনেব ৫ গুণ, (৬) আকাশেব ১০ গুণ, (৭) মণি-বত্নেব ৩ গুণ, (৮) লোহিতচন্দ্রণেব ৩ গুণ, (৯) সর্পিমণ্ডেব ৩ গুণ, এবং (১০) গিবি-শিখবেব

୧ ଖଣ୍ଡ “ନିର୍ବାଣେ-ଅନୁପ୍ରବିଷ୍ଟ”^୧ ଅନନ୍ତର ତାହା ଏକକଳ ବିଶେଷଭାବେ ବ୍ୟାখ୍ୟା କରାଯାଇଛି । ଆକାଶେବ କୋନ ୧୦ ଖଣ୍ଡକେ ତାହା ନିର୍ବାଣେ ଅନୁପ୍ରବିଷ୍ଟ ବଳିଷ୍ଠା ମନେ କରନ୍ତି, ତାହା ପୂର୍ବେ ଉଲ୍ଲିଖିତ ହେଇଛି ।^୨ ମହାସୟୁଦ୍ଧେବ ଖଣ୍ଡସମୂହ ଏହି

(୫.୧) ମହାସୟୁଦ୍ଧ ସେମନ ସର୍ବକୁଣ୍ଡ-ଶୂନ୍ୟ, ତେମନହି ନିର୍ବାଣ ସର୍ବକ୍ଳେଶକୁଣ୍ଡ-ଶୂନ୍ୟ ।

(୫.୨) ମହାସୟୁଦ୍ଧ ସେମନ ମହାନ, ଅନୋବପାବ, ସର୍ବ ଅବତୀ ଦ୍ଵାରା ପୂର୍ଣ୍ଣ ହସ୍ତ ନା ; ତେମନହି ନିର୍ବାଣ ମହାନ, ଅନୋବପାବ, ସର୍ବସତ୍ତ୍ଵ ଦ୍ଵାରା ପୂର୍ଣ୍ଣ ହସ୍ତ ନା ।

(୫.୩) ମହାସୟୁଦ୍ଧ ସେମନ ମହାନ ଭୂତଗଣେବ ଆବାସ, ତେମନହି ନିର୍ବାଣ ମହାନ ଅର୍ହତଗଣେବ, ବିମଳ-କ୍ଳୀଣାଶ୍ରବ-ବଳ-ପ୍ରାପ୍ତ-ବଶୀଭୂତ ମହାଭୂତଗଣେବ ଆବାସ ।

(୫.୪) ମହାସୟୁଦ୍ଧ ସେମନ ଅପରିମିତ-ବିବିଧ-ବିପୁଳ-ବୀଚିପୁଷ୍ପ-ସଂକୁସୁମିତ, ତେମନହି ନିର୍ବାଣ ଅପରିମିତ-ବିବିଧ-ବିପୁଳ-ପରିଷ୍କନ୍ଧ-ବିଦ୍ଧାବିମୁକ୍ତପୁଷ୍ପ-ସଂକୁସୁମିତ ।^୩

ଭୋଜନାଦିବ ଓ ନିର୍ବାଣେବ ଖଣ୍ଡସାମ୍ୟ ନାଗସେନ ଏହି ପ୍ରକାରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରାଯାଇଛି,

(୧) ସେମନ ଭୋଜନ ସର୍ବସତ୍ତ୍ଵଗଣେବ (୧) ଆୟୁଧାରଣ, (୨) ବଳବର୍ଧନ, (୩) ବର୍ଣ୍ଣଜନନ, (୪) ଦବଧୋପଶମନ, ଏବଂ (୫) ଜିହ୍ଵିତ୍‌ସା-ଦୌର୍ବଲ୍ୟ-ପ୍ରତିବିନୋଦନ, ତେମନ ସାମ୍ୟାତ୍‌କୃତ ନିର୍ବାଣ ସର୍ବସତ୍ତ୍ଵଗଣେବ (୧) ଜରାମବଣ-ନାଶତ ଆୟୁଧାରଣ, (୨) ଶ୍ଵାଦ୍ଧିବଳ-ବର୍ଧନ, (୩) ଖଣ୍ଡ-ବର୍ଣ୍ଣ-ଜନନ, (୪) ସର୍ବକ୍ଳେଶଦରଧୋପଶମନ, ଏବଂ (୫) ସବ ଛୁଃଖ-ଜିହ୍ଵିତ୍‌ସା ଦୌର୍ବଲ୍ୟ-ପ୍ରତିବିନୋଦନ ।^୪

(୨) ସେମନ ଶନିବତ୍‌ନ-କାମଦଦ, ହାସକର, ଉତ୍ତୋତର୍ଥକର, ତେମନ ନିର୍ବାଣ କାମଦଦ, ହାସକର, ଉତ୍ତୋତର୍ଥକର ।^୫

(୩) ସେମନ ଲୋହିତଚନ୍ଦନ ଚୂର୍ଣ୍ଣ, ଅସମସୁଗନ୍ଧ, ସଜ୍ଜନ-ପ୍ରଶସ୍ତ, ତେମନ ନିର୍ବାଣ ଚୂର୍ଣ୍ଣ, ଅସମସୁଗନ୍ଧ, ସଜ୍ଜନ-ପ୍ରଶସ୍ତ ।^୬

(୪) ସେମନ ସର୍ପିମନ୍ତ ବର୍ଣ୍ଣ-ସଂପନ୍ନ, ଗନ୍ଧ-ସଂପନ୍ନ, ବସ-ସଂପନ୍ନ, ତେମନ ନିର୍ବାଣ ଖଣ୍ଡ-ବର୍ଣ୍ଣ-ସଂପନ୍ନ, ଶୂଳ-ଗନ୍ଧ-ସଂପନ୍ନ, ଏବଂ ବସ-ସଂପନ୍ନ ।^୭

ନିର୍ବାଣେବ ଏହିସକଳ ଖଣ୍ଡେବ ପ୍ରତି ପାଠକେବ ବିଶେଷ ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରା ଉଚିତ୍ ମନେ କରା—ଶ୍ଵାଦ୍ଧିବଳ-ବର୍ଧନ, ଖଣ୍ଡ-ଜନନ ଓ ଖଣ୍ଡ-ସଂପନ୍ନ ; କାମଦଦ, ହାସକର ଓ ଉତ୍ତୋତର୍ଥକର ; କେନା, ଏହିସକଳ ଭାବାତ୍‌ମକ ବା ବିଧେୟକ ବିଶେଷ ।

୧। ସିଲିନ୍ଦ୍ରପ୍ରଶ୍ନ [ଫ୍ରେଙ୍କେନର ସଂ, ୩୧୮ ପୃ] ୨। ପୂର୍ବେ ପୃଷ୍ଠା ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ ।

୩। ସିଲିନ୍ଦ୍ରପ୍ରଶ୍ନ [୩୧୯ ପୃ] ୪। ଛା, [୩୨୦ ପୃ] ୫। ଛା, [୩୨୧ ପୃ]

୬। ଛା, [୩୨୨ ପୃ] ୭। ସିଲିନ୍ଦ୍ରପ୍ରଶ୍ନ [୩୨୨ ପୃ] ।

নির্বাণের অপব যে সকল গুণের কথা নাগসেন বলিয়াছেন, উহাদের প্রায় সকলেই অসংখ্যাত্মক বা নিষেধাত্মক।

নির্বাণের বা উপশনের গুণের উল্লেখ আচার্য বুদ্ধঘোষও কবিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন যে “সর্বদুঃখোপশম-সংখ্যাত নির্বাণের গুণসমূহ এই প্রকার বলিয়া অনুস্মর্তব্য”।^১ বুদ্ধ বলিয়াছেন,

“হে ভিক্ষুগণ! সংস্কৃত কিংবা অসংস্কৃত যে সকল ধর্ম আছে, বিবাগ সেইসকল ধর্মের অগ্র, যাহা এই নদ-নির্গদন, পিপাসা-বিনয়, আলস্য-সমুদ্ব্যাত, বর্তোপচ্ছেদ, তৃষ্ণা-ক্ষয়, বিবাগ, নিবোধ, নির্বাণ।”^২

বুদ্ধঘোষ বলেন,

“ঐ ‘বিবাগ’ বাগাভাবনাক্রটি নহে, .. যাহা নদনির্গদনাদি ‘অসংস্কৃত-ধর্ম’ লাভ কলে, তাহাই ‘বিবাগ’ বলিয়া প্রত্যেত্যব্য।

“যেহেতু উহাতে আগমন কবিলে মাননদ-পূকবনদাদি সমস্ত নদ নির্গদ ; অমদ হয়, বিনাশ প্রাপ্ত হয়, সেইহেতু উহা ‘নদ-নির্গদন’ বলিয়া কথিত হয়। যেহেতু উহাতে আগমন কবিলে সমস্ত কান-পিপাসা বিনয়, অভ্যস্ত প্রাপ্ত হয়, সেইহেতু উহা ‘পিপাসা-বিনয়’ বলিয়া কথিত হয়। যেহেতু উহাতে আগমন কবিলে ত্রৈভূমিক বর্ত উপচ্ছিন্ন হয়, সেইহেতু উহা ‘বর্তোপচ্ছেদ’ কথিত হয়। যেহেতু তথায় আগমন কবিলে সর্দশ তৃষ্ণা-ক্ষয় হয়, বিবকৃত হয়, নিরুদ্ধ হয়, সেইহেতু উহা তৃষ্ণা-ক্ষয়, ‘বিবাগ’ ও ‘নিবোধ’ বলিয়া উক্ত হয়। যেহেতু (উহাতে আগমন কবিলে) চাষি বোনি, পংচ গতি, সাত বিজ্ঞান-সৃষ্টি এবং নব সত্‌ত্বাবাসে অপরা-পনভাব বিনন, আবংগন, সংসীবন হেতু ‘বান’ বলিয়া লব্ধ-ব্যবহার তৃষ্ণা নিষ্ক্ৰান্ত, নিঃসৃত, বিসংযুক্ত হয়, সেইহেতু উহাকে নির্বাণ বলা হয়। এই প্রকারেই ঐ নদনির্গদনতাদি গুণসমূহবশতঃ নির্বাণ বলিয়া সংখ্যাত উপশম অনুস্মর্তব্য।”^৩

১। বিম্বুদ্ভিনগ্গ, ৮ পনি, ২৯০ পৃ।

২। অংগত ভরনি, [২ খং, ৩৪ পৃ] ; ইতিবৃত্তক, ৮৮।

৩। বিম্বুদ্ভিনগ্গ, ৮ পনি, ২৯০-৪ পৃ।

বুদ্ধঘোষ নির্বাণের এই প্রকার নিকৃতিও দিয়াছেন,

“পংচনুং খংধানং নিরোবো নিচ্চং নিব্বানুং ভি।”

—(ঐ, ২০ পনি, ৬১১ পৃ)

“অন্য যাহা যাহাও ভগবান কর্তৃক উক্ত হইয়াছে,

‘হে ভিক্ষুগণ । তোমাদিগকে অসংস্কৃত উপদেশ করিব । ১০০ সত্য. পাব. সুদর্শন, অজর, ধ্রুব, নিষ্প্রপঞ্চ, অমৃত, শিব, ক্ষেম, অদভূত, অনীতিক, অব্যাপাণ্ড, বিশুদ্ধি, দীপ (বা দীপ) তান ও লেন, হে ভিক্ষুগণ । তোমাদিগকে উপদেশ করিব ।’^১ ইত্যাদি সূত্রসমূহে সে সকল উপশমগুণ উক্ত হইয়াছে উহাদেবও বশে নিশ্চয় অনুস্মরণ কর্তব্য ।’^২

বুদ্ধঘোষ আবও বলিয়াছেন, নির্বাণ “শান্তি-লক্ষণ, অচ্যুতি-রস বা আশ্বাসকরণ-রস, অনিগিত-প্রত্যুপস্থান বা নিষ্প্রপঞ্চ-প্রত্যুপস্থান ।”^৩

পরিনির্ভৃত থাকে

পরিনির্বাণে বা অনুপাধিশেষ নির্বাণে শরীর বা পঞ্চস্কন্ধ রূপ উপাধি অবশ্যই থাকে না । তাহাতে কোন সংশয় নাই । সুতরাং যাহা বা শরীর হইতে ভিন্ন,—কোন না কোন প্রকারে কিংচিত্ বা ভিন্ন আত্মার বা পুঙ্গলবদ্ভাব মানে না, সেই অনাত্মবাদীগণের নিকট পরিনির্ভৃত আত্মা থাকে কি থাকে না ? এই প্রশ্নই হইতে পারে না । অতএব ঐ প্রশ্ন পুঙ্গলবাদীগণেরই জন্ম ।

যেমন প্রাচীন ভাগবতগণ, তেমন পুঙ্গলবাদীগণও, মানেন যে নির্বাণ প্রাপ্ত জীবের ব্যক্তিত্ব থাকে না । ভাগবতগণ আরও বলেন যে জীব তখন ব্রহ্ম হইয়া যায়, বা ব্রহ্মে লয় পায় ; ব্রহ্মভবন বশতঃই জীবভাবের নির্বাণ হয় । সেই কারণে তাঁহারা নির্বাণকে বিশেষভাবে ‘ব্রহ্মনির্বাণ’ বলেন । পুঙ্গলবাদীগণ ঐ প্রকার বলিতে পারে না, কেননা, তাঁহারা ব্রহ্মের কথা বলেন না । তাঁহারা কেবল এইমাত্র বলেন যে পরিনির্ভৃত পুঙ্গল থাকে না ।^৪

“তত্তির সচচং পন যস্মা ‘নি’-সদ্বদো অভাবং, ‘বোব’-সদ্বদো চ চারকং দীপেতি, তস্মা অভাবো এতং সংসার-চারক-সংঘাতস্ ছক্করোধস্ সৰ-গতি-সুখ-এতত্তা, সমবিগতে বা তস্মিৎ সংসার-চারক-সংঘাতস্ ছক্করোধস্ অভাবো হোতি তপ্পটিপক্কত্তা তি পি ছক্ক-নিরোধং তি বুচ্চতি ।” —(ঐ, ১৬ পরি, ৪২২ পৃ)

১। সংস্কৃত-তিনি [৪ খং, পৃ ৫৬২, ৫৬৩, ইত্যাদি] ।

২। বিসুদ্বিমগ্গ, ৮ পরি, ২২৪ পৃ ।

৩। ঐ, ১৬ পরি, ৫০৭ পৃ ।

৪। হারবেত্স্কি লিখিয়াছেন, মহাসাংখিকদিগের আদ্য কোন কোন সংপ্রদায়ে, যথা

রূপান্তরিত ভাগবতধর্মের কোন কোন শাখার নানা ছব বে বুদ্ধের
ব্যক্তিগত দেহপাতের পরও থাকে। তেমন রূপান্তরিত বৌদ্ধধর্মের কোন
কোন শাখারও প্রতিমিত পুস্তক থাকে বলিয়া নানা ছবিও দেখা যায়।
যথা, তাত্ত্বিক ভাবে লিখিতাছেন, হৈনবত শাখার এক বুঝা দিন্যাত্ত এটে বে,
“নির্লিপে, বহন স্কন্ধনুহ নিবন্ধ ছব, পুস্তকল পাতক।”^১

তিব্বতের প্রবান নতে, প্রতিদ্যখা নিবোধ বিববে সৌভাগ্যিকগণের
নানা ছবি প্রকার নত প্রচলিত ছিল। উভব নতে নানা ছব বে পরিমিতাৎ
ব্যবহারিক জীবনের সংহত ছব, নুসৃত্ত স্কন্ধ নিবন্ধ ছব। এক নতে, তৎ
নানা ছব বে, তখন সূক্ষ্ম বিজ্ঞান উপশান্ত অবস্থার বিতান থাকে : তৎ
নতে, তাহা নানা ছব না,—এ নত তত্ত্বাবে পরিমিতাৎ কিছুই অবশেষ
পাতক না।^২ “মহাবদ্ব্যতে উত্ত ইটরাছে বে

প্রে হি পুস্তিকা বুদ্ধা নতুত্বা দ্বিজনত্বা।

উত্ত চ নুত্বা স্তম্ভা ত্বত্তা তেজ্যতি নব্বিৎ।^৩

তথাত্ত শাক্যমুনি পূর্বব বুদ্ধগে তত্বকৃত্ত ব্যাখ্যাত্ত সূত্র স্তম্ভা পরিবৃত্ত
হন। উহাদেব কেহ কেহ নাকি কখন কখন কাহাত্ত কাহানও বুদ্ধি-
গোচরও হইল।^৪ তাহাতে বলিতে ছব উহাব তাঁহাব নগরেও
বর্তমান ছিলেন। সুতবাব প্রতিমিত্ত ব্যক্তি পাতকন।

বাত্তলীপুট্টাদি, নানা চিত্ত যে এক প্রকার বিজ্ঞান পরিমিতাৎ পরও থাকে। (Th.
Stcherbatsky, *The Conception of Buddhist Nirvāna*, p 61।)

১। পূর্বো পুস্তা উক্কা

২। Obermillar, "Nirvāna according to Tibetan Tradition." *Ind
Hist Quarterly*, ৪, pp 211-; বিশেষভাবে p 237।

৩। মহাবদ্ব্য, ২ ধঃ, ২২৪ পৃ। আতও উক্কা—

“মেহি পুস্তিকা বুদ্ধা নতুত্বা

স্তম্ভা নতুত্বা পুজিতা নতুত্বা।

প্রতননঃ শিবু বুদ্ধা

নতবদ্ব্য স্তম্ভা ত্বত্তা তেজ্যতি।”—(উ, ৩৩৩ পৃ)

৪। উক্কা— “বুদ্ধি পুস্তিকা বুদ্ধা ব্যাখ্যাত্ত

স্তম্ভা নতুত্বা পুজিতা দ্ব্যত্বা।”—(মহাবদ্ব্য, ২ ধঃ, ২৩৩ পৃ)

বুদ্ধাৎ ৫ বিদ্য নতে দ্ব্যত্বাৎ

পমিৎ দো পুজিত লোকনাথ্য।

বোশত তৎ স্তম্ভা নতুত্বা পুজিত

তেজ্যতি বুদ্ধা নতুত্বা ব্যাখ্যাত্ত।”—(উ, ৩৩০ পৃ)

‘মিলিঙ্গপ্রশ্নে’ বিবৃত হইয়াছে যে রাজা মিলিঙ্গ এবং ভিক্ষু নাগসেনের মধ্যে এই সংবাদ হয়,—

“হে ভদ্রংত নাগসেন। বুদ্ধ আছে কি” (‘বুদ্ধো অত্থীতি’)?

“হঁ। মহারাজ। ভগবান আছেন।

“হে ভদ্রংত নাগসেন। আপনি কি বুদ্ধকে এখানে কিংবা ঐখানে (অর্থাৎ কোন স্থান বিশেষে) আছেন বলিয়া নির্দেশ করিতে সমর্থ?

“হে মহাবাজ। ভগবান অনুপম্বিশেষ-নির্বাণধাতুতে পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইয়াছেন। (সেইহেতু) ভগবানকে এখানে কিংবা ঐখানে আছেন বলিয়া নির্দেশ কবিতে (কেহ) সমর্থ নহে।

“উপমা (প্রদান) করুন।

“হে মহারাজ। আপনি তাঁহাকে কি মনে করেন? মহান্ প্রজ্জ্বলিত অগ্নি স্কন্ধের যে শিখা অস্তগত হইয়াছে, সেই অর্টিকে এখানে কিংবা ঐখানে (গিয়াছে) বলিয়া নির্দেশ কবিতে (কেহ) সমর্থ কি?

“না ভদ্রংত। সেই অর্টি নিকদ্ধ হইয়াছে, অপ্রজ্জপ্তিতে গত হইয়াছে।

“সেই প্রকাবই, হে মহারাজ। ভগবান অনুপম্বিশেষ নির্বাণধাতুতে পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইয়াছেন; তিনি অস্তগত হইয়াছেন। তাই ভগবানকে এখানে কিংবা ঐখানে আছেন বলিয়া নির্দেশ কবিতে (কেহ) সমর্থ নহে। তবে হে মহাবাজ। ধর্মকাম দ্বারা ভগবানকে নির্দেশ কবিতে সমর্থ, কেননা, ধর্ম, মহাবাজ। ভগবান দ্বারা দোষিত।”^১

এই সংবাদ হইতে বুঝা যায় যে বুদ্ধ পবিনির্বাণের পবেও আছেন। তবে তাঁহার ব্যক্তিত্ব বিলীন হইয়াছে; সেই কাবণে কোন স্থান বিশেষে আছেন বলিয়া নির্দেশ করা যায় না।

‘মণিমের্খলৈ’ নামক সুপ্রসিদ্ধ তামিল কাব্যে (১ম খ্রীষ্টশতকে রচিত) বিবৃত আছে যে মণিপন্লব নগরে এক অদ্ভূত “বুদ্ধ-পীঠ” ছিল। উহা নাকি ঐখানে ইন্দ্র কর্তৃক স্থাপিত হইয়াছিল। ভগবান বুদ্ধ স্বয়ং নাকি এক সময়ে ঐ পীঠের উপর বসিয়া ধর্মোপদেশ করিয়াছিলেন; এবং তাহাতে উহার এই অদ্ভূত শক্তি হয় যে যে উহাকে আবাননা কবিত, সে নিভের

পূর্বজন্মেব কথা জানিতে পারিত। কোন সময়ে জুই নাগবাজ,—যাহাবা পবস্পর্ষেব আত্মীয় ছিল, ঐ গীঠেব জন্য যুদ্ধ কবিত্তে আবংভ কবে। ঐ যুদ্ধ যখন ভীষণ এবং নাশকর হইয়া উঠে তখন বুদ্ধ উহাদেব সন্মুখে আবির্ভূত হন এবং ঐ গীঠে বসিয়া ধর্মোপদেশ দিয়া উহাদিগকে শান্ত কবেন।^১ তাহাতে জানা যায় যে ঐ সময়েব বৌদ্ধগণ, অংতত তামিল-দেশেব বৌদ্ধগণ, ইহা মানিত যে বুদ্ধ পবিনির্বাণেব পবেও আছেন।

অবতারবাদ

তখন প্রশ্ন হয়, বুদ্ধ যদি পবিনির্বাণেব পবেও থাকেন, তবে তিনি কি কোথায় থাকেন? তিনি কি সততই তথায় থাকেন, না কখনও কখনও ইহজগতেও আছেন? ইত্যাদি।

পালিনিকায়ে দেখা যায়, বুদ্ধ ইহসংসারে জন্মেব পূর্বে তুষিত-স্বর্গে ছিলেন। যথা, ‘দীঘনিকায়ে’ আছে যে পবিনির্বাণেব তিন মাস পূর্বে বুদ্ধ বলেন, “বোধিসত্ত্ব (=তিনি) স্মৃতি-সংপ্রজন্মেব সহিত তুষিতকায় হইতে চ্যুত হইয়া মাতাব কুক্ষিতে অবক্রমণ কবেন”, পবে “স্মৃতি-সংপ্রজন্মেব সহিত মাতাব কুক্ষি হইতে নিষ্ক্রমণ কবেন।”^২ ‘অংগুত্তরনিকায়ে’ও সেই কথা আছে।^৩ তাবপব আবও দেখা যায় যে বুদ্ধ তুষিত স্বর্গেব স্থায়ী অধিবাসী নহেন,—সেখানে সতত নিবাস কবেন না, তিনি সেখানে উত্পন্ন হন মাত্র। যথা, ‘মজ্জিমনিকায়ে’ আছে যে “বোধিসত্ত্বেব তুষিত স্বর্গে উত্পত্তি হইতে আবংভ কবিয়া সমস্ত জন্মব্যাপাবই আশ্চর্য, অদ্ভুত ধর্ম। তিনি স্মৃতি-সংপ্রজন্মবান হইয়াই তুষিত স্বর্গে উত্পন্ন হন এবং থাকেন। অতঃপব তিনি স্মৃতি-সংপ্রজন্মবান থাকিয়াই তুষিত স্বর্গ হইতে চ্যুত হইয়া মাতাব কুক্ষিতে প্রবেশ কবেন।” ইত্যাদি।^৪ পালিনিকায়ে বিবৃত বুদ্ধেব পূর্বজন্মানুস্মৃতি, তথা ‘জাতকে’ বর্ণিত তাহাব পূর্ব পূর্ব জন্মেব কথা হইতেও জানা যায় যে, তিনি তুষিত স্বর্গেব স্থায়ী অধিবাসী নহেন। চবম-ভবেব, এই পৃথিবীতে অংতিন

১। A Krishnaswami Aiyengar, *Manimekhalai*, p 132।

২। দীঘনি, মহাপরিনিব্বান সূত্ৰ (১৬) [২ খণ্ড, ১০৮ পৃ]।

৩। পূর্বে... পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

৪। পূর্বে...পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

জন্ম গ্রহণেব, পূর্বে তিনি ভূষিত স্বর্গে ছিলেন এবং তথা হইতে এখানে আসেন ।^১

পবে পবে বৌদ্ধদিগেব কেহ কেহ, রূপান্তরিত বৌদ্ধধর্মের কোন কোন উপশাখার অনুযায়ীগণ, মানিতে আবণ্ড করেন যে বুদ্ধ সতত ভূষিত স্বর্গে ই থাকেন । উহাদের কেহ কেহ আরও মানিতে থাকেন যে তিনি কখনও মনুষ্যলোকে আসেন না ; যিনি মনুষ্যলোকে জন্মগ্রহণ কবেন, সাধন কবিষা বুদ্ধ হন, ধর্ম প্রচার কবেন এবং পবিনির্বাণ লাভ কবেন তিনি প্রকৃত বুদ্ধের এক “অভিনির্মিত”-রূপই ; অপব কেহ কেহ মানিতে থাকেন যে বুদ্ধ বস্তুতই জগতেব হিতার্থ এখানে আসেন । যথা, ‘কথাবত্থু’তে দেখা যায়, বেতুলাকগণ মনে কবিতে লাগিলেন যে বুদ্ধ কখনও মনুষ্যলোকে আসেন না । আচার্য বুদ্ধঘোষেব লেখা হইতে আরও জানা যায় যে উঁহারা মানিতেন যে বুদ্ধ সতত ভূষিত স্বর্গে, উঁহাব অধিপতিরূপে বাস করেন ; তথা হইতে তিনি অপব কোথাও যান না ; সেই কারণে মনুষ্যলোকেও আসেন না । তাঁহাব অভিনির্মিত রূপ জগতে আসে এবং ধর্মোপদেশ কবেন । ! স্খবিববাদীগণ তাহা মানিতেন না ; তাঁহারা বেতুলাকগণের ঐ মতবাদ খণ্ডন করিতেন ।^২

‘মণিমেক্খলৈ’ নামক সুপ্রসিদ্ধ তামিল কাব্যে আছে, বৌদ্ধাচার্য অরবণ অভিগল মণিমেক্খলৈকে বলেন, “পরন্তু এই ব্রহ্মাণ্ড মণ্ডলেব মধ্যে দেবগণ উঁহাকে (ধর্মকে) বুঝেন ; এবং উঁহাদের অনুবোধে (পবন) দেব, ১৬১৬ অব্দে ভূষিত স্বর্গ হইতে পুনবায় ইহজগতে অবতরণ কবিলেন ।”^৩ সেই সময়ে, যখন জগত্ মন্দ-বুদ্ধিজনগণ-পূর্ণ হইয়াছিল, বুদ্ধ ভূষিত-লোকেব সমস্ত জনগণের, পর পব প্রত্যেকের, সনির্বন্ধ প্রার্থনায়, আনন্দের স্বর্গকে শূন্য বাখিবা (ইহজগতে) প্রাদুর্ভূত হইয়াছিলেন ; তখন তিনি বোধিরক্ষের পাদ-মূলে বসিয়াছিলেন, এবং শক্র মাঝকে জয় করিয়া বীব হইয়াছিলেন । চতুঃ-সত্যেব সঙ্গপদেশ, যাহা সেই মনোহর বীব, তিন দোষের মূলকে উত্পাটিত কবিবাব পরে, দিয়াছিলেন, অতীতে অসংখ্য অপর বুদ্ধগণ কর্তৃক, অকথনীয় উপকারসহ, উপদিষ্ট হইয়াছিল ।^৪

১। মহাবস্তু (পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য) ।

২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৩। Krishnaswami Aiyengar, *Manimekhalai*, p 142। ৪। ঐ, p. 221

‘মণিমেখলৈ’ব এই দুই বচন হইতে নিঃসংদিগ্ধরূপে জানা যায় যে উহাব বচনাব সময়ে, ১ম খ্রীষ্টশতকে, অতত কোন কোন বৌদ্ধ ইহা মানিতেন যে বুদ্ধ তুষিত স্বর্গে, তথাকাব পবন দেবতা বা অধিপতিরূপে থাকেন ; এবং কখন কখন, জগতেব অবস্থা মন্দ হইলে উহাব কল্যাণার্থ তুষিত স্বর্গেব দেবগণেব সনির্বংশ প্রার্থনায়, ইহ জগতে অবতরণ কবেন এবং মনুষ্যরূপে জন্মগ্রহণ কবেন। ১৬১৬ অব্দ সংবৎস্রে আধুনিক বিদ্বানগণেব মধ্যে স্পষ্টবিস্তৃত মতভেদ আছে। পবন্তু এই বিষয়ে কোন মতভেদ নাই যে ‘মণিমেখলৈ’ব বচনাব সময়ে কোন কোন বৌদ্ধ ইহা মানিতেন যে বুদ্ধ ঐ অব্দে অবতাব গ্রহণ কবিবেন। ঐ সময়েব মহান কবি এবং দার্শনিক অশ্বঘোষও বুদ্ধকে অবতাব মনে করিতেন।

আচার্য বুদ্ধঘোষও অবতাববাদ মানিতেন বোধ হয়। কেননা, তিনি লিখিয়াছেন, দ্বিতীয় সংগীতিতে ধর্ম এবং বিনয় সংগায়নেব পব স্থবিবগণ ভবিষ্যতেব দিকে দৃষ্টিপাত কবিয়া দেখিলেন যে ১১৮ বৎসব পবে পাটলিপুত্রে ধর্মশোক নামে এক রাজা হইবেন। তিনি বুদ্ধধর্মে শ্রদ্ধালা হইয়া বহু লাভ-সত্কাব কবিবেন। তখন তৈরিকগণ লাভ-সত্কাবেব কামনায়, বৌদ্ধধর্মে প্রব্রজিত হইবেন এবং নিজ নিজ গত প্রচাব কবিবেন। ঐরূপে ধর্মে বহু গল উত্পন্ন হইবে। ঐ বিবাদকে কে শান্ত কবিতে পাবিবে, স্থবিবগণ তাহাব অনুসন্ধান কবিতে লাগিলেন। মনুষ্যলোকে কাহাকেও না পাইয়া তাঁহাবা দেবলোকে অন্বেষণ কবিলেন। তাঁহাবা বুঝিলেন যে ব্রহ্ম-লোক নিবাসী তিস্ত্যনামক মহাব্রহ্মা যদি মনুষ্যলোকে জন্মগ্রহণ কবেন, এবং বৌদ্ধ ধর্মে প্রব্রজিত হন, তবে তিনি তৈরিকগণকে মর্দন কবিয়া, ঐ বিবাদেব সমাধান কবিয়া ধর্মকে দৃঢ় কবিতে পাবিবেন। তাহা বুঝিতে পাবিয়া স্থবিবগণ ব্রহ্মলোকে গিয়া তিস্ত্য মহাব্রহ্মাকে প্রার্থনা কবেন এবং তিস্ত্য তাহাতে সনগত হন। তিস্ত্য মহাব্রহ্মা ব্রহ্মলোক হইতে চ্যুত হইয়া মৌদ্গলি নামক ব্রাহ্মণেব ঘবে জন্মগ্রহণ কবেন। তিনি মৌর্য-সম্রাট অশোকেব গুরু স্থবিব মৌদ্গলি-পুত্র তিস্ত্য এবং তৃতীয় বৌদ্ধ সংগীতিব অধিপতি।^১

ইহা হইতে জানা যায় যে অবতাববাদে বিশ্বাস বৌদ্ধদিগেব মধ্যে ধীবে

১। সমংত-পাসাদিকা, পাবাজিকা অট্টকথা, ততিয়-সংগীতি। (রাজল সাংকৃত্যাবন প্রণীত ‘বুদ্ধ-চর্যা’য় দ্রুত, ৫৬৭ পৃ)।

ধীরে আবও অধিক প্রচলিত হইতে থাকে; সৃষ্টিবিবাদীগণও ক্রমে ক্রমে উহা মানিতে আরম্ভ করেন। ৪র্থ খ্রীষ্টশতকে উহা গৌর্য সম্রাট অশোকের গুরু এবং তৃতীয় বৌদ্ধ সংগীতিব অধিপতি সৃষ্টিবি মৌদ্গলি-পুত্র তিস্তাকেও অবতার মানিতে আরম্ভ করেন তবে উনি (তিস্ত) মহাব্রহ্মাব অবতার, বুদ্ধেব নহে।

নিৰ্বাণেৰ অধিকাৰ

পূৰ্বে প্ৰদৰ্শিত হইযাছে যে বুদ্ধে ননৈ কবিতেন যে একমাত্ৰ ভিক্ষুই কিংবা ভিক্ষুণী অৰ্হত হইতে পাবে এবং নিৰ্বাণ লাভ কবিতৈ পাবে, গৃহস্থ নহে। যদিও গৃহস্থেৰ অৰ্হত লাভেৰ কতিপয় দৃষ্টিংত পালিনিকারে পাওয়া যায়, তথাপি সাধাৰণত ইহা ননৈ কবা হইত যে গৃহস্থ অনাগামী পৰ্যন্ত হইতে পাবে, কিংতু অৰ্হত নহে। প্ৰথম প্ৰথম জাতিবৰ্ণনিৰ্বিশেষে সকলকেই ভিক্ষু কবা হইত। সুতবাং তখন জাতিবৰ্ণনিৰ্বিশেষে সকলেৰেই নিৰ্বাণ লাভেৰ অধিকাৰ ছিল। বুদ্ধে প্ৰথম প্ৰথম অতি দুৰ্বাচাৰী ব্যক্তিকে, মহাপাপীকেও প্ৰব্ৰজ্যা দিতেন। যথা, তাঁহাৰ ভিক্ষুণীদিগেৰ মধ্যে কেহ কেহ পূৰ্বে গণিকা ছিল। অংগুলিমালেৰ ন্যায় অতীব ভীষণ ডাকাতকে এবং সুপ্ৰবুদ্ধেৰ ন্যায় কুষ্ঠীকেও তিনি ভিক্ষু কবেন^১। মগধেৰ কুষ্ঠ, যুগী, প্ৰভৃতি কঠিন বোগগ্ৰস্ত অনেক ব্যক্তি, তথা অনেক ডাকাত এবং অপৰাধী ব্যক্তিও ভিক্ষু হন।^২ সুতবাং অতি মহাপাপীৰও প্ৰথমে নিৰ্বাণ লাভেৰ অধিকাৰ ছিল। পৰন্তু পৰে পৰে বুদ্ধে এই নিয়ন কবেন যে নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণকে ভিক্ষু কবা হইবে না,—

- (১) অংগহীন ব্যক্তি.
- (২) ক্ষয়, কুষ্ঠ, যুগী, প্ৰভৃতি মহাব্যাধিগ্ৰস্ত ব্যক্তি,
- (৩) চোৰ ডাকাত প্ৰভৃতি অপৰাধী ব্যক্তি,
- (৪) বাজ-ভৃত্য, বাজ-সৈন্য প্ৰভৃতি.
- (৫) শ্লী, দাস প্ৰভৃতি,
- (৬) পিতা, মাতা, অৰ্হত প্ৰভৃতিকে হনন-কাৰী।^৩

সুতবাং উহাদেৰ নিৰ্বাণ লাভেৰ অধিকাৰ আৰ বহিল না।

১। উদ্যান, ২১৬

২। বিনয়পিটক, মহাবগ্গ, ১১৩৪ (১)।

৩। ঐ, ১১৩৪ ; ১১৩৫।

নির্বাণ হয় না

স্বধবিব নাগসেন বলেন “সকলেই নির্বাণ লাভ করে না। যে সম্যক-প্রতিপন্ন-অভিজ্ঞেয় ধর্মকে অভিজ্ঞাত হয়, পবিত্র ধর্মকে পবিত্রাত হয়, প্রহৃতব্য ধর্মকে প্রহান করে, ভাবিতব্য ধর্মকে ভাবনা কবে, এবং সাক্ষাত-কর্তব্য ধর্মকে সাক্ষাত করে, সেই নির্বাণ লাভ করে।”^১ পবনতু তিরশ্চনগত, প্রেতবিষয়োপপন্ন, মিথ্যাদৃষ্টিক, কুহক, মাতৃঘাতক, পিতৃঘাতক, অর্হত-ঘাতক, সংঘ-ভেদক, লোহিতোত্পাদক, সূত্রেয়া-সংবাসক, তীর্থিক-প্রক্রান্তক, ভিক্ষুগীদৃষক, তেব গুরুকাপত্তিব অগ্ন্যতরকে প্রাপ্ত হইয়া অব্যত্থিত, পংডক, উভতো-বাঞ্ছক—ইহাদেব, সুপ্রতিপন্ন হইলেও, ধর্মাভিসমম হয় না। সাতবছবেব কমবসস্ক বালকের, সম্যক-প্রতিপন্ন বা সুপ্রতিপন্ন হইলেও, ধর্মাভিসমম হয় না।^২ ইহার হেতু, নাগসেন এই বলিয়া নির্দেশ কবিয়াছেন,—

(১) উনসপ্তবর্ষিকৈব চিত্ত অবল, দুর্বল, পরীত, অল্প, সূতোক, মন্দ, অবিভূত; (আব) অসংস্কৃত নির্বাণ গুরুক, ভারীক, বিপুল, মহতী।^৩

(২) উনসপ্তবর্ষিকৈব চিত্ত অবল, দুর্বল, পরীত, অল্প, সূতোক, মন্দ, অবিভূত; (আব) অসংস্কৃত নির্বাণধাতু (পৃথিবী বর্গ্য) দীর্ঘ-আয়ত, পৃথুল, বিস্তৃত, বিশাল, বিস্তীর্ণ, বিপুল, মহান।^৪

কোন গৃহস্থ যদি ‘পারাজিক’ অপরাধ কবে, তবে সে পবে শ্রমণ হইলেও তাহাব ধর্মাভিসমম হইবে না।^৫

‘পুগ্গল-পঞ্ঞত্তিত্তে’তে উক্ত হইয়াছে, ‘আনন্তবিক’ (বা ‘অনন্তরীষ’) কর্মকারী নির্বাণ লাভের সংভাবনা নাই।^৬ আনন্তবিক কর্ম এই পাঁচটি—

(১) মাতৃ-বধ, (২) পিতৃ-বধ, (৩) অর্হত-বধ (৪) দৃষ্ট চিত্ত বশত তথাগতের রুধিরোত্পাদ এবং সংঘভেদ।^৭ কোথাও কোথাও তথাগতের রুধিরোত্পাদেব পবিবর্তে অপবধর্মশাস্তার অনুসরণকে আনন্তবিক কর্ম বলা হইয়াছে।

১। মিলিন্দপ্রশ্ন [ট্রেন্কনের সং, ৬২ পৃ]।

২। ঐ, [ঐ, ৩১০ পৃ]।

৩। মিলিন্দপ্রশ্ন (ট্রেন্কনের সং, ৩১১ পৃ)।

৪। ঐ, [ঐ, ৩১২ পৃ]।

৫। ঐ, [ঐ, ২৫৫-৬ পৃ]।

৬। দ্রষ্টব্য—N Dutt, *Aspects Maha Bud*, p 79।

৭। যথা দ্রষ্টব্য—কথাবত্থু, ১৩৭২, ধর্মসংগ্রহ, ৬০।

পবংতু আনংতবিক কর্মকাবীরও নির্বাণ লাভেব দৃষ্টিংত বৌদ্ধশাস্ত্রে
কচিচ্ কচিচ্ পাওয়া যায় ।^১

গৃহীর নির্বাণ

গৃহী নির্বাণ লাভ কবিতে পাবে কি পাবে না, তাহা লইয়াও পববর্তী
বৌদ্ধদিগেব মধ্যে মতভেদ উপস্থিত হয়। কেহ কেহ মানিত যে গৃহস্থও
নির্বাণ লাভ কবিতে পাবে, অপব কেহ কেহ তাহা মানিত না।

ঐ মতভেদেব উল্লেখ ‘কথাবত্থুতে’ও আছে।^২ উহাতে এই প্রশ্ন
উত্থাপিত হইয়াছে,

“গৃহী অর্হত্ত্ব হইতে পাবে কি?”

কেহ কেহ—স্থবিববাদীগণ—তাহা মানিতেন না। অপব কেহ কেহ—
উত্তবাপথকগণ—তাহা মানিতেন। উত্তবাপথকগণ স্বমতেব সমর্থনে
যশ কুলপুত্র, উত্তীর্ণ গৃহপতি এবং সেতু মানবেব দৃষ্টিংত দিতেন।
উহাবা যে গৃহীব বেশভূষায় থাকিয়া (“গিহিস্স ব্যঞ্জনেন”) অর্হত্ত্ব প্রাপ্ত
হইয়াছিলেন, তাহা স্থবিববাদীগণও স্বীকাব কবেন। উত্তবাপথকগণ
বলেন, ‘সেই কাবণে ইহা নিশ্চয় বলা যায় যে ‘গৃহী অর্হত্ত্ব হইতে
পাবে’।’^৩ তবে স্থবিববাদীগণ কর্তৃক জিজ্ঞাসিত হইয়া, উহাবা স্বীকাব
কবেন যে,

(১) “অর্হতেব গৃহী সংযোজন থাকে না।”^৪ অর্হত্ত্ব মৈথুনাদি সেবা
কবেন না, পুত্রাদি উত্পাদন কবেন না, মালাচন্দনাদি ভোগবিলাসেব
দ্রব্যসমূহ ধাবণ করেন না, ইত্যাদি।^৫ “অর্হতেব গৃহী-সংযোজন গ্রহীন
হয়, উচ্ছিন্নমূল-তালবস্তু-কৃত হয়, অনভাব কৃত হয়, এবং ভবিষ্যতে
অনুত্পাদধর্ম হয়।”^৬

(২) “কোন গৃহী গৃহী-সংযোজন গ্রহান না কবিয়া দৃষ্টধর্মে দুঃখেব
অংত কবিতে পারে না।”^৭

১। জট্টক—দিব্যাবদান, p 261।

২। কথাবত্থু, ৪১।

৩। ঐ, ৪১।৬।

৪। ঐ, ৪১।১।

৫। ঐ, ৪১।৫।

৬। ঐ, ৪১।২।

৭। ঐ, ৪১।৩।

(৩) “এমন কোন গৃহী নাই যে গৃহী-সংযোজন গ্রহান না করিয়া কায়ের ভেদে দুঃখের অংত করিতে পারে”—যেমন বুদ্ধ বৎসগ্ৰোত্র পবিত্রাজককে বলেন।^১

পরে পরে সৃধিবিরবাদীগণও মানিতে আবংভ কবেন যে গৃহী অর্হত্ হইতে পাবে। যথা, ‘মিলিংদপ্রশ্নে’ দেখা যায়, গৃহী সমস্ত গার্হস্ধ্যধর্ম যথাযথ পালন কবিত্তে থাকিয়া কামোপভোগাদি সেবন কবিত্তে থাকিয়াও, অর্হত্ লাভ কবিত্তে পাবে। বাজা মিলিংদ জিজ্ঞাসা করেন,

‘হে ভংতে নাগসেন। এমন কোন গৃহী আছে কি, যে আগারিক, কামভোগী, পুত্র-দাৰা-সংবাধ-শয্যায়-শয়নকারী, কাশিক-চংদন-প্রত্যমুভোগী, মালা-গংধবিলেপন-ধাবণকাবী, সোণারূপা-গ্রহণকাবী, এবং মণিমুক্তা-কাংচন-বিচিত্র মৌলিবদ্ধ, অথচ যাহাব দ্বাৰা শান্ত পরমার্থ নির্বাণ সাক্ষাত্-কৃত হইয়াছে?’^২

সৃধিবির নাগসেন বলেন,

‘হে মহাবাজ। কেবল একই নহে, একশতও নহে, দুইশতও নহে, তিন, চার, কি পাঁচশত নহে, সহস্র নহে, শতসহস্র নহে, (কোটি নহে), শত-কোটি নহে, সহস্র-কোটি নহে, শত-সহস্র-কোটিও নহে। হে মহাবাজ! দশ, বিশ, শত, সহস্রের অভিসমবেব কথা থাকুক। (কত জনের অভিসমব হইয়াছে) কি প্রকারে তাহার পরিচয় দিব তাহা আপনিই বলুন। সেই প্রকাৰেই, হে মহাবাজ। আমি আপনাকে তাহা বলিব, শত দ্বাৰা, কিংবা সহস্র দ্বাৰা, কিংবা শত-সহস্র দ্বাৰা, কিংবা কোটি দ্বাৰা, কিংবা শত কোটি দ্বাৰা, কিংবা সহস্র কোটি দ্বাৰা কিংবা শত-সহস্র কোটি (দ্বাৰা বলিব কিনা বলুন)।’^৩

তাহার কতিপয় দৃষ্টাংত প্রদর্শন করিয়া উপসংহারে নাগসেন বলেন,

‘হে মহাবাজ। ভগবান যাবত্ লোকে অবস্থিত ছিলেন, তাবত্ তিন মণ্ডলে ষোড়শ মহাজনপদের যেখানে যেখানে ভগবান বিহাব করিয়াছেন, সেইখানে সেইখানে, বাহুল্যভাবে (না বলিলেও) দুই, তিন, চার, পাঁচ, শত, সহস্র, শত-সহস্র দেবগণ এবং মনুষ্যগণ শান্ত, পরমার্থ, নির্বাণকে

১। ‘কথাবত্থু’, ৪।১।৪।

২। মিলিংদপ্রশ্ন [টেক্সনের সং, ২৪৮ পৃ]।

৩। ঐ, ঐ।

সাক্ষাত্কাব কবিষাছিলেন। হে মহাবাজ! ঐ যে দেবগণ। তাঁহাবা গৃহীই ছিলেন, প্রব্রজিত নহে। ঐ সংখ্যক, হে মহাবাজ! তথা আবও অনেক শত-সহস্র-কোটি দেবগণ গৃহী, আগাবিক এবং কামভোগী, (থাকিয়াও) শান্ত, পবমার্থ নির্বাণকে সাক্ষাত্কাব কবিষাছিলেন।^১

তখন মিলিঙ্গ এই শংকা উত্থাপন কবেন যে যদি আগাবিক এবং কামোপভোগী থাকিয়াও নির্বাণ লাভ করা যায়, তবে কঠোর তপস্যা, ধূতাংগ-সমূহেব আচরণ, ব্যর্থ বলিতে হইবে।

‘ভংতে নাগসেন। গৃহী,—আগাবিক এবং কামভোগীও যদি শান্ত পবমার্থ নির্বাণকে সাক্ষাত্কাব করে, তবে ঐ ধূতাংগসমূহ কোন অর্থে সাধন করে? সেই কাবণে ধূতাংগসমূহ অকৃত্যকবই হব না কি?’ ইত্যাদি।^২

ধূতাংগসমূহেব নানাগুণসমূহ এবং প্রযোজন প্রদর্শনেব পবে নাগসেন বলেন,

“হে মহাবাজ। যে সমসৃত গৃহী,—আগাবিক এবং কামভোগী; শান্ত পবমার্থ, নির্বাণকে সাক্ষাত্কাব কবে, তাহাবা সকলেই পূর্ব পূর্ব জন্মসমূহে তেব ধূতাংগে কৃতোপাসনা, কৃতভূমিকর্মা। তাহাবা তত্র তত্র আচরণ কবত, এবং প্রতিপত্তি শোধান কবত, এখন (বর্তমান জন্মে) গৃহী থাকিয়াও শান্ত পবমার্থ নির্বাণকে সাক্ষাত্কাব কবে।’^৩

তিনি নানা দৃষ্টাংত দ্বাবা তাহা পবিষ্কাব কবেন।^৪ অনন্তব আবও বলেন,

“হে মহাবাজ। ধূতাংগসমূহেব পূর্বাসেবন বিনা একই জন্মে অর্হত্ত্ব সাক্ষাত্কাব হয় না। উত্তম বীর্য এবং উত্তম প্রতিপত্তি দ্বাবাই, তথাক্রপ আচার্য, কল্যাণমিত্র দ্বাবাই, অর্হত্ত্ব সাক্ষাত্কাব হয়।’^৫

স্বথিববাদী আচার্য বুদ্ধঘোষও মানিতেন যে গৃহস্থ অর্হত্ত্ব লাভ কবিতে পাবে। তিনি উহাব কতিপয় দৃষ্টাংত দিষাছেন।

১। মিলিঙ্গপ্রশ্ন [ট্র্যেকনের সং, ৩৫০ পৃ];

কথিত হইয়াছে যে স্বথিব নাগসেনেব পূর্বে আবুষ্মান আগুপাল ও বাজা মিলিঙ্গকে সেই প্রকার বলেন। (ঐ, ১৯-২০ পৃ)।

২। মিলিঙ্গপ্রশ্ন, [ট্র্যেকনেব সং, ৩৫০-১ পৃ]; ৩। ঐ, [ঐ, ৩৫২ পৃ]।

৪। ঐ, [ঐ, ৩৫৩ পৃ]।

(১) উজ্জয়িনীৰ বাজা চংড-প্রস্থোত্তেব পুৰোহিতের পুত্র মহাকাভাষন বাজাব আদেশে বুদ্ধকে আনিতে কামী যান। তিনি অপবসাত ব্যক্তিকে সংগে লইয়া যান। উঁহার যখন বুদ্ধের নিকটে উপস্থিত হন, তখন বুদ্ধ উঁহাদিগকে ধর্ম উপদেশ কবেন। ঐ উপদেশের অংতে মহাকাভাষন এবং তাঁহার সাত সংগী প্রতিসংবিত্ লাভ কবেন এবং অর্হত্ হন। বুদ্ধ “এস ভিক্ষুগণ” বলিয়া উঁহাদিগের দিকে হস্তপ্রসাৰণ করেন। তাঁহার ঋদ্ধিবলে উঁহাদের কেশ ও দাঁড়ী বিলুপ্ত হয়, উঁহারা পাত্র-চীবর-ধারী স্থাবির হন।^১

(২) বাজা শুদ্ধোধন, নিজের এক অমাত্যকে, এক হাজাব ব্যক্তি সহ, বুদ্ধকে কপিলাবস্তুতে আনয়নার্থ রাজগৃহে প্রেবণ কবেন। উঁহারা যখন বুদ্ধের নিকট উপস্থিত হন, তখন তিনি ধর্মোপদেশ কবিত্তেছিলেন। উঁহারা একপার্শ্বে নীববে দাঁড়াইয়া তাহা শুনিতে লাগিলেন। তাহা শুনিতে শুনিতে উঁহারা সকলেই অর্হত্ পদ লাভ কবেন। উপদেশ শেষ হইলে উঁহারা বুদ্ধের নিকট প্রজ্ঞা প্রার্থনা করেন। বুদ্ধ “এস ভিক্ষুগণ” বলিয়া উঁহাদের দিকে হাত বাড়াইলেন। তাঁহার ঋদ্ধি বলে উঁহারা সকলেই ভিক্ষু হইয়া গেলেন। শুদ্ধোধনের সংবাদ বুদ্ধকে বলিলেন না।

ঐ অমাত্য প্রত্যাবর্তন কবিত্তেছেন না দেখিয়া শুদ্ধোধন অপর এক অমাত্যকে, এক হাজাব লোকসহ বুদ্ধের নিকটে প্রেবণ কবেন। উঁহারা সকলেও ঐ প্রকারে বুদ্ধের মুখে ধর্মোপদেশ শুনিয়া অর্হত্ লাভ কবেন এবং পবে ভিক্ষু হন।

রাজা শুদ্ধোধন ঐ প্রকারে পব পব এক এক কবিষা আবও সাত অমাত্যকে, হাজাব লোকসহ, বুদ্ধের নিকটে প্রেবণ কবেন এবং সকলেই ঐ প্রকারে অর্হত্ হইয়া যান এবং পবে ভিক্ষু হইয়া যান। তখন তিনি কাল উদাসীকে বুদ্ধকে আনয়নার্থ প্রেবণ করেন। তিনি ঐ প্রকারে বুদ্ধের মুখে ধর্মোপদেশ শুনিয়া অর্হত্ হন এবং পরে ভিক্ষু হন।^২

‘কথাবত্থু’তে উল্লিখিত যশ, উত্তীষ এবং সেতুব দৃষ্টাংতও বুদ্ধদোষ

১। অংগুত্তরনিকায়-অট্টকথা, ১১১১০, বেরগাণা অট্টকথা ১ খং, ৪৮২ পৃ; বাহুল-সংকৃত্তায়ন-প্রণীত ‘বুদ্ধচর্যা’য় (৪৮ পৃ) বৃত। দ্রষ্টব্য—মহাবস্তু, ২ খং, ৩০ পৃ; ৩ খং ২৮২ পৃ।

২। জাতকনিদানকথা, মহাবগ্গ-অট্টকথা; ‘বুদ্ধচর্যা’য় (৪৪ পৃ) বৃত।

উল্লেখ কবিবাছেন। উঁহাৰা যে গৃহস্থ অবস্থাতেই অৰ্হু লাভ কৰিছিলে, তাহা তিনি স্বীকাৰ কৰিবাছেন। তিনি আৰও বলিবাছেন যে দাষ্ট্ৰী, সংজতি, শ্ৰেষ্ঠী, উগ্ৰসেন এবং বালক বাঁতশোকও গৃহস্থ থাকিতে অৰ্হু লাভ কৰেন। তবে তিনি ইহাও বলিবাছেন যে উঁহাৰা নামে নাত্ৰ গৃহস্থ ছিলেন, বাহিৰেৰ বেশভূষাৰ গৃহস্থ ছিলেন, পৰন্তু আধ্যাত্মিকতাৰ নহে; উঁহাৰা সাংসাবিক সনসৃত সংযোজন হইতে মুক্ত ছিলেন, যদিও গৃহস্থেৰ ক্ষেতবস্তু পবিত্যাগ কৰিবাছিলে না।^১

“অলংকৃত থাকিলেও যদি শাংত, দাংত, নিবত এবং ব্ৰহ্মচাৰী হব, তথা সৰ্বভূতে, দাষ্ট পবিত্যাগ কৰিবা, সন আচৰণ কৰে, তবে সে ব্ৰাহ্মণ, সে শ্ৰমণ, সে ভিক্ষু।”^২ ধনুপদেব এই বচন মূলে, বুদ্ধবোধ বলেন যে বাহিৰেৰ বেশভূষাৰ গৃহস্থ হইলেও লোক প্ৰকৃত পক্ষে ভিক্ষু হইতে পাৰে।^৩

বুদ্ধেৰ মুখ হইতে ধৰ্মোপদেশ শুনিবা গৃহস্থেৰ অৰ্হুলাভেৰ কথা ‘দিব্যাবদানে’ও আছে। উহাতে একাধিক স্থলে উক্ত হইয়াছে, একাধিক স্থানে বুদ্ধেৰ ধৰ্মোপদেশ শুনিবা গৃহীদিগেৰ কেহ কেহ শ্ৰোতাপ্ৰতিপন্ন, কেহ কেহ সচদাগামী-বল, কেহ কেহ অনাগামী-বল সাক্ষাত্কাৰ কৰে। “কৈশ্চিত্ সৰ্বল্লেশ প্ৰহণাদ্ অৰ্হুং সাদ্ধাত্ৰুতং” (‘কাহাও কাহাও দ্বাৰা সৰ্বল্লেশেৰ প্ৰহাণে অৰ্হু সাদ্ধাত্ৰুত হব’)।^৪ ‘জাতকে’ও দেখা যায় যে বুদ্ধেৰ ধৰ্মোপদেশ শুনিতে শুনিতে অনেকে যেনন শ্ৰমণ তেনন গৃহীও, অৰ্হু লাভ কৰিতেন। যথা, কথিত হইয়াছে যে মংগল বুদ্ধেৰ ভাই আনন্দকুমাৰ, ৯০ কোটি লোক সংগে লইয়া তাঁহাৰ নিকট ধৰ্ম শ্ৰবণার্থ গমন কৰেন। ধৰ্ম শ্ৰবণ কৰিতে কৰিতে তিনি, এবং তাঁহাৰ সনসৃত যমুচৰণা, অৰ্হু পদ প্ৰাপ্ত হন। তখন বুদ্ধ উঁহাদিগকে “এস ভিক্ষুগণ” বলিবা আহ্বান কৰেন। তাঁহাৰ যোগবল প্ৰভাবে উঁহাৰা সকলেই তত্ত্বগাত্ৰ ভিক্ষু হইয়া যান।^৫ ভট্টকনগবেৰ ভৈলক মহাধনীৰ পুত্ৰ

১। পপংচুদনি, ৩ খং, ১৯৬ পৃ।

২। ধম্মপদ, ১৪২ (সংঘবঙ্গ, ১৪)।

৩। কথাবত্থু, ৪।১ অট্টকথা।

৪। নথী ব্ৰজীয়া—দিব্যাবদান, (২) [৫০ পৃ]; (৬) [১০ পৃ]; (১২) [২০১ পৃ]; ইত্যাদি।

৫। জাতক [১ খং, ৬০ পৃ]।

ভদ্রিককুমার বুদ্ধেব উপদেশ শুনিয়া সর্বক্লেশ হইতে মুক্ত হইয়া অর্হত্ লাভ কবে।^১

অর্হত্ গৃহী থাকেন না

‘কথাবত্থু’তে বিবৃত হইয়াছে যে স্খবিববাদীগণ উত্তরাপথকগণকে ভিজ্জাসা কবেন, তোমরা যে মান ‘গৃহী অর্হত্ হইতে পারে’,

“(সেই) অর্হত্ কি মৈথুন ধর্ম প্রতিসেবন কবিবেন, মৈথুনধর্ম উত্পাদন কবিবেন, পুত্র-সংবাদ-শয্যায় অধিশয়ন কবিবেন, কাশিকচন্দন প্রত্যনুভব কবিবেন, মালা-গন্ধবিলেপন ধারণ কবিবেন, সোনাকপা প্রতিগ্রহণ করিবেন” ইত্যাদি, “যাবজ্জীবং অগাবিষভূতো অস্মাতি” (‘যাবজ্জীবন অগাবিক-ভূত থাকিবেন’?)”

উত্তরাপথকগণ বলেন, “না, এই প্রকার বলা যায় না।”^২ তাহাতে উত্তরাপথকগণের সিদ্ধান্ত এই দাঁড়ায় যে,—গৃহস্থ অর্হত্ হইতে পাবেন বটে; কিন্তু অর্হত্ হইবার পরেও তিনি যে ববাবব যাবজ্জীবন গৃহস্থ থাকিবেন, তাহা বলা যায় না।

‘খেরীগাথা’য় দেখা যায়, অনেকে অর্হত্ লাভের পরেই ভিক্ষুণী হইয়াছিলেন। যথা, কোশলবাজেব ভগিনী গৃহস্থ থাকিতে অর্হত্ হইয়াছিলেন।

“বুদ্ধেব উপদেশ শ্রবণান্তে তিনি অনাগামীত্ব প্রাপ্ত হইয়া অভিষেকের বাসনা কবিলেন; ভগবান তাঁহার জ্ঞানের পূর্ণতা উপলব্ধি কবিয়া কহিলেন,

‘বুদ্ধ্য তুমি সুখে বিশ্রাম কব। স্বকৃত চীবরাচ্ছাদিত হইয়া বিরাগ লাভ কর। অভ্যন্তর আলোড়নকারী বাগাদি নিষ্ক্ৰিয় হইয়াছে। তুমি এখন শান্ত, নির্বানের শান্তি তোমার জ্ঞাত।’

ভগবানের বাক্য শেষ হইলে অর্হত্ লাভপূর্বক ধর্মের সম্যক্ জ্ঞান লাভ কবিলে উল্লাসের আধিক্যে উপবি উক্ত শ্লোক আবৃত্তি কবিলেন। .. অনতিবিলম্বে তিনি সংসার ত্যাগ কবিয়া সংঘভুক্ত হইলেন।”^৩

১। জাতক, মহাপপাদ-জাতক (২৬৪)।

২। কথাবত্থু, ৪।১।৭।

৩। খেরীগাথা ১৬ (শীলভজের বাংলা ভাষান্তর, ১২-৩ পৃ)।

কৌশলবাজেব মহিষী উর্বরী গৃহস্থ থাকিতে বুদ্ধের উ,
অর্ধ লাভ কবিবাছিলেন।^১ সুভাতা লিখিবাছেন,

“জগজ্জ্যোতির দর্শন লাভান্তে বন্দনাপূর্বক উপবেশন কবিলান।

চন্দ্রানন্দ অতঃপা পবদশ হইবা আদ্যাবে ধর্মোপদেশ দিলেন।

“নহর্ষিব উপদিষ্ট সভা আদ্যাব দর্শন স্পর্শ করিল; তদন্তঃকর্ত্তে হৃদয়-
পাপপ্রদর্শী ধর্মের পূর্ণাঙ্গভূতি হইল।

“এইসঙ্গে সন্দর্ভের জ্ঞানলাভ কবিবা চানি গৃহত্যাগ কবিলান।”^২

ক্রমে এই রাত প্রবল হইতে গালে যে চর্চহু গৃহী থাকিতেই পাপের
না। সুতরাং গৃহী যেইদিন অর্ধ লাভ হবে, সেইদিনই তাঁহাকে ভিক্ষা
হইতে হইবে, নতুবা তাঁহাব চুড়া হইবে। এই রাতের উল্লেখ ভাতকে
পাওয়া যাব। জাতকে আছে। ভদ্রদিবগাডের সর্বশ্রেষ্ঠ শ্রেষ্ঠের হতিবিলাসী
পুত্র বুদ্ধের নুপে ধর্মোপদেশ শুনিতে শুনিতে সমস্ত বন্ধনকে ছিন্ন করত
অর্ধ লাভ করে। তখন বুদ্ধ ভদ্রদিবশ্রেষ্ঠকে ডাকাইবা বলেন.

“নহাসেঁ। তোমার বিলাসী পুত্র অর্ধ প্রাপ্ত হইবাছে। সেই
কারণে, আজই উহাব প্রব্রজ্যা হইবা ঘাইতে হইবে, নতুবা সে নির্বাণকে
প্রাপ্ত হইবা ঘাইবে।”

নহাসেঁ চাহিল না যে তাহার পুত্র সেইদিনই নির্বাণ প্রাপ্ত হন।
ভাই সে উহাকে প্রব্রজিত কবিত্তে বুদ্ধকে অনুমতি দেন। বুদ্ধ উহাকে
প্রব্রজা দেন।^৩

সুখবিব নাগসেন বলেন,

“যে গৃহী অর্ধ প্রাপ্ত হন তাহার দুই বা গতি (অর্থাৎ দুই গতিব
কোন এক গতি) হয়, অন্য (অর্থাৎ অপর কোন গতি হয় না): সেই
দিবসেই প্রব্রজা করে. অথবা পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হয়। সে সেই দিবস
হতিক্রম কবিত্তে সমর্থ হয় না।”^৪

১। পৌত্তগাথা ২০ (শিশুভরত বান্দা ভাষ্যতঃ, ২৪ পৃ)।

২। ঐ, ১৪৭-১৭০ (ঐ, ৮১ পৃ)।

৩। মহাপাণদ-ভাটক, ২৩৪ অঃ ও ভট্টল্য—পৌত্তগাথা, ১৪২।

৪। মিলিন্দপ্রশ্ন [ট্রিঃকনের সং, ২৩৪-২ পৃ] অঃ ও ভট্টল্য

“হে নহাসাচ্ছ। স্রোতাপন্ন উপাসক যদি অর্ধ লাভকার করে, তবে তাহার

রাজা মিলিৎদ জিজ্ঞাসা করেন,

“হে ভংতে নাগসেন। তিনি যদি সেই দিন আচার্য, কিংবা উপাধ্যায়, কিংবা পাত্র-চীবব লাভ না করেন, তবে কি সেই অর্হত্ স্বয়ং প্রব্রজ্যা গ্রহণ করিবেক? অথবা সেই দিন অতিক্রম করিবেক? অথবা অপর কোন ঋদ্ধিমান অর্হত্ আসিয়া তাঁহাকে প্রব্রজ্যা গ্রহণ করাইবেন? কিংবা তাঁহাকে পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইতে হইবে?”

নাগসেন উত্তর করেন,

“হে মহারাজ! সেই অর্হত্ স্বয়ং প্রব্রজ্যা গ্রহণ করিবেক না। (কেন না,) স্বয়ং প্রব্রজ্যা গ্রহণ কবিলে (সূতব্য) দোষ আগমন হইবে। সেই দিবসও অতিক্রম করিবেক না। অন্য অর্হতেব আগমন হইতে পাবে, না হইতেও পাবে। সেই দিবসেই (তাঁহার) পবিনির্বাণ হইবে।”^১

আচার্য বুদ্ধঘোষও সেই প্রকারে বলিষাছেন যে, গৃহস্থ যেই দিন অর্হত্ লাভ করে সেইদিনই হস্ত যত্নগ্রস্থ হইবে, নতুবা ভিক্ষু হইবে।^২

“(বিষ্ণু) ভাগবত পুবাণে” বিবৃত হইয়াছে যে পরমভাগবত পরীক্ষিত্ মহাত্মা শুকদেবকে ভাগবত প্রিসব্রত সংবন্ধে জিজ্ঞাসা করেন,

“হে মুনি! প্রিসব্রত ভাগবত এবং আত্মারাম হইয়াও কি প্রকারে গৃহে বসন কবিলেন যাহা কর্মবংশেব, (সুতবাং) পরাভবেব মূল? হে দ্বিজর্ষভ! তাঁহার সদৃশ মুক্তসংগ পুরুষদিগেব গৃহাদিতে অভিনিবেশ হওয়া নিশ্চয় উচিত নহে।” ইত্যাদি।^৩ তাহাতে এই ধারণা অংতর্নিহিত আছে যে প্রকৃত ভাগবত গার্হস্থ্য ধর্মে প্রযুক্ত হইতে পাবেন না।

দেবতার অধিকার

ভাগবতধর্মের মতে মুক্তিলাভের অধিকার দেবতাবও আছে। ‘ব্রহ্মসূত্রে’ সিদ্ধান্তিত হইয়াছে যে ব্রহ্মজ্ঞান লাভে দেবতারও অধিকার আছে।^৪ সুতবাং মুক্তিলাভের অধিকারও দেবতার আছে। ঐ বিষয়ে সাক্ষাৎ বচনও শ্রুতিতে আছে। যথা,

জুই বা গতি থাকে, অনন্তা, সেই দিবসেই পবিনির্বাণ লাভ করিবে, অথবা ভিক্ষুভাব উপগত হইবে।” —(ঐ, [ঐ, ১৬৪ পৃ.]

১। ঐ, ঐ, ২। পপংচন্দনি, ৩ খং, ১২৬ পৃ।

৩। (বিষ্ণু) ভাগপু, ৫।১।১- ৪। ব্রহ্মসূত্র, ১।৩।২৬-৩৩।

“তদ্যো যো দেবানাং প্রত্যবুধ্যত স এব তদভবত তথর্ষীণাং তথা মনুষ্যাণাং।”^১ ‘দেবগণের তথা ঋষিগণের, তথা মনুষ্যগণের, যে যে তাহা (অর্থাৎ অহং ব্রহ্মাস্মীতি) (‘আমি ব্রহ্মই’) ইহা) প্রতিবুদ্ধ হন, সে নিশ্চয়ই উহা (ব্রহ্ম) হন।’ ভাগবতধর্মে তাহা মানা হয়।

পবনু জৈনধর্মমতে একমাত্র মনুষ্যই মুক্তি-লাভের অধিকারী, কোন মনুষ্যোত্তর জীব, তথা দেবতা নহে। যথা ‘সূত্রকৃতাংগসূত্রে’ আছে,

“ধীৰ ব্যক্তিগণ অংতসমূহ (অর্থাৎ অংতকারী বস্তুসমূহ বা উপায়সমূহ) সেবন কবেন; সেইকাবণে ইহসংসারে অংতকব হন। এই মানুষ্যক স্থানে নবগণই ধর্মকে আবাননা কবিতে (সমর্থ; সুতবাং উহাবাই) নিষ্টিতার্থ কিংবা দেবতা (হয়), ইহা আমি উত্তরীয়ে শুনিষাছি। ইহাও আমি কাহাবও কাহাবও নিকট শুনিষাছি যে অমনুষ্য (যোনি) সমূহে তথা (অর্থাৎ মুক্তিলাভ কিংবা দেবতা ভবন) হয় না।”^২

“ইহা (অর্থাৎ মনুষ্যভব) হইতে ভ্রষ্টের পুনঃ সংবোধি (লাভ) দুর্লভ; (কেন না;) অর্চা (বা সন্যাসদর্শন-প্রাপ্তি-যোগা হ্রদব) অন্যত্র দুর্লভ” ইত্যাদি।^৩

বৌদ্ধদিগের মধ্যে কেহ কেহ, যথা সর্বাসূতিবাদীগণ মানেন যে দেবতাও অর্হত্ হইতে পাবেন, আব অপব কেহ, যথা সম্মিতীয়গণ, তাহা মানেন না। সম্মিতীয়গণ বলেন যে ব্রহ্মচর্যবাস না কবিলে নির্বাণলাভ হয় না। দেবগণ ব্রহ্মচর্যবাস কবিতে পাবে না; সুতবাং নির্বাণও লাভ কবিতে পাবে না। সর্বাসূতিবাদীগণ এবং সূত্রবিববাদীগণ বলেন যে দেবতা ব্রহ্মচর্যবাস কবিতে পাবে; কেন না, ব্রহ্মচর্যবাস কেবল প্রব্রজ্যা ও মোঁডাকে বুঝায় না, যেমন সম্মিতীয়গণ মনে কবেন, মার্গভাবনা দ্বাবাও ব্রহ্মচর্যবাস হয়; দেবতা মার্গ-ভাবনা কবিতে পাবে, সুতবাং নির্বাণও লাভ কবিতে পাবে। অনাগামীগণ

১। বৃহত্, ১৪।১০।

২। সূত্রকৃতাংগসূত্র, ১।১৫।১৫-৬।

টীকাকার শীলাংক লিখিয়াছেন, “এতেন যচ্ছাট্টক্যরভিহিতং, তদ্যথা, ‘দেব এবাশেষ-কর্মপ্রহাণং কৃত্বা মোক্ষভাগ্ভবতি, তদপাসূতং ভবতি, ন হননুত্তর গতিত্রয়বর্তিত্ব সচ্চাবিত্রপরিণামাতাবাদ্যথা মনুষ্যাণাং তথা মোক্ষাপত্তিবিতি।” (১।১৫।১৬ টীকা)

‘ভগবতীসূত্রে’ (১।২।১০৮) আছে, পশু দেবতা হইতে পাবে।

৩। সূত্রকৃতাংগসূত্র, ১।১৫।১৮।

দেহান্তে ঔপপাতিক দেবতা হয় এবং তথায়, মার্গভাবনাট্যবাই, পরিনির্বাণ লাভ কবে। ‘কথাবত্থু’তেও তাহা বিচার আছে।^১

স্বধিব নাগসেন মানিতেন যে দেবতাও নির্বাণ লাভ করিতে পাবেন। রাজা মিলিংদকে তিনি বলেন, “হে মহারাজ। ভগবান যাবত্ লোকে অবস্থিত ছিলেন, তাবত্ তিন মণ্ডলে ষোল জনপদের যথায় যথায় ভগবান বাস কবিতেন, তথায় তথায় বাহুলাভাবে (না বলিলেও) দুই, তিন, চার, পাঁচ, শত, সহস্র, শত-সহস্র দেবগণ এবং মনুষ্যগণ শান্ত পবমার্থ নির্বাণ সাধাত্কার কবিয়াছিলেন। হে মহারাজ। সেই যে দেবগণ, তাঁহারা গৃহীই, তাঁহারা প্রব্রজিত নহেন। ঐ সংখ্যক, হে মহারাজ। তথা আবও অনেক শত-সহস্র কোটি দেবগণ গৃহী, আগারিক কামভোগী শান্ত পবমার্থ নির্বাণ সাধাত্কার কবিয়াছিলেন।”

‘মহাবস্তু’তে বিবৃত হইয়াছে যে বোধিসত্ত্ব শাক্যসিংহ যখন গৃহ হইতে অভিনিষ্ক্রমণ কবেন, তখন সমস্ত দিক, সমস্ত লোক “পরিপুঙ্খ ও পর্বদাত” হয়। ঐ প্রসঙ্গে আছে যে “সুদ্বাস দেবগণের ভবনসমূহ পরিপুঙ্খ ও পর্বদাত হইল; এবং এই প্রকারে সেই সুদ্বাস দেবগণের মধ্যে পবীত্ভাভ সম্যকসংবুদ্ধগণের যে অধিষ্ঠিতসমূহ, চক্রমসমূহ, নিষত্ত-সমূহ, শম্যাসমূহ আছে, সেইগুলিও অতীব পরিপুঙ্খ ও পর্বদাত হইল। সুদ্বাস দেবগণ অতীব হৃষ্ট, উদগ্র, প্রসুদিত প্রীতিসৌম্যজাত হইল।”^২

১। কথাবত্থু, ১৩, দ্রষ্টব্য—N Dutt, *Early Mon Bud*, II, pp 152-4

২। মিলিংদপ্রশ্ন, [টেক্সনের সং, ৩৫০ পৃ]।

উহার প্রারম্ভে (১৯-২০ পৃষ্ঠার) আছে, আবুদ্দুমান আবুশাল রাজা মিলিংদকে বলেন—

“হে মহারাজ। ধর্মচারী সমচারী গৃহীও আছে। হে মহারাজ। ভগবান (বুদ্ধ) যখন বারানসীতে ঋষিপত্ন তনুগদাবে ধর্মচক্র প্রবর্তন করেন, তখন অর্থাৎ কোটি ব্রাহ্মণ ধর্মান্ভিসময় হয়। আর কত দেবগণের ধর্মান্ভিসময় হয়, তাহা গণনাপথের অতীত। উহার সকলেই গৃহী ছিলেন, প্রব্রজিত নহে। পুনরায়, হে মহারাজ। যখন ভগবান কর্তৃক মহাসমরসূত্ভতে উপদিষ্ট হয়, মহামংগলসূত্ভতে উপদিষ্ট হয়, সমচিৎ ভংগ-পরিয়ায়সূত্ভতে উপদিষ্ট হয়, রাহুলোবাদসূত্ভতে উপদিষ্ট হয়, পরাভবসূত্ভতে উপদিষ্ট হয়, তখন গণনাপথের অতীত দেবগণের ধর্মান্ভিসময় হয়। উহার সকলেই গৃহী ছিলেন, প্রব্রজিত নহেন।”

আরও দ্রষ্টব্য— ৭ পৃ।

৩। মহাবস্তু, ২ ধং, ১৬৩ পৃ।

পরে শুদ্ধাবাসে “পরিনির্বাণী”গণের উল্লেখ আছে।^১ তাহাতে দেখা যায়, দেবগণেরও মধ্যে ‘সম্যকসংবুদ্ধ’ এবং ‘পরিনির্বাণী’ আছেন। ‘দিব্যাবদানে’ স্থবিব উপগুপ্ত সংবন্ধে কথিত হইয়াছে যে,

“সর্বজ্বলীলো হি স শুদ্ধসত্ত্বো ধর্মং প্রণীতং বদতে গণাগ্ৰে।

দেবাসু বেংদ্রো বগমানুষাংশ্চ সহস্রশো মোক্ষপুং প্রণেতা ॥”^২

অর্থাৎ তিনি ধর্মোপদেশ দ্বারা দেবতা, অসুব, নাগ ও মনুষ্যকে সহস্রশ মোক্ষপুবে প্রকৃষ্টরূপে লইয়া যান। তাহাতে স্বীকৃত হইয়াছে যে দেবতাবও মোক্ষলাভ হয়।

১। “শীলেন পরিপুণ্যেন শুদ্ধাবাসং পি পশ্চতি ॥

যে তত্র পরিনির্বাণি বাবিসিক্তো যথাহনলো।

তেপি তাং ভিক্ষু পশ্চতি শীল রক্ষিত শোভনং ॥”—(ঐ, ২ খং, ৩৯১ পৃ)

২। দিব্যাবদান (২০) [৩৮৫ পৃ]।

নির্বাণের সাধন

রূপাংতবিত বৌদ্ধধর্মে অনেক নূতন নূতন এবং অতি সবল সাধনাব কথা পাওয়া যায়। উহাদেব কতিগষের উল্লেখ আমবা এখানে সংক্ষেপে করিব।

শ্রদ্ধা ও ব্রহ্মবিহার

কখন কখন বলা হইয়াছে যে মানুষ শ্রদ্ধা ও ব্রহ্মবিহার ভাবনা দ্বারা নির্বাণলাভ করে। যে ক্ষত্রিয়-কুল, ব্রাহ্মণ-কুল, বৈশ্য-কুল, কিংবা শূদ্র-কুল অথবা,

“যে কোন কুল হইতোও আগার হইতে যনাগাবে প্রব্রজিত, সে তথাগত-প্রবেদিত ধর্মবিন্যে আসিয়া এই প্রকাবে মৈত্রী, করুণা, মুদিতা এবং উপেক্ষা ভাবনা কবিয়া অধ্যাত্ম উপশম লাভ কবে, শ্রমণ-সামীচি-প্রতিপদ প্রতিপন্ন হয়,—ইহা আমি বলি।”^১

‘মজ্জিম নিকায়’ব ‘বত্থুপমসূত্রে’ উহাব ক্রম এই প্রকাব বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে।^২

(১) ভিক্ষু প্রথমে চিত্তেব অভিধ্যা (==বিষয় লোভ), ব্যাপাদ (==দ্রোহ), ক্রোধ, মদ, প্রমাদ, ঈর্ষা, মাতর্সর্ঘ, মান, অভিমান, মান্না, শাঠ্য, প্রভৃতি উপক্লেশসমূহ বিদূরিত করে, যাহাতে উহা সম্যক্ নির্মল হয়।

(২) চিত্তকে ঐ প্রকারে সম্যক্ নির্মল কবিবাব পর বুদ্ধ, ধর্ম এবং সংঘে নিশ্চল শ্রদ্ধা উত্পন্ন করিতে হয়।

(৩) বুদ্ধাদিতে নিশ্চল শ্রদ্ধা সৃপন্ন হইলে “সে অর্থবেদ ও ধর্মবেদকে প্রাপ্ত হয়, (তথা) ধর্মোপসংহিত প্রামোছ প্রাপ্ত হয়। প্রমুদিতের প্রীতি উত্পন্ন হয়। প্রীতিমানের কাষ প্রশব্ধ হয়। প্রশব্ধ-কাষ (ব্যক্তি) সুখ অনুভব করে। সুখীর চিত্ত সমাহিত হয়।”

১। মজ্জিমনি, চুলঅঙ্গসপ্পরসূত (৪০) [১ খং, ২৮৪ পৃ]।

২। ঐ, বত্থুপমসূত (১) [১ খং, ৩৬-৭ পৃ]; আরও ব্রহ্মবিহার—N. Dutt, *Early Mon Bud* II pp 20-

(৪) একাগ্রচিত্ত ভিক্ষুকে অনন্তর মৈত্রী, করুণা, মুদিতা এবং উপেক্ষা—এই চারি ব্রহ্মবিহাব ভাবনা কবিত্তে হয়।

(৫) ব্রহ্ম-বিহাব-ভাবনায় সিদ্ধ হইলে ভিক্ষু উচ্চ-নীচাদি ব্যবহারিক সংজ্ঞাসমূহের উদ্দেশ্যে উঠে; অনন্তর তাহার চিত্ত কামাশ্রব, ভবাশ্রব ও অবিজ্ঞাশ্রব—এই ত্রিবিধ আশ্রবসমূহ হইতে মুক্ত হয়। “(আশ্রবসমূহ হইতে) মুক্ত হইয়া গেলে পবে, ‘আগি মুক্ত হইয়াছি’—এই জ্ঞান হয়; এবং প্রকৃষ্টরূপে জানে যে,—জন্ম ক্ষীণ হইয়া গিয়াছে; ব্রহ্মচর্যবাস সমাপ্ত হইয়াছে, যাহা কবণীয় ছিল, তাহা হৃত হইয়াছে; এখন আব কিছু কবিবাব অবশেষ এখানে নাই।”

আয়ুষ্মান নন্দক মিগাব-নপ্তা সালহকে বলেন, যে স্বয়ং বুজিয়া সুজিয়া বুদ্ধের ধর্ম গ্রহণ কবে, সেই আর্ষশ্রাবক বিগতাভিধ্যা, বিগতব্যাপদ, অসংমূঢ়, সংপ্রজ্ঞাত ও প্রতিস্মৃতিযুক্ত হইয়া মৈত্রী, করুণা মুদিতা ও উপেক্ষা সহগত চিত্তে বাবংবাব সর্বদিকে স্পর্শ কবিয়া বিহাব কবে। “সে এই প্রকারে প্রকৃষ্টরূপে জানে যে—ইহা আছে, হীন আছে, প্রণীত আছে, এবং এই সংজ্ঞাগতের উদ্দেশ্যে নিঃসবণও আছে।” এই প্রকার জ্ঞানপর্বাণ এবং এই প্রকার দর্শনপর্বাণ তাহার কামাশ্রব হইতেও চিত্ত বিমুক্ত হয়, ভবাশ্রব হইতেও চিত্ত বিমুক্ত হয়, এবং অবিজ্ঞাশ্রব হইতেও চিত্ত বিমুক্ত হয়। বিমুক্ত হইয়া গেলে পব “(আগি) বিমুক্ত”—এই জ্ঞান হয়; এবং প্রকৃষ্টরূপে জানে যে জন্ম ক্ষীণ হইয়া গিয়াছে, ব্রহ্মচর্যবাস সমাপ্ত হইয়াছে, কবণীয় হৃত হইয়াছে; এখন আব কিছু কবিবাব অবশেষ এখানে নাই। সে দৃষ্ট ধর্মের নিষ্ণাত, নির্বৃত্ত, শীতিভূত ও সুখ প্রতिसংবেদী হইয়া ব্রহ্মভূত আত্মাসহ বিহাব কবে।”^১

চিত্ত সম্যক নির্মল না হইলে বুদ্ধ, ধর্ম এবং সংঘে শ্রদ্ধা প্রকৃত এবং নিশ্চল,—অব্যভিচারী হয় না। বুদ্ধ বস্তুত্রের দৃষ্টান্ত দিয়া তাহা বুঝাইয়াছেন।^২ বস্তু মলিন থাকিলে উহাকে নীল পীতাদি যে কোন বর্ণে বাখা যাউক না কেন, ঐ বর্ণ যথার্থ শুদ্ধ রূপে লাগে না; এবং যাহা কিছু

১। অংগুতত্তবনি, তিকনিপাত, মহাবগ্গ (৩৬৬।১০) [১ খং, ১২৬-৭ পৃ]।

২। সেইকারণেই ঐ সূত্র ‘বস্তুত্রোপম-সূত্র’ নামে অভিহিত হইয়াছে।

লাগেওবা, তাহা পাকা, স্থায়ী হয় না ; আব বস্তু নির্মল হইলে উহাতে রং যথায়থ শুদ্ধরূপে লাগে, তথা স্থায়ীও হয়। সেই প্রকাব চিত্ত নির্মল হইলেই বুদ্ধাদিতে শ্রদ্ধা প্রকৃত তথা নিশ্চল হয়।^১ তাই বলা হইয়াছে যে সাধনার প্রাবণ্ডে চিত্তেব সমস্তু উপক্লেশকে সম্পূর্ণরূপে বিদূরিত কবিয়া উহাকে সম্যক্ নির্মল কবিতো হইবে।

চিত্ত সম্যক্ নির্মল হইলে পর বুদ্ধ, ধর্ম এবং সংঘে নিশ্চল শ্রদ্ধা সংপন্ন হইয়া অর্থবেদ ও ধর্মবেদ প্রাপ্ত হয় এবং ক্রমে সমাহিত হয়। ঐ সমাহিত-চিত্ত ভিক্ষু সংঘে বুদ্ধ বলেন যে.

“হে ভিক্ষুগণ। সে, এমন শীলবান, এমন ধর্মবান, এমন প্রজ্ঞাবান ভিক্ষু, যদি চাহে, কালী (ভূষী প্রভৃতি) বাহিয়া ফেলিয়া শালীব দ্বাৰা প্রসূত ভাত, অনেক সূপ এবং ব্যঞ্জন সহকারে খায়, তবুও তাহার অংতবায় হয় না। ভিক্ষুগণ। যেমন মলিন বস্ত্র স্বচ্ছ জলে পড়িয়া শুদ্ধ সাফ হয়, (মলিন) সোনা উল্কাযুখে পড়িয়া শুদ্ধ সাফ হয়, তেমনই, হে ভিক্ষুগণ। এমন শীলবান, এমন ধর্মবান, এমন প্রজ্ঞাবান ভিক্ষু যদি চাহে অংতবায় হয় না।^২

অর্থাৎ আচার ব্যবহাবেব শাস্ত্রীয় বিধিবিধানসমূহ তিনি যদি আব পূর্বেব ন্যায় পালন নাও করেন, অধিকন্তু উহাদের কিছু ব্যতিক্রমও কবেন, ধনী গৃহস্থেব মত কিছু আশ্রম-আশ্রম-প্রিয়, ভোগোপভোগবানও হইয়া পড়েন, তাহার পরম পদে নির্বাণে উপনীত হইতে কোন অংতবায় হইবে না।

ব্রহ্মবিহার

কথিত হয় যে মৈত্রাদি ব্রহ্মবিহার চতুষ্টয়েব এক একটি দ্বাৰা ও শ্রদ্ধাবান মানুষ নির্বাণ লাভ কবিতো পাবে। যথা, ‘ধম্মপদে’ আছে,

“মেত্ তাবিহারী যো ভিক্ষু পসন্নো বুদ্ধ-সাসনে।

অধিগচ্ছো পদং সংতং সংসারপসমং সুখং ॥”^৩

‘যে ভিক্ষু বুদ্ধ শাসনে প্রসন্ন (= শ্রদ্ধাবান) এবং মৈত্রীবিহারী, সে সংস্কারোপশম সুখ ও শান্তি পদে অধিগমন কবে।’

১। মজ্জিমনি, বত্থুপম-সূত্ৰ (৭) [১ খং, পৃ]।

২। ঐ, ঐ [১ খং, ৩৮ পৃ]।

৩। ধম্মপদ, ৩৬৮ (২৫১২)।

“প্ৰামোজ্জবহুলো ভিক্ষু পসন্নো বুদ্ধ শাসনে।
অধিগচ্ছ পদং সংতং সংখাপসমং সুখং ॥”^১

‘যে ভিক্ষু বুদ্ধশাসনে প্রসন্ন এবং প্রামোজ্জ-বহুল সে সংস্কারোপশম
সুখ ও শান্তি পদে অধিগমন করে।’

বুদ্ধ কখন কখন বলিতেন যে ভোগেব প্রতি সম্যক উপেক্ষা ভাবনা দ্বারা
ও মানুষ তিন বিত্তা এবং নির্বাণ লাভ করে।
“আর্যশ্রাবক ভাবে ..ভোগসমূহকে ভগবান বহু দুঃখপ্রদ, বহু পীড়া-প্রদ
বলিয়াছেন : উহাদিগেতে বহু দোষ আছে (বলিয়াছেন)। অতএব ইহাকে
যথার্থত উত্তমকপে প্রজ্ঞা দ্বারা দেখিয়া এই যে অনেকভাবান, অনেকে
সংযুক্ত উপেক্ষা উহাকে পবিত্যাগ করিয়া এই যে একান্তবান, একান্তে
সংযুক্ত উপেক্ষা, যাহাতে লোকানিমোগাদান সর্বথা ছিন্ন হয় : সেই
উপেক্ষার ভাবনা করে।”

হন্যতব তিনি বলেন যে “আর্যশ্রাবক এই উপেক্ষা স্মৃতি-পবিশুদ্ধিকে
পাইয়া’ পূর্ব নিবাসানুস্মৃতি, প্রাণী-চ্যুতি-উত্পাদ-জ্ঞান এবং আশ্রব-ক্ষয়-জ্ঞান
—এই তিন বিত্তা লাভ করে।

“এই অনুপম উপেক্ষা স্মৃতি-পবিশুদ্ধিকে পাইয়া আর্য-শ্রাবক দৃষ্টদর্শনেই
হইয়া বিহাব করে।’
তাহাতে আর্য-শ্রাবকেব সর্ববাবহাব সর্বপ্রকারে সদাকে নিয়ে উচ্ছিন্ন
হয়।^২

শ্রদ্ধা

বুদ্ধ কখন কখন বলিয়াছেন যে মানুষ কেবল শ্রদ্ধা দ্বারাও নির্বাণ লাভ
করিতে পারে। যথা, কথিত হইয়াছে যে যক্ষ আলবক বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা করে,
“(মানুষ) কি প্রকারে (সংসার) প্রবাহ উত্তীর্ণ হয় ?” বুদ্ধ
উত্তর করেন.

১। ধর্ম্মপদ, ৩৮১ (২৫১২২)।
২। মজ্জিমনি, পোতলিয়সুত্ত (৫৪) [১ ধং.....] , আবণ্ড অট্টব্য—এ.

সংস্কৃতভ (৫৩) [১ ধং.]।

“শ্রদ্ধা দ্বাৰা প্রবাহ উত্তীর্ণ হয়।”^১

বুদ্ধ মহানামকে বলেন, বুদ্ধ, ধর্ম ও সংঘে “নিশ্চলা শ্রদ্ধা (‘অবেচ্-প্পসাদ’) সমন্বাগত হইয়া

(১) (কেহ কেহ) হাস-প্রজ্ঞ ও জ্বন-প্রজ্ঞ হয়, তথা বিমুক্তি-সমন্বাগত হয়। সে আশ্রবসমূহেব ক্ষম্মে অনাশ্রব চিত্তবিমুক্তি, প্রজ্ঞা-বিমুক্তিকে দৃষ্টধর্মেই ‘স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইয়া, সাক্ষাত্কাব করিয়া, উপসংগম্ন হইয়া বিহার কবে।”^(৭)

(২) (কেহ কেহ) হাস-প্রজ্ঞ ও জ্বন-প্রজ্ঞ হয়, পরন্তু বিমুক্তি-সমন্বাগত হয় না। সে পঞ্চ অববভাগীয়া সংযোজনের পরিক্ষে ঔপপাতিক হয়, তথায পবিনির্বাণপ্রাপ্তিকাবী হয়, ইহলোকে অনারুত্তি-ধর্মী হয়।”^(৮)

(৩) কেহ কেহ হাস-প্রজ্ঞও হয় না, জ্বন-প্রজ্ঞও হয় না, এবং বিমুক্তি-সমন্বাগতও হয় না। সে বাগ-দেষ-মোহের তনুতায তিন সংযোজনের পরিক্ষে সন্ধদাগামী হয়; ইহলোকে সন্ধুত্ভাত্রই আগমন কবিয়া দুঃখের অংত কবে।”^(৯)

এইরূপে দেখা যায় বুদ্ধের মতে মনুষ্য বুদ্ধ, ধর্ম ও সংঘে নিশ্চলা শ্রদ্ধা দ্বাৰা নির্বাণেব ক্রমে অধিক হইতে অধিকতর সমীপবর্তী হয়। তাই তিনি পবে ঐ মহানামকে বলেন, বুদ্ধ, ধর্ম ও সংঘে নিশ্চলা শ্রদ্ধা এবং শীল—“এই চাবি ধর্ম সমন্বাগত আৰ্য-প্রাবক নির্বাণ-নিগ্ন. নির্বাণ-প্রবন, নির্বাণ-প্রাগ্ভাব।”^{১০}

ভিক্ষু পিংগিয়কে বুদ্ধ বলেন,

“যথা অহ বক্কলি মুত্‌তসদ্বো

ভদ্রায়ুধো আলবি-গোতমো চ।

এবমেব ত্বমপি প্রমুঞ্‌চসু সদ্ধ

গমিস্সসি ত্বং পিংগিয় যচ্‌চুখেয়াপাবং ॥”^{১১}

১। সংযুত্‌তনি, যক্‌থ সংযুত্‌ত, ১২ (আলবক-সুত্‌ত); সুত্‌তনিপাত, ১৮৫-৪ (আলবক-সুত্‌ত, ৩-৪)। এই বচন ‘মিলিৎ‌দপ্রশ্নে’ও (২।১।১০) বৃত্ত হইয়াছে।

২। সংযুত্‌তনি, সোতাপত্তি-সংযুত্‌ত, (৫৫।৭-৯) [৫ খং, ৩৭৬ পৃ]।

৩। ঐ, ঐ (৫৫।২২) [৫ খং, ৩৮১ পৃ]।

৪। সুত্‌তনিপাত, ১১৪৬ (পারায়ণবগ্‌গ, ২৩)।

‘যেকপ বক্কলি, ভদ্রায়ুধ, এবং আলবিগৌতম শ্রদ্ধা দ্বাৰা মুক্ত হইয়াছিল, সেইরূপ তুমিও শ্রদ্ধাপূর্ণ হও ; তাহা হইলে হে পিংগিষ । তুমি ও মৃত্যুবাজ্য অতিক্রম কবিবে ।’ তাহাতে জানা যায় যে বুদ্ধ ভিক্ষুদিগেব কাহাকেও নির্বাণ লাভার্থ শ্রদ্ধাকে আশ্রয় কবিতেন, শ্রদ্ধাপ্রদান হইতে উপদেশ দিতেন । এবং কোন কোন ভিক্ষু বস্তুতই “শ্রদ্ধামাত্র, প্রেমমাত্র” থাকিতেন ।^১

বুদ্ধ বলিতেন, ইহসংসারে সাতপ্রকার পুদ্গল আছে,—(১) উভযোক্ত-ভাগ-বিমুক্ত, (২) প্রজ্ঞা-বিমুক্ত, (৩) কায-সাক্ষী, (৪) দৃষ্টি-প্রাপ্ত, (৫) শ্রদ্ধা-বিমুক্ত, (৬) ধর্মানুসারী, এবং (৭) শ্রদ্ধানুসারী ।^২ তিনি ব্যাখ্যা কবেন যে যাহাব তথাগতে শ্রদ্ধা-মাত্র, প্রেম-মাত্র হয় এবং সেইহেতু যাহাব এই ধর্মলাভ হয়, যেমন কি শ্রদ্ধা-ইন্দ্ৰিয়, বীর্য-ইন্দ্ৰিয়, সনাধি-ইন্দ্ৰিয়, এবং প্রজ্ঞা-ইন্দ্ৰিয়, সেই পুদ্গল ‘শ্রদ্ধানুসারী’ ; আব যাহাব তথাগতে শ্রদ্ধা প্রতিষ্ঠিত, দৃঢ়মূল, নিবিষ্ট হয়, এবং প্রজ্ঞা দ্বাৰা কোন কোন আশ্রয় ক্ষয় হয়, সেই পুদ্গল ‘শ্রদ্ধা-বিমুক্ত’ ।^৩ বুদ্ধ অন্যত্র বলিয়াছেন,

“সদ্বৎসংগো বিমুক্তো তি সদ্বা-বিমুক্তো.. সদ্বৎসংগো বিমুক্তো তি সদ্বা-বিমুক্তো.. ।”^৪

শ্রদ্ধা দ্বাৰা যাহাবা মার্গমাত্র লাভ কবে, তাহাবা শ্রদ্ধানুসারী ; আব যাহাবা কোন কোন মার্গফলও লাভ কবিয়াছে, তাহাবা ‘শ্রদ্ধা-বিমুক্ত’ ।^৫

বুদ্ধ বলিতেন যে তাঁহাব শ্রাবক ভিক্ষুদিগেব মধ্যে যাহাবা “শ্রদ্ধা-বিমুক্ত” বক্কলি উহাদিগেব অগ্র ; আব তাঁহাব শ্রাবিকা ভিক্ষুণীদিগেব মধ্যে যাহাবা ‘শ্রদ্ধা-বিমুক্ত’ সিগালমাতা উহাদিগেব অগ্র ।^৬

১। মজ্জ-ঝিমনি, ভদ্রদালি-সূত্ৰ (৬৫)।

২। ঐ, কীটাগিবি-সূত্ৰ (৭০) ; আবও দ্রষ্টব্য—ঐ, ভদ্রদালি-সূত্ৰ (৬৫)।

৩। মজ্জ-ঝিমনি, কীটাগিবি-সূত্ৰ (৭০)

৪। পটিসংভিদামগ্গ [২ খং, ৫২ পৃ]

৫। বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন,

“সদ্বৎসংগো অনুসরতি, সদ্বৎসংগো বা অনুসরতি গচ্ছতী তি ‘সদ্বৎসংগো’ ।”

—(বিসুদ্বাধিমগ্গ, ৬৫২-৬৬০ পৃ)

৬। অংগুত-তরপি, একনিপাত, এতদ্গগ-বগ্গ [১ খং, ২৪ ও ২৫ পৃ]।

যেমন শ্রদ্ধানুসারী মার্গে চলিতে থাকিয়া ক্রমে শ্রদ্ধা-বিমুক্ত হয়, তেমন শ্রদ্ধা-বিমুক্ত অর্হত্ হয়।

“বিজ্জতি স্বাং পুংগলো স্দ্ধাবিমুক্তো স্বাং অবহা বা অবহত্ তাষ পটিপনো।”^১

‘দিব্যাবদানে’ আছে, স্ধবিব উপগুপ্ত বলেন.

“হলপাপি হত্র ভক্তির্ভবতি মতিমতার নির্বাণফলদা”^২

‘এখানে (বুদ্ধে) হলপনাত্রেও ভক্তি মতিমানদিগের নিশ্চয় নির্বাণ-ফলদ হয়।’

ইহা বোধ হয় বিশেষভাবে বলা উচিত যে বুদ্ধে শ্রদ্ধা দ্বারা গৃহস্থ ও শ্রোতা পত্ন্যাদি লাভ কবিতে পারে। ‘উদানে’ বিবৃত হইয়াছে যে কোন সময়ে কোশাংবীর বাজা উদয়ন যখন উজ্জানে গমন করেন. তাঁহার অংতপুত্র অগ্নি লাগে এবং তাহাতে তাঁহার ৫০০ স্ত্রী জলিয়া ভস্মীভূত হয়। তখন কতিপয় ভিক্ষু বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা করেন, ‘তংতে? সেই উপাসিকাগণের পবকালে কি গতি হইয়াছে?’ বুদ্ধ উত্তর করেন. “সেই উপাসিকাগণের (কেহ কেহ) শ্রোতাপন্ন ছিলেন, (কেহ কেহ) সহস্রাগামী ছিলেন, এবং (কেহ কেহ) অনাগামী ছিলেন। হে ভিক্ষুগণ! সেই উপাসিকাগণ শ্রদ্ধাবতী ছিলেন। তাঁহাদের মৃত্যু নিষ্ফল হয় নাই।”^৩

অধ্যাপক কীর লিখিয়াছেন, “অধিকন্তু আমাদিগকে অবশ্যই স্বীকার কবিতে হইবে যে. যতই অনিচ্ছাসহে হউক না কেন,—এশিয়ার জনগণ যে বুদ্ধে ভগতের জ্যোতি দেখিয়াছে, তাহা তাহার যুক্তিময় সিদ্ধান্ত সমূহের, তাঁহার প্রতীতিসমুৎপাদের জন্য নহে ঐগুলিকে উহা বা তেমনই কম বুঝিয়াছে যেমন আমরা। উহা বা তাঁহাকে দেবগণের দেব বলিয়াই উপাসনা কবিয়াছে. এবং বিশ্বাস কবিয়াছে যে তাঁহাকে ভক্তি দ্বা বা উহারা শাস্ত্রত দুখ নিভায়ুক্তি লাভ কবিবে।”^৪

১। অংগুতরপি, তিকনিপাত, পুংগল-বগ্গ (৩১১) [১ ২২, ১২০ পৃ]

২। দিব্যাবদান, [৫৬০ পৃ]।

৩। উদান, ৩১০ (উদেনমৃত্ত)।

৪। A. B Keith, *Bud. Phil.* pp 14-5।

অনুস্মৃতি বা স্মরণ-ভুক্তি

বুদ্ধে নিশ্চল শ্রদ্ধা তাঁহার অনুস্মৃতি-বিশেষই,—তাঁহার গুণ অনুস্মরণই। ভাগবতধর্মের পবিত্রায়া উহা একপ্রকার স্মরণ-ভুক্তি। বুদ্ধ বলিতেন, একমাত্র ঐ অনুস্মৃতি বা স্মরণ-ভুক্তি দ্বারাও লোক নির্বাণ লাভ কবিত্তে পারে।

“হে ভিক্ষুগণ। এক ধর্ম ভাবিত, বহুলীকৃত হইলে একাংত-নির্বের্দার্থ, বিবাগার্থ, নিবোধার্থ, উপশমার্থ, অভিজ্ঞার্থ, সংবোধার্থ, নির্বাণার্থ সম্যক্ হয়। ঐ এক ধর্ম কোনটি? বুদ্ধানুস্মৃতি ইহাই, হে ভিক্ষুগণ। সেই এক ধর্ম যাহা ভাবিত, বহুলীকৃত হইলে, একাংত-নির্বের্দার্থ, বিবাগার্থ, নিবোধার্থ, উপশমার্থ, অভিজ্ঞার্থ, সংবোধার্থ নির্বাণার্থ সম্যক্ হয়।”^১

তিনি পব পব ধর্ম, সংঘ, শীল, ভ্যাগ, দেবতা, আনাগান, মরণ, কায়গত, এবং উপশমেব অনুস্মৃতি সংবন্ধেও ঠিক সেই কথা বলিয়াছেন। তিনি বলেন,

“হে মহানাম। আর্ষশ্রাবক যে সময় তথাগতকে অনুস্মরণ কবে, তাহার চিত্ত সেই সময়ে নিশ্চয় বাগ পযুসিত হয় না, ঘেষ পযুসিত হয় না এবং মোহ পযুসিত হয় না; তাহার চিত্ত সেই সময়ে তথাগত স্পর্শ (বা গ্রহণ) কবিত্তা নিশ্চয় ঋজুগত হয়। হে মহানাম। ঋজুগত-চিত্ত আর্ষশ্রাবক অর্থবেদ লাভ কবে, ধর্মবেদ লাভ কবে, (এবং) ধর্মোপসংহিত প্রামোক্ত লাভ কবে। প্রযুদিতের প্রীতি উত্পন্ন হয়। প্রীতি-মনাব (বা প্রীতিমানের) কায় প্রশ্রব্ধ হয়। প্রশ্রব্ধকায় সুখ অনুভব কবে। সুখী চিত্ত সমাহিত হয়।”^২

বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন, “বুদ্ধাদিব গুণসমূহ অনুস্মরণকারীর চিত্ত নিশ্চয় প্রসাদ প্রাপ্ত হয়, যাহার অনুভাব দ্বারা নীবরণসমূহ বিষ্কণ্ডিত কবিত্তা বহু প্রমোদ, বিপশ্চয় আরম্ভ কবিত্তা অর্হত্ত্বকেই সাক্ষাত্‌কায় কবে, কটকংধকায়-বাসী ফুস্‌সদেব স্থবিবেব ন্যায়। সেই আয়ুস্মান মাব কর্তৃক নির্মিত বুদ্ধ-রূপ দর্শন কবিত্তা ‘ইনি সবাগ-ঘেষ-মোহ কপে এই প্রকার শোভা

১। অংগুত্তরবর্ণি, একনিপাত, একধম্ম-বগ্গ, (১১৬) [১ খং, ৩০ পৃ]।

২। পূর্বে...পৃষ্ঠা ত্রুট্য।

পাইতেছেন। সর্বপ্রকাৰে বীত-বাগ-দেহ-মোহ রূপে ভগবান কি প্রকাৰ শোভা পাইয়া থাকেন ?—এই প্রকাৰে বুদ্ধাংবনা শ্রীতি প্রতিলাভ কবিয়া বিপশ্যনা বুদ্ধি কবিয়া অৰ্হত্ প্রাপ্ত হন।”^১

শ্রদ্ধা ও প্রাণিধান

ঐ গুণানুস্মরণ রূপ শ্রদ্ধা নতুগ্ৰহ করিতে পাবে। আর এক প্রকার শ্রদ্ধাবও উল্লেখ পরবর্তী বৌদ্ধধৰ্মে পাওয়া যায়, যাহা সংপূর্ণত ভাবাবেগময় এবং যাহা তির্যক প্রাণীও কবিত্তে পাবে। ‘দিব্যাবদানে’ বিবৃত হইয়াছে যে^২, কোন সময়ে ভগবান বুদ্ধ ঝিক্কার্থ বৈশালীনগরীতে যাইতেছিলেন। ঐ সময়ে এক গোঘাতক এক বড় বৃষকে লইয়া নগর হইতে বাহির হইতেছিল। ঐ বৃষ দূর হইতে বুদ্ধকে দেখিয়া তাঁহার অংতিকে চিত্তকে অভিপ্রসন্ন কবিল এবং প্রসন্নচিত্ত হইয়া (তাঁহাকে) সংদর্শন করিতে লাগিল। বুদ্ধ বৃত্তিতে পাবিলেন যে ঐ বৃষ গোঘাতক হইতে উহাকে পবিত্রার্থার্থই তাঁহাকে দেখিতেছে। এই ভাবিয়া তিনি উহার নিকটে গেলেন। তখন বৃষ তাঁহাকে শরণ বৃত্তিয়া জোব কবিয়া নিজের বন্ধন ছিড়িয়া দৌড়িয়া গিয়া বুদ্ধের সন্মুখে উপস্থিত হয় এবং হাঁটু পাতিয়া নত হইয়া জিহ্বা দ্বারা তাঁহার পা চাটিতে লাগিল। বুদ্ধ ঋদ্ধিবলে অর্থ আনাইয়া গোঘাতককে দিয়া তুষ্ট করিয়া বৃষকে ছাড়াইয়া লইল। তাহাতে বৃষ বুদ্ধের প্রতি আরও অধিক অভিপ্রসন্ন হইল, এবং তাঁহাকে স্পর্শ কবিয়া তিন বাব প্রদক্ষিণ কবিয়া তাঁহার “মুখ ব্যবলোকমান হইয়া স্থিত বহিল।” বুদ্ধ বলেন, “হে আনন্দ। তথাগতের অংতিকে প্রসন্নচিত্ত এই গোরূষ সপ্তম দিবসে কাল কবিয়া চতুর্মহাবাজিক দেবগণের মধ্যে উত্পন্ন হইবে; বৈশ্বানর মহাবাজের পুত্র হইবে। তথা হইতে চ্যুত হইয়া ত্রাষসূত্রিংশ দেবগণের মধ্যে উত্পন্ন হইবে, দেবেন্দ্র শক্কেয় পুত্র হইবে। অনন্তর এই প্রকাৰে পর পর যাম্যদেবগণ, ভূষিতদেবগণ, নির্মাণরতি দেবগণ এবং পবিনির্গিত বশবর্তী দেবগণের মধ্যে উত্পন্ন হইবে। এই সংততি বশত নবনবতি সহস্র কল্প পর্যন্ত বিনিপাত হইবে না। তদনন্তর

১। বিসুদ্ধিমঙ্গল, ৭ পরি, ২২৭-৮ পৃ।

২। দিব্যাবদান, অশোকবর্ণাবদান (১১), ১৩৬ পৃ।

কামাবচব দেবগণেব মধ্যে দিব্য সুখ অনুভব কবত অংতিম ভবে, অংতিম নিকেতে, (অংতিম) সমুচ্ছ্রষে অংতিম আত্মভাব প্রতিলংভে মনুষ্যত্ব প্রতিলাভ কবিয়া অশোকবর্ণ নামে বাজা হইবে, চক্রবর্তী, চতুর্বর্ণবিজেতা, ধার্মিক, ধর্মবাজ, সপ্তবত্ন সমন্বাগতা...সে শেষ বয়সে চক্রবর্তী-বাজা দান কবত, পবিত্যাগ কবত, কেশশৃঙ্গ ছাড়াইয়া কাষাব বস্ত্র ধারণ কবিয়া সম্যক্ শ্রদ্ধা সহকাৰে আগাব হইতে অনাগাবিকে প্রব্রজ্যা কবত প্রত্যেক-বোধি সাক্ষাত্কাৰ কবিবে, অশোকবর্ণ নামে প্রত্যেকবুদ্ধ হইবে।”১ তখন আনন্দ জিজ্ঞাসা কবেন,

“ভদ্রং । গৌরষ কর্তৃক কি কর্ম কৃত হইয়াছে, যাহা হেতু,—তির্বক যোনিতে উত্পন্ন (ইহাব দ্বাবা) কি কর্ম কৃত হইয়াছে, যাহা হেতু, ইহা দিব্য ও মানুষ্য সুখ অনুভব কবত প্রত্যেক বোধি অভিপ্রাপ্ত হইবে।”২

বুদ্ধ ঐ গৌরষেব পূর্বজন্মেব পাপ কর্মেব কথা বর্ণনা কবেন, যাহাব হেতু উহাকে বহুবাব নবকে এবং তির্বক যোনিতে জন্মগ্রহণ করিয়া বহু দুঃখ পাইতে হয় এবং বর্তমান জন্মে গৌরষ হইতে হইয়াছে । অনন্তব বলেন,

‘পুনঃ যেহেতু ইদানীং আগাব অংতিকে চিত্তকে প্রসাদিত কবিয়াছে, সেই কর্মেব বিপাকে দিব্য ও মানুষ্য সুখ অনুভব কবত প্রত্যেক বোধি অতিপ্রাপ্ত হইবে।’৩

তিনি আবও বলেন,

“হে আনন্দ । এই প্রকাৰে তথাগতগণেব প্রতি চিত্তপ্রসাদও নিশ্চয় অচিংতবিপাক (-প্রসূ), প্রণিধানেব কথা আব কি ? সেই কাৰণে, হে আনন্দ । এই প্রকাৰ শিক্ষিতব্য যে ‘স্মৃতোক-স্মৃতোক, মুহূর্ত-মুহূর্ত, অংতত অচ্ছটাসংঘাত যাত্রাও তথাগতকে আকাবত সমনুসংবণ কবিব’ । হে আনন্দ । তোমাদিগেব এই প্রকাৰ শিক্ষিতব্য।”৪

বুদ্ধেব অংতিকে চিত্তকে অভিপ্রসাদিত কবিয়া পশুও যে দেহাংতে দেবগণেব মধ্যে উত্পন্ন হয়, তাহাব দৃষ্টাংত ‘দিব্যাবদানে’ আবও আছে।৫

১। দিব্যাবদান, অশোকবর্ণাবদান (১১), ১৪০-১ পৃ।

২। ঐ, ১৪১ পৃ।

৩। ঐ, ১৪১ পৃ।

৪। ঐ, ১৪২ পৃ।

৫। যথা দ্রষ্টব্য—ঐ, পৃষ্ঠা ৪৬৪, ৪৬৫।

ধর্মশ্রবণ

স্তুতি

‘দিব্যাবদানে’ বিদ্যত হইয়াছে যে হস্তিনাপুত্রের এক ব্রাহ্মণ ভগবান বুদ্ধকে এক গাথা দ্বারা স্তুতি কবেন। বুদ্ধ আনন্দকে বলেন.
 “এই কুশলমূল হেতু সে বিংশতিকল্প বিনিপাতে গমন কবিবে না। কিংতু দেবগণের এবং মনুষ্যগণের মধ্যে গমন কবত, সংসরণ কবত পশ্চিম নিকেতে পশ্চিম সমুচ্ছ্রমে পশ্চিম আত্মভাব-প্রতিলিপ্তে স্তবাই নামে প্রত্যেক বুদ্ধ হইবে।”^১

তিনি পবে ভিক্ষুগণকে বলেন.
 “অন্যনৈব গাথায়া স্তুতো নমাপি চাষং প্রত্যেকবোধো ব্যাকৃত ইতি।”^২ “এই এক গাথা দ্বারা স্তুত হইয়া সে নতর্ভূত প্রত্যেকবোধিতে ব্যাকৃত হয়।”

ধর্মশ্রবণ

রূপাংতবিত বৌদ্ধধর্মে ক্রমে ইহা নানা হইতে থাকে যে ধর্মের শ্রবণ গাত্র দ্বারাও মহাফল লাভ হয়,—দীবা এবং মানুষ সুখ, তথা অংতে বোধি. লাভ হয়। ‘দিব্যাবদানে’ তাহার এক প্রবৃষ্ট দৃষ্টাংত আছে।^৩ কথিত হইয়াছে যে বুদ্ধের পবনভুক্ত গৃহপতি অনাধপিংডক দুইটি শুকশাবক পালন কবিয়াছিলেন। উহারা মানুষের মতন কথা বলিতে শিখিয়াছিল। আযুগ্নান আনন্দ বাব বাব আসিষা উহাদিগকে “চতুরার্সতা-সংপ্রতিবোধিকী ধর্মদেশনা কবিতেন,—ইহা ধুংখ, ইহা ধুংখসমুদয়, এই ধুংখ-নিবোধ, এবং ইহা ধুংখ-নিবোধগামিনী প্রতিপদ।” উহারা ভিক্ষুদিগের নাম শিখিয়াছিলেন। কোন ভিক্ষুকে অনাধপিংডকের গৃহে আসিতে দেখিয়া উহারা গৃহের অভ্যন্তরস্থ লোকজনকে জ্ঞাপন কবিত ‘অমুক ভিক্ষু আসিতেছেন. তাঁহাকে বসিবার আসন দাও’। একবার ভগবান বুদ্ধ আসেন। তাঁহাব আগমনবার্তা শুকন্বব সেই প্রকারে জ্ঞাপন কবেন। তিনিও উহাদিগকে অনুগ্রহার্থ “চতুরার্সতা-সংপ্রতিবোধিকী ধর্মদেশনা দ্বারা শবণ-গমন-শিক্ষণদমুহে প্রতিষ্ঠাপিত করেন।”

১। দিব্যাবদান, ৫ [৭৫ পৃ]।
 ২। ই [৭৪ পৃ]।
 ৩। দিব্যাবদান, শুকপোত্তকবদান (১৬), ১২৮-২০০ পৃ।

তাহাব হ্রস্বকাল গবে উহাবা এক বিডাল কর্তৃক নিহত হয়। শুকদ্বয়
“নমো বুদ্ধায়, নমো ধর্মায়, নমো সংঘায়” বলিয়া প্রাণত্যাগ কবে এবং
চাতুর্মহাবাজ্জ কারিক দেবগণেব মধ্যে উত্পন্ন হয়।^১

‘হে ভিক্ষুগণ। ঐ শুকশাবকদ্বয় সেই শবগগমেনেব বিপাকে ৩৬ বাব
চাতুর্মহাবাজ্জকারিক দেবগণেব মধ্যে উত্পন্ন হইবে: ৩৬ বাব কবিসা
ত্রাযসুত্রিংশ, যাম্য, তুষিত, নির্মাণবতি এবং গবনির্মিত বশবর্তী দেবগণেব মধ্যে
উত্পন্ন হইবে। অনন্তব তাবত্ ছয় কামাবচব দেবগণেব মধ্যে উত্পন্ন
হইয়া অংতিম ভবে, অংতিম নিকেতে, অংতিম আত্মভাব-প্রতিলংভে মনুষ্য
প্রতিলাভ লাভ কবিসা প্রত্যেক-বোধি-অভিসম্বুদ্ধ হইবে,—ধর্ম এবং সুধর্ম
নামে প্রত্যেক বুদ্ধ হইবে।

“এই প্রকাবে হে ভিক্ষুগণ। ধর্ম-শ্রবণ মহাফল, মহানুশংসক। ধর্মদেশনাব
কিংবা ধর্মান্ভিসময়েব আব কথাই কি? সেই কাবণে, হে ভিক্ষুগণ। এই
প্রকাব শিক্ষিতবা যে,—‘আমবা ধর্মশ্রবণাভিবত হইব।’ হে ভিক্ষুগণ।
তোমাদিগেব এই প্রকাব শিক্ষিতবা।^২

বুদ্ধেব ধর্মোপদেশ শ্রবণ কবিতে কবিতে জ্ঞানোদয়েব অনেক দৃষ্টিংত
গালি নিকায়েও আছে। উহাদেব কতিপয় ইতিপূর্বে যথাস্থানে উল্লিখিত
হইয়াছে। সেই কাবণে এখানে পুনরুল্লেখ কবা হইল না। ‘সংযুত-
নিকায়ে’ আছে,

‘ইমসুমিন চ পন বেয্যাকবণসুমিন্ তঞ্ঞাণামানে সট্ঠি-মত্তানং ধেরানং
ভিক্ষুণং অনুগাদায় আসবেহি চিত্তানি মুচ্চিংসু আয়স্মতে থেমকসু
চা তি।’^৩

‘এই (ধর্ম-) ব্যাকবণ ভণিত হইলে ষষ্টিমাত্র স্ধবিব ভিক্ষুব এবং
আযুস্মান থেমকেব, চিত্ত, আশ্রবসমূহ উপাদান না কবিসা মুক্ত হইল।

ধ্যান ও কর্মস্থান

নির্বাণলাভেব এক উপায় অবশ্যই ভাবনা বা ধ্যান। ‘জাতকে’ দেখা
যায়, বিভিন্ন বিষয় অবলম্বনে ধ্যান কবিসা নির্বাণ লাভ কবা যায়। যথা,

১। দিব্যাবদান, ১৯৯ পৃ।

২। টি, ২০০ পৃ।

৩। সংযুত-তনি, ঋৎসংযুত-ত, থেববগ্গ, থেমো, (২২৮৯৩১) [৩ ঋৎ ১৩২ পৃ]।

‘কিংশুকোপম জাতকে’ (২৪৮) আছে যে এক ব্যক্তি ছয় স্পর্শাবতন অবলম্বনে ধ্যান করিয়া অর্হত্ব প্রাপ্ত হয়, অপবে পঞ্চ-স্কন্ধ, অপবে চানি মহাভূত, এবং অপরে আঠাব ধাতু।

যে বিষয় অবলম্বনে ভাবনা বা ধ্যান কবিয়া অর্হত্ব বা নির্বাণ লাভ করা যায়, তাহাকে বৌদ্ধশাস্ত্রে ‘কর্মসুধান’ বলা হয়,—(ভাবনা বা ধ্যান) কর্মের স্থান (বা বিষয়)। যথা, ‘জাতকে’ উক্ত হইয়াছে যে ‘শ্রাবস্তী নগরের কোন সংভ্রান্তবংশীয় যুবক শাস্ত্রাব নিকট প্রব্রজ্য গ্রহণ কবিয়াছিলেন এবং একাগ্রচিত্তে কর্মসুধান ধ্যান করিয়া সচিব্যে অর্হত্ব প্রাপ্ত হইয়াছিলেন।’^১ ‘বরুণজাতকে’ (৭১) বিবৃত আছে শ্রাবস্তী নিবাসী ৩০ যুবকবংধু একদা জেতবনে গিয়া বুদ্ধের ধর্মোপদেশ শ্রবণ করিয়া তাঁহার নিকট প্রব্রজ্য গ্রহণ কবে। উহারা পাঁচ বৎসর ধর্ম্মাচার্য্যগণ ও উপাধ্যায়গণের সেবা কবিয়া শাস্ত্র আশ্রিত কবে। অনন্তর উহার একদিন শাস্ত্রার নিকটে গিয়া প্রশ্নামপূর্বক বিনীতভাবে বলে, “ভগবান! আমরা পুনর্জন্মভয়ে ব্যাকুল এবং জবা-ব্যাধি-নবণ-ভয়ে সংত্রস্ত। আমরাদিগের জন্য এমন এক একটি কর্মসুধান নির্দেশ কবিয়া দিন। যাহা ধ্যান কবিয়া আমরা সংসার বন্ধন হইতে মুক্তি লাভ করিতে পারি।” শাস্ত্রা মনে মনে অষ্টত্রিংশ কর্মসুধান পর্যালোচনা পূর্বক উহাদের জন্য এক একটি উপযুক্ত কর্মসুধান নির্ধারিত কবিলেন এবং তাহার মর্ম্ম ব্যাখ্যা কবিয়া দিলেন।^২ সুতরাং উহার মতে, কর্মসুধান সংখ্যার আটত্রিশ। বুদ্ধদেবের ‘বিসুদ্ধিমগ্গে’ ৪০টি কর্মসুধানের উল্লেখ আছে,—১০ কৃতস্ন, ১০ অশুভ, ১০ অনুস্মৃতি, ৪ ব্রহ্মবিহাব, ৪ আক্লপ্যা, ১ সংজ্ঞা এবং ১ ব্যবসুধান। ক্ষিত্বি, অপ, তেজ, মকল, নীল, পীত, লোহিত, শ্বেত, আলোক ও পবিচ্ছিন্নাকাশ—এই দশটির প্রত্যেকটি এক কৃতস্ন,—ক্ষিত্বি-কৃতস্ন, অপ-কৃতস্ন, ইত্যাদি। শবের দশবিধ অবস্থা (ফুলিয়া উঠা, বিবর্ণ হওয়া, বিগলিত হওয়া, ইত্যাদি) ভাবনা অন্তঃ কর্মসুধান।

বুদ্ধ বলিয়াছেন, “বুদ্ধানুস্মৃতি, ধর্মানুস্মৃতি ও সংঘানুস্মৃতি—এই ত্রিবিধ কর্মসুধান দ্বারা লোকে স্রোতাপত্তি-মার্গ, স্রোতাপত্তি-ফল, সরদাগামী-

৩। কাস্তপ-মাংস-জাতক (৩১২) [বংগভাষান্তর, ৩ খণ্ড, ২৩ পৃ]।

২। বরুণজাতক (৭১) [বংগভাষান্তর, ১ খণ্ড, ১৪৫-৬ পৃ]।

মার্গ, সৰুদাগামী-ফল, অনাগামী-মার্গ অনাগামী-ফল, অর্হত-মার্গ ও অর্হত-ফল লাভ কবে।”১

আটত্রিশ কিংবা চল্লিশ কর্মস্থানেব সকলটি সকল সাধকের পক্ষে উপযোগী এবং অভীষ্ট-ফল-প্রদত্ত হয় না। সুতরাং কোন সাধকের পক্ষে কোন কর্মস্থান উপযোগী এবং ফলপ্রদ হইবে তাহা নির্বাচন কবা কঠিন ব্যাপার। সাধাবশতঃ আচার্য কিংবা বুদ্ধ তাহা নির্বাচন কবিয়া দিতেন। যথা, “কিংশুকোপম জাতকে”ব (২৪৮) নিদান কথায় আছে যে “একদা চাবি জন ভিক্ষু তথাগতের নিকট গিয়া স্ব স্ব কর্মস্থান প্রার্থনা কবিলেন। শাস্তা যাহাব যে কর্মস্থান তাহা নির্দেশ কবিয়া দিলেন। ভিক্ষুবা উহা গ্রহণ কবিয়া স্ব স্ব ব্যক্তি-বাপনের ও দিবা-বাপনের স্থানে চলিয়া গেলেন। ইহাদেব মধ্যে একজন ষড়্বিধ স্পশাযতন, একজন পংচসুকংধ, একজন মহাভূত-চতুষ্টয় ও একজন অষ্টাদশ ধাতু ধ্যান কবিয়া অর্হত প্রাপ্ত হইলেন, এবং তাহাব পব শাস্তাব নিকটে গিয়া স্ব স্ব অধিগত গুণ বর্ণনা কবিলেন।”২

বুদ্ধ কখন কখন ভিক্ষুকে উহাব ইচ্ছানুকূপ কর্মস্থানও দিতেন। যথা, ‘বগ্নু-পথ-জাতকে’ব (২) নিদান-কথায় আছে যে, শ্রাবস্তীব জৈনক কুলপুত্রের, বুদ্ধের ধর্ম-দেশন শ্রবণ কবিয়া “প্রতীতি জন্মে যে, কামনাই দুঃখের নিদান।” ইত্যেব তিনি প্রব্রজ্যা গ্রহণ কবিলেন; অভিসংপদা লাভার্থ পংচবর্ষকাল জেতবনে অবস্থিতি কবিয়া অকুলাংত পবিশ্রমে মাতৃকাষ্য আয়ত্ত কবিলেন, কি কি উপায়ে নির্দেশনা লাভ কবা যায় তাহা শুনিলেন এবং শাস্তাব নিকট ইচ্ছানুকূপ কর্মস্থান গ্রহণ কবিয়া” ইত্যাদি।৩

কোন সাধকের কর্মস্থান তাহাব প্রকৃতি বা স্বভাব অনুসারে নিকপিত হইলেই উপকারী হয়,—অভীষ্ট ফলপ্রদ হয়; অন্যথা কঠোর পবিশ্রম কবিলেও, তদ্বাচ্য তাহাব কোন উপকার লাভ হয় না। লোকেব প্রকৃতি তাহাব পূর্বের, জন্মজন্মাংতবেবও, কর্ম অনুসাবেই হয়। সুতরাং কাহাবও জন্ম কর্মস্থান নিকপণ কবিতে তাহাব পূর্ব পূর্ব জন্মের জ্ঞান থাকিতে হইবে। একমাত্র বুদ্ধেবই পক্ষে তাহা সংভব, অপব কাহাবও পক্ষে নহে, কেন না,

১। অপগ্নকজাতক (১) [বংগভাষান্তর, ১ খণ্ড, ৩ পৃ]।

২। কিংশুকোপমজাতক (২৪৮) [বংগভাষান্তর, ২ খণ্ড, ১৬৬-৭ পৃ]।

৩। জাতক, [বংগভাষান্তর ১ খণ্ড, ৯ পৃ]।

একমাত্র তিনিই সর্বজ্ঞ, অপব কেহ নহে। সুতবাং কোন সাধকের উপযোগী কর্মস্থান একমাত্র বুদ্ধই ঠিক ঠিক নিরূপণ করিতে পাবেন। অপর কেহ নহে। ‘জাতকে’ দেখা যায়, বুদ্ধেব সর্বপ্রধান শিষ্য, তাঁহার ধর্মসেনাপতি শাবিপুত্রেরও ঐ বিষয়ে ভুল হইয়াছিল। সুতবাং অপবেব আব কথা কি? ‘তীর্থ-জাতকে’ (২৫) নিদান কথায় বিবৃত আছে যে শাবিপুত্র তাঁহার সার্থবিহাবিক এক ভিক্ষুকে অশুভ-ভাবনা কবিতে উপদেশ দিয়াছিলেন। চারিমাংস কাল অশুভ ধ্যান কবিয়াও ঐ ভিক্ষু উহার মর্ম বুঝিতে পারিল না। সুতবাং উহার দ্বারা তাহার কিছুমাত্র উপকাব হইল না।

অশুভ-ভাবনা তাহার উপকাবী না হওয়াব এই হেতু দেওয়া হইয়াছে যে ঐ বাক্তি ভিক্ষু হইবাব পূর্বে স্বর্ণকাবের ব্যবসা কবিত। পূর্ব পূর্ব অনেক জন্মেও সে ঐ ব্যবসায় কবিয়াছিল। সে একাদিক্রমে পাঁচশত বার স্বর্ণকাবই হইয়া জন্মগ্রহণ কবিয়াছিল; কাজেই এতই দীর্ঘকাল বিপুল স্বর্ণদর্শনেব সংচিতফলে তাহার পক্ষে অশুভ চিংতা কার্যকবী হইল না।”

যাহা হউক, ঐক্রমে নিজেব সার্থবিহাবিকেব অর্হত্ব সংপাদনে অসমর্থ হইয়া শাবিপুত্র একদিন প্রত্যাবে উহাকে সঙ্গে লইয়া ভগবান বুদ্ধেব নিকট উপস্থিত হন, এবং তাঁহার দ্বারা জিজ্ঞাসিত হইয়া বলেন, “প্রভু। আমি এই বাক্তিকে একটি কর্মস্থান নির্দেশ কবিয়া দিয়াছিলাম, কিন্তু চারিমাংসকাল বস্ট করিয়াও তাহার কিছুমাত্র মর্মোদ্ঘাটন কবিতে পাবিল না। তাই ইহাকে আপনাব নিকট লইয়া আসিলাম; কারণ বুদ্ধ ব্যতীত আব কেহই ইহাব শিক্ষা-বিধানে সমর্থ নহে।” তখন বুদ্ধ জিজ্ঞাসা কবিলেন, “ইহাকে তুমি কি কর্মস্থান দিয়াছিলে শাবিপুত্র।” “আমি ইহাকে অশুভ ভাবিতে বলিয়াছিলাম।” “শাবিপুত্র। অপরেব চিত্ত জানিতে ও মনোভাব বুঝিতে তোমার সাধ্য নাই। তুমি একাকী ফিরিয়া যাও; সংযার সময় আসিয়া তোমাব সার্থবিহাবিকে লইয়া যাইও।”

শাবিপুত্রকে বিদায় দিয়া বুদ্ধ ঐ ভিক্ষুর মনকে সাবাদিন থাকা, পড়া, খাওয়া ইত্যাদি সর্ববিষয়ে প্রসন্ন রাখিলেন।^১ তাহাকে মনোজ্ঞ বিশ্রাম স্থান

১। ‘মুতাসন জাতকে’র (১৩৩) নিদান কথায় দেখা যায়, শয়নের এবং আসনের উপযুক্ত স্থানের অভাবেও কর্মস্থান ধ্যান দ্বারা বিন্দুমাত্র কল লাভ করা যায় ন।

লিলেন, চাঁদৰ পৰাইলেন, ভিক্ষা-চৰ্চাৰ সময়ৰে সংগে লইয়া গেলেন, এবং উত্ৰৰ্হট্ট ভোজা দেওয়াটিলেন। অনন্তৰ শিষ্টপবিত্ৰ হইয়া প্রভাবৰ্তন-পূৰ্বক তিনি নিদা-ভাগ গাংধ-কুগীৰে অভিবাহিত কবিলেন।” দ্বায়কালে বুদ্ধ ঐ ভিক্ষুকে লইয়া বিচৰণ কৰিতে যান। ঐ সময়ৰে তিনি স্বীয় প্রভাব-বলে আশ্রয়নে এক পুষ্কৰিণীৰ আবিৰ্ভাব ঘটাইলেন। ঐ পুষ্কৰিণীৰ একাংশে পন্দ-প্ৰচ্ছ : তন্মধ্যে একটি বৃহৎ পন্দ বিৰাজ কৰিতেছিল। ‘তুমি এখানে বসিবা এই পন্দ অবলোকন কৰিতে থাক’—ভিক্ষুকে এই কথা বলিরা শাস্ত্রা নিত গাংধকুগীৰে ফিৰিয়া গেলেন।

‘ভিক্ষু এক দৃষ্টিতে পন্দ অবলোকন কৰিতে লাগিল। কিবত্ৰুণ পৰে ভগবান ঐ পন্দেৰ বিনাশ আৰম্ভ কবিলেন। ভিক্ষু দেখিতে পাইল, উহা ক্ৰমে বিবৰ্ণ হইবা গেল, প্রান্ত হইতে আৰম্ভ কৰিবা একে একে পত্ৰগুলি ঝৰিতে লাগিল, শেষে কেশবগুলিও বিচূত হইল। কৰ্ণিকটী অবশিষ্ট বহিল। ইহা দেখিবা ভিক্ষু ভাবিতে লাগিল, ‘এইমাত্ৰ ঐ পন্দপুষ্টি কেনন নখনাভিমান ছিল, কিংতু দেখিতে দেখিতে ইহা বিবৰ্ণ হইবা গেল : ইহাৰ না আছে এখন পত্ৰ, না আছে কেশব, অবশিষ্ট বহিবাছে কেবল কৰ্ণিকটি। ইহাৰ য়েৰূপ বিনাশ হইল, আশ্চৰ্য্য স্বৰীবেবই বা দেৰূপ ইষ্টবে না কেন? ভগতে দনন্ত দিশ্ৰবস্তুই অনিত্য’। এইৰূপ চিন্তা কৰিবা দে তত্ৰ্হট্ট (‘বিপদসন্’) লাভ কৰিল।

‘এই ভিক্ষু তত্ৰ্হট্ট লাভ কৰিবাছে জানিতে পাবিবা শাস্ত্ৰা গাংধ-কুগীৰে থাকিবাই নিজৰ নেচ হইতে এক আশ্রয়দী প্ৰতিদূৰ্ত্তি বিনিৰ্গত কৰিবা নিৰ্দ্ধাৰিত গাংধ উচ্চাৰ কবিলেন।

শব্দেব শব্দল

জলে কৰে উল্ফল.

চক্ৰন তাহবে কব রূত হতে হিঁতিবা।

সেইৰূপ দবতনে

ওহে জীব, এক নতন

আত্ম-স্নেহে কেন দুবে দন হতে টানিবা।

শান্তিনাৰ্গ এই দাৰ.

ইহা ভিন্ৰ নাহি আৰ.

এই পথে বাবে সনা, হত পথে যেও না :

নিৰ্বাণ লাভেৰ হেতু

এই একমাত্ৰ সেতু

দেখা দাৰ নাহি মিলে, বিনা বুদ্ধ-কৰুণা।

“এই গাথা শুনিয়া উক্ত ভিক্ষু অর্হত্ব প্রাপ্ত হইলেন। এখন আমি মুক্ত হইলাম, আব জন্মগ্রহণরূপ বিভবনা ভোগ করিতে হইবে না”, এই বিশ্বাসে তিনি অতিমাত্র আহ্লাদে মন খুলিয়া নিম্নলিখিত গাথাগুলি উচ্চারণ করিলেন,—

জীবনের অবসানে নির্মলহৃদয়,
পবিত্রীণ হয় যাব কুপ্রবৃত্তিচয়,
আব না জন্মিবে যেন সংসার মাঝাবে
ভরাদি অশেষ দুঃখ ভোগ কবিবারে :
শুদ্ধশীল জিতেংদ্রিয় সেই নববয়
শোভে যথা বাহ্যমুক্ত দেবশশধব
ভীষণ পাপেব পংকে হইয়া মগন
মোহ-অন্ধকাবাচ্ছন্ন ছিল এই মন ;
ভেদি সে অবিজ্ঞা-জ্ঞান জ্ঞান প্রভাকব
আলোকিত কবে মম মানস-অন্তর।

হর্ষভরে এইরূপ পাঠ কবিত্তে করিতে তিনি ভগবানের নিকট গিয়া তাঁহার চরণ বন্দনা করিলেন।’^১

তখন ভিক্ষুগণ বলাবলি কবিত্তে লাগিলেন,

“দেখ লোকের চিত্ত ও প্রবৃত্তি জানিবাব ক্ষমতা না থাকায় শাবিপুত্র তাঁহার শিষ্টেব প্রকৃতি বুঝিতে পারেন নাই ; কিংতু শাস্তাব কি মহীষসী ক্ষমতা। তাঁহার নিকট কিছুই অপরিজ্ঞাত নাই ; তাই তিনি ইহাকে একদিনেব মধ্যে শাস্ত্রজ্ঞান ও অর্হত্ব দান করিলেন।”^২

আবাব ইহাও বলা উচিত যে, কর্মস্থান, এমন কি স্বয়ং বুদ্ধ কর্তৃকই, ঠিক ঠিক নির্ণাত হইলেও, সাধকের উত্সাহে বা বীর্যেব অভাবে সাধনাব শৈথিল্য বশত অভীষ্ট ফল প্রসব কবে না। যথা, জাতকে দেখা যায় বুদ্ধ কোন সময়ে ৩০ জন ভিক্ষুকে, উঁহাদের প্রার্থনায় এক একটি কর্মস্থান নির্ণয় করিয়া দেন এবং তাহাব নর্ম ব্যখ্যা করিয়া দেন। উঁহাদের ২৯ জন কঠোব তপত্ৰা কবিয়া,—অবণ্যে বাস কবিয়া এবং ভিক্ষাহারা জীবন

ধাষণ কবিয়া, পূর্ণ উত্সাহে পুনঃ পুনঃ তীর্থ চেষ্টা কবিয়া অংতদৃষ্টি লাভ কবেন এবং অর্হত্ হন। অপব জন অতি জলস, হীনবার্থ ও বিলাসপব্যায়ণ ছিলেন। সেই কাবণে তিনি আশ্রমেই পড়িয়া বহিলেন, কোন প্রচেষ্টা কবিলেন না। তাই তিনি কোন ফলও লাভ কবিলেন না।^১ ‘বর্ণণপথ-জাতকে’র নিদান কথায় বিবৃত হইয়াছে যে জ্ঞানেক ভিক্ষু শাস্তাব নিকট ইচ্ছানুরূপ কর্মস্থান গ্রহণ কবিয়া অবণো প্রস্থান পূর্বক বর্ষাকাল অতি-বাহিত কবিলেন। কিংতু সেখানে তিন মাস পুনঃ পুনঃ চেষ্টা কবিয়াও ধ্যানফল দূবে থাকুক, তিনি তাহাব আভাস বা লক্ষণ মাত্রও লাভ কবিতে পাবিলেন না। তখন তিনি ভাবিতে লাগিলেন, ‘শাস্তা চতুর্বিধ মনুজ্জিব কথা বলিয়াছেন; আমি বোধ হয় তন্মধ্যে সর্বাপেক্ষা অধম। সংভবতঃ এজন্যে আমার ভাগ্যে মার্গ-প্রাপ্তি ও ফল-প্রাপ্তি ঘটবা উঠিবে না। অতএব অবণো বাস কবিয়া কি লাভ? আমি শাস্তাব নিকট ফিবিয়া যাই; তাঁহাব অলৌকিক তেজোবিশিষ্ট বুদ্ধদেহ অবলোকন কবিয়া নয়ন সার্থক হইবে; মধুব ধর্মকথা শ্রবণ কবিয়া কর্ণ তৃপ্ত হইবে।’ এই সংকল্প কবিয়া উক্ত ভিক্ষু তেজবনে প্রতিগমন কবিলেন।^২ ভিক্ষুগণ তাঁহাকে শাস্তাব নিকটে লইয়া যান এবং তাঁহাব নিকন্তয়েব কথা বলেন। বুদ্ধ কর্তৃক জিজ্ঞাসিত হইয়া তিনি নিজেই স্বীকার কবেন যে “হাঁ ভদন্ত। আমি সত্যসত্যই ভগ্নোত্সাহ হইয়াছি।” তখন বুদ্ধ বলেন, “সে কি কথা? কোথায় ঈদৃশ শাসনে প্রব্রজ্যা লইয়া নিষ্কান, সংতুষ্ট, নির্জনবাসী ও দূটোত্সাহী হইবে, না তুমি হীনবীর্য হইয়া পড়িলে। তুমি পূর্বে বিলক্ষণ বীর্যবান ছিলে। তোমাবই বীর্যপ্রভাবে একদা মককানুতাবে পঞ্চশত শকটেব গো ও মনুজ্জগণ পানীয় পাইয়া পবিতৃপ্ত হইয়াছিল। তবে এখন তোমাবঃ এদশা ঘটিল কেন?” শাস্তাব ঐ কথা শুনিবাণাত্র উক্ত ভিক্ষুব হৃদবে আবাব উত্সাহেব সংচাব হইল।^৩ অনন্তব শাস্তা আর্বসত্য-চতুষ্টয় ব্যাখ্যা কবিলেন। তচ্ছবণে সেই হীনবীর্য ভিক্ষু চবমফল অর্হত্ লাভ কবিলেন।^৪ ‘সংববজাতকে’ ও (৪৬২) সেই প্রকাব কথা আছে।

১। জাতক [বংগভাষাংতব, ১ খং, ১৪৫- পৃ]।

২। জাতক [বংগভাষাংতব, ১ খং ৯ পৃ]।

৩। ঐ, [ঐ, ১০ পৃ]।

৪। ঐ, [ঐ, ১১ পৃ]।

জৈনক ভিক্ষু “একাদিক্ৰমে তিনমাস কৰ্মস্থান ভাবনা কৰিষা ধ্যান-বল-লাভেৰ জন্ম কত উল্লোগ, কত চেষ্টি কবিলেন, কত প্ৰয়াস স্বীকাৰ কবিলেন ; কিংতু তাহাৰ আভাস পাইলেন না। তখন তিনি ভাবিলেন, শাস্তা যে চতুৰ্বিধ লোককে ধৰ্মোপদেশ দেন, আমি তাহাদেব মধ্যে নিশ্চয় সৰ্বাপেক্ষা অধিক বিষয়াসক্ত। অতএব বনে বাস কৰিষা কি ফল ? জেতবনে গিয়া তথাগতেৰ ৰূপবাশি দৰ্শন এবং গধুব ধৰ্মকথা শ্ৰবণ কৰিষা জীবন বাপন কৰা যাউক।” ইহা সৃথিব কৰিষা তিনি নিতাংত নিৰুত্সাহ হইষা সে সূধান হইতে যাত্ৰা কবিলেন এবং যথাকালে জেতবনে উপস্থিত হইলেন।” “তুমি নিবত্সাহ হইলে কেন ? এই শাসনে যে কাপুৰুষ ও উত্সাহশূন্য সে অৰ্হত্ব ৰূপ অগ্ৰফলেব অধিকাবী হয় না। যাহাৰা নিষত বীৰ্ষাশালী, তাহাবই এই ফল প্ৰাপ্ত হয়,”—এই বলিষা বুদ্ধ তাহাকে উত্সাহিত কৰেন। তাহাতে ঐ ভিক্ষু শ্ৰোতাপত্তি ফল প্ৰাপ্ত হন।^১

সবল উপায়েৰ অন্বেষণ

নিৰ্বাণেৰ সাধন সংবন্ধে এই পৰ্যন্ত যাহা বলা হইষাছে, সেই সকলেব মনোযোগ সহকাৰে পৰ্যালোচনা কবিলে ইহা অতি পৰিষ্কাৰ ভাবে বোধগম্য হয় যে নিৰ্বাণেৰ এক সবল উপায়েৰ অন্বেষণ বৌদ্ধধৰ্মে পবে পবে প্ৰগাট ভাবে এবং অতি আগ্ৰহেৰ সহিত কৰা হইষাছিল। শ্ৰদ্ধা ও ও চাৰি ব্ৰহ্মবিহাৰ ছাবা, কিংবা শ্ৰদ্ধা এবং কোন এক ব্ৰহ্ম বিহাৰ ছাবা, কিংবা কেবল শ্ৰদ্ধা ছাবা, নিৰ্বাণ লাভেব বাদ বৌদ্ধধৰ্মে অবশ্যই পৰে পবে অবতাবিত হইষাছিল। শ্ৰদ্ধাৰ কথা প্ৰথম হইতেই ছিল। যথা, বুদ্ধ লাভেব অব্যবহিত পবে গোঁতম ব্ৰহ্মা সহংপতিকে বলেন যে “উহাৰ জন্ম অমৃত্তেব দ্বাৰ বন্ধ হইষা গিষাছে, যে কাণবান হইষাও শ্ৰদ্ধাকে ছাডিষা দেষ।” তিনি আবার কখন বলিষাছেন যে, শ্ৰদ্ধা তত্কৃত অমৃত্ত ফলেব বীজ। ঐ সকল উক্তিৰ তাত্পৰ্য এতাবত্ মাত্ৰ ছিল যে বুদ্ধে, তথা তত্পদিষ্ট ধৰ্মে, শ্ৰদ্ধা না থাকিলে লোক তাঁহাৰ উপদেশ গ্ৰহণ কৰিবে না এবং তাঁহাৰ ধৰ্ম আচৰণ কৰিবে না ; সুতৰাং নিৰ্বাণও লাভ

১। জাতক, [৪ বং, ১১-২ পৃ]।

কবিবে না।^১ শ্রদ্ধাকে ততোধিক মূল্য তখন দেওয়া হইত না। মৈত্রেয়াদি ভাবনাব কথা বুদ্ধ-প্রোক্ত মূল ধর্মে, আর্থ অষ্টাঙ্গিক মার্গে, কিংবা সাইত্রিশ বোধি-পাঙ্গিক ধর্মসমূহে নাই। শেষবয়সেও বুদ্ধ কখন উহাদেব কথা বলেন নাই। মৈত্রেয়াদি চতুষ্টয়ের প্রত্যেকেব ভাবনাকে বুদ্ধ কখন কখন “ব্রহ্ম-সহবাতাব মার্গ” বলিয়াছেন। সেই কাবণে উহাবা ‘ব্রহ্মবিহাব’ নামে অভিহিত হইতে থাকে। পবংতু ব্রহ্মলোকে ব্রহ্ম-সহবাতাব লাভকে বুদ্ধ নির্বাণ বলিষা মনে কবিতেন না। তাঁহাব মতে ব্রহ্মলোক “সকবনীষ” (অর্থাৎ উহাতে গমনেব পবও কবনীষ অবশেষ থাকে)।^২ নির্বাণকামীকে ব্রহ্মলোকাদি “সর্বক্ষেত্রেব মূলবংধন হইতে মুক্ত” হইতে হইবে।^৩ সেই কাবণে ব্রহ্মবিহাবসমূহ বুদ্ধেব মূলধর্মেব,—যাহার একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল নির্বাণ লাভ—অঙ্গীভূত ছিল না। তবে কেহ যদি ব্রহ্মলোকে শ্রদ্ধালু হইত, তাহাকেই উহা লাভেব মার্গ বুদ্ধ উপদেশ কবিতেন; নির্বাণকামীকে নহে।^৪ তাহাতে ইহা মনে হয় যে শ্রদ্ধা এবং ব্রহ্মবিহাব-চতুষ্টয়েব দ্বাবা নির্বাণ লাভেব বাদ বুদ্ধেব ধর্মে তাঁহাব পবিনির্বাণেব পবে প্রবেশ কবে। নির্বাণ লাভার্থ আর্থ অষ্টাঙ্গিক মার্গ, কিংবা সাইত্রিশ বোধিপাঙ্গিক ধর্মসমূহ হইতে সবল উপায় অন্বেষণেব কলেই এই নূতন বাদেব অবতাবণা কবা হয়।

চাবি ব্রহ্মবিহাবেব অভ্যাসকেও লোক কালক্রমে কঠিন মনে কবিতে লাগিল। সেই কাবণে তখন নির্বাণ লাভেব তদপেক্ষাও সবল উপায়েব সংধান কবিতে লাগিল। কলে এই মতবাদ প্রচাবিত হয় যে শ্রদ্ধাবান হইয়া কোন এক ব্রহ্মবিহাবেব সম্যক্ অভ্যাস করিলেও নির্বাণ লাভ হয়। তাবপব এক ব্রহ্মবিহাবেব সম্যক্ অভ্যাসকে যখন লোকে কঠিন মনে কবিতে লাগিল, তখন এই বাদ প্রচাবিত হয় যে কেবল শ্রদ্ধাবই দ্বাবা নির্বাণ লাভ কবিতে পাবা যায়। বুদ্ধ বলিতেন যে তাঁহাতে শ্রদ্ধামাত্র, প্রেমমাত্র দ্বাবা লোক

১। বুদ্ধ বলিয়াছেন, যে ভিক্ষু বুদ্ধ, ধর্ম ও সংঘে প্রসন্ন (= শ্রদ্ধাবান) নহে, যাহার চিত্তে উহাদিগেতে কাম্পা, সিক্কিত-সা গ্রাস, সে নির্বাণ লাভার্থ আতপা, অনুযোগ ও সাতভা (৭) পবায়ণ হয় না। —(মজ্জিমনি, চেতোখিলসূত্ (১৬) [১ খং]।

২। মজ্জিমনি, ধানংজানিসূত্ (৯৭)।

৩। সূত্ তনিপাত, ৫২৪ (সত্তিসমূহত্, ১৫) [বাংলাভাষান্তর, ১০৩-৪ পৃ]।

৪। মজ্জিমনি, সূত্-সূত্ (৯৯) [] ; আৰও ব্রহ্মব্য—ঐ ধানংজানিসূত্ (৯৭)।

দ্বর্গপৰ্যায়ণ হয়। পবে পবে মনে কবা হইতে লাগিল যে তদ্দ্বাবা নির্বাণ লাভ হয়।

নির্বাণ লাভার্থ পূর্ব পূর্ব উপাষের কালক্রমে কঠিনতাব অনুভব এবং নব নবতর সরল সবলতব উপাষেব অবতারণাব প্রকৃষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায় ‘দিব্যাবদানে’। উহাতে বিবৃত আছে যে বাজগৃহেব জৈনৈক গৃহপতি একদা এক বসন্ত সহ বেনুবণের বিহাবে গিয়া দ্বাব-কোষ্ঠকে মানুষেব পংচগতির চক্রেব এক চিত্র দেখেন। উহাতে দেবগণের সুখভোগেব চিত্র দেখিষা তাঁহাব মনে দেবতা হইবাব ইচ্ছা হয়। জৈনৈক ভিক্ষুকে জিজ্ঞাসা কৰিয়া তিনি জানিতে পারিলেন যে বাহারা দশ কুশল কবে, উহাবাই দেহাতে দেব হইয়া জন্মগ্রহণ কবে। তখন ঐ ভিক্ষুব সংগে তাহার এই প্রকার প্রশ্ন প্রতিবচন হয়,—

“আৰ্থ। কি প্রকারে এই দশ কুশল কর্মপথ সমাদান কৰিয়া বৰ্তিতব্য ?

“ভদ্রমুখ। স্বাখ্যাতে ধর্মবিনশে প্রব্রজ্যা করত যদি দৃষ্টধর্মেই আজ্ঞাকে লাভ করিতে পাব তবে তাহা তোমাব দুঃখের অন্ত হইবে; আর যদি সাবশেষসংযোজন কালগ্রসূত হও, তবে দেবগণেব মধ্যে উত্শন্ন হইবে। কেন না, ভগবান কর্তৃক উক্ত হইয়াছে, প্রব্রজ্যা বুদ্ধগণ এবং বুদ্ধ শ্রাবকগণ কর্তৃক অনেক প্রকাৰে প্রশংসিত হইয়াছে।

“আৰ্থ। ভালই, প্রব্রজ্যায় কি কবিতে হয় ?

“ভদ্রমুখ। যাবজ্জীবন ব্রহ্মচর্য আচরণ কবিতে হয়।

“আৰ্থ। তাহা কবিতে পাবিব না। অন্য উপাষ আছে কি ?

“হাঁ, ভদ্রমুখ। আছে। উপাসক হও।

“আৰ্থ। তাহাতে কি করিতে হয় ?

“ভদ্রমুখ। যাবজ্জীবন প্রাণাতিপাত হইতে প্রতিবিবতি সংরক্ষণ কবিতে হইবে; অদত্তাদান, কামমিখ্যাচার এবং সূরা-মৈত্রেয়-মত্ত-প্রমাদ-স্থান হইতে প্রতিবিবতি সংরক্ষণ করিতে হইবে।

“আৰ্থ। তাহাও পাবিব না। অন্য উপাষ বলুন।

“ভদ্রমুখ। বুদ্ধ প্রমুখ ভিক্ষুসংঘকে ভোজন করাও।

“আৰ্থ। বুদ্ধপ্রমুখ ভিক্ষুসংঘকে কষ কার্ষাপণ দ্বারা ভোজন করান যায় ?

“ভদ্রমুগ । পাঁচশত কার্দাপণ দ্বাবা ।

”আর্থ । ইহা পাবিব ।”^১

দান

বুদ্ধ দানেব বহু প্রশংসা কবিতেন ; বলিতেন যে দান মহাফলপ্রদ । ঐ মহাফল ইহ-পবলোকে অতুল সুখ এবং ঐশ্বর্য উপভোগই, নির্বাণ নিশ্চয় নহে । কেন, দানযজ্ঞ ইহাতেও অধিকতর মহাফলপ্রদ যজ্ঞেরও কথা তিনি বলিয়াছেন । দান দ্বাবা নির্বাণও লাভ ইহাতে পাবে বলিয়া বুদ্ধ কখনও বলেন নাই । পরন্তু তাঁহার পবে তাঁহার অন্ত্যাবসারণ ক্রমে মানিতে আবশ্যক হবে যে দানেবও দ্বাবা নির্বাণ লাভ হয় । যথা, ‘জাতকে’ দেখা যায় দান দ্বাবা সর্বজ্ঞতা লাভ হয় । ‘বিষজ্জ-জাতকে’ (৩৪০) বিবৃত ইহাচ্ছে যে, বুদ্ধ পূর্ব এক জন্মে এক অতুল-বিভব-সংপন্ন শ্রেষ্ঠী ছিলেন । “তিনি পঞ্চশীলবান ও দানব্রত ছিলেন ; দান কবিতে পাবিলেই তাঁহার প্রীতি জন্মিত । তিনি নগবেব চতুর্দ্বার, নগবেব মধ্যভাগ এবং নিজের বাসগৃহ,—এই ছয় স্থানে ছয়টি, দানশালা নির্মাণ কবিয়া দানে প্ররত হইয়াছিলেন ।” একদিন দেববাজ ইন্দ্র দ্বাবা “তুমি কি উদ্দেশ্যে দান কব ?” ইহা পৃষ্ঠ হইয়া বোধিসত্ত্ব বলেন, “আগি শত্রু বা ব্রহ্ম চাই না ? সর্বজ্ঞতা লাভের জন্য দান কবি ।”^২ ‘আদীপ্ত-জাতকে’ (৪২৪) দেখা যায়, সাতজন প্রত্যেক-বুদ্ধ রাজাব দান গ্রহণ কবিয়া তাঁহাকে উপদেশ দেন । উঁহাদের মধ্যে যিনি প্রধান ছিলেন তিনি দানের মহাফল কীর্তন কবিয়া ‘মহাবাজ অপ্রমত্ত হউন’ বলিয়া রাজাকে উপদেশ দিলেন ।” অপর পাঁচ প্রত্যেক-বুদ্ধ দানেব প্রশংসা কবিয়া বলেন,

“দান বহু প্রশংসাই, নাহিক সংশয়,

দানাপেক্ষা ধর্মপদ শ্রেষ্ঠ অতিশয় ।

তদূর্ধ্বে নির্বাণ, যাহা দান-প্রজ্ঞা-বলে

লাভিলেন সাধুগণ পূর্ব পূর্ব কালে ।”

১। দিব্যাবদান, ২১ পদ্য, ৩০১-৩ পৃষ্ঠা । ভ্রষ্টব্য—G. K. Narayana, Lit. Hist Sans. Bud., pp. 279-8.

২। বিষজ্জ-জাতক (৩৪০) [দিশানচংত্র ঘোষের বাংলাভাষ্যে, ৩য় খণ্ড ৭৭-৮ পৃ] ।

সপ্তম প্রত্যেক-বুদ্ধ “এইরূপে রাজাকে মহানির্বাণরূপ অমৃতের মাহাত্ম্য শুনাইলেন এবং তাঁহাকে অগ্রমত্বে হইতে উপদেশ” দিলেন।^১ তাত্পর্য এই মনে হয় যে দানের ফলে প্রজ্ঞা লাভ হয় এবং তাহাতে নির্বাণ লাভ হয়; সেই কাৰণে দান কবিত্তে প্রমাদ করা উচিত নহে।

(১) ভিক্ষুগণকে ভোজন দান—বুদ্ধ বলিতেন যে শীলবান ভিক্ষুগণকে নিত্য ভোজন দান “মহাফল-প্রদ; মহানিশংসতব।” তিনি ইহাও বলিতেন যে সংঘের ভিক্ষুগণ যদি শীলবান নাও বা হন তথাপি উহাদিগকে নিত্য ভোজন দান অসংখ্য, অপরিমিত ফলপ্রদ হয়; পরলোকে-স্বর্গে, তথা ইহলোকেও অতুল সুখভোগ লাভ হয়। ভিক্ষুগণকে ভোজন দান কবিলে নির্বাণও লাভ হইতে পারে, -বুদ্ধ কখনও বলেন নাই। ‘দিব্যাবদানে’র পূর্বোক্ত সংবাদ হইতে জানা যায় যে উহা নির্বাণ লাভের এক সহজ উপায়।

‘দিব্যাবদানে’র অন্যত্র বিবৃত হইয়াছে যে, কোন সময়ে এক ব্রাহ্মণ-দারিকা বুদ্ধকে শক্তু ভিক্ষা দেন। তাহার ফল সংবন্ধে আনন্দকে বলেন,

“হে আনন্দ। এই ব্রাহ্মণ-দারিকা এই কুশল-মূল হেতু ব্রহ্মোদশ কল্প বিনিপাতে গমন কবিত্তে না। তবে কি (হইবে)? দেবগণের এবং মনুষ্যগণের মধ্যে সংবাস কবত পশ্চিম ভবে, পশ্চিম নিকেতে, পশ্চিম সমুচ্ছ্রবে, পশ্চিম-আত্মভাব-প্রতিলম্বে সুপ্রণিহিত নামে প্রত্যেক-বুদ্ধ হইবে।”^২

(৫) বিহারদান—বুদ্ধ বলিতেন যে ভিক্ষু-সংঘকে বিহার দান নিত্য-ভোজন দান অপেক্ষাও অধিকতর মহাফল-প্রদ, মহানিশংসতব। পরে পরে নানা হইতে থাকে যে তাহার দ্বারা নির্বাণও লাভ হয়। যথা, নাগাজুঁনী-কোণ্ডাব একশিলালেখ (৩য় খ্রীষ্ট-শতকে উত্কীর্ণ) দেখা যায়, রাজা শ্রীশাংতমূলের সহোদবা ভগিনী দেবী শাংতশ্রী “অপনো চ উভয়-হিত-সুখ-নির্বাণার্থায়” (‘আপনার (ইহলোকে) হিত ও সুখ এবং (দেহাংতে) নির্বাণ উভয়েবই জন্ম’) “সম্যকসংবুদ্ধের দাতা পরিগ্রহীত মহাচৈতোর

১। আদীপ্ত-জাতক (৪২৪) [ঈশাণচন্দ্র ঘোষের বাংলাভাষ্যভব, ৩য় খণ্ড, ২৬২ পৃ]।

২। দিব্যাবদান, ৪ [৬২-৭০ পৃ]।

পাদমূলে” অপব শৈলসংপ্রদায়েব ভিক্ষুগণেব জন্ম একটি ‘চতুঃশাল-পবিগৃহীত শৈল মণ্ডপ প্রতিস্থাপিত কবেন।’^১ কোন কোন শিলা লেখে দেখা যায়, ঐ মহাচৈত্বে এক সূতংত্র প্রতিষ্ঠা কবিষাও তিনি কিংবা অপবে সেই ফল লাভেব আশা কবিষাছেন।^২ ঐ মহাচৈত্যাও শান্তশ্রী অপব শৈলসং-প্রদায়েব ভিক্ষুগণেব জন্ম নির্মাণ কবিষাছিলেন।^৩ ভিক্ষুণী সুমেধা, নির্বাণ লাভেব পব আপন “পূর্বনিবাসচবিত’ ব্যাখ্যা কবেন। তিনি বলেন,

“ভগবান কোণাগমন যখন ‘সংঘবাস’ (নানক নব নিবাস)-এ (অবস্থান কবিতৈছিলেন তখন) হামবা তিনজন সখী বিহাব-দান কবিষাছিলাম। (তাহাব ফলে জামবা)...(শত সহস্র বংসব ধবিষা) দেবগণেব মধ্যে উত্পন্ন হইবাছিলাম। নমুস্শগণেব মধ্যে আব কথাই বা কি? দেবগণেব মধ্যে হামবা মহা ঋদ্ধি-সংপন্ন হইবাছিলাম; যমুস্শগণেব মধ্যে ঋদ্ধিব আব কথাই বা কি? আমি (বাত চক্রবর্তী)ব) সপ্তবত্নেব (অন্যতম) সূত্রী-বত্ন মহিষী হইবাছিলাম।

“সো হেতু সো পভবো তং মূলং সত্থু সাসনে ঋতি।

তং পঠমসমোধানং তং ধম্ম-বতাষ নিব্বানন্”^৪

শাস্তাব শাসনে ঋতি (লাভেব) হেতু উহাই, প্রভব উহাই, মূল উহাই। উহাই প্রথম সমাধান; উহাই ধর্মবত্বেব জন্ম নির্বাণ।”^৫

ইহাতে দেখা যায় যে ভিক্ষুগণকে বিহাব দানেব ফলে নির্বাণও পাওয়া যায়—এই বিশ্বাসেব মূল বুদ্ধেব অংতেবাসী শিষ্টগণ এবং শিষ্টগণদিগেব কাহাবও কাহাবও লেখায় ছিল।

(৩) অপরকে দান—ক্রমে ইহা মনে কবা হইতে থাকে যে ভিক্ষুগণকে

১। Ep Ind, ২২, p 21।

তিনি বহুশ্রতীয় সংপ্রদায়েব আচার্যগণেবও জন্ম একটা বিহার প্রতিষ্ঠা কবেন। (ঐ, p 24) তাহাবও উদ্দেশ্য উহাই ছিল বোঝ হয়। শিলালেখের ঐ অংশ ঋতি ববিষা নিশ্চয় কবিষা বলা যায় না।

২। “অপনো উত্তর-লোক-হিত-সুখ-নির্বাণধনাব ইমং সেল-খংডং পতিষ্ঠাপিতং” (ঐ, p 18)।

“ইমং সেল-খংডং অপনো হিত-সুখ-নির্বাণ-ধনাব পতিষ্ঠাপিতং” (ঐ, p 19)।

“অভনে চ নির্বাণ-সংপতি-সংপাদকে ইমং সেল-খংডং-পতিষ্ঠাপিতং” (ঐ, p 19)।

৩। ঐ, p. 17। ৪। খেবীগাথা, ৫২১। ৫। ঐ, ৫১৮—৫২১।

ব্যতীত. অপব যোগ্য পাত্রগণকেও ভোজন, তথা অপবাপব বস্তু, দান কবিষাও মানুষ নির্বাণ লাভ কবিতো পাৰে। বৌদ্ধ শাস্ত্রে প্রবাদ আছে যে বাজা বেসংসংতব ‘সর্বজ্ঞতাজ্ঞানেব হেতু, সর্বজ্ঞতাবত্নেব কাবণে’। “বোধিব কারণে” নিজেব সৰ্বদ্ব, সমসৃত ধন-সংপত্তিকে, এমন কি স্ত্রী-পুত্রাদিকেও দান কবেন। ‘মিলিন্দপ্রশ্নে’ বর্ণিত হইয়াছে যে, “দান-পতি বেসংসংতব. যখন বলিয়া বুদ্ধ-ধন দ্বাৰা সর্বজ্ঞতা-বত্ন-প্রতিলাভার্থ যাচকদিগকে ধন ধান্য, দাস, দাসী. যানবাহন (প্রভৃতি) সকলই দান কবেন। (এমন কি) নিজেব পুত্র-দাবকে. তথা নিজেকেও ত্যাগ কবিষা তিনি সম্যক্-সংবোধিকে পৰ্যেৰণ কবেন।”^১ তাহাতে তিনি বোধি লাভ কবেন। বোধি লাভেব পৰ, তিনি এই গাথা গাহিয়াছিলেন,

“জালিং কণহাজিন ধীতং দেবীং পতিব্ভতং।

চজমানো ন চিংতেলিং বোধিষা য়েব কাবণা তি ॥”^২

‘বোধি লাভেৰ জন্য (পুত্রহৰ) জালী ও কৃষ্ণজিনকে এবং পতিব্রতা স্ত্রী মাদ্রীদেবীকেও ত্যাগ কবিতো আমি চিংতা কবি নাই।’^৩

নানংদায় প্রাপ্ত ৫৩০ খ্রীষ্টাব্দোপকালেব এক শিলালেখ দেখা যায়, ভগবান বুদ্ধেব মংদিবে দীপ, হৃত, প্রভৃতি অতি ভক্তিসহকারে (“অতি-ভক্ত্যা”, “অতিবসেন”) দান করিয়া দাতা যেমন নিজেব পিতামাতা স্ত্রী, পুত্র. প্রভৃতিব আয়ু ও আবোগ্য কামনা কবিষাছেন. “সমসৃত জন্মবানগণেব ভবভয়জলধিব পারসংতারণার্থ স্রীমত্-সংবোধিকল্গজন্ম-বিপুল ফল-প্রাপ্তিও কামনা কবিষাছেন।^৪

‘দিব্যবিদানে’ বিবৃত হইয়াছে যে, বুদ্ধ ভিক্ষুগণকে বলেন, পংডিত ব্যক্তি ৩৭ প্রকাৰ দান কৰে।

১। মিলিন্দপ্রশ্ন [ট্ৰেংক্লেব সং, ২৮১ পৃ]।

২। ঐ, ১১৭ পৃ, আরও উক্তব্য—ঐ, ২৭৪-পৃ।

৩। নাগসেন বনিয়াছেন, “হে মহারাজ! ইহা দেবাত্তিবেব ভগবান কর্তৃক ‘চরিয়াপটিকে’-
ও ভাষিত হইয়াছে,—

‘ন মে দেস্সা উভো পুত্ৰতা

মদ্বী দেবী ন দেস্সিয়া।

সব্বজ্জুতং পিয়ং মহং

তন্মা পিয়ে অদাস অহং তি ॥’ —[ঐ, ২৮১ পৃ]।

৪। Ep Ind. xx, p 44, শ্লোক, ১২।

“উষভ্য-দানং দদাতি হুত্বা-সংয-বিশোকাসংবলিষ্ট-নিবোধ-নির্বাণ-
বিপাক-প্রতিলাভ-সংবর্তনীং ১”

‘সর্বাধিপতিত্যাগং দানং দদাতি অতুত্বং সন্মাদ্ সংবোধি-বিপাক-প্রতিলাভ
সংবর্তনীং ১”

নুতবাং উহান নতে উষভ্য দান কবিলে নির্বাণ লাভ হব, এবং সর্বাধি
পতিত্যাগ দান কবিলে অতুত্বং সন্মাদ্ সংবোধি লাভ হব।

পুণ্য

দান হবশ্যই এক পুণ্য কর্ম। দান দ্বারা নির্বাণ লাভ হব বলাতে বুঝা
যায় যে পববর্তী বৌদ্ধ ধর্মের নতে পুণ্য কর্ম দ্বারা ও নাগুব নির্বাণ লাভ কবিতে
পারে। ‘বুদ্ধদক পাঠে’ তাহাব প্রত্যক্ষ প্রমাণ আছে। যথা, পুণ্যেব মহিমা-
বর্ণনাব উহাতে বর্ণিত আছে যে,

“নমুত্তলোকেষ যে সংপত্তি, দেব-লোকেষ যে হানন্দ, এবং বাহা
নির্বাণ-সংপত্তি,—তত্-সমদুতই ইহাব (পুণ্যেব) দ্বারা লাভ হব। দৈত্রী-
সংপদকে প্রাপ্ত কবত যোনিশ প্ররোগকারীবি বিজ্ঞা, বিনুশ্চি এবং বশীভাব,
সমদুতই ইহাব দ্বারা লাভ হব। প্রতিসংমিদা (=জ্ঞান), বিবোধ, আবক-
পাবমিতা, প্রত্যোক-দোবি এবং বুদ্ধবৃত্তি-সমদুতই ইহাব দ্বারা লাভ হব। এই
বাহা পুণ্য-সংপদ, তাহা এই প্রকারই নহদ্বিধান। সেই কারণে বীর
পণ্ডিতগণ কৃত-পুণ্যতাকে প্রশংসা কবেন ১”

অর্চাবতার

ঋপাংতবিত ভাগবতধর্মে কথিত হব যে ভগবান ঋষি তাহাব ভগ্ন নির্মিত
চর্চাতে বা প্রতিমাতে অবিভূত হন; নুতবাং উহা তাহাব অবতার বিশেষ,
—“চর্চাবতাব”। তাহাতে ঋষি ভগবানকে পূজা ও প্রতিমাকে পূজা
অভিন্ন হব।

বৌদ্ধধর্মের কোন কোন ঋপাংতবেও প্রায় তাহা বনে ববা ইহাতে
ধাকে। যথা, লোকোত্তববাদীগণের নিম্নপটিকে আছে,

১। দিব্যাবদান, দানাবিকারমহাবানসুত (৩৪) [৪২ পৃ]।

২। ঐ, [৪৩ পৃ]। ৩। বুদ্ধদকপাঠ।

“যশ্চ খলু পুনঃ ভিক্ষো তথাগতমেতরহি ভিষ্ঠংতং যাপয়ন্তং সৎকবেষা
গুরুকবেষা মানেষা পুজেষা পুষ্পেহি গংধেহি মাল্যেহি ছত্রেহি ধ্বজেহি
পতাকাহি বাত্বেহি, ধূপেহি, বিলেপনেহি হস্তপানযানবস্তুত্রেহি যশ্চ পরিনি-
বৃত্তস্য সর্বপক্ষমাল (১ ত্র) নপি ধাতু সৎকরেষা ইত্যেতং সমসমং ।”^১

‘হে ভিক্ষু! আবার অবুনা বর্তমান, (কাল) যাপনকারী তথাগতকে
পুষ্প, গংধ, মাল্য, ছত্র, ধ্বজা, পতাকা, বাত্ব, ধূপ, বিলেপন, হস্ত, পান,
যান ও বস্তুদ্বাৰা সৎকাৰ কৰা, গুরুকাৰ কৰা, মান্য ও পূজা কৰা এবং
পৰিনিৰ্বাণপ্ৰাপ্ত (তথাগতৰ) সৰ্বপমাত্ৰ পৰিমাণ ধাতুৰে সৎকাৰ কৰা—
এতদ্ (উভয়ই) সমসম ।’ ‘দিব্যাবদানে’ আছে,

“তিষ্ঠংতং পূজষেদ্যশ্চ যশ্চানি পৰিনিবৃত্তং ।

সমং চিত্তং প্ৰসাদেহ নাসুতি পুণ্যবিশেষতা ॥”^২

উহাতে বিবৃত হইয়াছে যে নথুবাব স্থাবির উপগুপ্ত নারের নিকট প্রতিজ্ঞা
কৰিয়াছিলেন যে তিনি মারকে প্ৰণাম কৰিবেন না । মাব বুদ্ধের ক্লগ ধাবণ
কৰিয়া তাঁহাব সন্মুখে প্ৰোত্ৰভূত হন । উপগুপ্ত বুদ্ধকে দৰ্শন কৰিয়া
আনন্দে উত্ফুল্ল হইয়া, কবজোডে তাঁহাকে প্ৰণাম কৰেন এবং তাঁহাব
স্তুতি কৰেন । তখন মাব উপগুপ্তকে এই অভিদোষ দেন যে তিনি তাঁহাব
প্ৰতিজ্ঞা ভংগ কৰিয়াছেন । উপগুপ্ত সগদগদকণ্ঠে বলেন,

“ন খলু ন বিদিতং মে যস্য বাদিপ্ৰধানো

জলবিহত ইবাগ্নিনিবৃতিং সংপ্ৰযাতঃ ।

অপি তু নমনকাংতিং আকৃতিং তস্য দৃষ্টা।

তম্বিনিভিনতোহহং হং তু নাভ্যৰ্চয়ামি ॥”^৩

তথাপি মাব বলে যে তাহাতে তাহাকেই অৰ্চনা কৰা হইয়াছে, উপগুপ্তের
প্ৰতিজ্ঞা ভংগ হইয়াছে । তখন উপগুপ্ত বুঝান যে কি প্ৰকাৰে তিনি মারকে
অভ্যৰ্চনা করেন না, সুতৰাং তাঁহাব প্ৰতিজ্ঞা ভংগ দোষ হয় নাই।—

১। মহাবসজ্জ, ২ খং, ৩৬২ পৃ।

২। দিব্যাবলন, (৬) [৭১ পৃ] ; (৩১) [৪৬১ পৃ] এই বচন এক শিলালেখও উদ্ভূত
হইয়াছে । (*Ep Ind.* xx, p 44) ।

৩। দিব্যাবদান, (২৬) [৩৬২ পৃ] ।

“গুণবান্ধু প্রতিরুতিসমবাণ্য যথা জনাঃ ।

নৃত-সংজ্ঞানাদৃত্য ননংত্যমবসংজ্ঞবা ॥

তথাহং তগীহোদ্বীক্ষ্য লোকনাথবপুর্ধবন্ ।

নাবসংজ্ঞানাদৃত্য নতঃ সৃগতসংজ্ঞবা ৷”১

‘যেনন জনগণ দেবগণেব গুণবান্ধু প্রতিরুতিসমূহকে, নৃত-সংজ্ঞাবে অনাদব কবিয়া অনব-সংজ্ঞা (হওনাব) কাবণে, ননদৃকাব কবে, তেনন তানি লোকনাথ-বপুধব তোনাকে এই উদ্বীক্ষণ কবিয়া নাবসংজ্ঞাকে অনাদব কবত সৃগত-সংজ্ঞা (হওবাব) কাবণে নত হইয়াছি ।’

নানংদাব প্রাপ্ত ৫৩০ খ্রীষ্টাব্দোপকালেব এক শিলালেখ উল্লিখিত হইয়াছে যে বাজা বানাদিত্য প্রতিষ্টিত বুদ্ধমূর্তিব অভ্যন্তরে ভগবান বুদ্ধ সদা বর্তমান আছেন ।

“সাক্ষাদবজ্রাসনমুপো জিন ইহ ভগবানংতবনুঃ সদানুতে ।”২

প্রভাব

ইতিপূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে নির্বাণ লাভেব আর্যঅষ্টাঙ্গিক মার্গ কিংবা বোধিপাক্ষিক ধর্মসমূহ হইতে সবল উপায়েব অন্বেষণ বুদ্ধেব পবিনির্বাণেব পবে আবশ্য হয ; এবং উহাবই কলে এই নূতন বাদেব অবতাবণা কবা হয যে শ্রদ্ধা এবং ব্রহ্মবিহাব-চতুষ্টয়েব সন্যাক্ অভ্যান দ্বাবাও নির্বাণ লাভ হয । নির্বাণ লাভেব তদপেন্দাও সবল উপায়সমূহ,—যেগুলি উপবে বিবৃত হইয়াছে—যে উহাবও পবে অবতাবিত হয, তাহা বলা বাহুল্য নাত্র । কেহ কেহ মনে কবেন যে নির্বাণ লাভেব ঐ নূতন মার্গ বুদ্ধ এবং অশোবেব মধ্যবর্তী কালে বৌদ্ধধর্মে প্রবেশ কবে ।^৩ অপর কেহ কেহ, দিব্যাবদানেব পূর্বোক্ত প্রমাণমূলে, অনুমান কবেন যে নির্বাণ লাভেব সবল মার্গেব অন্বেষণ এবং ভিক্ষুগণকে ভোজন দ্বাবা নির্বাণ লাভ হওবাব কথা বুদ্ধেব জীবিতকালেই হয ।^৪

এখন বিচার্য, নির্বাণেব ঐ সবল মার্গসমূহ বৌদ্ধাচার্যগণ কি নিজেই

১। দিব্যাবদান, (২৬) [৩৬০ পৃ] । ২। *Ep Ind* xx, p 44 (শ্লোক ১৪) ।

৩। N Dutt, *Early Mon Bud*, II, p 287, আরও ত্রুটিব্য—pp 276, 291-2 ।

৪। G K. Nariman, *Lit Hist Sans Bud*, pp 297-8 ।

উদ্ভাবিত করিয়াছেন, না অপর কোথাও হইতে গ্রহণ কবিরাজ্যে। যোগ-
শাস্ত্রে দেখা যায়, মৈত্র্যাদি ভাবনা দ্বারা চিত্ত নির্মল হইয়া প্রসন্ন হয়
এবং সুখির হয়। মহর্ষি পতঞ্জলি বলিয়াছেন,

“মৈত্রীকরণমুদিতোপেক্ষাণাং সুখদুঃখপূণ্যাপূণ্যবিষয়াণাং

ভাবনাতশ্চিত্তপ্রসাদনং।”^১

‘সুখী, দুঃখী, পুণ্যবান ও অপুণ্যবান প্রাণীগণে (যথাক্রমে) মৈত্রী, কদবা,
মুদিতা ও উপেক্ষা ভাবনা হইতে চিত্ত-প্রসাদন হয়।’ তাঁহার ভাষ্যকাব
বাস বলিয়াছেন, “সর্ব প্রাণীগণেব মধ্যে সুখসংভোগাপন্নগণেব প্রতি মৈত্রী
ভাবনা কবিবে, দুঃখিতগণেব প্রতি করুণা, পুণ্যাত্মাদিগের প্রতি মুদিতা,
এবং অপুণ্যাত্মাদিগেব প্রতি উপেক্ষা (ভাবনা কবিবে)। এই প্রকার ভাবনা
করিতে করিতে শুক্লধর্ম উত্পন্ন হয়। তাহাতে চিত্ত প্রসন্ন হয়।
প্রসন্ন চিত্ত একাগ্র হইয়া স্থিতিপদ লাভ করে।” আচার্য বাচস্পতি
মিশ্র আরও বিশেষ কবিয়া বলিয়াছেন যে, সুখীগণেব প্রতি মৈত্রী ভাবনা-
শীলের চিত্তেব ঈর্ষা-মল বিদূষিত হয়, দুঃখীগণের প্রতি করুণা ভাবনা-
শীলেব চিত্তেব পবাপকার চিকীর্ষামল বিদূষিত হয়; পুণ্যাত্মাদিগেব
প্রতি মুদিতা ভাবনা-শীলের চিত্তেব অসূয়া-মল বিদূষিত হয়; এবং
অপুণ্যাত্মাদিগেব প্রতি উপেক্ষা ভাবনা-শীলেব চিত্তেব অমর্ষ-মল বিদূষিত
হয়। ঐরূপে তাহার চিত্তেব বাজস এবং তামস ধর্মসমূহ বিদূষিত হইলে
সাত্ত্বিক শুক্লধর্ম উত্পন্ন হয়। বাস ঐ বিষয়ে এক প্রাচীন আচার্যের
বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন,

“যে চৈতে মৈত্রাদযো ধ্যায়িনাং বিহারাস্তে বাহুসাধননিবনুগ্রহাত্মনঃ
প্রকৃষ্টং ধর্মমভিনিবর্তয়তি।”^২

এই মৈত্র্যাদি ধ্যায়ীগণের বিহারসমূহ উহা (“স্তুতি দানাভিবাদনাদি”)
বাহুসাধন নিরপেক্ষ স্বভাব; (তথাপি) প্রকৃষ্ট ধর্মকে নিষ্পাদিত করে।’
চিত্তের স্থিতি সংপাদনেব আবও কতিপয় উপায় ‘যোগদর্শনে’ বিবৃত
হইয়াছে।^৩ উহাতে উক্ত হইয়াছে যে লব্ধস্থিতিক চিত্তের, শুদ্ধ

১। যোগদর্শন, ১৩৩।

২। যোগদর্শন, ৪।১০ ব্যাস ভাষ্য।

৩। ঐ, ১।৩৪-৫।

স্বষ্টিকর্মণিবা ন্যায় গ্রাহ্য, গ্রহীত ও গ্রহণে সন্নিপত্তি অর্থাৎ তত্-
সংগীততা ও তদগ্রহণতা হব।”^১ উহাকেই সংপ্রজ্ঞাত যোগ্য বলা হব।

চিত্ত প্রসন্ন হইলে যে সংগীতি-পদলাভ কবে, তাহা ‘গীতা’রও উক্ত
হইয়াছে।^২

উহাতে আরও উক্ত হইয়াছে,

“প্রসাদে সর্বভুতানাং হানিবশ্যোপজায়তে।”^৩

‘প্রসাদ (অর্থাৎ চিত্ত প্রসন্ন) হইলে ইহাব (যতিব) সর্বভুতসমূহের
বিনাশ হব।’ সর্বভুতখণ্ড বিনাশই মুক্তি। সুতরাং যোগধর্ম প্রভাবিত
ভাগবতধর্মেব নতে মৈত্র্যাদি ভাবনা দ্বারা মুক্তি লাভ হব। ‘গীতা’র
প্রকাবাংতবেও তাহা ব্যক্ত হইয়াছে। কথিত হইয়াছে যে, যে ভুক্ত
সর্বভুতের প্রতি কেবল যে ঘেঘবহিত, তাহা নহে, অধিকং তু ‘মৈত্র’ (= মৈত্রী-
ভাবাপন্ন) এবং ‘করণ’ (= করুণা-পবায়ণ), সেই ভগবানেব প্রিয়।^৪
ভগবানেব প্রিয় ভুক্ত অবশ্যই মুক্তি লাভ কবে।^৫ তাহাতে সিদ্ধ হব যে
ভগবানে ভুক্তিপবায়ণ এবং সর্বভুতের প্রতি মৈত্র্যাদি-ভাবনা-পবায়ণ ব্যাক্তি
ভাগবতধর্মেব নতে মুক্তি লাভ কবে।

অর্দ্ধা এবং মৈত্র্যাদি-ভাবনা দ্বারা নির্বাণ লাভের কথা বৌদ্ধধর্মে
ভাগবতধর্ম হইতেই গৃহীত হইয়াছে বলিয়া ননে হব। মৈত্র্যাদি দ্বারা মুক্তি
লাভ হব বলিয়া পরবর্তী জৈনধর্মেও কথিত হব।^৬

১। “প্রসন্ন-চেতসো হ্যাপ্ত বুদ্ধিঃ পর্যবতিষ্ঠতে।” —(গীতা, ২।৬৫.২)

‘অনুগীতা’র (মহাভারত, ১৪।১১৫৬) আছে

“প্রসাদে চৈব সত্ত্ব প্রসাদং সমবাপ্নুয়াত্।

লক্ষণং হি প্রসাদস্য যথা স্মাত্ স্বপ্নদর্শনম্।

ধর্মব্যাধ বন্নিয়াছেন

“চিত্তস্ত হি প্রসাদেন হংতি বর্ম শুভাশুভম্।

প্রসন্নাত্-মাহত্মনি স্মিত্বা সুখমানংভামশ্চুতো ॥

লক্ষণং তু প্রসাদস্য যথা ত্প্ত সুখং স্বপ্নেত্।

বিবাতো বা যথা দীপো দীপ্যেত্ কুশল-দীপিতঃ ॥”

—(মহাভা, ৩।১১৩।২৪-২)

২। ঐ, ২।৬৫.২।

৩। গীতা, ২।৬৫.২।

৪। গীতা, ১২।১৩.১।

৫। অষ্টব্য, গীতা. ৭।১৭-৮; ১৮।৫৫, ৬৮।

৬। পূর্বে পৃষ্ঠা ঐষ্টব্য।

ভগবানের মন্দির নির্মাণ করিলে, মূর্তি প্রতিষ্ঠা করিলে, কিংবা পূজাদি করিলেও যে মুক্তি লাভ হয়, তাহা পবিত্রতা ভাগবতধর্মের পাঁচরাশি শাখায় আছে।

নির্বাণের সবল উপায় অবৈষণ্যেব, তথা অব্যবহার্য, কারণও বোধহয় ভাগবতধর্মই। বুদ্ধের সময়ে উত্তর ভারতের পূর্বভাগে ভাগবতধর্মের বহুল প্রচলন এবং প্রভাব ছিল বলিয়া জানা যায়। ভাগবতধর্মের মতে নির্বাণ লাভের জগৎ গার্হস্থ্য পবিত্রতা কথিত্য প্রভৃতি আশ্রয় করা, কিংবা কোন কঠোর তপস্যা কথিত্য, অত্যাশ্রয় ছিল না। কেন না, কথিত হয় যে, মানুষ স্ব স্ব কর্মে অতিরিক্ত থাকিয়াও সংসিদ্ধি লাভ করিতে পারে,—স্বকর্ম ভগবানের অভ্যর্থনারূপে কথিতে থাকিলে সিদ্ধি লাভ হয়।^১ কেবল ভক্তি দ্বারাও ব্রহ্ম নির্বাণ লাভ হয়।^২ বিষয়ের অভিধানই মানুষের সর্বজনকর্মের মূল। বাগ ও দেহ বশতঃই বিষয়ের প্রতি ইন্দ্রিয়সমূহের স্বাভাবিক প্রবৃত্তি হইয়া থাকে, এবং তাহাতেই অনর্থের আগম হয়। পবিত্র ইন্দ্রিয়সমূহকে রাগ দ্বেষ বিমুক্ত এবং নিজেব বশীভূত করিয়া, বিষয়ে বিচরণ করিয়াও মানুষ প্রসাদ লাভ করে। আর প্রসাদ লাভ করিলে সর্বদুঃখের ক্ষয় হয়।^৩ কৃষ্ণ বলেন, “যে মদব্যপাশ্রয় সে সর্বকর্মসমূহও সদা কথিতে থাকিলেও আশ্রয় প্রসাদে শাস্ত্রত অব্যয় পদ প্রাপ্ত হয়। সুতরাং চিত্ত দ্বারা সর্বকর্মসমূহ আমাতে সংসৃত কথিত মত্‌পব হইয়া বুদ্ধিযোগকে উপাশ্রয় কথিত সত্য মত্‌চিত্ত হও। মত্‌চিত্ত হইলে আশ্রয় প্রসাদে সর্বদুঃখসমূহ (অর্থাৎ সংসারের সমস্ত দুঃখ হেতুসমূহ) অতিক্রম কথিতে।”^৪ এইরূপে ভাগবত-ধর্মে নির্বাণের সাধন অতীব সরল ও সুকথ হয়। সেই কারণে উহা অতি লোকপ্রিয় হয়,—লোক মধ্যে উহা বহুল প্রচার হয়।

পক্ষান্তরে বৌদ্ধধর্মে, তথা জৈনধর্মে, নির্বাণের সাধন প্রথম প্রথম অতীব কঠিন এবং দুঃকথ ছিল; এত কঠিন ছিল যে উহা সম্যকভাবে কথিত—ইহা মনে কথিত হইত যে,—বুদ্ধ স্বয়ং তাহা স্বীকার কথিয়াছেন—গৃহে থাকিয়া গার্হস্থ্যধর্ম যথাযথ পালন কথিতে থাকিয়া, সংভব নহে; একমাত্র প্রব্রজিতেরই

১। গীতা, ১৮।৪৫-৬।

২। গীতা, ৯।১৪; ১০।২-১১।

৩। গীতা, ২।৬২-৫।

৪। গীতা, ১৮।৫৬-৫৮-)।

পক্ষে সংভব। তাহা হইতে আঁবও মনে কবা হইতে থাকে যে, গৃহস্থজীবন ব্রহ্মচর্য পালনেব, সুতবাং নির্বাণ লাভেব, সম্যক্ বাধা, প্রব্রজ্যাঈ উহাব বাজপথ। অতএব একমাত্র ভিক্ষুই নির্বাণ লাভ কবিতে পাবে, গৃহস্থ নহে। সেই কাৰণে যাহাদেব বুদ্ধে শ্রদ্ধা হইত এবং যাহাবা নির্বাণ লাভার্থ তত্-কর্তৃক প্রোক্ত সাধনা কবিতে অভিলাষী হইত তাহাদিগকে গাইস্থ্য পবিত্যাগ কবিয়া ভিক্ষু হইতে হইত। বুদ্ধ নিজেই তাহা স্বীকাৰ কবিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন, ‘যে ব্যক্তি তাঁহাব মুখ হইতে ধর্মোপদেশ শ্রবণ কবিয়া তাঁহাতে শ্রদ্ধা প্রতিলভ কবে, উহাব মনে এই ভাবনা উপসৃথিত হয়,—‘ঘবাবাস সংবাধা, (আব) প্রব্রজ্যা বাজপথ. মুক্তাকাশ। এই একাংত-পবিশুর্গ, একাংত-পবিশুদ্ধ, শঙ্খলিখিত ব্রহ্মচর্য আচৰণ কবা আগাবে অধিবাসকাবী ছাবা সুকব নহে। সুতবাং আনি নিশ্চয়ই কেশ ও শৃংগ ছেদনপূর্বক কাষায বস্ত্ৰসমূহ পবিশান কবিয়া আগাব হইতে অনাগাবে প্রব্রজিত হইব।’ সে অনন্তব নিজেব ধনসংপত্তি, আত্মীয়-স্বজন, প্রভৃতিকে পবিত্যাগ কবিয়া প্রব্রজ্যা কবে এবং তাঁহাব নিকট দীক্ষা গ্রহণ কবিয়া নির্বাণসাধনায বত হয়। গাইস্থ্যজীবন সম্পূর্ণৰূপে পবিত্যাগ কবিয়া প্রব্রজিত হওয়া সকলেব পক্ষে সহজ নহে, সংভবও নহে। সেই কাৰণে অনেকে ইচ্ছা থাকিলেও বুদ্ধেব এবং তাঁহাব ধৰ্মেব শবণ গ্রহণ কবিতে পাবিত না।

অধ্যাপক স্ত্রীনলিনাক্ষ দত্ত লিখিয়াছেন, অশোক-প্রাক্‌দিনেব প্রাথমিক বৌদ্ধধর্ম, যদিও বিভিন্ন প্রাদেশিক ভাষাব প্রচাবিত হইয়াছিল, জনসাধাৰণ কর্তৃক সনাদৃত হয় নাই। সাংসাবিক জীবন হইতে উপবতিব অত্যাশুত্বে আগ্রহ উহাব লোক-প্রিয় হইবাব পথে মহাবিঘ্ন ছিল। সুতবাং উহাব সদ্ভাবেব প্রধান শতকে, উহা বিহাবসমূহে এবং ভিক্ষুগণেবই মধ্যে নিবদ্ধ ছিল, গৃহে গৃহে জনসমাজে পোঁছে নাই।^১

বুদ্ধ তথা তাঁহাব প্রধান প্রধান শিষ্যগণ, যতদিন বর্তমান ছিলেন, ততদিন তাঁহাদেব সদ্গুণসমূহ শুনিয়া ও দেখিয়া, তাঁহাদেব নানাত্যা তথা ধর্মোপদেশ ছাবা প্রভাবিত এবং মুগ্ধ হইয়া অনেকে তাঁহাদেব প্রতি শ্রদ্ধা-সংপন্ন এবং আকৃষ্ট হয়, তাঁহাদিগেব শবণ গ্রহণ কবে। ধৰ্মাচৰণেব

কঠিনতা উহাদিগকে ভয়ভীত কবে নাই, কিংবা বিরত কবে নাই। তাঁহাদিগের অতর্ধানের পূর্ব ঐ যুগ্ধকর্মী এবং আকর্ষণী শক্তি ধীবে ধীবে বিলুপ্ত হইতে থাকে। তখন ধর্মাচরণের কঠিনতাই লোকচক্ষে বড় হইয়া উদ্ভাসিত হইতে লাগিল, এবং লোককে শংকিত কবিতো লাগিল। তারপূর্ব যাহারা পূর্বে ভিক্ষু হইয়াছিল, তাহাদের অনেকের ধর্মাচরণে শিথিলতা দেখিয়া,—এমন কি নৈতিক অধঃপতনও দেখিয়া, তাহাদিগকে সামান্য সামান্য বিষয় লইয়া কলহ-বিবাদ কবিতো দেখিয়া লোকে বৌদ্ধধর্মের প্রতি শ্রদ্ধা হারাইতে লাগিল।^১ যাহারা বৌদ্ধধর্ম অঙ্গীকার কবিয়াছিল এবং ভিক্ষু হইয়াছিল, তাহাদের সকলেই যে এইমাত্র পূর্বে উক্ত প্রকারে নির্বাণের আকাঙ্ক্ষা শ্রদ্ধাপূর্ণ চিত্তে, হইয়াছিল তাহা নহে। বুদ্ধের সময়ে ধনী গৃহস্থগণ তাঁহার এবং তাঁহার ভিক্ষুগণের খুব আদর সত্কাব কবিত, তাঁহাদিগকে উত্তম ভোজন বস্ত্রাদি দান কবিত এবং তাঁহাদের বাসের জন্য সুরমা বিহার নির্মাণ কবাইয়া দিত। তাহাতে ভিক্ষুগণ “সুখশীল এবং সুখ-সমাচাব” (অর্থাৎ আরাম-আবাসী) হয়। দেখা যায়, অনেকে সেই লোভে ভিক্ষু হয়। বৈষ্ণবিক, সামাজিক এবং রাজকীয় কর্তব্য এড়াইতে, রাজদণ্ড হইতে পবিত্রাণ পাইতে, কিংবা অপবাণের কারণেও কেহ কেহ ভিক্ষু হইত। ঐ প্রকারের লোকগণকে প্রজ্ঞা দিতে বুদ্ধ পরে নিষেধ কবেন।^২ তাহাতে ধর্মের প্রসাব মন্দ হয়। ধর্মাচরণে শিথিলতা, নৈতিক অধঃপতন, প্রভৃতি ঐ প্রকারের শ্রদ্ধাবিবহিত ভিক্ষুগণেরই মনো আরম্ভ হইয়াছিল বোধ হয়। হেতু যাহাই হউক না কেন, ঐ সকল দোষ যে ভিক্ষুগণের মধ্যে আসিয়াছিল, তাহাতে কোন সংদেহ নাই। এবং সেই কারণে বৌদ্ধধর্ম লোকের শ্রদ্ধা হারাইতে লাগিল।

বুদ্ধের পরিনির্বাণের অনতিকাল পূর্বে তাঁহার ধর্ম যে লুপ্তপ্রায় হইয়া

১। গ্রুইনবেডেল মনে করেন যে বুদ্ধধর্মের লোকের অগ্রিয় হইবার কারণ অল্প। তিনি লিখিয়াছেন, “Originally, Buddhism was only a philosophy, no religion, but therein consisted the weakness of the Buddha doctrines, which speedily became unpopular on that account” (Gruenwedel, *Buddhist Art in India*, p. 67) *Early Mon Bud*, II, ২৭৫ পৃষ্ঠার পাদটীকার দ্রষ্ট।)

২। বিনয়পিটক, ১।৩।৪ (পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)।

‘দিব্যাবদানে’ (৪২০ পৃ) “শ্রমণাঃ শাক্যপুত্রিয়াঃ স্বাস্তীর্গাসনশরণোপসেবিনঃ।”

পড়ে, উহাব আভাস বর্তমান পালিনিকামেও পাওয়া যায়। যথা, 'সংযুক্ত-
নিকাবে' বিবৃত হইয়াছে যে, কোন সময়ে জ্ঞানেক ব্রাহ্মণ বুদ্ধকে দর্শন কবিত্তে
গমন কবেন এবং জিজ্ঞাসা কবেন, তথাগতের পবিনির্বাণের পবে তাঁহাব
সদ্বর্ষ যে চিরস্থিত থাকে না, তাহাব হেতু প্রত্যয় কি? আন চিবস্থিত
যে থাকে, তাহাব হেতু প্রত্যয় কি? বুদ্ধ উত্তব কবেন, চাবি সৃষ্টি-
প্রস্থান ভাবিত, বহ্লীকৃত হইতে থাকিলে তথাগতের পবিনির্বাণের পবেও
তাঁহাব সদ্বর্ষ চিবস্থিত থাকে, আব ভাবিত, বহ্লীকৃত হইতে না থাকিলে,
থাকে না।^১ ভিক্ষুভদ্র ও ভিক্ষু আনন্দকে ঠিক ঐ প্রশ্ন জিজ্ঞাসা কবেন,
এবং আনন্দ তাঁহাকে ঠিক ঐ উত্তব দেন।^২

ঐ অবস্থায় নেহস্থানীষ নহদাশয় ভিক্ষুগণ, তাঁহাবা ধর্মেব কলাণ কাননা
কবিতেন এবং সেইহেতু উহাকে পাঁচাইয়া রাখিতে ও লোকেব পূর্বশ্রদ্ধা
ফিবিয়া পাইতে ইচ্ছা কবিতেন, ততোধিক বৌদ্ধধর্মকে ভাগবত ধর্মেবট নত
লোকপ্রিয় কবিত্তে ইচ্ছা কবিতেন, তাঁহাবা উহাব অল্পাধিক সংস্কাব
কবিত্তে প্রবৃত্ত হন। তাঁহাবা শাস্ত্রে উক্ত ধার্মিক বিধিনিষয়সমূহেব
কতিপয়কে একেবাবে বাদ দেন; চাব কতিপয়েব আচবণকে অল্পাধিক
শিথিল কবেন; কতিপয়কে এক প্রকাবে আবও কড়া কবেন: এবং কতিপয়
নূতন নিষয়ও অবতাবণা কবেন। বুদ্ধও দেশ, কাল ও পাত্র বিচাব কবিয়া
ধার্মিক বিধিনিষয়সমূহেব কোন কোনটিকে অল্পাধিক পবিবর্তিত কবিতেন।
সুতবাং ঐ বিষয়ে ঐ ভিক্ষুগণ বুদ্ধকেই অনুসবণ কবেন নাত্র। গৃহস্থ নির্বাণ
লাভ কবিত্তে পাবেন বলিষা বুদ্ধ স্বীকাব কবিতেন না। প্রবৃত্ত পল্লবর্তী
ভিক্ষুগণ তাহা স্বীকাব কবেন। ধূতাংগসমূহেব আচবণকে বুদ্ধ বৈকল্পিক
বলিতেন; অতাবশ্যক বলিষা বিধান তিনি দিতেন না। ঐ ভিক্ষুগণ ননে
কবিত্তে লাগিলেন যে নির্বাণলভ্যার্থ ধূতাংগসমূহেব অনুশীলন অতাবশ্যক,
অপবিহার্য। বাহাদিগকে এই জননে সেইগুলি আচবণ কবিত্তে দেখা যায়
নাই, কিংবা এই জননে সেইগুলি আচবণ বাহাদেব পক্ষে সম্ভব নহে।
যথা গৃহস্থগণ, অথচ বাহাবা তত-সত্তেও নির্বাণ লাভ কবিষাছে, তাহাবা

১। সংযুক্তনি [৫ খং ১৭৪ পৃষ্ঠা] আদ্রও ব্রজ্য—*Malalasekher, Dict. Pāli Proper Names II, p. 341.*

২। ঐ, [৫ খং, ১৭২ পৃ]।

সকল পূর্ব পূর্ব জন্মে বুতাংগসমূহেব অনুশীলন সংপূর্ণ কৰিষাছিলেন বলিয়া মনে কৰা হইতে লাগিল। নিৰ্বাণেব কতিপয় সরল উপায়ও তাঁহাবা খুঁজিয়া বাহিব কৰেন।

ঐ সময়ত ভিক্ষুগণেব সকলে একমত ছিলেন না। তাঁহাদেব পবস্পৰেব মৰ্যো স্বল্পবিস্তৰ মতভেদ ছিল। সুতবাং বৌদ্ধধৰ্মেব ঐ সংস্কাৰসমূহেব সবগুলিকে সকলে সমভাবে গ্রহণ কৰেন নাই। তাই ঐগুলি লইয়া এবং যপন কতিপয় দাৰ্শনিক এবং ধাৰ্মিক সিদ্ধান্ত লইয়া পরবৰ্তী বৌদ্ধদিগেব মধ্যে সংপ্রদায় ভেদ হইয়া পড়ে। তাহা ইতিপূৰ্বে প্রদৰ্শিত হইয়াছে।

পক্ষান্তৰে বৌদ্ধধৰ্মেব কিছু কিছু প্রভাবও কপাংতৰিত ভাগবতধৰ্মেব কোন কোন শাখায় পড়ে। যথা, যেমন কপাংতৰিত বৌদ্ধধৰ্মে মানা হইতে থাকে যে অৰ্হত্ গৃহী থাকিতেই পাবেন না, তেমন ‘(বিষ্ণু) ভাগবতপুৰাণে’ দেখা যায়, প্রকৃত ভাগবত গাৰ্হস্থ্যধৰ্মে প্রবৃত্ত হইতে পাবেন না। তাহা ইতিপূৰ্বে প্রদৰ্শিত হইয়াছে।^১ উহাতে আবও উক্ত হইয়াছে যে ভগবানেব সাক্ষাত্ কব লাভ কৰিতে হইলে, সুতবাং মুক্তি লাভ কৰিতে হইলে, গৃহত্যাগ কৰিয়া সংন্যাসী হইতে হইবে। যথা, দেবৰ্ষি নারদ বলেন নারায়ণীয় সনাতন ধৰ্ম মতে, “যে চিত্ত-বিজয়ে উত্তম, সে নিঃসঙ্গ, অপরিগ্রহ, এক, বিবিকৃতশরণ এবং ভিক্ষামিতাশন ভিক্ষু হইবে।”^২ মহাভাগবত প্রহ্লাদ দৈত্যগণকে ঐ ধৰ্মেব উপদেশ দিতে গিয়া গৃহেব বা গাৰ্হস্থ্যেব তীব্র নিন্দা কৰেন এবং উহাকে ত্যাগ কৰিতে বলেন। ‘গৃহ রজ, বাগ, বিষাদ, ক্রোধ, মান, স্পৃহা, ভয়, দৈন্ত্য এবং ব্যাধিব মূল। উহা সংসৃতিচক্রবাল। সুতবাং উহাকে পবিত্যাগ কৰত ভগবান নৃসিংহেব নির্ভয় চৰণকমল ভজন কর।’^৩ তিনি আবও বলেন, দেহাদিগেব বুদ্ধি আপন ও পর ভেদৰূপ হৃদয়গ্রহ বশত সদা সমুদ্বিগ্ন থাকে। তাহাদিগেব উচিত আত্মাব পতনে অন্ধকূপ রূপ গৃহ পরিত্যাগ কৰত বনে গমনকৰিয়া শ্রীহৰিকে আশ্রয় কৰে, —ইহাকেই তিনি সাধু মনে কৰেন।^৪ ঐ বিষয়ে প্রকৃষ্ট উক্তি—ভগবান বায়ণেব। তিনি বলেন ত্রিগুণাত্মক বিৰ্হয়সমূহকে গ্রহত বস্তু বলিয়া

১। পূৰ্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

২। (বিষ্ণু) ভাগবত, ৭।৩৭।৩০।

৩। ঐ, ৭।৩৮।১৪।

৪। ঐ, ৭।৩৮ ; আরও দ্রষ্টব্য—ঐ, ৭।৩৮।১১-১২, ৩০-৩১।

দৃষ্টিমান ব্যক্তি রূপণ। সে নিজের শ্রেয় জানে না। যদি কেহ তাহাকে, তাহাব ইচ্ছা অনুসারে, ঐ সকল বিষয় প্রদান কবে, তবে সেই দাতাও তদ্বৎ গুণ-বসুন্ধু-দৃক্ এবং অজ্ঞ। যে স্বয়ং নিঃশ্রেয়সকে জানে, সে তদ্বিষয়ে অজ্ঞ ব্যক্তিকে কর্মের বা প্রবৃত্তিমার্গের উপদেশ নিশ্চয় কবে না, যেমন শ্রেষ্ঠ বৈষ্ণব বোগীকে, সে চাহিলেও, অপথ্য খাইতে দেয় না।^১

কুপাবাদ

ভাগবতধর্মের এক সিদ্ধান্ত এই যে “মুক্তি একমাত্র ভগবৎ-প্রসাদ-লাভ” — ভগবান যাহাকে কৃপা কবেন, সেই তাঁহার দর্শন পায় এবং মুক্তি লাভ কবে।^২ কৃপান্তবিত ভাগবতধর্মে গুরুকে ভগবানের মূর্তি মানা হইতে থাকে,—গানা হইতে থাকে যে ভগবানই গুরুরূপে প্রকট হইয়া শিষ্যকে উপদেশ কবেন।^৩ তাহাতে ভগবানের কৃপা গুরুবই কৃপা হয়; বলা যাইতে পারে যে গুরুর কৃপা ব্যতীত কেহ মুক্তি লাভ কবিত্তে পারে না।^৪

এই সিদ্ধান্ত বৌদ্ধধর্মেও প্রবেশ কবে। মগধের সম্রাট শুবসেনের (কিংবা তাঁহার পুত্র সম্রাট নন্দের) সময়ে পার্শ্বপুত্রের ভিক্ষুসংঘের প্রধান মহাদেব প্রচাৰ কবেন যে অর্হত্ অপবেব (গুরুব বা কল্যাণমিত্রের) সাহায্যেই জ্ঞান লাভ কবেন।^৫ ‘কথাবত্থু’তে ঐ বিষয়ে আলোচনা আছে।

“অত্থি অবহতো পববিতাবণা তি ?”^৬

“অর্হতের পববিতাবণা আছে কি ?” অর্থাৎ যত্ন কি পবেব (বা গুরুর) অনুগ্রহে জ্ঞান লাভ কবিয়া অর্হত্ হয় ? না নিজের প্রযত্ন দ্বারা

১। (বিষ্ণু) ভাগবত, ৬।৯।৫৯-৬০।

২। পূর্বে... পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

৩। পূর্বে... পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

৪। উপনিষদে আছে ঋষি উদ্দালক আরুণি বলেন,

“আচার্যবান্ পুরুষো বেদ” — (ছাংদোগ্য উ, ৬।১৭।২)

ব্রহ্মচারী সত্যকাম জাবাল, যদিও অগ্নি অলৌকিক উপায়ে চতুষ্পাদ ব্রহ্মের জ্ঞানলাভ করিয়াছিলেন, তাঁহার গুরুকে বলেন,

“প্রভং ছেব মে ভগবদৃশেভ্যো আচার্যদ্ব্যেব বিদ্যা বিদিতা সাধিষ্ঠং প্রাপযতীতি।”

— (ছাংদোগ্য উ, ৪।৯।৩)

৫। N Dutt, *Early Mon Bud*, II p. 41

৬। ‘কথাবত্থু’, ২।৪।

জ্ঞান লাভ করিয়া অর্হত্ হয ১১ উহাতে দেখা যায়, কেহ কেহ মানিতেন, অপর কেহ কেহ মানিতেন না যে. অর্হতের পববিতারণা আছে। হৈমবতগণও তাহা মানিতেন। ২

কবি অশ্ববোধও ঐ পববিতারণা মানিতেন। কেন না, তিনি দেখাইয়াছেন যে নন্দ সম্পূর্ণরূপে বুদ্ধেরই রূপাতে অর্হত্ লাভ কবেন। তিনি লিখিয়াছেন,—

“যাহার তর্কশক্তি প্রবল তাহাব পক্ষে আত্মাশ্রয়, ও যাহাব বিশ্বাস অধিক তাহাব পক্ষে বাহ্যশ্রয় (পরের আশ্রয়) গ্রহণ কর্তব্য। (১৬)

“যাহাব হেতুবল অধিক তাহাকে একটু উদ্‌বোধ কবিয়া দিলেই অনায়াসে তাহাব মুক্তি হয; কিন্তু পরের বুদ্ধিতে যাহাবা পবিচালিত (অর্থাৎ দ্বীষ বিবেক যাহাব তেমন প্রবল নহে) তাহারা পরকে আশ্রয় করিয়া অতি প্রযত্নে মুক্তি লাভ করে। (১৭)

“নন্দ পরের প্রত্যয়ে প্রত্যয়বান বলিয়া যখন যাহা আশ্রয় কবিতেন, তখনই তাহাতে তন্ময়তা প্রাপ্ত হইতেন; এইজন্য মুনি তাঁহাব প্রতি স্নেহ হেতু উদ্‌বোধে ইচ্ছায যত্ন করিতে লাগিলেন। (১৮)

* * *

“পরে মুনি বুদ্ধ বসন্তমাসের ন্যায় নন্দকে স্ত্রীবিহাবে বাধা দিয়া জ্ঞানের ভূমি বুদ্ধবিহারে লইয়া গেলেন।” (২০)

১। “যস্মা যেসং তানি বত্‌খুনি পরে বিতরণতি পকাসেংতি আচ্ছিংখতি তস্মা তেসং অত্থি পরবিতরণা।” (বুদ্ধঘোষ)

বুদ্ধ ও তাঁহার প্রধান প্রধান শিষ্যগণ যে ধর্ম্মানুগ্রহ করিতেন, তাহার উল্লেখ পালিনিকারে আছে। যথা ‘সংযুত্‌তনিকারে’ আছে, বুদ্ধ বলেন সারিপুত্র “সত্ত্বক্কায়া তিচ্ছুগণেন অনুগ্রাহক” [৩ খং, ৫ পৃ], “ধর্ম্মদেশনার্থ সত্ত্বক্কায়াগণেন অনুগ্রাহক” [৫ খং, ১৬২ পৃ]; “সারিপুত্রের ধর্ম্মানুগ্রহ” [৫ খং ১৬২ পৃ]; তাঁহার নিজের সংবংধে বুদ্ধ বলেন,

“যে মে ভিক্ষবে অনুগ্গহা, আমিসানুগ্গহো চ ধম্মানুগ্গহো চ, এতদগ্গং ভিক্ষবে ইমেসং বিন্‌নং অনুগ্গহানং যদিদং ধম্মানুগ্গহো।” —ইতিবুত্‌তক, ১০০)।

আরও দ্রষ্টব্য—যুত্‌তনিপাত ১০২৪-২ (ষোড়শমাধ্যমপুচ্ছা ৪-৫)

২। N Dutt, *Early Mon Bud* II, p 171

৩। সৌদরনন্দ, ৪১৬ ৮, ২০ (বিদ্যাসচর্য লাহার বাংলাভাষ্যতঃ)।